

**В диссертационный совет
Д 503.001.01 при
Федеральном государственном
научно-исследовательском учреждении
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской
Федерации»**

**117218, Москва, ул. Большая
Черемушкинская, 34**

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Галазовой Залины Викторовны

«Институт реорганизации юридического лица»

по специальности 12.00.03. – гражданское право;

**предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Избранная З.В. Галазовой тема диссертационного исследования, несомненно, является актуальной, поскольку затрагивает одну из важнейших конструкций, используемых для развития и модернизации юридических лиц. Изучение реорганизации с теоретической и практической точек зрения сегодня имеет большое значение в свете последних изменений ГК РФ. Нормы о реорганизации существенно модифицированы и требуют новых научных исследований и свежих взглядов.

Работа З.В. Галазовой является комплексным, структурно-согласованным научным исследованием института реорганизации юридического лица.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются обоснованными, достоверными и отвечают признакам новизны.

Представляется, что полученные автором результаты диссертационного исследования имеют значимость для науки гражданского права и могут быть использованы учеными в дальнейших исследованиях и разработках. Выводы диссертации могут быть полезны юристам-практикам, занимающимся корпоративными спорами.

Большое внимание в работе уделено поискам теоретических понятий, связанных с реорганизацией юридических лиц.

Положительно оценивается предложенное автором определение реорганизации юридического лица. Автор видит суть реорганизации именно в создании новых юридических лиц на основе существующих и изменение правового положения (изменение обязательственных, вещных и корпоративных отношений) реорганизуемых юридических лиц, их участников и кредиторов, что на наш взгляд соответствует действительному положению вещей и учитывает основные сущностные признаки реорганизации.

Автором проведен глубокий анализ проблем защиты прав кредиторов и участников реорганизуемых лиц. Автором убедительно доказана значимость исследования сущности и значения указанных гарантий.

Достойно положительной оценки выделение гарантий прав кредиторов реорганизуемого лица и его участников. Справедливым является указание автора на взаимосвязанность гарантий, предоставляемых кредитору, ввиду чего неведение его о реорганизации является неустранимым нарушением, лишаящим его иных гарантий – возможности требовать

досрочного исполнения или прекращения обязательства, а также предложения обеспечения, которые не могут быть восстановлены.

Интересным видится исследование гражданско-правовой ответственности при реорганизации юридического лица. Автор выносит на защиту следующий аргументированный вывод: «Применение санкций к реорганизованным и созданным в результате реорганизации юридическим лицам в виде солидарной ответственности по возмещению причиненных убытков, а также в виде прекращения созданных в результате юридических лиц путем признания реорганизации несостоявшейся и привлечения к ответственности лиц, недобросовестные действия которых привели к причинению убытков, представляет собой способ защиты субъективных прав вследствие нарушения прав, причинения убытков лицам, участвующим в реорганизации, либо нарушения порядка проведения реорганизации. Санкции, применяемые к юридическому лицу, могут носить имущественный или неимущественный характер (признание реорганизации несостоявшейся, признание недействительным решения о реорганизации)».

В качестве явных достоинств диссертационного исследования также хочется отметить достаточно большой объем изученного материала, в том числе судебной практики, трудов ведущих ученых, а также современных монографий по теме, позволившие автору выявить пробелы правового регулирования реорганизации и предложить свои рекомендации.

Не умаляя общего положительного впечатления о диссертационном исследовании, следует отметить некоторые замечания, имеющие дискуссионный характер.

В частности является спорным вывод о необходимости приостановления реорганизации при ее оспаривании. Было бы желательным более подробно разъяснить, какие цели преследует такое предложение и практические проблемы должно решать введение возможности приостановления реорганизации. Однако данное замечание не лишает указанное авторское предложение возможности стать предметом

продуктивной дискуссии, как на публичной защите диссертации, так и будущих научных изысканиях по теме реорганизации.

В целом содержание диссертации является убедительным и завершенным, выводы аргументированы. Отмеченные замечания и рекомендации не снижают научной и практической ценности выполненного исследования.

Вывод

Диссертация Галазовой Залины Викторовны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение теоретических и практических задач, имеющих значение для развития науки гражданского права, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Д.ю.н., профессор
кафедры частного права ИЭУП РГГУ



Н.И. Косякова

05.11.2015г.



Адрес: Москва, Миусская площадь, д. 6, к.7
Тел.: 8 (495) 250-68-32
e-mail: 2506832@mail.ru