

В диссертационный совет 02.1.002.01 на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Тиханина Иллариона Викторовича на тему «Реализация антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Диссертационное исследование Тиханина Иллариона Викторовича проведено на актуальную и практически значимую тему. Антикоррупционные стандарты, выступая в виде гарантий, ограничений и запретов превентивного характера, направлены на защиту прав и свобод участников уголовного судопроизводства и являются одним из самых важных средств, обеспечивающих предупреждение коррупции и нормальное развитие уголовно-процессуальной сферы.

Как отмечается соискателем, новые вызовы и угрозы со стороны преступности, а также происшедшие изменения законодательства вызывают необходимость пересмотра отдельных положений уголовно-процессуального права, касающихся фактической реализации антикоррупционных стандартов в деятельности органов, осуществляющих производство по уголовному делу.

В связи с этим проведенное исследование важных для теории и практики проблем, связанных с реализацией антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве, а также научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование

деятельности органов предварительного расследования и суда по снижению коррупционных рисков при принятии уголовно-процессуальных решений и совершении иных юридически значимых действий в ходе производства по уголовному делу, в кандидатской диссертации И.В. Тиханина приобретает особое значение. Диссертация, судя по автореферату, выгодно выделяется среди подобного рода работ своей обстоятельностью, глубоким анализом правоприменительной практики, адекватным отражением происходящих в ней процессов и закономерностей, научной зрелостью выводов и предложений.

Проявленная соискателем самостоятельность оценок и суждений о научно-теоретическом, нормативном, эмпирическом материале, критическое его осмысление позволили сформулировать и обосновать ряд интересных и полезных выводов, содержащих научную новизну и способствующих развитию уголовно-процессуальной науки.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертационного исследования, прежде всего, заключается в том, что соискатель провел монографическое исследование, в результате которого обосновал теоретические положения, отображающие влияние происходящих процессов реализации антикоррупционных стандартов в уголовном судопроизводстве. Сформулированные соискателем выводы и предложения могут способствовать решению ряда фундаментальных проблем, прежде всего, в части совершенствования знаний о механизмах, направленных на снижение возможных коррупционных рисков при принятии уголовно-процессуальных решений и совершении иных юридически значимых действий в ходе производства по уголовному делу.

Так, заслуживает поддержки позиция соискателя относительно перспектив введения в научный оборот понятия, определяющего особую категорию потерпевших по делам о преступлениях, совершенных в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (индивидуальным предпринимателем, членом органа управления

коммерческой организации) и предусмотренных пунктами 27<sup>1</sup> и 27<sup>2</sup> статьи 5 УПК РФ.

Следует поддержать позицию автора относительно того, что принципы уголовного процесса являются гарантиями того, что в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел не будут нарушены ограничения и запреты для должностных лиц, установленные законодательством о противодействии коррупции.

Достоинством работы являются результаты исследования в части необходимости обязательного назначения судебной экспертизы в рамках доследственной проверки сообщений о налоговых преступлениях в целях формирования обоснованного заключения налогового органа или заключения территориального органа страховщика и повышения эффективности принятия решения о возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с уклонением от уплаты налогов, а также совершаемых в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Достоверность результатов проведенного исследования в значительной мере обеспечивается выбранной диссертантом методикой научной работы. Полученные в ходе исследования выводы, а также высказанные рекомендации основываются на анализе значительного нормативного материала, а также обширной базы юридической и специальной литературы. При написании диссертации использованы традиционные общенаучные и частные методы, основанные на диалектическом подходе и характерные для юридических исследований.

Вызывает уважение умение соискателя анализировать представленный в диссертации эмпирический материал, обобщать результаты анализа, делать научно обоснованные теоретические и практические выводы. Использование разнообразных методов исследования, объем полученного эмпирического материала позволяют констатировать его

репрезентативность, а также достоверность выводов и обоснованность сформулированных предложений и рекомендаций.

Диссертация имеет и практическое значение. Оно состоит во внесении научно обоснованных рекомендаций, по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, предусматривающего применения антикоррупционных стандартов в досудебном и судебном производстве по делу, а также практики его применения.

Достаточной является и апробация проведенного диссертационного исследования. В частности, результаты проведенной работы отражены в 9 научных статьях, из которых 6 опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные результаты диссертационного исследования представлены автором в докладах на 20 международных научно-практических конференциях, внедрены в учебный процесс и правоприменительную деятельность.

Отмечая квалифицированное разрешение указанных в настоящем отзыве и многих других актуальных проблем, связанных с процессом реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве, полагаю необходимым для всесторонности и полноты оценки рецензируемого исследования обратить внимание на вопросы, нуждающиеся в обсуждении.

1. Соискатель выносит на защиту положение № 1 и предлагает авторскую дефиницию антикоррупционных стандартов в уголовном судопроизводстве, при этом диссертант в положениях, выносимых на защиту, не раскрывает имеющего важное значение понятия коррупционных рисков, возникающих в ходе производства по уголовному делу. Полагаю, что подобное исследование позволило бы составить более полное представление о проведенном анализе проблемы.

2. Автор работы совершенно обоснованно предлагает предусмотреть право суда по своей инициативе привлекать к рассмотрению ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых, указанных в части 1<sup>1</sup> статьи 108 УПК РФ Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации для дачи заключений о целесообразности принятия такого решения. В тоже время возникает вполне закономерный вопрос требуется ли в этом случае вносить соответствующие изменения и дополнения в действующего уголовно-процессуальное законодательство?

Высказанные замечания не влияют на общий положительный вывод о научной состоятельности подготовленной И.В. Тиханиным диссертации, которая, как это следует из автореферата, представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки.

Диссертационное исследование на тему «Реализация антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве» по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки соответствует требованиям, установленным для кандидатских диссертаций Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — Тиханин Илларион Викторович — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Отзыв подготовил:** Доктор юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс)

Адвокат, регистрационный номер в реестре адвокатов 66/1392

Форма адвокатского образования: «Адвокатский кабинет адвоката Рудича Валерия Владимировича», номер в реестре адвокатских образований АО 66/0963.

620137 г. Екатеринбург, ул. Сулимова 26, этаж 4.

с.т. 89615747005;

Сайт: [sudural.ru](http://sudural.ru);

E-mail: [Ruvv66@mail.ru](mailto:Ruvv66@mail.ru)

03.12.2024 года



Рудич Валерий Владимирович