

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.03,**  
созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации»

**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета от 21.03.2024 г. № 11

**о присуждении Мотовой Екатерине Андреевне,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата  
юридических наук**

Диссертация «Генезис категории интереса в российской политико–правовой доктрине XIX века» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите решением, оформленным протоколом от 18.01.2024 г. № 9 диссертационного совета 02.1.002.03, созданного на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 г. № 137/нк.

Соискатель – Мотова Екатерина Андреевна, 26 февраля 1996 года рождения, город Калуга. Образование – высшее юридическое.

С 2014 по 2019 гг. являлась студентом очной формы обучения в Калужском институте (филиале) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» (248021, г. Калуга, ул. Московская, д. 256А) по направлению подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» с присвоением квалификации «Юрист» (диплом 107718 1039611 от 18.06.2019 г.).

В период с ноября 2020 по октябрь 2023 гг. Е.А. Мотова обучалась в очной аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель–исследователь» (диплом 107718 1286943 от 16.10.2023 г.).

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Мотова Е.А. являлась аспирантом очной формы обучения в ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (далее -ИЗиСП).

С января 2022 г. по настоящее время Мотова Е.А. работает на должностях специалиста, младшего научного сотрудника отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП, с октября 2023 г. - ассистента преподавателя кафедры теории, истории и философии права ИЗиСП по совместительству.

В 2021 и 2022 годах Е.А. Мотовой были сданы кандидатские экзамены по дисциплинам «История и философия науки» на оценку «отлично», «Иностранный язык (английский)» на оценку «хорошо», «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» на оценку «отлично». Справка о выдаче кандидатских экзаменов от 15.09.2023 г. №1178/23-А выдана ИЗиСП.

Диссертация выполнена на кафедре теории, истории и философии права ИЗиСП.

Научный руководитель - *Азнагулова Гузель Мухаметовна*, доктор юридических наук, профессор кафедры теории, истории и философии права, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП, доктор юридических наук, доцент (научная специальность: 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве») (117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34).

Официальные оппоненты:

*Рыбаков Олег Юрьевич*, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор; заведующий кафедрой философии и социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9);

*Цыбулевская Ольга Ивановна*, доктор юридических наук, профессор; заведующая кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (410031, г. Саратов, ул. Соборная, зд. 25 стр. 1, к. 136)

дали положительные отзывы на диссертационную работу.

*Ведущая организация* – ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12) – направила положительный отзыв на диссертационную работу.

Отзыв ведущей организации подготовлен начальником кафедры теории государства и права доктором юридических наук, профессором Клименко Алексеем Ивановичем и профессором кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя» доктором юридических наук, профессором Лановой Галиной Михайловной, рассмотрен и одобрен на заседании кафедры теории государства и права, утвержден начальником Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя кандидатом педагогических наук, генерал-лейтенантом полиции Игорем Александровичем Калиниченко.

Отзыв ведущей организации носит положительный характер. Наряду с общей высокой оценкой исследования ведущей организацией высказан ряд замечаний и предложений, которые могут служить основой для научной дискуссии: 1. Усматривается противоречие в том, что на с.6 диссертации автор пишет: «Интерес как явление выступает предметом данного исследования...» и в то же время на с.10 указывает: «Предметом диссертационного исследования выступают политико-правовые идеи выдающихся российских юристов XIX века об интересе в праве, место и роль феномена интереса в законодательном процессе и государственных реформах России в XIX веке»; 2. Диссертант проявляет излишнюю скромность при описании научной новизны исследования. Вряд ли новизна исследования определяется лишь теми моментами, которые перечислены в соответствующем разделе введения на с. 11 диссертации. Автору следовало дать в своей работе более обстоятельную характеристику с точки зрения научной новизны; 3. Спорным представляется выносимый на защиту тезис о том, что «трудовая деятельность является главной основой удовлетворения жизненных потребностей человека»; 4. Автор исследования предлагает понимать под интересом в праве «стремления человека, социальных групп и общества по удовлетворению осознанных насущных жизненных потребностей, побуждающих его мотивацию к волевой и активной деятельности по достижению реально осуществляемых конкретных целей в сфере действия права и (или) совершенствования правовых отношений». Однако интерес в праве может побудить человека не только к волевой активной деятельности, но и к тому, чтобы отдать предпочтение той или иной модели пассивного поведения; 5. Из текста исследования неясно, что именно автор понимает под политико-правовой наукой. Представляется необходимым в ходе защиты уточнить значение указанного понятия, а также объяснить, как оно соотносится с понятиями «политико-правовая доктрина» и «правовая наука».

В отзыве отмечено, что спорные положения не умаляют научной новизны и значимости диссертационного исследования, носят дискуссионный характер, могут быть предметом обсуждения в ходе публичной защиты.

Ведущая организация отметила актуальность темы исследования, обоснованность положений, выводов и рекомендаций, предложенных автором диссертационного исследования, которые могут быть использованы в разработке концепции развития законодательства, а также в решении законотворческой деятельности вопросов, связанных с согласованием личных, общественных и государственных интересов, их обеспечением и защитой юридическими средствами. Ведущая организация отмечает научную новизну диссертационного исследования, заключающуюся в разработке оригинальной теоретической модели интереса как социального явления и правовой категории; в уточнении сущности и содержании категории интереса в отечественной юридической науке XIX века; в уточнении характера связи между интерпретациями категории «интерес» в российской политико-правовой доктрине XIX века и современной правовой теории, а также в отраслевых юридических науках; в обнаружении влияния особенностей генезиса категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX на государственно-правовую жизнь общества как в XIX веке, так и в более поздние исторические периоды.

Отмечается, что диссертационное исследование Мотовой Екатерины Андреевны на тему «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX века», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для теоретико-исторических правовых наук, так и для правовой практики. Оно соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор, Е.А. Мотова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

На диссертационную работу Е.А. Мотовой поступили положительные отзывы оппонентов:

1. Официального оппонента – доктора юридических наук, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» Рыбакова Олега Юрьевича, имеющего в целом положительную оценку работы, но отмечающего ряд дискуссионных

положений: 1). Вызывает сомнение возможность применения глубинного подхода, разработанного экономической наукой, к правовым явлениям. 2). Что вкладывает автор в термин «социальная реальность» и как он соотносится с правовой реальностью и социальной действительностью? 3). Каковы проявившиеся вызовы (научно-технологические достижения) и угрозы или возможные потенциальные, негативно влияющие на функционирование права и правовые интересы, деформирующие ценностное основание, затрудняющее эффективный процесс развития правовой системы Российской Федерации?

2. Официального оппонента – доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Цыбулевской Ольги Ивановны, имеющий положительный характер, но отмечающий ряд дискуссионных положений: 1). Обозначенная во введении методологическая основа работы не содержит в себе указание на использование аксиологического метода исследования. Более рельефно можно было бы обозначить и синергетический метод, который позволяет не только обосновать природу исследуемого феномена, но и объяснить неопределимую роль интереса в процессах правообразования, самоорганизации сложнейших общественных процессов, находящихся в фокусе взаимодействия юридических инструментов. 2). Требуется дополнительной развернутой аргументации обращение диссертанта к политико-правовым учениям Древнего мира и Средневековья, не относящиеся к предмету настоящего диссертационного исследования. 3). Целесообразно было бы посвятить вопросу соотношения сопредельных интересам категорий отдельный параграф. Работа, на наш взгляд, значительно выиграла, если бы исследованию, в частности, вопросов взаимодействия и соотношения понятий «субъективное право» и «законный интерес», было бы уделено более значимое внимание. 4). В ходе публичной защиты диссертанту предлагается дать толкование термина «конstellация».

В отзывах официальных оппонентов отмечено, что содержащиеся в них замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертационной работы.

На автореферат поступили положительные отзывы:

1. Субочева Виталия Викторовича, доктора юридических наук, профессора; заведующего кафедрой государственного регулирования ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». В отзыве отмечено, что диссертантом не было рассмотрено соотношение категории «интерес» с однородными понятиями, не затронут вопрос о законных

интересах как самостоятельном юридическом средстве и не раскрыты отдельные их виды в отраслях российского права.

2. Ирошникова Дениса Владимировича, доктора юридических наук, доцента; заведующего кафедрой правового обеспечения национальной безопасности Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». В отзыве указывается: 1). Какие причины послужили отказом от принципа соблюдения баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства в Федеральном законе «О безопасности» и его возвращение в законодательство о безопасности, в чем его теоретическая ценность и какие могут возникнуть проблемы в его практически реализации? 2) Каково авторское понимание жизненно важных интересов, в том числе критериев по которым тот или иной интерес становится жизненно важным, а также влияние на это каких-либо объективных или субъективных факторов.

3. Белянской Ольги Викторовны, кандидата юридических наук, доцента кафедры государственного регулирования права ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации». В отзыве отмечается: 1. Автор несколько расплывчато представил модель интереса, выделив лишь такие категории как формирование содержания категории правового интереса (первое положение), интерес человека в праве (второе положение) и его понятие, уточнив в четвертом положении. 2. Исходя из задач исследования, весьма конкретно сформулированных в работе (с.10-11) и направленных на раскрытие генезиса категории интереса в трудах российских правоведов XIX века в положениях, выносимых на защиту, авторские выводы об этом нашли отражение лишь в пятом и шестом положении из восьми. При этом в автореферате отчетливо видна кропотливая и глубоко аналитическая работа автора, где много интересных и ярких выводов. 3. В степени научной разработанности темы не отмечена работа Д.В. Шепелева «Проблемы реализации и защиты интересов в праве» (Москва, 2011).

4. Арзамаскина Николая Николаевича, доктора юридических наук, профессора; заведующего кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» (без замечаний);

5. Газизовой Лейсан Махмутовны, кандидата юридических наук, доцента; доцента кафедры юридических и гуманитарных дисциплин ФГОУ ВО «Дагестанский государственный университет» – филиала в городе Дербент (без замечаний).

В поступивших отзывах на диссертацию и автореферат отмечается актуальность избранной темы проведенного диссертационного исследования,

степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизна, а также высокий уровень личного вклада соискателя в развитие правовой доктрины. В отзывах отмечается, что диссертация и автореферат соответствуют Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Мотова Екатерина Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

*Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их признанным авторитетом в науке теории государства и права и истории политических и правовых учений специализацией и сферой научных исследований, наличием достаточного количества исследований по теме, рассматриваемой соискателем, что позволило им определить научную и практическую значимость представленной диссертации.*

По теме диссертационного исследования Е.А. Мотовой опубликовано шесть научных работ, пять из которых - в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рекомендованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ:

1. Мотова Е.А. Влияние идей Рудольфа фон Иеринга на становление русской правовой мысли XIX века // Теория государства и права. 2021. № 3 (24). С. 110-115.

2. Мотова Е.А. Правовые интересы и потребности человека в высокотехнологичном обществе // Евразийский юридический журнал. 2021. № 7 (158). С.166-169.

3. Мотова Е.А. Государственный интерес в аспекте современных международных отношений // Российский журнал правовых исследований. 2022. Т. 9. №4. С. 35-44.

4. Мотова Е. А. Сравнительно-правовой анализ конституционных актов на предмет использования в них категории «интерес»: от Российской империи до Российской Федерации // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2023. № 1(49). С. 105-116.

5. Мотова Е.А. Права и законные интересы человека в эпоху развития новых биомедицинских технологий // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24, № 1. С. 109–115.

*Степень достоверности проведенного исследования* подтверждается тем, что сделанные диссертантом выводы базируются на фундаментальных трудах и теоретических концепциях отечественных ученых-юристов и конституционно-правовых актах, а также на общепризнанной методологической основе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: дано авторское толкование методологических основ познания интереса как явления правовой реальности на основе философско-правовых категорий; дополнены выработанные отечественной юридической наукой знания об интересе в праве и государственном интересе как о социально-значимых явлениях, сформированы теоретические предпосылки для дальнейшего развития теории интереса в праве в российской правовой науке; раскрыты содержательные характеристики понятийного описания феноменологии интереса в рамках исторической каузальности; разработана теоретическая модель интереса в праве как явления и правовой категории; установлен вклад правовых воззрений М.М. Сперанского во взаимодействии с государственными реформами России; определены закономерности становления воззрений основателей государственной школы в русской историографии – Б.Н. Чичерина и К.Д. Кавелина – об интересе развития права и государственного управления; дана интерпретация существа и специфики творческой эволюции правовых учений об интересе Н.М. Коркунова и С.А. Муромцева; проведен критический анализ психологической концепции права Л.И. Петражицкого, а также интерпретации интереса в праве Г.Ф. Шершеневичем; определено место категории «интерес» в конституционных преобразованиях XIX–XXI веков; выявлено общее и особенное в содержании категории «государственный интерес» в правовой доктрине XIX века и современной юридической доктрине.

*Научная новизна исследования* заключается в разработке теоретической модели интереса как социального явления и правовой категории в рамках системного и историко-правового подходов; раскрываются сущность и содержание категории интереса в отечественной юридической науке XIX века во взаимосвязи с государственно-правовыми явлениями в стране.

*Теоретическая значимость исследования* состоит в том, что содержащиеся в диссертации теоретические выводы и положения дополняют накопленные отечественной юридической наукой знания об интересе в праве, законном интересе и государственном интересе как о социально значимых явлениях и как элементах понятийно-категориального аппарата теории права и государства, создают теоретические предпосылки для дальнейшего развития теории интереса в праве.

*Практическая значимость исследования* состоит в том, что результаты и выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы для разработки



концепций развития законодательства, в законодательном процессе при рассмотрении вопросов, связанных с согласованием личных, общественных и государственных интересов, а также правовом обеспечении их защиты с учетом политических и социально-экономических реалий современного мира. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания юридических дисциплин и специальных курсов по истории политических и правовых учений, теории государства и права в учебных заведениях юридического профиля.

*Личное участие автора* в получении результатов научных исследований, изложенных в диссертации, проявляется в самостоятельной разработке и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для истории политических и правовых учений, а также теории государства и права; апробации его результатов, а также в непосредственном участии автора в получении результатов, изложенных в исследовании.

В ходе публичной защиты были высказаны следующие замечания и поставлены вопросы для обсуждения: Черногор Н.Н. (о понимании глубинного подхода); Ковлер А.И. (об обосновании выхода за рамки предмета исследования в тексте диссертации); Колосова Н.М. (о применимости воззрений М.М. Сперанского к конституционной реформе современной России); Момотов В.В. (о соотношении частных и публичных интересов); Хаванова И.А. (о содержании понятия правового интереса и места в нем государственных интересов); Зимненко Б.Л. (о особенностях содержания категории правового интереса в XIX веке).

Соискатель Е.А. Мотова привела аргументированную авторскую позицию по всем поставленным вопросам и замечаниям в ходе заседания и конкретизировала собственную научную точку зрения.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Мотовой Е.А. на тему «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX века» на соискание ученой степени кандидата юридических наук написана на актуальную тему, обладает научной новизной и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных задач, имеющих значение для совершенствования доктрины теории государства и права, истории политических и правовых учений; является оригинальным и завершенным научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством,

содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку теории государства и права, историю политических и правовых учений.

На заседании диссертационного совета 02.1.002.03 от 21 марта 2024 года было принято решение присудить Мотовой Екатерине Андреевне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 10, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

И.о. председателя  
Диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Анатолий Иванович Ковлер

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор

Николай Николаевич Черногор

21.03.2024 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
А.И. Ковалев, Н.К. Черногор  
Заведующий отделом управления персоналом

