



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО  
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

*На правах рукописи*

**Вайтюшкевич Анастасия Александровна**

**ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО  
АДВОКАТОМ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2025

Диссертация выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

- Научный руководитель:** **Станислав Львович Нудель**  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующий центром уголовного и уголовно-  
процессуального законодательства  
ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»
- Официальные оппоненты:** **Химичева Ольга Викторовна**  
доктор юридических наук, профессор,  
начальник кафедры уголовного процесса  
ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета  
университет Министерства внутренних дел  
Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»;  
**Терентьева Валерия Александровна**  
доктор юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права и  
криминологии юридического института  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный  
университет»
- Ведущая организация:** ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской  
Федерации имени А.Я. Сухарева»

Защита диссертации состоится «23» декабря 2025 г. в 10 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета 02.1.002.01, созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», по адресу: 117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34, зал заседаний диссертационного совета (ауд. 505).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»: <https://izak.ru>.

Автореферат разослан «    » октября 2025 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук,  
доцент



Д.А. Печегин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Защита прав и законных интересов детей является одним из основных приоритетов государственной политики Российской Федерации в соответствии со ст. 67.1 Конституции Российской Федерации. В развитие данного конституционного положения в Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года<sup>1</sup> в числе основных задач государства в сфере обеспечения безопасности детей предусмотрено совершенствование механизмов оказания своевременной правовой помощи детям и их законным представителям<sup>2</sup>.

Актуальность избранной темы исследования подтверждается и тем, что ежегодно регистрируется около 100 тыс. преступлений в отношении несовершеннолетних, значительную долю которых составляют такие общественно опасные деяния, как неуплата средств на содержание детей, преступления против половой неприкосновенности, убийство матерью новорожденного ребенка, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, разглашение тайны усыновления и др.<sup>3</sup>

Не подлежит сомнению, что в силу своего возраста, психологических особенностей и, как следствие, ограниченных возможностей реализации прав в судопроизводстве ребенок, признанный потерпевшим, является одним из наиболее незащищенных участников уголовного процесса. Законные представители не всегда могут надлежащим образом представлять интересы

---

<sup>1</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2023 (22 мая). № 21, Ст. 3696.

<sup>2</sup> Для целей настоящей работы понятия «ребенок / дети», «несовершеннолетние» будут использоваться как равнозначные.

<sup>3</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 29.09.2025); Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2023 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/306> (дата обращения: 30.09.2025).

своих детей из-за отсутствия должного образования и опыта участия в уголовном судопроизводстве, а также в отдельных случаях вследствие привлечения их в качестве подозреваемых или обвиняемых по уголовному делу. В указанных обстоятельствах несовершеннолетнему потерпевшему важно получить квалифицированную юридическую помощь, что, как правило, невозможно без привлечения лица, обладающего необходимыми профессиональными навыками.

Исходя из того, что адвокатская деятельность в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) представляет собой юридическую помощь, получение которой является одним из конституционных прав граждан, ее оказание может быть возложено на адвокатов, которые в силу предъявляемых квалификационных требований<sup>4</sup> и имеющихся полномочий могут наилучшим образом обеспечить соблюдение прав и законных интересов детей, пострадавших в результате преступлений.

Оказание квалифицированной юридической помощи несовершеннолетнему потерпевшему характеризуется рядом существенных особенностей, связанных с возрастом и психологическими характеристиками. Некоторые вопросы, например, заключение соглашения в интересах указанного лица, взаимодействие с его законным представителем, не имеют должного регулирования как в законодательстве, так и в стандартах организации деятельности адвокатского сообщества. Существует также специфика в ходе производства следственных действий и участия несовершеннолетнего в судебном заседании, что должно учитываться адвокатом при принятии поручения, ведении дела, выработке позиции и выборе тактики защиты.

Названные проблемы до настоящего времени не нашли должного

---

<sup>4</sup> См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 301952-8 (Федеральный закон от 22.04.2024 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/301952-8> (дата обращения: 10.09.2025).

разрешения как на доктринальном, так и на законодательном уровне, что подтверждает актуальность темы настоящего исследования, а также ее научную и практическую значимость.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Проблемы обеспечения защиты прав потерпевших, в том числе несовершеннолетних, неоднократно становились предметом научных изысканий в части:

1) уголовно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних от преступных посягательств (Дежнев А.С., Куемжиева С.А., Путилов П.Н., Терентьева В.А. и другие);

2) виктимности несовершеннолетних (Демидова-Петрова Е.В., Побегайло А.Э., Шикула И.Р. и другие);

3) статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве (Быков В.М., Камчатов К.В., Крайнова О.А., Лазарева В.А., Марковичева Е.В., Синенко С.А., Стражевич Ю.Н., Химичева О.В. и другие);

4) участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве (Арчаков М.Ю., Кирянина Н.А., Солонникова Н.В. и другие);

5) расследования преступлений против несовершеннолетних, включая производство следственных действий с участием несовершеннолетних (Балтыкова З.А., Дорофеева В.Ю., Дощицын А.Н., Зайнуллин Р.И., Моругина Н.А., Савицкая И.Г. и другие);

6) оказания юридической помощи в уголовном процессе (Баева Н.А., Карпушов М.А., Кудрявцев В.Л., Мельниченко Р.Г., Таран А.С. и другие).

Отдельным проблемам защиты прав несовершеннолетних адвокатом посвящены работы Дорофеевой В.Ю.<sup>5</sup> и Калачевой Е.Н.<sup>6</sup>

Вместе с тем комплексные исследования, раскрывающие процессуальные, организационные и тактические вопросы защиты прав и

---

<sup>5</sup> См.: Дорофеева В.Ю. Процессуально-тактические особенности деятельности профессионального представителя несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2009. 238 с.

<sup>6</sup> См.: Калачева Е.Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним: монография. М.: Федеральная палата адвокатов, 2017. 175 с.

законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом, в том числе с учетом особого правового статуса ребенка-жертвы, отсутствуют.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие при защите адвокатом прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе.

**Предметом диссертационного исследования** являются проблемы и закономерности практики применения законодательства, регулирующего участие несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, а также адвоката в качестве его представителя; историческое развитие и тенденции защиты прав несовершеннолетних жертв преступлений, статистические и аналитические данные о преступлениях в отношении детей; материалы судебной практики; результаты эмпирических исследований; теоретические идеи, изложенные в научных трудах по проблематике диссертационной работы.

**Целями диссертационного исследования** являются получение нового научного знания и выработка новых теоретических положений о защите адвокатом прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, в том числе в качестве его представителя, дополняющих теорию уголовного процесса и криминалистики, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего исследуемые правоотношения, и порядка оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи.

Для достижения целей диссертантом были поставлены и последовательно решены следующие **задачи**:

1) выделены закономерности и тенденции защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе, в том числе с участием профессиональных представителей;

2) охарактеризованы социальные и правовые предпосылки необходимости особой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, пострадавших от преступлений, адвокатом с учетом

специфических признаков их процессуального и личного статуса;

3) определены тенденции правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном процессе в компаративистском аспекте;

4) проанализированы организационные особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом;

5) исследованы процессуальные средства защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом;

б) рассмотрены тактические приемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом.

**Методологическая основа диссертационного исследования.** При написании настоящей работы использовались следующие общенаучные методы: метод системного анализа, логический (при формулировании выводов).

Были применены междисциплинарные методы: статистический метод (при изучении статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации), социологический метод (при сборе эмпирического материала в ходе опроса), метод обобщения (при изучении судебной практики по применению правовых норм).

Среди специальных методов юриспруденции можно выделить: формально-юридический (при анализе правовых категорий «несовершеннолетний потерпевший», «уголовно-процессуальная дееспособность»), исторический (при исследовании эволюции правового

регулирования профессионального представительства несовершеннолетних потерпевших), сравнительно-правовой (при изучении релевантного опыта зарубежных стран по защите детей – жертв преступлений), толкования правовых норм (при анализе норм действующего законодательства) и другие.

**Нормативную базу исследования** составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Закон об адвокатуре и другие федеральные законы, подзаконные акты, акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также адвокатских палат субъектов Российской Федерации по вопросам защиты прав несовершеннолетних потерпевших при производстве по уголовному делу, а также по вопросам оказания юридической помощи несовершеннолетним, законодательное регулирование правового положения потерпевшего в зарубежных странах.

**Теоретической основой исследования** послужили фундаментальные научные разработки в области уголовно-процессуального права, а также теории государства и права, конституционного права, уголовного права, организации адвокатуры, криминологии, виктимологии и криминалистики.

**Эмпирическую базу исследования** составляют статистические данные о преступлениях, потерпевшими по которым являются несовершеннолетние, 173 судебных акта судов общей юрисдикции по уголовным делам, включая постановления по жалобам на действия следователей, а также приговоры по уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних, акты судов апелляционной и кассационной инстанций, дисциплинарная практика адвокатских палат, результаты опроса 120 адвокатов и юристов, не имеющих адвокатского статуса, сотрудников органов опеки и попечительства, проведенного в г. Москве, Московской области, Пермском крае и Республике Дагестан в 2022 – 2023 г., статистические и аналитические данные

Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что полученные результаты представляют собой новые научные знания, дополняющие и развивающие подходы к защите прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом. Диссертация является одной из первых работ, в которой с учетом актуального правового регулирования, современных тенденций правоприменительной практики разработана совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование процессуальных, организационных и тактических аспектов защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом.

В результате проведенного исследования:

- систематизирован исторический опыт правового регулирования профессиональной защиты прав несовершеннолетних потерпевших в рамках уголовного судопроизводства в России;
- обоснована необходимость совершенствования правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя, а также необходимость нормативного закрепления критериев уголовно-процессуальной дееспособности;
- аргументирована необходимость предоставления несовершеннолетним потерпевшим дополнительных гарантий, в том числе обеспечение обязательного участия адвоката в качестве их представителя;
- выделены основные тенденции развития института правовой помощи несовершеннолетним жертвам преступлений в законодательстве зарубежных стран;
- с учетом правоприменительной практики выделены проблемы, с

которыми сталкиваются несовершеннолетние потерпевшие и их представители в ходе производства по уголовному делу, предложены способы их решения;

– разработаны научно обоснованные рекомендации по взаимодействию адвоката с несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем;

– сформулированы предложения о внесении изменений в уголовно-процессуальное законодательство, а также законодательство об адвокатской деятельности, необходимые для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего при производстве по уголовному делу.

В более конкретной форме научную новизну исследования отражают следующие основные **положения, выносимые на защиту**.

1. Определено, что критериями уголовно-процессуальной дееспособности являются: а) возраст; б) способность самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и понимать цели и последствия своих действий; в) значение и цели проводимых следственных действий; г) возможность самостоятельно заявлять и подавать ходатайства и иные документы, понимать их содержание и последствия их заявления; д) поручать ведение дела представителю. В связи с этим предлагается ввести в законодательство положения об уголовно-процессуальной дееспособности потерпевшего и дифференцировать ее по возрасту несовершеннолетних: до 14 лет несовершеннолетние не обладают уголовно-процессуальной дееспособностью; с 14 лет до 18 лет – вправе самостоятельно осуществлять некоторые процессуальные права, такие как заявление ходатайства об отстранении законного представителя и (или) представителя, о привлечении к участию в деле адвоката в порядке ст. 45 УПК РФ; после достижения восемнадцатилетнего возраста либо объявления полностью дееспособным в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, лицо обладает полной уголовно-процессуальной дееспособностью.

2. Сделан вывод о том, что эволюция законодательного

регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом в России характеризуется изменением отношения к несовершеннолетним участникам процесса, включая потерпевших, с отсутствия особого правового регулирования (Русская Правда, Псковская судная грамота, Судебник Ивана III, Соборное Уложение) до последующего расширения прав как потерпевших, включая детей, так и профессиональных участников – их представителей. Ее ключевыми этапами следует назвать: Судебную реформу 1864 г., в рамках которой были расширены права потерпевших и появилось профессиональное представительство; принятие Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 г., в котором были законодательно закреплены понятие «потерпевший», его права и обязанности; введение в 2002 г. в действие УПК РФ и его последующие изменения, включающие предоставление несовершеннолетнему потерпевшему таких гарантий, как участие в производстве по уголовному делу психолога, педагога, а по отдельным категориям дел также адвоката и возможность отстранения законного представителя.

3. Аргументировано, что ограниченность полномочий прокурора в уголовном процессе функциями уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия не позволяет в полной мере обеспечить защиту прав и законных интересов потерпевшего, особенно если такое лицо является несовершеннолетним. Расширение функционала данного ключевого участника процесса со стороны обвинения в указанной части не будет способствовать решению обозначенной проблемы ввиду необходимости как специализации деятельности по защите прав и законных интересов детей в уголовном процессе и обеспечения адресности оказываемой им юридической помощи, так и соблюдения требований состязательности.

4. Выявлены на основании анализа международных правовых актов и действующего законодательства ряда зарубежных стран основные тенденции развития института защиты прав несовершеннолетних

потерпевших, к которым отнесены:

- расширение процессуальных прав указанных лиц, предоставление возможности активно участвовать в судебном следствии;
- предоставление дополнительных гарантий в виде обеспечения юридической помощи либо компенсации затрат на нее;
- предъявление высоких требований как к формальным, так и нравственным качествам лиц, оказывающим юридическую помощь жертвам преступлений;
- минимизация негативных последствий судопроизводства для психического здоровья ребенка;
- минимизация контактов с лицом, совершившим преступное посягательство, при помощи аудио- и видеофиксации показаний несовершеннолетнего.

5. Сделан вывод, что для обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе, включая право на получение квалифицированной юридической помощи, необходимо установить принцип специализации в адвокатской деятельности. Это обусловлено особыми признаками такого потерпевшего и особенностями производства по исследуемой категории дел. В связи с этим предлагается утвердить решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации порядок назначения адвокатов для представления интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве, в котором будет установлено, что выбор адвокатов Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР) должен осуществляться из числа адвокатов, имеющих специализацию по защите прав несовершеннолетних и по той категории преступлений, по которой ребенок признан потерпевшим, а также соответствующих определенным требованиям (опыт работы с детьми, наличие психологического или педагогического образования либо прохождение соответствующих курсов повышения квалификации и др.).

6. Выделены основания ограничения прав родителя участвовать в

уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего: материальные (лишение и ограничение в родительских правах; отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью; выявление ребенка, оставшегося без попечения родителей (например, назначение родителю наказания в виде лишения свободы и избрание родителю меры пресечения в виде заключения под стражу); процессуальные (постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда, которые выносятся в случае, если имеются основания полагать, что действия родителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего).

7. В целях повышения качества юридической помощи, оказываемой несовершеннолетним потерпевшим, а также исключения возможности нанесения ребенку новых психологических травм и обеспечения соблюдения его интересов на всех стадиях уголовного судопроизводства обоснованы рекомендации по взаимодействию адвоката с участниками процесса, в рамках которых предложено: исходить из интересов пострадавшего ребенка; занимать активную позицию по делу; учитывать особенности процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего, обусловленные возрастом, отсутствием жизненного опыта и др.; принимать все возможные действия для минимизации негативных последствий для ребенка как от преступления, так и от последующего участия в производстве по уголовному делу; избегать недопонимания и противоречий с законным представителем несовершеннолетнего и др.

8. Разработаны предложения о внесении в уголовно-процессуальное законодательство ряда изменений и дополнений, а именно:

– дополнить ст. 42 УПК РФ следующими положениями:

а) закрепить в ч. 1.1, что лицам, достигшим возраста 18 лет, а также несовершеннолетним, объявленным полностью дееспособными в порядке, предусмотренным гражданским законодательством, принадлежит способность распоряжаться своими действиями, осуществлять

процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности в полной мере, а несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно осуществлять некоторые процессуальные права, такие как заявление ходатайства об отстранении законного представителя и (или) представителя, о привлечении к участию в деле адвоката в порядке ст. 45 УПК РФ;

б) в ч. 2 закрепить право несовершеннолетнего потерпевшего иметь представителя с момента совершения преступления;

– дополнить ст. 45 УПК РФ следующими положениями:

а) закрепить, что одновременно с законным представителем к участию в деле, потерпевшим по которому является несовершеннолетний, в обязательном порядке привлекается адвокат. При этом законный представитель, привлеченный к участию в деле, имеет право ходатайствовать о допуске адвоката, с которым им в интересах несовершеннолетнего заключено соглашение. При отсутствии такого ходатайства участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего должно обеспечиваться дознавателем, следователем или судом, а расходы на оплату труда адвоката – компенсироваться за счет средств федерального бюджета;

б) установить в ч. 2.2 основания для отстранения законных представителей: неоднократное неисполнение законным представителем своих обязанностей по представлению интересов несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, в том числе неоднократную неявку по вызову без уважительной причины, отказ получать процессуальные документы и другие; близкое родство с подозреваемым или обвиняемым, если наблюдается давление на ребенка со стороны законного представителя; проверка в отношении законного представителя сообщения о совершении им преступления; привлечение его в качестве подозреваемого или обвиняемого;

– дополнить УПК РФ ст. 45.1 «Полномочия представителя потерпевшего», в которой закрепить полномочия представителя потерпевшего по аналогии с полномочиями адвоката-защитника,

закрепленными в ст. 53 УПК РФ, такими как: право собирать доказательства, участвовать в следственных действиях, производимых с участием его доверителя, либо по его ходатайству, либо ходатайству его адвоката в интересах доверителя;

– установить в УПК РФ, что для защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего, достигшего шестнадцатилетнего возраста, его представитель наделяется правом заявлять ходатайство об участии педагога или психолога в допросе.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в разработанных новых теоретических положениях, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в рамках уголовного судопроизводства, обеспечение прав ребенка, ставшего жертвой преступления, на получение квалифицированной юридической помощи. Результаты проведенного исследования расширяют научные представления об эволюции защиты адвокатом прав несовершеннолетних потерпевших в России, а также ее современных тенденциях в зарубежных юрисдикциях; вопросах организационного, процессуального и тактического характера при получении ребенком, являющимся потерпевшим, юридической помощи адвоката при производстве по уголовному делу. Основные выводы и положения диссертационного исследования могут быть использованы в последующих научных изысканиях, посвященных проблемам защиты прав участников уголовного судопроизводства.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в возможности их применения при подготовке законотворческих инициатив по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности. Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке учебно-методических материалов и проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам: «Уголовно-процессуальное право», «Организация адвокатуры»,

«Криминология», «Криминалистика» и др. Представленные автором научные разработки могут быть также применены в практике правоохранительных органов Российской Федерации, а также при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим.

**Достоверность и обоснованность** результатов проведенного исследования подтверждается соответствием положений, выводов и рекомендаций доктрине, разработанной отечественными и зарубежными учеными; методологической, теоретической и нормативной основой, эмпирической базой исследования; соотношением авторских выводов и предложений теоретическим положениям юридической науки.

**Апробация результатов исследования** осуществлена автором на шестнадцати научно-практических конференциях, включая: Международную школу-практикум молодых ученых-юристов «Человек в праве: современная доктрина и практика» (04.06.2021, Москва, ИЗИСП), Международную научно-практическую конференцию «Уголовный закон и нравственность» (29.09.2021, Москва, ИЗИСП), XI Международный конгресс сравнительного правоведения «Чрезвычайные ситуации: проблемы правового регулирования в современном обществе» (01.12.2021, Москва, ИЗИСП), XII Международный конгресс сравнительного правоведения «Технологические императивы и право» (30.11.2022, Москва, ИЗИСП), IX Общероссийское годовое собрание теоретиков права «Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность» (к 250-летию со дня рождения М.М. Сперанского) (16.02.2022, Москва, ИЗИСП), Международную научно-практическую конференцию Одиннадцатый Евразийский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании» (20.04.2022, Москва, ИЗИСП), XVII Международную школу-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (20.05.2022, Москва, ИЗИСП), Научные чтения, посвященные памяти профессора М.Н. Гернета «Уголовная политика в условиях эволюции

общества» (международная научно-практическая конференция) (05.10.2022, Москва, ИЗИСП), Всероссийскую научную молодежную конференцию с международным участием, посвященную 30-летию Конституции Российской Федерации «Конституция, наука, образование: современная модель и новые приоритеты» (08.02.2023, Москва, ИЗИСП) и другие.

Ряд положений и выводы внедрены в научную и образовательную деятельность ФГКУ «ВНИИ МВД России», ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», а также практическую деятельность Московской коллегии адвокатов «Эгида».

Материалы диссертации изложены в опубликованных соискателем в научных публикациях. Основные положения, выводы и рекомендации исследования изложены автором в 7 научных статьях, 4 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Структура и объем диссертации** predetermined целями и задачами исследования. Рукопись диссертации включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, ее научная разработанность, формулируются объект, предмет, цели и задачи исследования, определяются методологические и теоретические основы исследования, его эмпирическая и нормативная база, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования и их достоверность, приводятся сведения об их апробации и структуре работы, а также основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Основы защиты прав и законных интересов**

**несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом»** состоит из трех параграфов, посвященных развитию правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в России; предпосылкам, а также основам правового регулирования защиты детей – жертв преступлений в Российской Федерации и некоторых зарубежных странах.

В параграфе 1.1 «Эволюция правового регулирования защиты прав и законных интересов детей, потерпевших от преступлений» представлены результаты исследования истории развития правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в России, в том числе профессиональными представителями.

На основе изучения доктринальных источников с учетом положений нормативных правовых актов, которые действовали в различные исторические периоды, была прослежена эволюция воззрений российских ученых на особое отношение к несовершеннолетним в уголовном судопроизводстве, права и обязанности потерпевших, участие адвоката в качестве их представителя.

Сделан вывод, что длительный период проблемам регламентации статуса потерпевшего уделялось меньше внимания со стороны законодателя и научного сообщества в сравнении с вопросами, связанными с правовым положением обвиняемого, подсудимого и иных участников процесса. Так, в конце XIX – начале XX веков отдельные аспекты участия детей в судопроизводстве стали предметом обсуждения научным сообществом, а в уголовно-процессуальные нормы были внесены соответствующие изменения, которые касались только участия в производстве по делу несовершеннолетних подозреваемых.

В советский период развития уголовного процесса объем участия потерпевшего и его представителя в производстве по делу, а также предоставляемых им прав расширился, однако реализованы были далеко не все доктринальные идеи о защите детей от преступлений, особенностях их

участия в уголовном судопроизводстве, о процессуальной дееспособности. Более того, в настоящее время сохраняются отдельные правовые лакуны в вопросах обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших.

На основании проведенного анализа выявлены закономерности исторического развития и выделены этапы развития профессиональной защиты несовершеннолетних потерпевших: до 1864 г.; с 1864 по 1918 г.; с 1918 по 1960 г.; с 1960 по 2002 г., с 2002 г. по настоящее время.

В параграфе 1.2 «Социальные и правовые предпосылки защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, потерпевших от преступлений» выделены основные причины необходимости особой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних жертв преступлений, в том числе исследованы факторы, влияющие на повышенную виктимность детей. На основании норм процессуального законодательства, данных проведенного социологического опроса, а также научных исследований в области криминологии систематизированы личные и процессуальные признаки несовершеннолетнего потерпевшего.

Проанализированы особенности правового статуса субъектов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших: родителей и опекунов (попечителей); сотрудников органов опеки и попечительства; прокуроров; представителей потерпевшего, не имеющих статуса адвоката; адвокатов. В ходе исследования было установлено, что отсутствие опыта и юридического образования у законных представителей может негативно сказаться на эффективности защиты прав и законных интересов ребенка в уголовном процессе. Кроме того, указанные лица могут быть подозреваемыми и обвиняемыми по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетнего потерпевшего.

Обращение к профессиональным требованиям, предъявляемым к сотрудникам органов опеки и попечительства, вызывает обоснованные сомнения в том, что представители органов опеки и попечительства могут

обеспечить необходимую защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в рамках производства по уголовному делу. Полномочия прокурора также не являются достаточными для обеспечения защиты ребенка, пострадавшего от преступления, поскольку они ограничены функциями уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования.

На основании анализа норм, регулирующих как уголовное, так и иные виды судопроизводства, сделан вывод о недостаточной регламентации представительства потерпевших, особенно несовершеннолетних, в уголовно-процессуальном законодательстве. Кроме того, определено, что требования, предъявляемые к защитнику несовершеннолетнего обвиняемого, существенно выше, чем требования, предъявляемые к представителю несовершеннолетнего потерпевшего. В связи с этим для обеспечения защиты несовершеннолетних потерпевших предложено внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство, закрепив обязательное привлечение адвоката в случае, если потерпевший является ребенком.

В параграфе 1.3 «Правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в Российской Федерации и зарубежных странах» представлены итоги изучения порядка осуществления адвокатской деятельности в сравнительно-правовом аспекте. Выделены особенности правового положения адвоката, связанные с этическими требованиями к членам адвокатского сообщества, с обязанностями по соблюдению адвокатской тайны, а также «статусные права», дающие преимущества для осуществления защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших по сравнению с юристами, не имеющими статуса адвоката.

Проблемами, решение которых необходимо для повышения качества юридической помощи, оказываемой детям, пострадавшим от преступления, являются: отсутствие требований к морально-этическим качествам претендента; возможность повторного получения статуса адвоката лицами,

ранее исключенными из профессионального сообщества в связи с совершением дисциплинарного проступка; возможный допуск в профессию лиц, уволенных либо лишенных определенного статуса по компрометирующим основаниям (например, досрочное прекращение полномочий судьи в связи с нарушением кодекса судейской этики, увольнение государственного гражданского служащего в связи с совершением правонарушения, увольнение прокурора в связи с утратой доверия) и др. Для устранения указанных пробелов было предложено внесение изменений в действующее законодательство.

Кроме того, в данном параграфе в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства представлен опыт зарубежных стран в части защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Республике Молдова, Французской Республике, Федеративной Республике Германия, Великобритании, Соединенных Штатах Америки, Японии и Китае.

Выделены такие отличия от российского уголовного процесса в части защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего, как обязательное участие адвоката в тех случаях, когда потерпевший является ребенком (Республика Казахстан) либо по определенным категориям дел (Федеративная Республика Германия); ограничения для привлечения законных представителей, которым вменяется причинение вреда потерпевшему, и их близких родственников (Республика Беларусь); закрепление в законодательстве понятия уголовно-процессуальной дееспособности, а также принципов обеспечения прав ребенка (Республика Молдова); установление обязанности разъяснения потерпевшим о праве пользоваться помощью адвоката (Французская Республика); отдельные правовые акты, направленные на защиту прав потерпевших (Великобритания, Япония). Выделены также особенности проведения следственных действий в исследованных странах.

На основании анализа законодательства названных государств

определены основные тенденции защиты прав несовершеннолетних жертв преступлений, такие как минимизация контакта ребенка с лицом, совершившим преступное посягательство; предоставление дополнительных гарантий и прав; обеспечение юридической помощью.

**Вторая глава «Совершенствование правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом»** состоит из трех параграфов и посвящена исследованию организационных, процессуальных и тактических особенностей осуществления защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом в уголовном судопроизводстве.

В параграфе 2.1 «Организационные основы защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом» раскрыты виды вступления адвоката в производство по уголовному делу для защиты прав ребенка, пострадавшего от преступления: на основании соглашения; в порядке назначения; в порядке оказания бесплатной юридической помощи.

Кроме того, исследованы такие вопросы, как уголовно-процессуальная дееспособность и определение момента, с которого жертва преступления имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. Предложено закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве, что потерпевший имеет право иметь представителя с момента, когда ему преступлением причинен вред, а также разграничить уголовно-процессуальную дееспособность несовершеннолетних потерпевших в зависимости от их возраста.

Помимо этого отражены особенности оформления полномочий представителя несовершеннолетнего потерпевшего, в том числе в тех случаях, когда оба или единственный родитель являются подозреваемыми по уголовному делу либо в отношении них идет проверка по сообщению о преступлении. В качестве решения выявленных проблем предложено введение ограничения права отказа от услуг адвоката, приглашенного близкими родственниками ребенка, для законных представителей, в

отношении которых идет проверка о совершении преступления в отношении несовершеннолетнего. На основе анализа норм законодательства и судебной практики выделены и охарактеризованы материальные и процессуальные основания для ограничения участия в деле законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

В параграфе 2.2 «Процессуальные аспекты защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом» раскрыты особенности и проблемы реализации несовершеннолетним потерпевшим, а также представляющим его интересы адвокатом, их процессуальных прав при рассмотрении уголовного дела.

В рамках освещения вопросов, связанных с участием несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя в следственных и иных процессуальных действиях, сделан вывод о недостаточном регулировании прав и обязанностей несовершеннолетнего потерпевшего, а также его представителя, по сравнению с правами и обязанностями несовершеннолетнего обвиняемого и его защитника. Кроме того, установлены отрицательное влияние указанного обстоятельства на возможность обеспечения прав и законных интересов потерпевшего ребенка в уголовном судопроизводстве и, как следствие, нарушение принципа равенства перед законом и судом. Установлено, что следствием этого является незначительный объем прав представителя несовершеннолетнего потерпевшего при проведении следственных действий, в том числе с участием самого потерпевшего.

На основании исследования судебных актов, а также результатов социологического опроса выделены особенности использования адвокатом статусных прав для предоставления документов и предметов, к которым относятся получение информации, опрос лиц с их согласия, привлечение специалиста. Предложено отменить запрет для адвоката на получение сведений, относящихся к информации с ограниченным доступом; сократить срок ответа на адвокатский запрос; увеличить размер штрафа за

неправомерный отказ от предоставления такого ответа; установить, что протокол опроса является основанием для вызова опрошенного лица в качестве свидетеля, а также закрепить права представителя потерпевшего, по аналогии с правами защитника.

В параграфе 2.3 «Особенности тактики защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом» отражены итоги исследования особенностей взаимодействия адвоката с несовершеннолетним потерпевшим, а также его законным представителем.

Проанализированы категории «тактика ведения дела» и «выработка позиции по делу», даны определения следующим понятиям: «правовая позиция адвоката» – это мнение по определенной правовой ситуации, основанное на оценке правовых норм, фактических обстоятельств дела и позиции доверителя; «правовая позиция адвоката – представителя потерпевшего» – это мнение по правовой ситуации, связанной с причинением доверителю вреда (физического, имущественного, морального), построенное на оценке уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершенное преступление, а также уголовно-процессуальных норм, регулирующих статус потерпевшего, фактических обстоятельств дела и позиции доверителя.

Определено, что обстоятельствами, на которые адвокат должен обращать внимание, представляя интересы несовершеннолетнего потерпевшего, являются возраст ребенка, его психологические особенности, тяжесть совершенного в отношении него преступления, условия жизни и воспитания, а также возможное наличие у ребенка психологической травмы в связи с совершенным в отношении него преступлением.

Сделан вывод, что оказание качественной юридической помощи несовершеннолетнему потерпевшему невозможно без взаимодействия с его законным представителем. При этом адвокату необходимо учитывать возможное наличие конфликта интересов между ребенком и его родителем (опекуном).

По результатам проведенного исследования к числу основных задач адвоката при выборе тактики, а также принятии решения о возможности участия несовершеннолетнего потерпевшего в следственных действиях и судебных заседаниях отнесены: определение эмоционального и психологического состояния ребенка, а также обеспечение такого порядка проведения следственных действий и рассмотрения дела в суде, который позволил бы соблюсти интересы несовершеннолетнего доверителя и при этом избежать его травмирования. Исходя из этого разработаны рекомендации по работе адвоката с несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем.

**В заключении** кратко изложены основные научные выводы и положения, полученные в ходе исследования, а также определены перспективы дальнейшей разработки темы.

**Приложения** содержат результаты социологического исследования – анкетирования адвокатов, юристов, не имеющих статуса адвоката, сотрудников органов опеки и попечительства и проект порядка назначения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Основные положения диссертационного исследования отражены в опубликованных работах:

***статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при  
Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных  
исследований***

1. *Вайтюшкевич, А.А.* Сравнительно-правовой анализ порядка доступа к адвокатской деятельности по законодательству Российской Империи и Российской Федерации / А.А. Вайтюшкевич // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2022. – № 2 (65). – С. 119–128;

2. *Вайтюшкевич, А.А.* Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе / А.А. Вайтюшкевич // Адвокатская практика. – 2023. – № 3. – С. 32–36;

3. *Вайтюшкевич, А.А.* Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего потерпевшего в случае отстранения его законного представителя / А.А. Вайтюшкевич // *Право и управление.* – 2023.– № 7. – С. 172–174;

4. *Вайтюшкевич, А.А.* Тактические и процессуальные особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом / А.А. Вайтюшкевич // *Право и политика.* – 2025. – № 9. – С. 86–94;

***статьи в иных научных изданиях***

5. *Вайтюшкевич, А.А.* Принцип специализации адвокатской деятельности как способ повышения качества оказания юридической помощи по делам о преступлениях в сфере экономики / А.А. Вайтюшкевич // *Уголовная политика в области обеспечения экономической безопасности: вызовы и угрозы: сб. мат-в Международного круглого стола.* – М.: Юриспруденция, 2021. – С. 35–38;

6. *Вайтюшкевич, А.А.* Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе / А.А. Вайтюшкевич // *Право и политика.* – 2023.– № 5. – С. 51–56;

7. *Вайтюшкевич, А.А.* Проблемы минимизации коррупционных рисков в процессе приобретения статуса адвоката / А.А. Вайтюшкевич // *Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции. Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании: материалы Десятого и Одиннадцатого Евразийских антикоррупционных форумов (Москва, 20 апреля 2021 г., 20 апреля 2022 г.) / отв. ред. Т.Я. Хабриева.* – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; Юриспруденция, 2023. – С. 102–108.