

В диссертационный совет 02.1.002.004,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Шмелевой Марины Владимировны**

**на диссертацию Назаровой Натальи Алексеевны
«Информационное сопровождение публичных закупок: гражданско-
правовой аспект» на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Представленная диссертационная работа выполнена на актуальную и неоправданно не освещённую в современной правовой науке тему. Проблематика публичных закупок перманентно находится в фокусе внимания ученых-правоведов, только в текущем году уже были защищены две кандидатские диссертации¹. Вместе с тем порядок информационного сопровождения публичных закупок предметом отдельного диссертационного исследования еще не был, поэтому диссертационная работа обладает безусловной новизной.

Информационное сопровождение публичных закупок преследует разноплановые цели: обеспечение равноправного доступа, повышение конкуренции, предотвращение нарушений коррупционной направленности, контроль, защита интересов участников рынка. Диссертант называет это свойство информационного сопровождения мультифункциональностью (с. 5 дисс.), с чем можно согласиться.

¹ Теребунов А.А. Механизм осуществления частноправовых возможностей участников государственных закупок: Дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2025; Маклецова И.К. Способы и порядок осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд: Дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2026.

Отношения по удовлетворению публичных нужд в Российской Федерации урегулированы не только Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), но и целым массивом нормативных правовых актов подзаконного уровня. Отметим, что нормативный фундамент контрактной системы, относящийся к теме работы, диссертантом изучен в полном объеме, всего использовано 44 нормативных источника (с. 183-188 дисс.). Эмпирическая база представлена несколькими десятками актов судебной и административной практики (с. 188-193 дисс.); отдельно автор выделил разъяснительные письма органов исполнительной власти (с. 193, 194 дисс.), что можно оценить положительно свете продолжающейся острой дискуссии о придании письмам Министерства финансов Российской Федерации статуса официальных разъяснений законодательства.

Закон о контрактной системе содержит так называемое замкнутое регулирование: регламентации подвержены не только собственно отношения по удовлетворению публичных нужд, оформляемые государственным или муниципальным контрактом, но весь цикл закупки: от планирования потребностей заказчиков до результатов исполнения каждого контракта. Отметим, что диссертантом изучены вопросы информационного сопровождения всех стадий закупочного цикла.

Контрактные отношения представляют собой разнообразные алгоритмы взаимодействия участников закупок товаров, работ для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Создание и функционирование контрактной системы нацелено на повышение эффективности обеспечения общественных нужд путем применения системного подхода к формированию и исполнению государственных и муниципальных контрактов, достижения прозрачности всего цикла закупок: от планирования потребности до приемки результатов исполнения контрактов, а также оценки их соответствия потребностям заказчика.

Так называемое замкнутое регулирование контрактной системы включает в себя правовое воздействие на все этапы закупочных отношений, начиная с описания самой потребности публичного заказчика на преддоговорной стадии отношений с рынком (неопределенным кругом потенциальных поставщиков). Регулирование базируется не только на формальных ограничительных предписаниях, в любом случае требуется и усмотрение публичного заказчика. С одной стороны, такой подход объясняется тем, что контрактные отношения на процедурном этапе имеют гражданско-правовую природу (выбор будущего контрагента), а свои потребности каждый публичный заказчик определяет самостоятельно. С другой стороны, законодательство о контрактной системе нацелено на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок, а потому усмотрение публичного заказчика не может быть произвольным.

Идеология законодательства о контрактной системе состоит в том, чтобы оптимальным образом ограничить взаимодействие заказчика и участников закупки во избежание коррупционных злоупотреблений. В то же время доступ к государственным закупкам должен предоставляться всем желающим на равноправных началах.

Для идентификации границ дозволенного регулирования и правоприменения со стороны заказчика в контрактной системе предназначены принципы права или основные начала регулирования. При этом контрактная система располагает имманентным набором принципов, среди которых открытость и прозрачность информации (принцип транспарентности), профессионализм заказчиков, стимулирование инновационных закупок, обеспечение конкуренции, единство контрактной системы, ответственность за результативность удовлетворения публичных нужд, эффективность проведения процедур закупок.

Сказанное во многом объясняет актуальность углубленного исследования информационной составляющей публичных закупок. Следует поддержать утверждение автора о фундаментальном характере принципа

транспарентности (с. 12, 19 дисс.), по сути именно он предопределяет реализацию других принципов контрактной системы; в этом состоит заглавная мысль диссертационной работы. Причем с пониманием целеполагания информационной открытости публичности дело сейчас обстоит очень непросто, именно она сделала уязвимыми сначала публичных и корпоративных заказчиков, а затем и их контрагентов для санкций недружественных государств, о чем автор много пишет в своей работе (с. 6, 8, 13, 71, 117, 141 дисс.).

Значимой представляется предпринятая автором попытка разработки модели оптимизации отечественных публичных закупок (с. 157-164 дисс.).

Цель исследования – комплексно-теоретический и правовой анализ механизмов информационного сопровождения публичных закупок, оценка действующих условий информационного обеспечения – детализирована автором постановкой таких задач, как анализ существующего механизма информационного обеспечения публичных закупок, включая действующие нормативные стандарты и рекомендуемые методики контроля; исследование текущих проблем функционирования системы публичных закупок на современном этапе; рассмотрение системы регулирования информационного обеспечения в сфере закупок товаров, работ, услуг локальными правовыми актами; сравнительный анализ закупочных процедур, осуществляемых государственными (муниципальными) и коммерческими структурами; определение существующих проблем реализации механизма информационного сопровождения публичных закупок товаров, работ, услуг (с. 8, 9 дисс.).

Изучение текста диссертации и положений, выносимых автором на защиту, позволяет заключить, что цель исследования была достигнута, а поставленные задачи автором выполнены.

Диссертационному исследованию Н.А. Назаровой «Информационное сопровождение публичных закупок: гражданско-правовой аспект» присущи научная и практическая значимость.

Заслуживает безусловной поддержки вывод автора о ключевом значении принципа открытости во всем механизме регулирования публичных закупок (стр. 38); отождествление открытости информации с понятием транспарентности (стр. 12, 19) видится верным. Уместными представляются авторские рассуждения об основах синергии заказчика и поставщика в контексте оценки эффективности закупок (стр. 44, 117, 180 и др.), хотя параметры эффективности закупок – тема безапелляционно сложная и, пожалуй, не уместная в категориальный аппарат юридических наук. В этой связи следует положительно оценить обращение автора к трудам некоторых представителей экономической науки, ведь закупки – это часть экономических отношений (стр. 75, 84, 103, 150, 178).

В тексте работы также подробно и всесторонне рассматривается процесс внедрения в публичные закупки электронных технологий, что заслуживает одобрения (стр. 50 и др.).

Представляют интерес рассуждения автора о трансформации информационного сопровождения публичных закупок под влиянием новых правил о национальном режиме (стр. 4, 72-74, 89, 112), очевидно, что на текущий момент времени пока еще сложно формулировать выводы, так как наша страна в исторической ретроспективе даже не имеет опыта такого регулирования.

Положительной оценки заслуживает попытка диссертанта интегрировать в свое исследование так называемые коммерческие тендеры или торги коммерческих организаторов (стр. 13-135).

Достоверность диссертационного исследования подтверждается тщательно проведённым анализом нормативных правовых актов, материалов судебной практики, практики антимонопольного органа и актуальных научных источников, включая диссертации, монографии, научные статьи. Автор использует проверенные методы исследования, систематизацию данных и сопоставление их с действительностью. Важными аспектами также служат конкретные примеры и ссылки на авторитетные источники. Всё это

предопределяет надёжность и объективность представленных в работе выводов и рекомендаций.

Выводы исследования вносят весомый вклад в развитие доктрины частного права и создают прочную основу для последующих научных изысканий и прикладных разработок.

Основные положения диссертации представлены в пяти публикациях, из которых три научные статьи опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук. Апробация результатов диссертации подтверждается также участием соискателя в работе международных и всероссийских конференций. Содержание автореферата соответствует тексту и структурным разделам диссертации.

Как любой научно-исследовательский труд представленная диссертация не лишена отдельных дискуссионных положений, которые требуют пояснения со стороны автора в ходе публичной защиты диссертации.

1. Соискатель образно называет информационное сопровождение «общим знаменателем» публичных закупок (с. 4 дисс. и проч.), что следует признать верным; при этом достаточно много внимания автора приходится на вопросы взаимодействия в таком интеграционном объединении, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Результативность деятельности интеграционных объединений зависит не только от воли их участников или наднациональных органов, но и во многом от их способности создать эффективную систему правовых норм, регулирующих широкий круг общественных отношений и характеризующихся обязательностью исполнения всеми субъектами.

Есть ли, по мнению диссертанта, общий регуляторный знаменатель публичных закупок на евразийском правовом пространстве? Каковы перспективные пути формирования единого закупочного пространства внутри ЕАЭС, в частности, насколько вероятным представляется диссертанту

формирование универсальной витрины потребностей публичных заказчиков – резидентов стран-участниц ЕАЭС?

2. Автор предлагает внедрение «закупочного комплаенса» (с. 12, 14, 69-71), эта идея заслуживает внимания, но требует нескольких уточнений.

Во-первых, кому будет адресован закупочный комплаенс: только участникам закупки или всем субъектам, задействованным в закупочных отношениях в разных качествах? Например, будет ли иметь значение наличие системы комплаенса для банка, который решает вопрос о выдаче гарантии исполнения контракта или договора?

Во-вторых, какова «линия соприкосновения» закупочного комплаенса и информационного сопровождения публичных закупок (из работы это оказалось не совсем понятным)?

В-третьих, помимо возможной дифференциации административной ответственности (что безусловно важно и отличается от ранее высказываемых представителями юридической науки мыслей о последствиях внедрения системы внутреннего обеспечения соответствия), что еще, по мнению диссертанта, привнесет комплаенс в публичные закупки?

3. «Сквозной нитью» диссертационной работы является Единая информационная система в сфере закупок, расположенная на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Автор именует ее платформенным решением, функционирующим с выборочным доступом из сети Интернет, компонентом виртуального гражданского оборота (с. 13, 48, 49, 53, 58 дисс. и проч.).

Для чего действует выборочный доступ, в чем его целеполагание в глобальном смысле? Какими примерами можно аргументировать, что Единая информационная система в сфере закупок предоставляет пользователям платформенные решения (конкретный набор сервисов, инструментов и функциональных модулей, созданных для решения определённых задач в рамках единой экосистемы)?

4. В настоящее время происходит стремительный рост объемов продаж на цифровых платформах (маркетплейсах), их участие на товарных рынках

приводит к становлению новой сетевой экономики. Автор в достаточном объеме провел исследование закупок посредством электронных магазинов (с. 13, 10-104, 178 дисс.), справедливо посвятил им положение на защиту № 3. При этом недавно вступил в силу Федеральный закон от 04.08.2026 № 278-ФЗ «О внесении изменений в статью 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» который вносит изменения в Закон о контрактной системе, открывая возможность осуществления закупок «с полки» (в соответствии с частью 12 статьи 93 Закона о контрактной системе) с использованием цифровых платформ – маркетплейсов.

Это решение стало логическим продолжением эксперимента, который проходил в Рязанской области с сентября 2025 года, когда 50 школ и колледжей получили возможность закупать учебное оборудование через цифровые платформы. Результаты эксперимента показали, что средний срок исполнения контракта составил от 3 до 6 дней. Теперь же этот экспериментальный режим выходит на федеральный уровень с 1 октября 2026 г. по 30 сентября 2028 г. Это означает, что у заказчиков появляется альтернативный канал для проведения закупок малого объема по упрощенной процедуре – не только через электронные торговые площадки (ЭТП), но и через привычные цифровые платформы, где уже работают тысячи поставщиков. Ожидается выход на рынок государственных закупок таких операторов, как Ozon; Wildberries; Яндекс Маркет.

Какие преимущества и недостатки данного эксперимента видятся диссертанту на данном этапе? Это эволюция или деструкция контрактной системы в глобальной перспективе, в том числе в контексте ее информационного сопровождения?

Вместе с тем перечисленные замечания не ставят под сомнение значимость проведенного диссертационного исследования. Диссертационная работа Н.А. Назаровой «Информационное сопровождение публичных закупок: гражданско-правовой аспект» полностью соответствует паспорту

научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также всем требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Таким образом, соискатель Назарова Наталья Алексеевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»



М.В. Шмелева

«14» сентября 2026 года

Адрес места работы:

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1; +7 (499) 244-88-88 доб. 5062; lab.kgp@msal.ru; сайт: <https://msal.ru/>

Подпись заверяю

Начальник отдела по учетно-аналитической работе

Управления кадров

Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«14» (подпись)

09 (ф.и.о.)

20 26

