





Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И ДИНАМИКА ИСТОЧНИКОВ  
ПРАВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ  
РЕТРОСПЕКТИВЕ  
(К 370-ЛЕТИЮ СОБОРНОГО УЛОЖЕНИЯ)**

*Сборник научных трудов*

Под общей редакцией  
*Д.А. Пашенцева*

Москва  
ИНФРА-М  
2020

**УДК [340.13+93/94](470+571)**  
**ББК 67.0:63.3(2Рос)**  
**С40**

*Одобрено секцией публичного права ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

*Власенко Н.А.* — главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права Юридического института Российского университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации;

*Петюкова О.Н.* — профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

**С40 Систематизация законодательства и динамика источников права в исторической ретроспективе (к 370-летию Соборного уложения):** сборник научных трудов / под общ. ред. Д.А. Пашенцева. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2020. — 281 с.

ISBN 978–5–16–016291–1 (ИНФРА-М)

Соборное Уложение 1649 года является одним из крупнейших памятников российского законодательства, обсуждение которого в современных реалиях обусловлено целым спектром важных проблем, связанных не только с историей, но и с теорией права: роль закона в системе источников права, сочетание законодательного и подзаконного регулирования, значение систематизации законодательства, иностранные заимствования в российском праве и т.д.

В настоящем сборнике представлены материалы выступлений участников Всероссийской научной конференции, приуроченной к 370-летию Соборного уложения царя Алексея Михайловича Романова, прошедшей в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации 16 мая 2019 г. при участии Канцелярии Главы Российского Императорского Дома Романовых и Фонда поддержки и развития образования, творчества, культуры.

Обсуждение указанной тематики позволило ее участникам подчеркнуть особое значение историко-правового знания для осмысления тех традиций законотворчества и систематизации законодательства, которые продолжают оказывать существенное влияние на российскую правовую систему. В статьях отмечаются уникальные особенности Соборного уложения, умелое сочетание в нем новаторства и консерватизма, опыта передовых иностранных государств и национальных особенностей, а также актуальные общетеоретические и отраслевые проблемы систематизации российского законодательства.

Для историков права, ученых-правоведов, практикующих юристов, преподавателей, студентов, аспирантов юридических вузов и факультетов, а также всех, кто интересуется вопросами систематизации законодательства и развитием источников права..

УДК [340.13+93/94] (470+571)  
ББК 67.0:63.3 (2Рос)

ISBN 978-5-16-016291-1 (ИНФРА-М)

© Коллектив авторов, 2020

The Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

**SYSTEMATIZATION  
OF LEGISLATION  
AND DYNAMICS OF LEGAL  
SOURCES IN HISTORICAL  
RETROSPECT**

**(TO THE 370TH ANNIVERSARY  
OF THE SOBORNOYE ULOZHENIYE)**

*Collection of scientific articles*

Edited by  
*D.A. Pashentsev*

Moscow  
INFRA-M

*Approved by the section of public law of the scientific council  
of the Institute of legislation and comparative law under the Government  
of the Russian Federation*

Reviewers:

*Vlasenko N.A.* — chief researcher of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, professor of the department of theory of state and law of the Law Institute of the Peoples' Friendship University of Russia, doctor of law, professor, honored lawyer of the Russian Federation;

*Petyukova O.N.* — professor at the Financial university under the Government of the Russian Federation, doctor of law, associate professor

**Systematization of legislation and dynamics of legal sources in historical retrospect (to the 370th anniversary of the Sobornoye ulozheniye):** collection of scientific articles / edited by D.A. Pashentsev. — Moscow: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFRA-M. — 281 p.

ISBN 978–5–16–016291–1 (INFRA-M)

The Sobornoye ulozheniye of 1649 is one of the largest monuments of Russian legislation, the discussion of which in modern realities is due to a whole range of important problems related not only to history, but also to the theory of law: the role of law in the system of sources of law, the combination of legislative and Bylaw regulation, the importance of systematization of legislation, foreign borrowings in Russian law, etc.

This collection presents materials of the participants of all-Russian scientific conference, devoted to the 370 anniversary of the Sobornoye ulozheniye of Tsar Alexei Mikhailovich Romanov, held at the Institute of legislation and comparative law under the government of the Russian Federation may 16, 2019, with the participation of the Office of the Head of Russian Imperial House of Romanov and the Fund for support and development of education, creativity and culture.

The discussion of this topic allowed its participants to emphasize the special importance of historical and legal knowledge for understanding the traditions of lawmaking and systematization of legislation that continue to have a significant impact on the Russian legal system. The articles highlight the unique features of the Cathedral code, its skilful combination of innovation and conservatism, the experience of advanced foreign countries and national characteristics, as well as current General theoretical and sectoral problems of systematization of Russian legislation.

For legal historians, legal scholars, practicing lawyers, teachers, students, postgraduates of law schools and faculties, as well as anyone interested in the systematization of legislation and the development of sources of law.

## Коллектив авторов

**Абросимов Виктор Владимирович** — аспирант отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Атоян Марианна Робертовна** — аспирант отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Базыкин Аркадий Юрьевич** — аспирант отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Беляева Ольга Александровна** — заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Российской академии наук

**Боголюбов Сергей Александрович** — главный научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Борисова Наталья Евгеньевна** — профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Московского городского педагогического университета, доктор юридических наук, профессор

**Дорская Александра Андреевна** — заместитель директора по научной работе Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, заведующий кафедрой общетеоретических правовых дисциплин, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**Закаева Петимат Рамзановна** — аспирант отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Закатов Александр Николаевич** — директор Канцелярии Российского Императорского Дома, кандидат исторических наук, доцент

**Залоило Максим Викторович** — ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Иванюк Оксана Александровна** — старший научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Кожевина Марина Анатольевна** — профессор кафедры теории и истории права и государства Омской академии Министерства внутренних дел Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

**Кораблин Константин Климентьевич** — профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Тихоокеанского государственного университета, кандидат юридических наук, профессор

**Крупеня Елена Михайловна** — доцент кафедры теории и истории государства и права Московского городского педагогического университета, доктор юридических наук, доцент

**Леднева Юлия Викторовна** — старший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**Любовенко Елена Сергеевна** — доцент кафедры теории права Тверского государственного университета, кандидат юридических наук

**Михайлов Валентин Иванович** — главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства, судоустройства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

**Михайлова Наталья Владимировна** — профессор кафедры истории государства и права Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор

**Пашенцев Дмитрий Алексеевич** — заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Ин-



ститута законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Московского городского педагогического университета, доктор юридических наук, профессор

**Писарев Александр Николаевич** — профессор кафедры конституционного права имени Н.В. Витрука Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор

**Романов Алексей Юрьевич** — аспирант отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Руднев Владимир Ильич** — ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**Савченко Елена Алексеевна** — научный сотрудник отдела социального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Семькина Ольга Ивановна** — старший научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Смирнов Александр Иванович** — аспирант отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Соколов Александр Станиславович** — заведующий кафедрой истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета имени В.Ф. Уткина, доктор исторических наук, доцент

**Степанов Михаил Михайлович** — доцент кафедры государственного права, общеправовых и социально-гуманитарных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук

**Тютюнник Наталья Анатольевна** — аспирант Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Хорунжий Сергей Николаевич** — доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Воронежского государственного университета, секретарь Избирательной комиссии Воронежской области, кандидат юридических наук

**Чернявский Александр Геннадьевич** — ученый секретарь Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела, доктор юридических наук, профессор

**Чинарян Елена Олеговна** — доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, кандидат юридических наук

**Шатковская Татьяна Владимировна** — профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор кафедры гражданского права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), доктор юридических наук, доцент

**Ящук Татьяна Федоровна** — профессор кафедры теории и истории государства и права Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, доктор юридических наук, профессор

## Collective of authors

**Abrosimov V.V.** – post graduate student of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Atoyan M.R.** – post graduate student of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Bazykin A.Yu.** – post graduate student of the department of legal theory and interdisciplinary research of legislation at the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Belyaeva O.A.** – head of the department of private law at the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, doctor of law, professor of the Russian Academy of Sciences

**Bogolyubov S.A.** – chief researcher of the department of environmental and agricultural legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, doctor of law, professor, honored scientist of the Russian Federation

**Borisova N.E.** – professor of the department of state and legal disciplines of the Moscow city pedagogical university, doctor of law, professor

**Dorskaya A.A.** – deputy director for research of the North-Western branch of the Russian state university of justice, head of the department of general theoretical legal disciplines, chief researcher of the department of legal theory and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, doctor of law, professor

**Zakayeva P.R.** – post graduate student of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Zakatov A.N.** – director of the Chancery of the Russian Imperial House, candidate of historical sciences, associate professor

**Zaloilo M.V.** – leading researcher of the department of legal theory and interdisciplinary research of legislation at the Institute of legislation

and comparative law under the Government of the Russian Federation, candidate of law

**Ivanyuk O.A.** – senior research associate of the department of legal theory and interdisciplinary research of legislation at the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, candidate of law

**Kozhevina M.A.** – professor of the department of theory and history of law and state of the Omsk academy of the Ministry of internal affairs of the Russian Federation, doctor of law, professor

**Korablin K.K.** – professor of the department of state and legal disciplines of the Pacific state university, candidate of law, professor

**Krupenya E.M.** – associate professor of the department of theory and history of state and law of the Moscow city pedagogical university, doctor of law, associate professor

**Ledneva Yu.V.** – senior researcher of the department of financial, tax and budget legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, candidate of law, associate professor

**Lyubovenko E.S.** – associate professor of department of theory of law of the Tver state university, candidate of law

**Mikhailov V.I.** – chief research officer of the department of criminal and criminal procedure legislation, judicial system of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, doctor of law, professor, honored lawyer of the Russian Federation

**Mikhailova N.V.** – professor of the department of state and law history of the Moscow university of the Ministry of internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, doctor of law, professor

**Pashentsev D.A.** – head of the department of legal theory and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, professor at Moscow city pedagogical university, doctor of law, professor

**Pisarev A.N.** – professor of the department of constitutional law named after N.V. Vitruk of the Russian state university of justice, doctor of law, professor

**Romanov A.Yu.** – post graduate student of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Rudnev V.I.** – leading researcher at the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, candidate of law, associate professor

**Savchenko E.A.** — research associate of the department of social legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Semykina O.I.** — senior researcher at the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, candidate of law

**Smirnov A.I.** — post graduate student of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Sokolov A.S.** — head of the department of history, philosophy and law of the Ryazan state radio engineering university named after V.F. Utkina, doctor of historical sciences, associate professor

**Stepanov M.M.** — associate professor of the department of state studies, general legal and socio-humanitarian disciplines of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, candidate of law

**Tyutyunnik N.A.** — post graduate of the Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation

**Khorunzhiy S.N.** — associate professor of the department of constitutional and municipal law of the law faculty of Voronezh state university, secretary of the election commission of the Voronezh region, candidate of law

**Chernyavsky A.G.** — scientific secretary of the all-Russian research institute of documentation and archives, doctor of law, professor

**Chinaryan E.O.** — associate professor of the department of state and legal disciplines of the Russian state social university, candidate of law

**Shatkovskaya T.V.** — professor of the department of theory and history of law and state of the South Russian institute of management-branch of the Russian presidential academy of national economy and public administration, professor of the department of civil law of the Rostov state university of economics, doctor of law, associate professor

**Yashchuk T.F.** — professor of the department of theory and history of state and law of Omsk state university named after F.M. Dostoevsky, doctor of law, professor

# Содержание

<b>ПРИВЕТСТВИЕ</b> Главы Российского Императорского Дома Е.И.В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны.....	<b>18</b>
<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> (Д.А. Пашенцев) .....	<b>19</b>
<b>РАЗДЕЛ I. СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЗАКОНОПИСНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ: ИСТОРИКО- ПРАВОВЫЕ И ОБЩТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ДИНАМИКИ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА</b> .....	<b>24</b>
Соборное уложение 1649 года — уникальный памятник отечественного права (Д.А. Пашенцев) .....	24
Соборное уложение как исторический этап в развитии русского правотворчества (А.Г. Чернявский) .....	29
Историческая традиция в систематизации российского законодательства (Т.Ф. Ящук).....	36
Законотворчество, законоискусство и практика систематизации законодательства как фактор развития отечественной юридической науки в дореволюционной России (М.А. Кожевина).....	46
Исторические вехи российской кодификации и ее влияние на развитие отечественного права (Т.В. Шатковская) .....	53
Первые кодифицированные правовые памятники Русского государства эпохи Средневековья с точки зрения законодательной техники (Е.О. Чинарян).....	63
Кодификация как форма правотворческой (законотворческой) деятельности: некоторые проблемы общеправовой теории в контексте осмысления опыта Соборного уложения 1649 года (Е.М. Крупеня) .....	69
Сущность механизма систематизации законодательства на примере Соборного уложения 1649 года (П.Р. Закаева).....	79
Исторические предпосылки принятия и особенности разработки Соборного уложения (А.И. Смирнов).....	88
Систематизация отечественного законодательства: исторические традиции и новации цифровой эпохи (М.В. Залоило).....	90
Отречение от престола и обеспечение династической преемственности в российском праве (А.Н. Закаев) .....	100
Развитие системы правового регулирования цифровой трансформации российского законодательства (О.А. Иванюк) .....	117
Системное упорядочение судебной практики и проблемы обеспечения ее верификации (А.Ю. Романов) .....	129
Участие отдельных институтов гражданского общества в кодификации российского законодательства: преемственность советского опыта и современные реалии (А.Ю. Базыкин) .....	133
<b>РАЗДЕЛ II. СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ</b> .....	<b>136</b>
Соборное уложение 1649 года и проблемы систематизации источников церковного права (А.А. Дорская) .....	136

«Государская честь», или правовые механизмы защиты публичной власти: история и современность (С.Н. Хорунжий).....	144
Соборное уложение 1649 года и регулирование взаимодействия субъектов публичного и частного права (Н.В. Михайлова).....	153
Публичные закупки: становление правового регулирования и современная негативная динамика законодательства (О.А. Беляева).....	159
Исторические и иные местные традиции и обычаи как источник отечественного муниципального права (А.Н. Писарев).....	165
Соборное уложение 1649 года и Артикул воинский 1715 года: общая характеристика и ситуации правомерного вреда (обстоятельства, исключаяющие преступность деяния) (В.И. Михайлов).....	176
Соборное уложение 1649 года — новый этап развития отечественной системы исполнения наказания в виде лишения свободы (К.К. Кораблин).....	189
Ответственность за противодействие правосудию и прикосновенность к нему в Соборном уложении 1649 года (О.И. Семькина).....	199
Судебная реформа Александра II и законодательство о судебном следователе (В.И. Руднев).....	209
Особенности систематизации уголовного законодательства России в первые годы советской власти (М.М. Степанов).....	217
Систематизация отечественного законодательства о противодействии коррупции: формирование и основные этапы развития (Н.А. Тютюнник).....	227
Систематизация финансового права в период проведения денежной реформы 1947 года (А.С. Соколов).....	230
Кодификация бюджетного законодательства Российской Федерации: исторический аспект и теоретические проблемы (Ю.В. Леднева).....	233
От использования к защите природных ресурсов: Соборное уложение и последующее законодательство (С.А. Боголюбов).....	241
Систематизация жилищного законодательства в годы советской власти и в современной России: проблемы обеспечения правовой преемственности (В.В. Абросимов).....	249
Особенности систематизации законодательства Российской империи о нотариате (М.Р. Атоян).....	252
Развитие законодательного регулирования в сфере связи: история и современность (Е.А. Савченко).....	258
Трансформация института холопства в Соборном уложении 1649 года (Е.С. Любобенко).....	268
Развитие законодательства о правовом положении несовершеннолетних в исторической ретроспективе (Н.Е. Борисова).....	275

# Contents

<b>GREETING</b> of the Head of the Russian Imperial House E.I.V. Empress Grand Duchess Maria Vladimirovna .....	<b>18</b>
<b>PREFACE</b> (D.A. Pashentsev) .....	<b>19</b>
<b>SECTION I. THE SOBORNOYE ULOZHENIYE AS THE MOST IMPORTANT LEGAL DOCUMENT: HISTORICAL, LEGAL AND GENERAL THEORETICAL ISSUES SYSTEMATIZATION OF LEGISLATION AND DYNAMICS OF LEGAL SOURCES</b> .....	<b>24</b>
The Sobornoye ulozheniye of 1649 is a unique monument of Russian law (D.A. Pashentsev).....	24
The Sobornoye ulozheniye as a historical stage in the development of Russian law-making (A.G. Chernyavsky).....	29
Historical tradition in the system of Russian legislation (T.F. Yaschuk) .....	36
Lawmaking, law art and practice of systematization of legislation as a factor in the development of domestic legal science in pre-revolutionary Russia (M.A. Kozhevina) .....	46
Historical milestones of Russian codification and its impact on the development of domestic law (T.V. Shatkovskaya).....	53
The first codified legal monuments of the Russian state of the middle Ages in terms of legislative technique (E.O. Chinarian) .....	63
Codification as a form of law-making (law-making) activity: some problems of general legal theory in the context of understanding the experience of the Sobornoye ulozheniye of 1649 (E.M. Krupenya) .....	69
The essence of the mechanism of systematization of legislation on the example of the Sobornoye ulozheniye of 1649 (P.R. Zakaeva) .....	79
Historical background for the adoption and development of the Sobornoye ulozheniye (A.I. Smirnov).....	88
Systematization of domestic legislation: historical traditions and innovations of the digital age (M.V. Zaloilo) .....	90
Abdication of the throne and ensuring dynastic succession in Russian law (A.N. Zakatov) .....	100
Development of the system of legal regulation of digital transformation of Russian legislation (O.A. Ivanyuk).....	117
Systematic ordering of judicial practice and problems of ensuring its verification (A.Yu. Romanov) .....	129
Participation of individual civil society institutions in the codification of Russian legislation: continuity of the Soviet experience and modern realities (A.Yu. Bazykin).....	133
<b>SECTION II. THE SOBORNOYE ULOZHENIYE OF 1649 AND SYSTEMATIZATION OF BRANCH LEGISLATION: NATIONAL LEGAL TRADITIONS AND INNOVATIONS</b> .....	<b>136</b>
The Sobornoye ulozheniye of 1649 and the problem of systematization of the sources of canon law (A.A. Dorskaya).....	136



«Sovereign's honor» or legal mechanisms for the protection of public power: history and modernity (S.N. Khorunzhiy).....	144
The Sobornoye ulozheniye of 1649 and regulation of interaction between subjects of public and private law (N.V. Mikhailova).....	153
Public procurement: formation of legal regulation and modern negative dynamics of legislation (O.A. Belyaeva).....	159
Historical and other local traditions and customs as a source of domestic municipal law (A.N. Pisarev).....	165
The Sobornoye ulozheniye of 1649 and the Military article of 1715: general characteristics and situations of lawful harm (circumstances excluding criminality of the act) (V.I. Mikhailov).....	176
The Sobornoye ulozheniye 1649 is a new stage of development of the national system of execution of punishment in the form of deprivation of liberty (K.K. Korablin).....	189
Responsibility for countering justice and touching it in the Sobornoye ulozheniye of 1649 (O.I. Semykina).....	199
Judicial reform of Alexander II and development of legislation on the investigator (V.I. Rudnev).....	209
Features of systematization of the criminal legislation of Russia in the first years of Soviet power (M.M. Stepanov).....	217
Systematization of domestic anti-corruption legislation: formation and main stages of development (N.A. Tyutyunnik).....	227
Systematization of financial law during the period of monetary reform in 1947 (A.S. Sokolov).....	230
Codification of the budget legislation of the Russian Federation: historical aspect and theoretical problems (Yu.V. Ledneva).....	233
From the use to the protection of natural resources: the Sobornoye ulozheniye and subsequent legislation (S.A. Bogolyubov).....	241
Systematization of housing legislation in the years of soviet power and in modern Russia: problems of ensuring legal continuity (V.V. Abrosimov).....	249
Features of systematization of legislation of the Russian Empire on notaries (M.R. Atoyán).....	252
Development of legislative regulation in the sphere of communications: history and modernity (E.A. Savchenko).....	258
The transformation of institution of slavery in the Sobornoye ulozheniye of 1649 (E.S. Lubovenko).....	268
Development of legislation on the legal status of minors in historical retrospect (N.E. Borisova).....	275



## ПРИВЕТСТВИЕ

**Главы Российского Императорского Дома  
Е.И.В. Государыни Великой Княгини Марии Владимировны  
организаторам и участникам научной конференции  
«Систематизация законодательства и динамика источников права в  
исторической ретроспективе (к 370-летию Соборного Уложения)» в  
Институте законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве РФ**

Приветствую организаторов и участников научной конференции «Систематизация законодательства и динамика источников права в исторической ретроспективе (к 370-летию Соборного Уложения)».

В числе главных целей создания Соборного Уложения, как объявляется в его Вводной части, было “чтобы Московского государства всяких чинов людем, от большаго и до меньшаго чину, суд и росправа была во всяких делех всем ровна”. Провозглашённый в Уложении принцип равенства всех перед Законом является одним из основополагающих для любой правовой системы, для жизни государства и общества.

Мне доставляет радость, что 370-летие этого великого памятника Российского права, созданного трудами выдающихся государственных деятелей XVII века, обобщившего и творчески развившего предшествующий опыт законотворчества, принятого Собором 1649 года и исторически связанного с именем моего прауродителя Царя Алексея I Михайловича, вдохновляет правоведов современной России на изучение богатейшего наследия российской юридической мысли и на его использование для совершенствования правовой системы нашего Отечества.

Желаю Вам успехов в работе конференции и в служении на поприще укрепления устоев государственности и гражданского общества.

Мой сын и наследник Великий Князь Георгий Михайлович присоединяется к моему приветствию.

Храни Вас Господь!

**Е.И.В. ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

Мадрид, 3/16 мая 2019 года

## Предисловие

Предлагаемый вниманию читателей сборник посвящен вопросам систематизации законодательства и динамике источников права в их историческом измерении. В современных условиях новые технологии, в том числе цифровые, существенно меняют общественные отношения, а вслед за ними изменяется и право, причем как в содержательном, так и в формальном аспектах. Цифровизация и порождаемые ею возможности влекут за собой трансформации законодательства, инициируют возникновение новых способов и форм систематизации законодательства. Вопрос о том, как эти новые формы соотносятся с традиционными, насколько они соответствуют принципам развития правовой системы, представляет не только теоретический, но и практический интерес.

Проведение историко-теоретического исследования вопросов систематизации законодательства невозможно вне широкого проблемного поля законодательской деятельности. В современных условиях доктринальное осмысление базовых вопросов законодательской деятельности представляет особый интерес в связи с той важной ролью, которую продолжают играть законы в регулировании стремительно усложняющихся общественных отношений. При этом ученые обращают внимание на необходимость научного подхода к систематизации законодательства<sup>1</sup>.

Сегодня в условиях инфляции правовой материи происходит постоянное увеличение объемов законодательской деятельности, растет количество принимаемых законодательных актов. При этом исследователи справедливо указывают на невысокое качество значительной части новых законов<sup>2</sup>, законодательных инициатив, отсутствие ритмичности и стабильности в законодательской деятельности, низкое качество юридической техники и на иные негативные моменты в законодательстве, являющемся одной из основных функций современного Российского государства<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я. Основные векторы и проблемы развития социального законодательства // Журнал российского права. 2014. № 8. С. 8.

<sup>2</sup> Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании. М.: ИНФРА-М, 2014. С. 26.

<sup>3</sup> Юридическая техника: учебное пособие / Н.А. Власенко, А.И. Абрамова, Г.Т. Чернобель [и др.]. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Юстиция, 2016. С. 24.

В течение многих лет в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации развивалась научная школа правотворчества, в рамках которой предпринимались значительные усилия по исследованию теоретических и практических вопросов систематизации законодательства. Наряду с иными работами, был издан комплексный труд о теоретических аспектах систематизации советского законодательства, подготовленный большим коллективом авторов — ученых Института<sup>1</sup>. В 70-е годы наши сотрудники активно включились в процесс создания систематизированных собраний законодательства и смогли оказать в этом вопросе существенную помощь Министерству юстиции СССР и министерствам юстиции союзных республик. На протяжении многих лет в Институте активно разрабатывались теоретические вопросы подготовки нормативных правовых актов, упорядочения законодательного массива, совершенствования юридической техники и языка правотворчества<sup>2</sup>. Работа по этим направлениям продолжается и сегодня. Благодаря усилиям ученых Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации подготовлены и опубликованы фундаментальные работы, в которых анализируются проблемы и перспективы законотворческой деятельности, вопросы повышения эффективности законодательства и совершенствования качества законотворчества, применения современных технологий в правотворческой деятельности<sup>3</sup>.

Несмотря на имеющиеся серьезные достижения в исследовании теоретических вопросов систематизации законодательства, остаются недостаточно исследованными существующие правовые традиции, оказывающие влияние на специфику законотворческой

---

<sup>1</sup> Теоретические вопросы систематизации советского законодательства / под ред. С.Н. Братуся, И.С. Самощенко. М.: Госюриздат, 1962. 575 с.

<sup>2</sup> См.: Прянишников Е.А., Хабриева Т.Я. и др. Страницы истории и очерки о научных школах Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015. С. 347–359.

<sup>3</sup> Российское законодательство: проблемы и перспективы. М.: Изд-во Бек, 1995; Законотворчество в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. М.: Формула права, 2000; Систематизация законодательства в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. СПб., 2003; Научные концепции развития российского законодательства / отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров. 7-е изд. М.: Юриспруденция, 2015; Эффективность законодательства: вопросы теории и практики / отв. ред. Ю.А. Тихомиров, В.П. Емельянцева. М.: ИНФРА-М, 2015; и др.

деятельности. Вместе с тем, все необходимые предпосылки для активизации таких изысканий присутствуют. Институт имеет давние традиции проведения историко-правовых исследований. Большое внимание истории законодательства уделял стоявший у истоков создания Института М.Н. Гернет, фундаментальные основы развития историко-правовой школы заложил основоположник науки истории советского государства и права С.В. Юшков. В результате к середине XX века в Институте был создан коллектив историков-правоведов, многие из которых по праву могут быть причислены к основоположникам российской науки истории государства и права, а их труды составляют золотой фонд отечественной юридической и исторической науки<sup>1</sup>. Сегодня есть все возможности для дальнейшего приращения историко-правового знания, для фундаментального осмысления тех традиций законотворчества и систематизации законодательства, которые продолжают оказывать существенное влияние на динамику российской правовой системы. Научное осмысление вопросов систематизации законодательства в контексте законотворческой деятельности и историко-правовой традиции нашло отражение в данном сборнике.

В этом отношении представляется плодотворной историко-антропологическая парадигма, позволяющая соединить сохраняющие актуальность идеи представителей исторической школы права с современным антропоцентризмом как направлением социологической школы права в ее постнеклассической интерпретации.

С позиций исторической школы права, наиболее важным источником права является правовой обычай, так как именно он отражает формирующий право народный дух и в наибольшей степени соответствует господствующим в конкретном обществе представлениям о праве и его справедливости. На определенном этапе общественного и государственного развития обычай становится недостаточно эффективным регулятором, в силу чего активное развитие получают иные формы права. Если говорить о России, таким источником становится закон. Но законотворческая деятельность любого государства приобретает определенную специфику под воздействием существующей в нем правовой традиции.

В предшествующих работах было предложено определять правовую традицию как исторически сложившуюся в рамках конкретного общества и развивающуюся совокупность принципов

<sup>1</sup> См.: Братусь С.Н., Пиголкин А.С., Сырых В.М. Развитие науки общей теории и истории государства и права в институте // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды 4: 1925–1975 гг. 50 лет ВНИИ советского законодательства. М., 1975. С. 32.

построения национальной правовой системы, которая выражается в существующих нормах, правовых обычаях, ценностях и представлениях о праве<sup>1</sup>. Законотворческая деятельность, включая систематизацию законодательства, также осуществляется в рамках существующей правовой традиции, испытывает воздействие существующих социокультурных моделей и правовой культуры общества.

Согласно теории эстафет законотворчество представляет собой сложный процесс, который не является автономным по отношению к иным социальным практикам, но возникает и транслируется в соответствии с существующими в обществе образцами<sup>2</sup>. В этом контексте получает особую значимость вопрос о преемстве в процедурных и содержательных аспектах систематизации законодательства, о воспроизводстве в ней определенной законотворческой традиции.

Передача образцов, которые составляют основу законотворческой традиции, происходит при систематизации законодательства не механически. Это творческий процесс, испытывающий воздействие со стороны субъектов права. С позиций современного антропоцентризма, субъект права — это то важное звено, которое превращает выраженную в знаковой форме норму в повседневную практику, формирует «живое» право. Именно действия субъекта права выступают важнейшим элементом механизма конструирования правовой реальности и формирования правовой традиции. Поэтому роль субъекта права в систематизации законодательства требует тщательного научного анализа.

Изучение истории права показывает, что законотворчество в доимперской России всегда тяготело к систематизации. Если мы посмотрим на законодательство периода Московской Руси, то увидим существование одного центрального, главного законодательного акта, который старался охватить максимально широкий круг вопросов. Сначала это были Судебники 1497 и 1550 гг., потом Соборное уложение 1649 г. Но возникает вопрос, насколько

<sup>1</sup> Пашенцев Д.А., Черногор Н.Н. Правовая традиция и правопорядок: соотношение и взаимовлияние // Правозащитник. 2017. № 1. С. 2. URL: <http://pravozashitnik.net/ru/2017/1/2> (дата обращения: 16.05.2019); Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография. Т. 1 / отв. ред. Н.Н. Черногор. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2019. С. 196–197.

<sup>2</sup> Жукова М.Е. Законотворчество как социальная эстафета // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2011. № 3. С. 73.

указанные источники права соответствовали отечественной правовой традиции, в какой мере в них получил отражение тот самый «народный дух», о котором писали представители исторической школы права, как происходила реализация их норм в повседневной практике. Поиску ответа на этот непростой вопрос и посвящены статьи, которые вошли в первый раздел сборника.

Большинство статей, представленных в первом разделе, так или иначе затрагивают различные стороны Соборного уложения, и это не случайно. Обсуждение Соборного уложения и обстоятельств его принятия выводит на целый спектр важных проблем, связанных не только с историей, но и теорией права: это вопросы систематизации законодательства, место и роль закона в системе источников отечественного права, соотношение законодательства и подзаконного регулирования, роль иностранных заимствований в развитии российского законодательства и т.д.

Второй раздел сборника логично вытекает из первого, так как он связан с рассмотрением вопросов отраслевой систематизации в ее исторической динамике. С одной стороны, в рамках каждой отрасли систематизация имела свою историю и свои особенности. С другой стороны, влияние правовой традиции привело к тому, что в отраслевой систематизации можно выявить некоторые сходные, объединяющие черты, установить связанные с проявлением «народного духа» и национального менталитета характеристики. При этом важно сопоставить исторические источники, в рамках которых происходила динамика отраслевых норм, показать особенности их практической реализации в различных исторических условиях.

Выражаем надежду, что публикация сборника послужит активизации историко-правовых исследований, что обусловлено потребностью в переосмыслении отечественных традиций законодательства, использовании накопленного в этой сфере опыта в современных условиях.

*Д.А. Пашенцев*

# **Раздел I**

## **СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЗАКОНОПИСНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ: ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ И ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ДИНАМИКИ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА**

**ПАШЕНЦЕВ Дмитрий Алексеевич**

### **СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА — УНИКАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРАВА**

Юбилей Соборного уложения — это хороший повод поговорить о важных аспектах развития российского законодательства, о роли закона и систематизации законодательства, о законотворческой традиции и ее современном значении.

В предшествующих публикациях было предложено рассматривать законотворческую традицию как исторически сложившуюся в конкретном государстве и устойчивую во времени совокупность принципов и механизмов законотворческой деятельности, которая отражает ценностные ориентиры общества<sup>1</sup>.

Законотворческая традиция многоаспектна, в ее структуре можно выделить три основных аспекта: технологический аспект (технология осуществления законотворчества), юридико-технический аспект (юридическая техника), институциональный аспект (законотворческие органы).

Исследование Соборного уложения как важного этапа в развитии отечественной законотворческой традиции требует применения историко-антропологического подхода, который основан на синтезе лучших достижений немецкой исторической школы права с идеями современного антропоцентризма как направления постнеклассической юриспруденции.

Заслуга исторической школы права состоит в том, что она пробудила интерес к историко-правовым исследованиям, показала всю важность изучения исторического развития национальных

<sup>1</sup> Пашенцев Д.А. Российская законотворческая традиция: онтология процесса // Журнал российского права. 2018. № 8. С. 7.



ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

*Научное издание*

**СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И ДИНАМИКА ИСТОЧНИКОВ ПРАВА  
В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ  
(К 370-ЛЕТИЮ СОБОРНОГО УЛОЖЕНИЯ)**

Сборник научных трудов

Под общей редакцией *Д.А. Пашенцева*

Подписано в печать 02.06.2020.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Petersburg.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,44.

Тираж 500 экз. (I – 100). Заказ № 00000

ТК 739380-1094103-020620

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

E-mail: [books@infra-m.ru](mailto:books@infra-m.ru)      <http://www.infra-m.ru>

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации