

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор,
академик РАН, заслуженный юрист
Российской Федерации, заслуженный деятель
науки Российской Федерации

Т.Я. Хабриева

«18» сентября 2023 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Диссертация Михлиной Наталии Васильевны на тему «Защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений» выполнена в отделе методологии противодействия коррупции федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В период подготовки диссертации Михлина Н.В. является соискателем ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», а также проходит службу в Прокуратуре Московской области в должности заместителя начальника управления по надзору за соблюдением федерального законодательства (с 2022 г. по настоящее время).

В 2000 г. Михлина Н.В. окончила ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина» (специальность «Юриспруденция», заочная форма); в 2019 г. экстерном прошла промежуточную аттестацию в ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по

направлению подготовки «Юриспруденция» по специальности 12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

Кандидатские экзамены сданы в 2016-2018 гг. в ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» (специальность 12.00.11 – Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности).

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Трунцевский Юрий Владимирович, работает в должности заведующего отделом методологии противодействия коррупции ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

По результатам рассмотрения и обсуждения диссертации Михлиной Н.В. на тему «Защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений», выполненной по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, на расширенном заседании отдела методологии противодействия коррупции принято следующее заключение.

Диссертация Михлиной Н.В. написана единолично, содержит совокупность новых научных результатов и имеет внутреннее единство, является научно-квалификационной работой. На основании выполненных соискателем исследований разработана и решена новая научная задача, заключающаяся в рассмотрении защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений в качестве самостоятельного правового института, что позволило выработать научно обоснованные предложения по совершенствованию данного института, в том числе практики защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений. Форма изложения содержания характеризуется активным применением средств логического мышления, аргументированностью суждений и точностью приводимых данных. Выводы и предложения диссертанта отвечают требованиям оригинальности, уникальности, могут быть квалифицированы как решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовой науки в части правовых и организационных вопросов деятельности прокуратуры в системе публичной власти.

Актуальность темы исследования. Прокуратура, будучи наделенной широким комплексом полномочий для осуществления надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также выполнения иных функций, занимает особое место в системе публичной власти. Соответствующие функции непосредственно выполняются органами прокуратуры и прокурорами, действующими в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства (публичных интересов) в различных сферах, в том числе в сфере земельных правоотношений.

В современных условиях земля рассматривается в контексте самых различных общественных отношений, выступая одним из главных и неотъемлемых компонентов природы, видом имущества, находящегося в различных формах собственности, природным ресурсом стратегического значения и основой для жизнедеятельности населения.

Согласно ст. 36 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) свободное осуществление собственниками владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами не должно быть сопряжено с нанесением ущерба окружающей среде и нарушением прав и законных интересов иных лиц.

Земельным кодексом Российской Федерации закреплено приоритетное значение охраны земли, являющейся важнейшим компонентом окружающей среды, средством производства в сельском и лесном хозяйстве, базисом для осуществления хозяйственной и другой деятельности, а также для охраны жизни и здоровья людей.

Важное значение обеспечения всемерной охраны земель и связанных с ней публичных и иных законных интересов подчеркивается в документах стратегического планирования. Так, в п. 82 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации к стратегическим целям обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования отнесены обеспечение надлежащего качества окружающей среды, её сохранение и восстановление,

сбалансированное пользование природными компонентами. Для достижения указанных целей в п. 83 данной Стратегии предусмотрен комплекс задач, в том числе недопущение деградации земель и уменьшения плодородия почв, экологическая реабилитация территорий, а также повышение эффективности государственного экологического надзора. Негативные факторы, угрожающие окружающей среде, усиливаются вследствие недостаточной эффективности государственного надзора за соблюдением экологических нормативов хозяйствующими субъектами.

В п. 9 Стратегии экологической безопасности Российской Федерации до 2025 года подчеркивается наблюдающееся существенное ухудшение состояния земель практически во всех регионах нашего государства вследствие различных нарушений экологического и иного законодательства. При этом площадь земель, которые утратили хозяйственную ценность либо негативно воздействуют на окружающую среду, превышает 1 млн. гектаров.

Несмотря на предпринимаемые государством правовые, организационные и иные меры, количество выявляемых нарушений в сфере землепользования и природопользования в целом продолжает оставаться достаточно высоким.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2022 г. по различным нарушениям в сфере землепользования прокурорами было направлено в суды 8816 исковых заявлений на сумму около 2 318425 тыс. руб., при этом было удовлетворено 6808 заявлений на сумму свыше 21197 тыс. руб. (в 2021 г. – 6883 исковых заявления на сумму более 227839 тыс. руб., удовлетворено 5599 заявлений на сумму свыше 96411 тыс. руб.). То есть в 2022 г. суды удовлетворили 77,2% исковых заявлений прокуроров в сфере землепользования, а в 2021 г. – 81,3 % таких заявлений, что, на наш взгляд, указывает на необходимость совершенствования рассматриваемой исковой работы прокуратуры.

Наряду с существующей потребностью обеспечения экологической безопасности со всей очевидностью проявляется необходимость всесторонней защите имущественных, экономических и иных общественных отношений, связанных с проблемными вопросами владения, пользования и распоряжения

землей гражданами и юридическими лицами. Нередко при осуществлении указанных общественных отношений нарушаются не только частные, но и публичные интересы – государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и значительного круга лиц. Среди возможных способов защиты и восстановления нарушенных прав в сфере земельных правоотношений, как показывает практика, наиболее эффективной является многофакторная деятельность прокурора, в том числе связанная с его обращением и отстаиванием позиции в судах.

С учётом российской государственной политики и стремительного развития в ее контексте земельных правоотношений, возникающих при этом проблемных вопросов в их правовом регулировании, в том числе эффективности защиты прокурорами публичных интересов в этой сфере, возникает потребность дальнейшего теоретического осмысления действительности их функций и полномочий и на этой основе выработки комплекса прикладных научно обоснованных предложений по их дальнейшему развитию.

Изложенные обстоятельства указывают на актуальность проведения научных исследований теоретико-прикладных аспектов, касающихся правовых и организационных основ деятельности прокурора по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений в досудебном и судебном порядке.

Личное участие автора в получении результатов научных исследований, изложенных в диссертации, проявляется в самостоятельной разработке и решении поставленной научной задачи, практических проблем, имеющих существенное значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук, апробации его результатов, в выработке предложений по совершенствованию механизма правового регулирования в исследуемой сфере, а также в непосредственном участии соискателя в получении результатов, изложенных в исследовании, а именно:

1. Обосновано, что защита публичных интересов в сфере земельных правоотношений при ее осуществлении прокурором является более эффективной по сравнению с органами, отвечающими за отдельные направления контроля (надзора) в данной сфере, потому что включает не только прокурорский надзор, но

и защиту указанных интересов в судебном порядке, а также координацию деятельности других контрольно-надзорных органов. При этом прокурорский надзор позволяет выявить нарушение публичных интересов в сфере земельных правоотношений и создать необходимые условия для последующей защиты указанных интересов в судебном порядке.

2. Доказана целесообразность нормативного уточнения принципа защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений с учетом приоритетной охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды. Этот принцип следует рассматривать в качестве исходного начала прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства, ориентирующего прокуроров и органы прокуратуры на восприятие земель, а также иных природных компонентов и связанных с ними общественных отношений через призму обеспечения экологической безопасности государства.

3. Обосновано наличие самостоятельного правового института («защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений»), специфика которого заключается в уникальности его объекта, присущих ему субъектах и в особенностях механизма правовой защиты. Объектом защиты являются публичные интересы в сфере земельных правоотношений, субъектами – прокурор и органы прокуратуры, а механизм правовой защиты включает в себя правовые нормы, устанавливающие статус данных субъектов, определяемый Конституцией Российской Федерации и федеральными законами и конкретизируемый в приказах Генерального прокурора Российской Федерации; процессуальные отношения, возникающие между участниками общественных отношений в процессе правовой защиты; акты прокурорского реагирования при применении разноотраслевых норм, регулирующих и охраняющих общественные отношения, связанные с землей как имуществом и компонентом окружающей среды, а также при защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений в досудебном и судебном порядке.

4. Доказано, что необходимыми условиями повышения эффективности защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений являются расширение взаимодействия прокуроров и органов прокуратуры с

другими контрольно-надзорными органами и учреждениями в этой сфере, совершенствование координации их деятельности в целях своевременного предупреждения и выявления нарушений земельного и иного законодательства, всестороннего и полного установления обстоятельств их совершения, минимизации причиненного экологического ущерба и восстановления нарушенных прав и законных интересов участников указанных правоотношений.

5. Определено, что защита в суде публичных интересов в сфере земельных правоотношений входит в объект прокурорской деятельности, под которым предлагается понимать самостоятельную область общественных отношений, связанных с соблюдением земельного, природоохранного и иного законодательства, устанавливающего значение, виды и правовой статус земель, порядок владения, пользования и распоряжения ими, а также виды нарушений такого порядка, затрагивающих публичный интерес и влекущих юридическую ответственность, на которые в пределах своих функций и компетенции воздействуют органы прокуратуры посредством обращения в суд и участия в различных видах судопроизводства в целях охраны земли как природного ресурса и недвижимого имущества, восстановления нарушенных прав и интересов, возмещения вреда, причиненного публично-правовым образованиям, неограниченному кругу лиц.

Предмет данного направления деятельности прокурора составляют соблюдение норм Конституции Российской Федерации, земельного и иного законодательства, устанавливающего значение, виды и правовой статус земель, порядок владения, пользования и распоряжения ими, а также виды нарушений такого порядка.

6. Предложена авторская классификация типичных нарушений публичных интересов в сфере земельных правоотношений в целях повышения эффективности и методического обеспечения деятельности прокуроров в указанной сфере, включающая следующие группы таких нарушений, в зависимости от:

– особенностей механизма осуществления нарушений, выявленных в результате прокурорских проверок: 1) неправомерные действия, сопряженные с оборотом земельных участков (нарушение установленного законодательством

порядка предоставления земельного участка или выбытия земельного участка из собственности (владения) государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, учреждений; несоблюдение требований законодательства при предоставлении в собственность земельных участков, занятых строениями или сооружениями, принадлежащими физическим или юридическим лицам; несоблюдение запрета на приватизацию земельных участков, ограниченных в обороте, изъятых из оборота; самовольное занятие земельных участков, в том числе незаконное возведение на них зданий, сооружений, ограждений; необоснованный отказ в предоставлении земельных участков); 2) нарушения, связанные с регистрацией права собственности на земельные участки (нарушения требований законодательства при изменении вида разрешенного использования земельных участков определенных категорий; нарушения, допускаемые при постановке земельных участков на кадастровый учет, приводящие к наложению участков на земли лесного фонда или водные объекты; противоправные действия, приводящие к незаконному приобретению прав на земельные участки (изготовление и предоставление подложных архивных справок, правоустанавливающих документов, свидетельств о праве собственности, землеустроительных дел, подложных выписок из похозяйственных книг администраций о правах на земельные участки, судебных решений)); 3) нарушения установленного законом порядка реализации правомочий собственников земельных участков (использование земельных участков, не соответствующих их назначению; нарушение установленных правил землепользования, в том числе природоохранных и санитарных требований);

– наличия и характера (содержания) последствий как юридически значимого признака правонарушения: 1) нарушения, не включающие последствия в качестве обязательного признака их состава (нарушение установленного законодательством порядка предоставления земельного участка или выбытия земельного участка из собственности (владения) государства, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, учреждений; несоблюдение требований законодательства при предоставлении в собственность земельных участков,

занятых строениями или сооружениями, принадлежащими физическим или юридическим лицам; нарушения требований законодательства при изменении вида разрешенного использования земельных участков определенных категорий; несоблюдение запрета на приватизацию земельных участков, ограниченных в обороте, изъятых из оборота; необоснованный отказ в предоставлении земельных участков); 2) нарушения, причиняющие имущественный вред (противоправные действия, приводящие к незаконному приобретению прав на земельные участки (изготовление и предоставление подложных архивных справок, правоустанавливающих документов, свидетельств о праве собственности, землеустроительных дел, подложных выписок из похозяйственных книг администраций о правах на земельные участки, судебных решений; самовольное занятие земельных участков, в том числе незаконное возведение на них зданий, сооружений, ограждений)); 3) нарушения, причиняющие экологический вред или создающие угрозу причинения такого вреда (нарушения, допускаемые при постановке земельных участков на кадастровый учет, приводящие к наложению участков на земли лесного фонда или водные объекты; использование земельных участков, не соответствующих их назначению; нарушение установленных правил землепользования, в том числе природоохранных и санитарных требований).

7. Разработана авторская методика комплексного осуществления прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства и защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений, представляющая собой научно обоснованную систему способов и приемов эффективной реализации полномочий прокурора в целях установления и проверки нарушений земельного, природоохранного и иного законодательства, регулирующего отношения собственности на землю, устанавливающего режим охраны земли как природного ресурса и недвижимого имущества, меры по устранению нарушений и защиты при этом публичных интересов в сфере земельных правоотношений.

Данная методика содержит комплекс методов и приемов, включающих мониторинг правоприменительной практики, публикаций в средствах массовой

информации, размещаемых в открытом доступе публичных кадастровых карт, сведений о торгах, сделках с земельными участками; проведение проверочных мероприятий, в том числе посредством изучения публичных документов, содержащих информацию о расположении земельных участков по отношению к водным объектам, природоохранным территориям и т. п., истребования необходимых архивных и иных документов, ретроспективного анализа «юридической истории» земельных участков, опроса граждан и специалистов, в частности, подтверждающих достоверность документов либо оценивающих ущерб от загрязнения земель. Для устранения выявленных нарушений и защиты публичных интересов целесообразно преимущественно применять такие меры прокурорского реагирования, как представление или предостережение, а также меры, направленные на привлечение виновных лиц к юридической ответственности, возмещение ущерба за счет заявления и поддержания исковых требований в суде, рекультивации или иных способов реабилитации земель, восстановления нарушенных прав путем предъявления виндикационных и негаторных исков; кроме того, большое значение имеет контроль прокурора за исполнением соответствующих судебных решений.

8. Обоснованы направления совершенствования нормативных правовых основ организации и порядка защиты прокурорами публичных интересов в сфере земельных правоотношений, дополнительных организационных процедур, включая особенности их участия в различных видах судопроизводства. В целях совершенствования нормативной регламентации компетенции прокурора по защите в суде публичных интересов, включая сферу земельных правоотношений, предлагаются следующие законодательные изменения:

– для обеспечения системности, согласованности и точности положений гражданского процессуального законодательства и законодательства, регулирующего деятельность прокурора, предлагается в пункте 4 статьи 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» слова «когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение» заменить

словами «когда нарушены права, свободы, законные интересы значительного числа граждан или интересы Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а равно когда нарушение приобрело особое общественное значение»;

– для обеспечения защиты прокурором всех публичных интересов в сфере земельных и природоохранных правоотношений, связанных с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, предлагается часть 1 статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дополнить указанием на право прокурора обращаться в арбитражные суды для защиты публичных интересов в сфере земельного и природоохранного законодательства, связанных с осуществлением предпринимательской или другой экономической деятельности.

Научная новизна диссертации выражается в получении новых знаний, направленных на решение научных проблем правового и организационного обеспечения защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений, а также новых научных знаний об особенностях нормативно-правового регулирования данной деятельности, её целях, задачах, принципах, объектах и предмете, а также о типичных нарушениях публичных интересов в сфере земельных правоотношений, методике комплексного осуществления прокурорского надзора за исполнением земельного законодательства и защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений, об основных направлениях совершенствования защиты прокурором указанных интересов в различных видах судопроизводства.

Проблема защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений с акцентом на ее осуществление в судебном порядке ранее не исследовалась. Кроме того, научная новизна авторского подхода к рассмотрению данной проблемы проявляется в том, что защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений в работе исследована с учетом присущего ей системного единства надзорной деятельности прокурора с его участием в

различных видах судопроизводства. При этом доказано, что именно прокурорский надзор позволяет не только выявить нарушение публичных интересов в сфере земельных правоотношений, но и обеспечить эффективную защиту последних.

На основе анализа действующего законодательства в данной области, имеющейся прокурорской и судебной практики, а также иных результатов эмпирических исследований, полученных автором лично, разработаны теоретические подходы, содержащие новые выводы, рекомендации и предложения по дальнейшему развитию и совершенствованию защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определены актуальностью и новизной рассматриваемых проблем.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его содержание, обобщённое в авторских предложениях и выводах, направлено на дальнейшее развитие доктринальных знаний о деятельности прокурора в целом, а также о таком её направлении, как защита публичных интересов, в том числе в сфере земельных правоотношений.

В диссертации содержится ряд новых положений, имеющих значение для дальнейшего развития теории публичного права, в том числе систематизированы нормативные правовые основы деятельности прокурора по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений и выделены её особенности, характеризующие осуществление этой деятельности в досудебном и судебном порядке; раскрыты специфика и актуальные проблемы организации и правового регулирования указанной деятельности прокурора; доказано существование самостоятельного института в публично-правовой науке – «защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений»; сформулированы определения общего объекта этой деятельности и её предмета; обоснован подход к формированию целостной и согласованной системы нормативных положений, направленной на повышение эффективности деятельности прокурора по защите в суде публичных интересов в сфере земельных правоотношений; классифицированы типичные виды нарушений таких публичных интересов, выявляемых прокурорами;

разработаны основные подходы к совершенствованию национальной правовой системы в части регламентации и реализации нормативных положений, регулирующих организацию и непосредственное осуществление указанной деятельности прокурора; определены ключевые теоретические подходы к совершенствованию деятельности прокурора по вопросам выявления противоправных посягательств на указанные публичные интересы и участия прокуроров в их судебной защите.

Результаты исследования также могут быть использованы и в других областях научного знания, включая административное право, арбитражный процесс, гражданский процесс, уголовный процесс, конституционный судебный процесс, земельное и природоохранное право.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его выводы, рекомендации и иные положения могут быть использованы, во-первых, в законотворческом процессе при разработке законопроектов, направленных на совершенствование правовых основ деятельности прокурора по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений; во-вторых, при подготовке проектов приказов Генерального прокурора Российской Федерации по конкретизации правовых основ и регламентации организационных основ деятельности прокурора по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений; в-третьих, в практической деятельности прокуроров по защите публичных интересов в сфере земельных правоотношений; в-четвертых, при разработке учебных и методических материалов, используемых в рамках обучения и повышения квалификации прокуроров, деятельность которых связана с защитой в суде публичных интересов в сфере земельных правоотношений; в-пятых, в учебном процессе при преподавании дисциплин «Прокурорский надзор», «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Экологическое право», «Земельное право», а также специальных курсов по вопросам участия прокурора в различных видах судопроизводства.

Ценность научных работ автора проявляется в формировании целостной научной концепции института защиты прокурором публичных интересов в сфере

земельных правоотношений, которая, в свою очередь, дополняет и развивает теорию прокурорского надзора по исследуемым вопросам.

Полнота изложения материалов диссертации отражена в работах, опубликованных диссертантом, общим объемом 3 п.л., в том числе семь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Михлина, Н.В. Виды и методика выявления органами прокуратуры нарушений в сфере земельных отношений / Н. В. Михлина // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2020. – № 2. – С. 41-46 (0,3 п.л.).

2. Михлина, Н.В. Об объекте деятельности органов прокуратуры по защите в судебном порядке публичных интересов в сфере земельных правоотношений / Н.В. Михлина // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. – № 2. – С. 20-25 (0,3 п.л.).

3. Михлина, Н.В. Принцип приоритета охраны окружающей среды в механизме защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений в судебном порядке / Н. В. Михлина // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2022. – № 1. – С. 37-44 (0,4 п.л.).

4. Михлина, Н.В. О предмете деятельности органов прокуратуры по защите в судебном порядке публичных интересов в сфере земельных правоотношений / Н. В. Михлина // Вестник Московского университета. Сер. 26: Государственный аудит. – 2021. – № 1. – С. 31-38(0,4 п.л.).

5. Михлина, Н. В. Задачи органов прокуратуры по защите в судебном порядке публичных интересов в сфере земельных правоотношений / Н.В. Михлина // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 6. – С. 99-103 (0,3 п.л.).

6. Михлина, Н. В. К вопросу о понятии и признаках института защиты прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений в судебном порядке / Н.В. Михлина // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 2. – С. 164-170 (0,3 п.л.).

7. Михлина, Н.В. Защита прокурором публичных интересов в сфере земельных отношений / Н. В. Михлина // Законность. – 2022. – № 5. – С. 16-20 (0,3 п.л.).

Другие публикации:

1. Михлина, Н.В. Правовой механизм защиты земельных прав прокурором в порядке гражданского судопроизводства / Н. В. Михлина // Прокурор. – 2016. – № 3. – С. 84-87(0,2 п.л.).

2. Михлина, Н.В. Проблемы защиты прокурором в судебном порядке публичных интересов в сфере земельных отношений и природоохранного законодательства / Н. В. Михлина // Проблемы реализации полномочий прокурора в гражданском, административном и арбитражном процессе: сборник материалов круглого стола / под общ. ред. Н.В. Субановой. – М, 2019. – С. 80-86 (0,3 п.л.).

3. Михлина, Н.В. Вопросы совершенствования деятельности органов прокуратуры по защите в судебном порядке публичных интересов в сфере земельных правоотношений / Н. В. Михлина // Гражданско-правовая культура России: прошлое и настоящее: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Брянск, 2020. – С. 110-114 (0,2 п.л.).

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на расширенном заседании отдела методологии противодействия коррупции ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

Теоретические положения диссертации, выводы и научно-практические рекомендации представлены в публикациях автора, а также использовались: при проведении практических занятий; в докладах и выступлениях на различных конференциях (форумах) и круглых столах.

Диссертация Михлиной Наталии Васильевны на тему «Защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук (юридические науки), соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Михлиной Наталии Васильевны на тему «Защита прокурором публичных интересов в сфере земельных правоотношений» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на расширенном заседании отдела методологии противодействия коррупции ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

На заседании присутствовало — 11 человек.

Результаты голосования: «за» «11» чел., «против» «0» чел., воздержалось — «0» чел. (протокол № 5 от 8 сентября 2023 г.).

Заведующий отделом методологии
противодействия коррупции,
доктор юридических наук, профессор



Ю.В. Трунцевский

«8» сентября 2023 г.

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
Ю.В. Трунцевского
достоверена
Заведующий отделом
управления персоналом

Ю.В. Трунцевский
(М.Г. Трунцевский)

