

В Диссертационный совет 02.1.002.03,  
созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства  
и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора юридических наук, профессора  
Цыбулевской Ольги Ивановны на диссертацию Мотовой Екатерины Андреевны  
на тему «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине  
XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки**

Представленное диссертационное исследование оригинально по замыслу и способам его осуществления. Осмысление понятия интереса в правовой науке в настоящий период сложно переоценить.

*Актуальность избранной темы* диссертации вызвана тем, что в условиях глубоких социально-экономических и политических изменений в обществе концепция интереса обретает новое звучание. В определенной мере это связано со стремлением большинства национальных государств к обеспечению своего политического суверенитета, экономической безопасности, сохранения самобытности своего народа. Осложнение международных отношений, растущая политическая и экономическая турбулентность, связанная с переформатированием современного миропорядка требует осмысления роли интереса в правовой политике, изменяющейся под влиянием различных, в том числе глобализационных процессов.

Конечно, данная проблема, и ранее находилась в поле зрения ученых-правоведов, но соискатель нашел свой, интересный ракурс раскрытия темы, восполнив тем самым существующий пробел. Как показывает реальная жизнь, эта тема была и остается значимой и далее ввиду постоянного поступательного развития общества, изменения условий его функционирования и, как следствие – возникновения новых трудностей.

Кроме того, на сегодняшний день сложно найти целостное комплексное общетеоретическое исследование в означенной области. Становится чрезвычайно актуальной разработка концепции правового интереса и актуализация содержания государственного интереса, механизмов их реализации и защиты одновременно с согласованием личных, корпоративных и государственных интересов с учетом принципов международного права о невмешательстве во внутренние суверенные дела государств.

В работе верно подчёркивается, что на каждом этапе исторического эволюционного пути общество ставит перед собой задачи по решению проблем философского и политико-правового осмысления возникающих общественных отношений, представляющих собой сложные и многоуровневые переплетения материального, а также духовного бытия человека.

Автор утверждает, и с этим следует согласиться, что на современном этапе развития России реализация насущных задач построения сильного социального государства, политико-правовая и социальная реальность обуславливают высокую

значимость интереса как явления в иерархически устроенной системе внутригосударственных общественных отношений. Центральное место в этих отношениях принадлежит, безусловно, человеку, обладающему конституционно определенной системой прав и свобод, которые, взятые в единстве с юридическими обязанностями, определяют жизненные правовые и политические интересы человека, его правовой статус (стр. 6 диссертации и автореферата).

Многоаспектность и многоплановость правовой реальности требует системного подхода к анализу категории интереса, основанного на критическом осмыслении ее трактовок в истории политико-правовой мысли, а также ее характеристик с позиций представителей отечественной юридической доктрины XIX века. Такой подход выражен в структуре диссертационного исследования Мотовой Екатерины Андреевны «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX века».

Характеризуя основное содержание диссертационной работы, следует отметить, что исследование вполне логично открывается главой, которая посвящена общетеоретическим подходам к интересу как политико-правовой категории, в которой автор исследует методологические предпосылки изучения феномена интереса в праве. Следует согласиться с мнением соискателя о том, что «общая теория права представляет собой научное направление, обобщающее все достижения отраслевых юридических наук, что способствует приобретению методологического значения в этой системе через философию права, которая обеспечивает единство в познании правовых явлений и процессов, а также в возникновении закономерностей развития и функционирования права.

Для единого понятийно-категориального аппарата общей теории интересов необходимо использовать имеющиеся наработки в философии права, общей теории права, а также в политико-правовой материи, что будет иметь большое методологическое и практическое значение для юридической науки» (стр. 31-32 диссертации).

Без анализа многовековой истории категории «интерес», что, по мнению автора «обусловлено ходом эволюции человека и общества», исследование подобного рода было бы не полным. При этом соискатель не ограничивается в своем научном поиске изучением отдельных исторических эпох, а показывает данный феномен в движении, в динамике, как «результат всего цивилизационного развития человечества». Такой уровень научной обобщенности вполне оправдывает себя.

Изучение рационального значения и смысла категории «интерес» может быть проведено в рамках его широкой системной связи со всей совокупностью экономических, политических и культурных явлений на основе диалектического подхода в исторической, причинно-следственной обусловленности.» (стр. 53 диссертации).

Кропотливый анализ развития понятия «интерес» в политико-правовой науке, позволил диссертанту представить авторскую позицию по данному вопросу, аргументировать ее. Исследование правовых воззрений М.М. Сперанского; основателей государственной школы К.Д. Кавелина и Б.Н. Чичерина; представителей социологической школы права – С.А. Муромцева и Н.М. Коркунова; Г.Ф. Шершеневича и Л.И. Петражицкого способствовало автору сделать принципиально важный вывод о том, что «при оценке трудов российских правоведов нужно учитывать, что выяснение интереса в политико-правовых учениях не сводится к использованию термина «интерес» в теоретических концепциях и (или) философско-

правовых воззрениях. Правовой интерес в первую очередь находит свое отражение в содержании и устремленности на достижение определенных целей и в мотивах человеческой деятельности. Интересы и истинный мотив субъекта права – это характер и содержание его действий и деятельности.» (стр. 131 диссертации).

Всесторонне исследуя концепции государственного интереса в правовой доктрине XIX века и ее развитие в XX и XXI веках, автор уделяет значительное внимание анализу проектов Конституций, расцвет которых приходится на XIX век, Конституций РСФСР и СССР, Конституции Российской Федерации. Делается вывод о том, что на протяжении всего этапа конституционного развития российского государства прослеживается преемственность используемых в конституционных проектах XIX века терминов...» (стр. 180 диссертации). Материал, содержащийся в данном разделе работы, будет интересен многим представителям гуманитарного знания.

Диссертантом подробно рассмотрен генезис понятия «государственный интерес» в трудах Макиавелли и Рихелье. Вполне уместной является занятая в работе позиция спокойного осмысления взглядов известных мыслителей – основоположников концепции государственного интереса, зачастую резко критикуемых многими их оппонентами. В связи с этим обстоятельством (острой полемики) крайне важен поиск новых и уточнение имеющихся подходов к содержанию категории общественного и государственного интереса, их реализации правовыми и политическими механизмами в современных условиях.

Сделан значимый вывод о том, что «в настоящее время категория «интерес», а также термины «государственный интерес» и «национальный интерес» являются фундаментальными понятиями теоретического государствоведения и правоведения. Однако следует отметить, что концепция *национальных* интересов в российской юридической науке (в отличие от зарубежной, где она считается базовым научным понятием и приравнивается к государственным интересам), является относительно новым». Это позволило автору разработать собственную дефиницию термина «государственный интерес», под которым понимается «стремления по удовлетворению насущных потребностей публичной власти, реализуемые посредством ее активной волевой деятельности и выражающие ценностное отношение к правовой реальности, закрепленные в определенной правовой форме и защищаемые государством при помощи правовых механизмов» (стр. 176 диссертации, стр. 28 автореферата).

Диссертационная работа обладает необходимой степенью научно-практического значения. Работа может быть использована в процессе преподавания юридических дисциплин и специальных курсов по истории политических и правовых учений, теории государства и права в учебных заведениях юридического профиля. Диссертация может быть использована также в ходе разработки концепции правовой политики в аспекте развития законодательства при рассмотрении вопросов, связанных с согласованием личных и государственных интересов; в процессе правового обеспечения их защиты с учетом политических и социально-экономических реалий современного мира.

Перечисленное позволяет определить работу Е.А. Мотовой как законченное исследование, логически обоснованное и аргументированное.

Содержание диссертационного исследования Мотовой Екатерины Андреевны соответствует научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Основные положения и результаты исследования диссертанта прошли апробацию и отражены в 6-ти публикациях автора, а в том числе пять из них опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, изучение которых показывает, что они обладают необходимой степенью научно-практического значения.

Автореферат отражает основное содержание работы и отвечает предъявляемым требованиям.

Отмечая глубину проведенного автором исследования, нельзя в то же время не отметить, что в работе имеются моменты дискуссионного и полемического характера. Некоторые положения и выводы не бесспорны.

**Первое.** Обозначенная во Введении методологическая основа работы не содержит в себе указание на использование аксиологического метода исследования. Ценностное измерение, как представляется, способствовало бы более полному изучению актуальнейших проблем, находящихся в круге оптимизации интересов. Более рельефно можно было бы обозначить и синергетический метод, который позволяет не только обосновать природу исследуемого феномена, но и объяснить неопценимую роль интереса в процессах правообразования, самоорганизации сложнейших общественных процессов, находящихся в фокусе взаимодействия юридических инструментов.

**Второе.** Хотя само понятие «интерес» в научный обиход вошло с трудами Платона и Аристотеля, часто отождествлялось и в более позднее время с терминами «потребность», «польза», «выгода» и т.д., наличие его впервые четко обнаруживается в древнейшем правовом памятнике – Законах вавилонского царя Хаммурапи. Автором рассматриваются зарождение понятия «интерес» и основные направления его развития в политико-правовых и философских учениях античных, средневековых мыслителей, которое прошло долгий эволюционный путь, породив различные интерпретации исследуемого феномена. Особое внимание диссертантом уделено воззрениям Платона, Аристотеля, Никколо Макиавелли и других мыслителей о роли интересов индивида, общества и государства в справедливом государственном устройстве. Требуется дополнительной развернутой аргументации обращение диссертанта к политико-правовым учениям Древнего мира и Средневековья, не относящееся к предмету настоящего диссертационного исследования.

**Третье.** Диссертант в ходе своего исследования касается проблемы соотношения близких феноменов. Возможно целесообразно было бы посвятить вопросу соотношения сопредельных интересам категорий отдельный параграф. Работа, на наш взгляд, значительно выиграла, если бы исследованию в частности вопросов взаимодействия и соотношения понятий «субъективное право» и «законный интерес», было бы уделено более значимое внимание. Например, в контексте анализа дискуссионной проблемы «злоупотребление правом».

**Четвертое.** На страницах 14 и 178 диссертации автор работы рассуждая о том, что правовые интересы имеют глубокую констелляцию с главными государственными интересами – укреплением российской государственности путем проведения экономических, политических и законодательных реформ, имеющих общечеловеческую ценность и глубокое нравственное содержание, однако не дает пояснение выражению «констелляция». В связи с этим в ходе публичной защиты диссертанту предлагается дать толкование данного термина.

Изучение текста диссертации Мотовой Екатерины Андреевны показывает обоснованность и достоверность полученных автором диссертации, позволяет констатировать высокую научную ценность диссертации, обоснованность новых полученных лично автором результатов.

Соискателем сформулирована добротная авторская концепция интересов в праве, соответствующая современному уровню развития теоретико-правовой науки и потребностям юридической практики. Исходя из сказанного выше, можно сделать вывод о **научной и практической значимости полученных автором диссертации результатов для развития теоретико-исторической правовой науки**. Работа содержит совокупность новых научных положений, которые существенно дополняют выработанные отечественной юридической наукой знания об исследуемой категории, а также о государственном интересе как о социально-значимых явлениях, что **свидетельствует о высокой степени обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, об их достоверности и новизне**.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод: диссертационное исследование Мотовой Екатерины Андреевны на тему «Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX века», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки. Она **отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023)**, а ее автор Мотова Екатерина Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент –

заведующий кафедрой теории права

Поволжского института управления имени П.А.Столыпина –

филиала федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения


высшего образования «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

доктор юридических наук (научная специальность:

12.00.01 – теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве), профессор

Заслуженный работник высшей школы РФ  Ольга Ивановна Цыбулевская

«04» марта 2024 года

Сведения об официальном оппоненте:

Ольга Ивановна Цыбулевская

Ученая степень: доктор юридических наук, доктор философских наук (специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Ученое звание: профессор

Место работы: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 410031, г. Саратов, ул. Соборная зд.25 стр. 1

Телефон организации: (8452) 65-35-88 / (8452) 65-35-89

E-mail: [kafpravteor-piu@ranepa.ru](mailto:kafpravteor-piu@ranepa.ru)

Веб-сайт: <https://www.ranepa.ru/>

