

На правах рукописи

Леошкевич Елена Васильевна

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность:

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Российской Федерации
Терещенко Людмила Константиновна

Официальные оппоненты: **Кузнецов Петр Уварович,**
доктор юридических наук, профессор,
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Уральский государственный
юридический университет имени В.Ф.
Яковлева", заведующий кафедрой
информационного права

Жирнова Наталья Александровна,
кандидат юридических наук, федеральное
государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики", доцент
департамента права цифровых технологий и
биоправа

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовская государственная
юридическая академия»

Защита состоится «30» октября 2024 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета 02.1.002.02, созданного на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»:
<https://izak.ru/science/dissertatsionnyesovety/dissertatsii/>

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор

Поветкина Наталья Алексеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стремительное развитие информационных технологий и процессы цифровизации во многих сферах общественной жизни, вовлечение большинства участников общественных отношений в информационный обмен обуславливает необходимость научного обоснования и правового обеспечения оптимального соотношения интересов личности, общества, государства и определения пределов допустимого вмешательства в сферу частного или личного интереса.

Эффективное правовое регулирование профессиональной тайны имеет важное значение для обеспечения информационной безопасности, сохранения доверия к профессиональным сообществам, а также для поддержания стабильности и эффективности функционирования социальных институтов.

Затрагивающая различные сферы общественной жизни цифровизация существенно усложняет правовую охрану профессиональной тайны. Это обусловлено тем, что и хранение сведений, и их передача осуществляются посредством электронного документооборота, который носит зачастую трансграничный характер. Провайдеры и иные информационные посредники имеют доступ к сведениям различного характера, в том числе и к тем, которые составляют адвокатскую, врачебную, нотариальную и иные виды профессиональных тайн. Появляются новые виды профессиональных тайн, а в чем-то – и новые условия жизни и оказания услуг представителями определенных профессий: «удаленная работа», «дистанционное обучение», «дистанционные консультативные центры», возникает ряд новых вызовов и рисков, требующих как теоретического осмысления, так и решения практических вопросов, возникающих при правовом регулировании и в правоприменительной практике. Значительно возрастает уязвимость профессиональной тайны перед различными киберугрозами, такими как несанкционированный доступ, кража данных, вирусные атаки, появляются новые способы и технологии сбора, обработки и передачи информации, что создает дополнительные сложности в определении границ профессиональной тайны и обеспечении конфиденциальности составляющей ее информации.

На сегодняшний день отмечается необходимость в определении правовой природы и правового режима профессиональной тайны, ее видов и критериев разграничения с другими видами информации ограниченного доступа, в целях

повышения эффективности правового регулирования общественных отношений в сфере соблюдения конфиденциальности информации.

Изложенные обстоятельства подтверждают актуальность темы исследования и обуславливают необходимость его проведения.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Профессиональная тайна - это один из наименее теоретически разработанных проблемных вопросов в информационном праве. Существуют научные работы, посвященные отдельным аспектам профессиональной тайны или отдельным ее видам, но комплексные исследования, раскрывающие особенности правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации, отсутствуют. Профессиональная тайна находится в центре внимания многих ученых, как в области юриспруденции, так и в сфере технической защиты информации от неправомерного доступа, но, несмотря на это, в научной среде так и не сформировалось четкое теоретическое определение профессиональной тайны и ее признаков.

Проблемные вопросы обеспечения конфиденциальности информации в целом и профессиональных тайн в частности привлекали внимание таких ученых, как И. И. Анищенко, Антопольский А.А., И. Л. Бачило, С. Н. Братановский, И. В. Бондарь, Л. И. Булгакова, Ю.В.Волков, Е. К. Волчинская, Е. В. Дженакова, А. А. Дрога, Н.А. Жирнова, К. А. Занин, Г. Г. Камалова, Н. Н. Ковалева, Д. И. Крутикова, С. В. Кузьмин, П.У.Кузнецов, Д. А. Ловцов, В. Н. Лопатин, В. А. Мазуров, С. Н. Меркулова, А.В.Минбалеев, Д. В. Огородов, А. В. Павлов, М. В. Пермяков, И. Л. Петрухин, Ю. С. Пилипенко, Ю. В. Пономарева, А. Н. Прокопенко, А. А. Рожнов, И. В. Смолькова, О. С. Соколова, С. И. Сулова, Л. К. Терещенко, Ю. А. Тихомиров, Е.В. Фаткина, А. А. Фатьянов, Е. А. Филимонова, А.А.Чеботерева и другие.

До настоящего времени ученые уделяли внимание преимущественно вопросам правовой природы тайны в целом или посвящали исследования конкретным видам профессиональных тайн либо отраслевым аспектам их правового регулирования.

Не умаляя достоинства трудов перечисленных ученых, следует признать, что существует объективная потребность в проведении комплексного правового исследования института профессиональной тайны и особенностей ее правового режима в условиях цифровизации.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при формировании и реализации правового режима профессиональной тайны.

Предметом диссертационного исследования выступает законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, регулирующее общественные отношения, объектом которых является информация, составляющая профессиональную тайну, научная доктрина и правоприменительная практика в сфере правового режима профессиональной тайны.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании теоретических положений и определении направлений совершенствования правового регулирования информационных отношений, складывающихся в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну, в условиях цифровизации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **исследовательские задачи:**

- раскрыть понятие профессиональной тайны в российском законодательстве и охарактеризовать ее признаки;
- проанализировать профессиональную тайну в качестве правового режима информации, сформулировать его авторское определение и охарактеризовать содержание;
- систематизировать знания и представления об общих чертах профессиональных тайн и их особенностях на основе классификации профессиональных тайн по различным основаниям;
- выявить цель и условия ограничения доступа к информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны;
- охарактеризовать сведения, охраняемые в режиме профессиональной тайны;
- определить круг субъектов правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну, установить особенности их правового положения в условиях цифровизации;
- раскрыть способы правового регулирования и средства юридического воздействия, выявить особенности и проблемные вопросы реализации в условиях цифровизации и предложить пути решения.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные (как специальные неюридические, так и специальные

юридические) методы. В рамках исследования выбрана адекватная его объекту, предмету, целям и задачам совокупность научных методов.

В частности, из общенаучных методов в диссертационном исследовании применены такие общелогические методы познания как анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация, которые позволили сформулировать позиции по проблемным вопросам правового регулирования и реализации правового режима профессиональной тайны. Помимо этого, общелогические методы способствовали обобщению правоприменительной практики, классификации по определенным критериям профессиональных тайн и т. д.

Общенаучный метод материалистической диалектики позволил выяснить возможные причины несоблюдения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну и, как следствие, предложить меры, направленные на ее эффективное обеспечение.

Посредством применения системно-структурного метода установлено, что профессиональная тайна представляет собой правовой режим информации.

Также использованы специальные юридические методы – сравнительно-правовой и формально-юридический.

Сравнительно-правовой метод позволил выявить специфику профессиональных тайн по сравнению с иными видами информации ограниченного доступа. В целях прослеживания изменений в подходах законодателя и правоприменителя к регулированию профессиональной тайны использовано не только синхронное, но и диахронное сравнение.

Формально-юридический метод исследования позволил подробно изучить отдельные положения действующего законодательства не только Российской Федерации, но и ряда других стран, а также нормы международного права, посвященные реализации права на тайну, выявить проблемные вопросы реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации и предложить пути их решения.

В рамках диссертационного исследования использовались также специальные неюридические методы, в том числе социологический, который позволил собрать необходимый эмпирический материал по проблемным вопросам реализации правового режима профессиональной тайны, включающий примеры из правоприменительной практики.

Теоретической основой диссертационного исследования стали результаты исследований, проведенных ранее не только в правовой науке, но и в других отраслях знания.

Общетеоретическую основу исследования составили работы российских ученых в области общей теории права, административного и информационного права, в частности, труды С. С. Алексеева, И. Л. Бачило, Д. Н. Бахраха, В. М. Боера, С. Н. Братуся, Н. В. Витрука, В. Б. Исакова, О. С. Иоффе, С. А. Комарова, В. В. Лазарева, А. В. Малько, Н. И. Матузова, Ю. А. Тихомирова, Т. Я. Хабриевой, М. Д. Шаргородского и других ученых.

Отдельное внимание при проведении исследования было уделено научным работам ученых – специалистов в области информационного права: И. Л. Бачило, С. Н. Братановского, Е. К. Волчинской, О. А. Городова, Д. И. Гунина, А. А. Ефремова, А. Н. Зенкина, Г. Г. Камаловой, Н. Н. Ковалевой, П. У. Кузнецова, Д. А. Ловцова, В. Н. Лопатина, В. П. Мельникова, А. В. Минбалеева, А. В. Морозова, Д. В. Огородова, Т. А. Поляковой, И. М. Рассолова, С. И. Сусловой, А. А. Тедеева, Л. К. Терещенко, А. А. Фатьянова, А. А. Чеботаревой и других.

Проблемные вопросы правового режима отдельных видов профессиональных тайн, стали предметом исследования в трудах таких ученых, как И. В. Бондарь, Л. И. Булгакова, А. Ю. Викулин, Ю. В. Волков, Ф. О. Гизатуллин, А. А. Дрога, А. Н. Изотова, Н. А. Жирнова, В. И. Кайнов, Ю. В. Кайнова, И. И. Кучеров, С. Н. Меркулова, А. В. Павлов, Ю. С. Пилипенко, А. Н. Прокопенко, А. А. Рожнов, И. В. Смолькова, Е. В. Фаткина и других.

Нормативную правовую основу и эмпирическую базу диссертационного исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты в части, касающейся правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну, общепризнанные нормы и принципы международного права, а также опыт правового регулирования профессиональной тайны в зарубежных странах. В исследовании были использованы материалы судебной практики.

Научная новизна исследования определяется разработкой и решением научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития юридической науки и повышения эффективности практики применения информационного права, и заключается в расширении научных представлений о понятии, сущности и структуре правового режима профессиональной тайны, в совершенствовании

категориального аппарата информационного права и выработке научно обоснованных предложений, направленных на совершенствование правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации.

В рамках диссертационного исследования впервые разработано целостное авторское представление правового режима профессиональной тайны, основанное на имеющихся в науке теоретических подходах, а также на действующих нормативных правовых актах и материалах судебной практики.

Научная новизна заключается в предложениях и выводах автора по результатам исследования, а именно: в целях установления единого теоретико-правового подхода в понимании и реализации правового режима профессиональной тайны, обоснована необходимость внесения изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Приложение 1), а также принятия Федерального закона «О профессиональной тайне» и предложена его концепция (Приложение 2).

Научная новизна диссертационного исследования, подтверждающая личный вклад автора в науку, состоит также в сформулированных теоретических и практических **положениях выносимых на защиту**, являющихся новыми или содержащими элементы новизны:

1. В целях формирования и развития понятийного аппарата информационного права аргументировано положение о том, что понятие «профессиональная тайна» обозначает правовой режим определенной информации ограниченного доступа и представляет собой режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение.

2. В содержании правового режима профессиональной тайны предложено выделять следующие взаимообусловленные элементы:

– цель правового режима и условия ограничения доступа к сведениям, охраняемым в режиме профессиональной тайны;

- объект правового режима;
- субъектный состав правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну;
- способы правового регулирования и средства юридического воздействия.

3. В целях систематизации знаний и теоретических представлений об особенностях профессиональных тайн и совершенствования обеспечения конфиденциальности сведений, их составляющих, обобщена классификация профессиональных тайн по различным основаниям. В зависимости от критерия доступа профессиональные тайны предложено подразделять на относительные и смешанные. По виду обязанного субъекта выделены универсальные профессиональные тайны, профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на физических лиц, и профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на юридических лиц. По виду исполняемых субъектом профессиональных обязанностей или осуществляемой профессиональной деятельности профессиональные тайны подразделяются на адвокатскую, врачебную, тайну исповеди, нотариальную, медиационную, тайну связи, аудиторскую, страховую и иные.

4. На основе анализа классификации профессиональных тайн по критерию доступа сформулирован вывод о том, что для достижения цели установления правового режима профессиональной тайны необходима унификация различных видов профессиональных тайн, которую следует осуществить путем закрепления возможности на основании судебного решения прекращать действие режима любой профессиональной тайны, а также устанавливать запрет на допрос в качестве свидетеля лица, на которое возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей любую профессиональную тайну.

5. Обосновано, что целью установления правового режима профессиональной тайны является информационная безопасность в первую очередь лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационная безопасность общества и государства в целом как составная часть национальной безопасности.

Сделан вывод о том, что для необходимо определять следующие условия охраны информации в рамках правового режима профессиональной тайны:

- информация получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности;

- на лиц, получивших информацию, составляющую профессиональную тайну, федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации;

- предоставление информации, составляющей профессиональную тайну, третьим лицам осуществляется исключительно в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда, с возложением на лиц, получивших доступ к подобной информации, обязанности обеспечивать ее конфиденциальность;

- возможность ограничения срока исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, с согласия гражданина, являющегося субъектом профессиональной тайны, или по решению суда.

6. Сформулирован вывод о невозможности определения единого перечня сведений, составляющих профессиональную тайну. Обосновано, что законодательно следует закреплять только перечень категорий сведений, в отношении которых не может быть установлен правовой режим профессиональной тайны.

Разработано и предложено к законодательному закреплению определение понятия «информация, составляющая профессиональную тайну» под которой предлагается понимать сведения любого характера, полученные гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности, подлежащие защите ввиду возложения на указанных лиц федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации за исключением сведений, в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны.

7. Представлена характеристика субъектного состава правового режима профессиональной тайны:

- обладатель профессиональной тайны – лицо, чьи права и законные интересы охраняются посредством установления правового режима профессиональной тайны в отношении касающейся его информации;

- хранитель профессиональной тайны – лицо, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известна ввиду профессиональной деятельности и на которое федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности полученной информации;

- пользователь профессиональной тайны – лицо, не являющееся хранителем профессиональной тайны, которому информация, составляющая

профессиональную тайну, стала известна на законных основаниях, независимо от волеизъявления обладателя профессиональной тайны.

8. Выявлена недостаточность для достижения цели правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации общественных отношений возложения обязанности по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, только на представителей определенных профессий и предложено возложить данную обязанность на всех лиц, получивших сведения в результате профессиональной деятельности, посредством закрепления подобной нормы в Законе об информации, а впоследствии – в Федеральном законе «О профессиональной тайне», концепция которого разработана в ходе научного исследования.

9. Обоснована позиция о том, что в условиях цифровизации следует устанавливать ответственность именно за нарушение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, так как это позволит обобщить различные способы несоблюдения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, что необходимо ввиду того, что способы таких нарушений постоянно трансформируются и требуют унификации терминологии.

Цифровизация общественных отношений привела к существенному изменению существующих и к появлению новых способов нарушения конфиденциальности информации. В связи с этим следует использовать унифицированную трактовку термина «разглашение информации, составляющей профессиональную тайну», под которым предлагается понимать действие или бездействие, в результате которых информация, доступ к которой ограничен федеральным законом, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится доступной к ознакомлению или известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации, совершенное лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением профессиональных обязанностей или осуществлением профессиональной деятельности.

10. Предложено законодательно закрепить единый стандарт минимально необходимых специальных мер, направленных на обеспечение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, в условиях цифровизации:

– установление перечня разрешенных ресурсов для сбора, хранения, передачи сведений, охраняемых в режиме профессиональной тайны;

– определение допустимых способов хранения, передачи и уничтожения информации, составляющей профессиональную тайну;

– установление идентификатора и аутентификатора лица, использующего данные в электронном виде, которые позволят также отследить лиц, получивших доступ к сведениям, составляющим профессиональную тайну, осуществивших их передачу, и определить объем подобных сведений.

11. Выводы и рекомендации автора представлены в виде предложений о внесении изменений, направленных на совершенствование механизма реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации (Приложение 1).

Указанные изменения позволят более эффективно реализовать правовую охрану информации, составляющей профессиональную тайну до принятия нормативного правового акта – Федерального закона «О профессиональной тайне» (Приложение 2), так как только принятие подобного закона позволит достигнуть цели правового режима профессиональной тайны.

Теоретическая значимость исследования обусловлена расширением и систематизацией научных представлений о профессиональной тайне и системе правового регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением ее конфиденциальности в условиях цифровизации. Полученные в результате исследования результаты существенно развивают теорию информационного права, в том числе могут быть использованы для дальнейших научных исследований широкого круга проблем в рамках как информационного права, так и в рамках иных отраслей права.

Практическая значимость исследования связана как с разработкой концептуального подхода к совершенствованию правового обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства, так и с изменением отдельных положений действующего законодательства, которые направлены на обеспечение конфиденциальности сведений, составляющих профессиональную тайну.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, в том числе в преподавании информационного права и дисциплин, которые связаны с защитой информации и информационной безопасностью личности, общества и государства. Разработанные автором рекомендации и предложения теоретического и практического характера могут найти применение в практической деятельности как правоохранительных органов, так и организаций различных форм собственности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования подтверждается анализом значительного количества нормативных правовых актов, материалов судебной практики, а также научных источников.

Ключевые результаты, полученные в ходе исследования отражены в 22 научных публикациях автора (общим объемом 10 п. л.), 6 из которых (объемом 3,8 п. л.) опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (5 публикаций – в изданиях К2, 1 публикация – в издании К3):

Выносимые на публичную защиту положения прошли апробацию на ряде международных и всероссийских научно-практических конференций, круглых столов и семинаров, в том числе:

– в ИЗИСП: на Междисциплинарном круглом столе молодых учёных, приуроченном к Дню российской науки (Москва, 2022 г.), на XVII международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (Москва, 2022 г.); на Круглом столе в рамках Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 2022 г.); на научно-практических семинарах «Современные информационные технологии и информационная безопасность» (Москва, 2023 г.);

– в ИГП РАН: на Пятой международной научно-практической конференции «Бачиловские чтения» (Москва, 2022 г.); на Шестой международной научно-практической конференции «Бачиловские чтения» (Москва, 2023 г.);

– в ВШГА МГУ имени М. В. Ломоносова: «Актуальные проблемы информационного права» (Москва, 2020 г.); на IV международной конференции «Информационное общество, цифровая экономика и информационная безопасность» (Москва, 2021 г.); «Правовые основы развития информационного общества; цифровая экономика, информационная безопасность, искусственный интеллект» (Москва, 2021 г.); на V международной конференции «Информационное общество; цифровая экономика и информационная безопасность» (Москва, 2022 г.);

– в Ивангородском гуманитарно-техническом институте (филиал) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»: «Информационное общество, информационные отношения и право» (Ивангород, 2021).

Разработанная в рамках диссертационного исследования Концепция Федерального закона «О профессиональной тайне» была представлена на «Всероссийский цифровой конкурс профессиональной подготовки молодых специалистов», проводимый Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации при партнерстве Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Москва, 2023 г.) в номинации «Законодательная инициатива», по результатам которого автор отмечена дипломом победителя (3-е место).

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, а также заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и двух приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлено обоснование актуальности темы исследования, дана характеристика цели, задач, объекта и предмета исследования; обоснована научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; определены теоретическая и практическая значимость работы; приведены данные об апробации результатов исследования, а также о структуре диссертационного исследования.

Первая глава «Правовая природа профессиональной тайны» включает три параграфа.

В *первом параграфе первой главы «Понятие и признаки профессиональной тайны»* проанализированы теоретические подходы к установлению содержания понятия и выявлению признаков тайны как правового явления в целом, уделено пристальное внимание научным определениям профессиональной тайны и ее признакам.

Обобщение научных позиций позволило сделать вывод о том, что тайна в юридическом аспекте представляет собой комплексное явление, характеризуется тем, что охватывает множество разнородных общественных отношений, возникающих в различных сферах деятельности личности, общества и государства. Сущность каждой конкретной тайны состоит в том, что ее объектом всегда выступает информация, которая не предназначена для широкого круга лиц, и именно ее неизвестность третьим лицам значима для лица, которому она предоставлена или которого касается. На лиц, получивших доступ к информации, составляющей тайну, как правило, возлагается обязанность по обеспечению конфиденциальности полученной информации, за неисполнение которой предусматривается юридическая ответственность.

Профессиональная тайна, являясь одной из разновидностей тайн, носит производный характер. Она не возникает самостоятельно, ее возникновение всегда связано с тем, что лицо, исполняя профессиональные обязанности, получает доступ к той или иной информации, а также на него возлагается обязанность обеспечивать конфиденциальность полученной информации.

Учитывая разнообразие мнений в отношении признаков профессиональной тайны, обобщены признаки профессиональной тайны, совокупность которых в полной мере отражает ее сущность и особенности:

- профессиональная тайна имеет свой объект – информацию;
- значимость именно сохранения информации, составляющей объект профессиональной тайны, в неизвестности от широкого круга лиц

– профессиональная тайна становится известна физическим лицам, исполняющим профессиональные обязанности, или юридическим лицам, осуществляющим определенную деятельность в связи с осуществлением профессиональных обязанностей;

– наличие федерального закона, возлагающего обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей предмет профессиональной тайны, на субъекта профессиональной тайны;

– реализация мер государственной охраны и защиты информации, составляющей профессиональную тайну, в том числе мер юридической ответственности.

Проанализировано соотношение понятий «информация», «сведения», «цифровые данные». Сформулирован вывод о тождественности понятий «информация» и «сведения», применяемых в отношении профессиональной тайны. Отмечено, что «цифровые данные» представляют собой форму представления информации, а не самостоятельную категорию.

На основе анализа теоретических взглядов, действующего законодательства и современных условий, профессиональную тайну предложено рассматривать как объектный правовой режим, а, соответственно, информацию составляющую профессиональную тайну, как объект данного режима. Только в этом случае возможно учесть все особенности профессиональной тайны, отражающие ее сущность.

Во втором параграфе первой главы «Профессиональная тайна как правовой режим информации» автором исследуются подходы к определению и содержанию правового режима профессиональной тайны.

Диссертант делает вывод о том, что правовой режим профессиональной тайны является специальным правовым режимом информации ограниченного доступа, структура которого включает следующие взаимообусловленные элементы: цель правового режима и условия ограничения доступа к информации, составляющей профессиональную тайну; объект правового режима профессиональной тайны; субъектный состав правоотношений, складывающихся в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну; способы правового регулирования и средства юридического воздействия правового режима профессиональной тайны.

Автор предлагает понимать под профессиональной тайной режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления

определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение.

В третьем параграфе первой главы «Классификация профессиональных тайн» рассматриваются различные научные позиции по вопросу классификации профессиональных тайн. Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что действующее российское законодательство не закрепляет виды профессиональных тайн и все основания классификации профессиональных тайн носят теоретический характер.

Профессиональные тайны существенно различаются в зависимости от состава субъектов, социальной значимости объектов (совокупности охраняемых интересов или благ) и специфики соответствующих общественных отношений. Классифицировать профессиональные тайны предложено по различным основаниям:

- по критерию доступа: относительные, смешанные;
- по виду обязанного субъекта: универсальные профессиональные тайны, профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на физических лиц, и профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на юридических лиц;
- по виду исполняемых субъектом профессиональных обязанностей или осуществляемой профессиональной деятельности: адвокатская, врачебная, тайна исповеди, нотариальная, усыновления, связи, аудиторская, страховая, тайна социального обслуживания и социального обеспечения и иные виды профессиональных тайн.

Выявлена тенденция к постоянному увеличению разновидностей профессиональных тайн и появлению новых тайн, которые нельзя однозначно охарактеризовать по виду профессиональной деятельности.

Диссертант делает вывод о том, что для достижения цели установления правового режима профессиональной тайны необходима унификация различных видов профессиональных тайн, которую следует осуществить путем закрепления возможности на основании судебного решения прекращать действие режима любой профессиональной тайны, а также устанавливая запрет на допрос в

качестве свидетеля лица, на которое возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей любую профессиональную тайну.

Вторая глава «Правовой режим профессиональной тайны и особенности его реализации в условиях цифровизации» содержит четыре параграфа.

В первом параграфе второй главы «Цель и условия ограничения доступа к информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны» проведен анализ действующего законодательства на предмет установления цели правового режима профессиональной тайны, по результатам которого сделан вывод об отсутствии в законодательстве целеполагания правового режима профессиональной тайны.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что целью правового режима профессиональной тайны является информационная безопасность в первую очередь лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационная безопасность общества и государства в целом как составная часть национальной безопасности.

На современном этапе развития общества, при цифровизации всех без исключения сфер его жизнедеятельности, предложено определять следующие условия охраны информации в рамках правового режима профессиональной тайны: информация, получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности; на лиц, получивших информацию, составляющую профессиональную тайну, федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации; предоставление информации, составляющей профессиональную тайну, третьим лицам осуществляется исключительно в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда, с возложением на лиц, получивших доступ к подобной информации, обязанности обеспечивать ее конфиденциальность; возможность ограничения срока исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, с согласия гражданина, являющегося субъектом профессиональной тайны, или по решению суда.

Предложено для достижения целей правового режима профессиональной тайны в Российской Федерации в условиях цифровизации установить

универсальные требования к представителям всех без исключения профессий и видов деятельности, связанные с необходимостью обеспечения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну.

Диссертантом на основе анализа зарубежного опыта подтверждена позиция о возможности на основании судебного решения прекращать действие правового режима профессиональной тайны, если это соответствует достижению цели установления данного режима – информационной безопасности.

Во *втором параграфе второй главы «Сведения, охраняемые в режиме профессиональной тайны»* рассмотрены различные подходы к определению категорий сведений, которые могут составлять профессиональную тайну. На основе анализа сделан вывод о том, что информация, составляющая профессиональную тайну» под которой предлагается понимать сведения любого характера, полученные гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности, подлежащие защите ввиду возложения на указанных лиц федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации за исключением сведений, в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны.

Автором отмечена невозможность и нецелесообразность установления перечня сведений, составляющих профессиональную тайну, и аргументирована позиция о необходимости законодательного закрепления категорий сведений, в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны. К подобным сведениям предложено относить следующие: нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающие правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления; информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация); информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну); информация, накапливаемая в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией; информация, содержащаяся в архивных документах архивных фондов (за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничен законодательством

Российской Федерации); иная информация, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

В *третьем параграфе второй главы «Субъекты правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну»* представлена характеристика субъектного состава правового режима профессиональной тайны. На основе анализа различных научных позиций в отношении классификации данных субъектов диссертантом предложено включать в систему субъектов правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны, несколько групп субъектов, ключевыми из которых являются следующие:

– обладатель профессиональной тайны – лицо, чьи права и законные интересы охраняются посредством установления правового режима профессиональной тайны в отношении касающейся его информации;

– хранитель профессиональной тайны – лицо, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известна ввиду профессиональной деятельности и на которое федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности полученной информации;

– пользователь профессиональной тайны – лицо, не являющееся хранителем профессиональной тайны, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известна на законных основаниях, независимо от волеизъявления обладателя профессиональной тайны.

Аргументируется позиция о том, что цифровизация общественных отношений требует существенного расширения субъектного состава профессиональной тайны. В связи с этим предложено возложить обязанность по соблюдению конфиденциальности сведений, охраняемых в режиме профессиональной тайны, на всех лиц, которые получили сведения, охраняемые в режиме профессиональной тайны, в результате профессиональной деятельности, отразив данное положение в Законе об информации либо в ФЗ «О профессиональной тайне», концепция которого разработана в результате проведения настоящего научного исследования.

В *четвертом параграфе второй главы «Способы правового регулирования и средства юридического воздействия»* представлен анализ научных позиций и действующего законодательства, определяющих комплекс мер воздействия на субъектов правового режима профессиональной тайны, необходимых и достаточных для надлежащего обеспечения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну.

Сформулирован вывод о том, что средства и способы защиты информации, составляющей профессиональную тайну, существенно изменяются в условиях цифровизации. Возрастает ценность технических средств защиты информации, применяются новые способы, в частности, ограничение доступа сотрудников к средствам связи и мессенджерам во время исполнения профессиональных обязанностей.

Предложено установить и закрепить законодательно единый стандарт минимально необходимых специальных мер, направленных на обеспечение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну: установление перечня разрешенных ресурсов для сбора, хранения, передачи сведений, охраняемых в режиме профессиональной тайны; определение допустимых способов передачи и уничтожения информации, составляющей профессиональную тайну; установление идентификатора и аутентификатора лица, использующего данные в электронном виде, которые позволят также отследить лиц, получивших доступ к сведениям, составляющим профессиональную тайну, осуществивших их передачу, и определить объем подобных сведений.

Автором подробно проанализированы проблемные вопросы, касающиеся различных видов юридической ответственности за нарушение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну. Диссертант полагает, что необходимо в целях унификации законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение требований конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, законодательно закрепить термин «разглашение информации ограниченного доступа» и в дальнейшем, при установлении мер ответственности, предусматривать в законодательстве ответственность за «нарушение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну».

Разнообразие видов профессиональных тайн, специфический субъектный состав профессиональной тайны в условиях цифровизации, значимость необходимости сохранения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну обуславливают необходимость принятия отдельного нормативно-правового акта – Федерального закона «О профессиональной тайне».

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, содержатся рекомендации и определяются перспективы дальнейшей разработки темы.

Приложения включают предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Приложение 1), разработанную концепцию Федерального закона «О профессиональной тайне» (Приложение 2), раскрывающие основные положения исследования и систематизирующие сделанные выводы.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях общим объемом 10 п. л.:**

I. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук

1. Леошкевич Е.В. К вопросу о необходимости отнесения сведений, ставших известными переводчикам при оказании услуг по переводу, к профессиональной тайне / Е.В. Леошкевич // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2016. — №2(35). — С.231-235 (0,58 п. л.);

2. Леошкевич Е.В. К вопросу о классификации профессиональных тайн по критерию доступа/ Е.В. Леошкевич // Журнал правовых и экономических исследований. — 2017. — 1. — С.72-76 (0,58 п. л.);

3. Леошкевич Е.В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны/ Е.В. Леошкевич // Власть закона. Научно-практический журнал. 2022.— №4, (52) — С.269-281(1,0 п. л.);

4. Леошкевич Е.В. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом/ Е.В. Леошкевич//Евразийская адвокатура.—2022.— №4, (59)— С.41-45 (0,58 п. л.);

5. Леошкевич Е.В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны / Е.В. Леошкевич // International Law Journal. — 2022. — №7, том 5.— С.189-191 (0,35 п. л.);

6. Леошкевич Е.В. Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура/ Е.В. Леошкевич// Ленинградский юридический журнал. — 2023. — №4(74). — С.121-133 (0,75 п. л.);

II. Научные статьи, опубликованные в иных изданиях

7. Леошкевич Е.В. Правовая среда тайны исповеди/ Е.В. Леошкевич // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч III. Гуманитарные науки/ Спб.: ГУАП. — 2011. — С.339-342 (0,25 п.л.);
8. Леошкевич Е.В. Классификация профессиональных тайн / Е.В. Леошкевич // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 3 декабря 2011 г. — Спб.: ГУАП. — 2011. — С.107-113 (0,35 п.л.);
9. Леошкевич Е.В. Юридическая ответственность за разглашение профессиональной тайны/ Е.В. Леошкевич // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч III. Гуманитарные науки/ Спб.: ГУАП. — 2012. — С.344-347 (0,46 п. л.);
10. Леошкевич Е.В. Правовой режим адвокатской тайны / Е.В. Леошкевич // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч. III. Гуманитарные науки / Спб.: ГУАП. — 2013. — С.354-356 (0,35 п. л.);
11. Леошкевич Е.В. Понятие и общая характеристика профессиональной тайны и ее правового режима/ Е.В. Леошкевич // Юридическая наука и практика в современной России: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. 3 декабря 2012 г. Спб.: ГУАП. 2013. — С.46-53 (0,46 п. л.);
12. Леошкевич Е.В. Медиационная тайна / Е.В. Леошкевич // Научная сессия ГУАП, 11 - 15 апреля 2016 г.: сборник докладов: В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2016.— С.304-305 (0,23 п. л.);
13. Леошкевич Е.В. Актуальные проблемы правового регулирования профессиональной тайны в России/Е.В. Леошкевич// Научная сессия ГУАП, сборник докладов: В 3 ч. / Ч. 3: Гуманитарные науки/ С.-Пб.: ГУАП.— 2017.— С.297-300 (0,46 п. л.);
14. Леошкевич Е.В. Врачебная тайна/ Е.В. Леошкевич // Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2018. — С.285-287 (0,35 п. л.);
15. Леошкевич, Е.В. Признаки профессиональной тайны/ Е.В. Леошкевич // Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2019. — С.357-359 (0,35 п. л.);
16. Леошкевич Е.В. Банковская тайна/ Е.В. Леошкевич // Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). — С.-Пб.: ГУАП.— 2019. — №3. — С.106-110 (0,3 п. л.);

17. Леошкевич Е.В. Уголовная ответственность за разглашение тайны усыновления (удочерения) / Е.В. Леошкевич //Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). — С.-Пб.: ГУАП.—2020.— №2. —С.193-198 (0,37 п. л.);

18. Леошкевич Е.В. Некоторые актуальные проблемы уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих банковскую тайну/ Е.В. Леошкевич //Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). — С.-Пб.: ГУАП.—2021.—№4 (32) —С.128-130 (0,19 п. л.);

19. Леошкевич Е.В., Терещенко Л.К. Категории сведений, подлежащих охране в режиме профессиональной тайны/ Е.В. Леошкевич, Л.К. Терещенко //Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / отв. ред.: Т.А. Полякова, А.В. Минбалеев. – М.: Институт государства и права РАН.— 2022.— С.273-277 (0,3 п. л.);

20. Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации / Е. В. Леошкевич. // Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). — С.-Пб.: ГУАП.— 2023.— № 3(39). — С.60–62. (0,19 п.л.);

21. Леошкевич Е.В. Право на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровизации /Е.В. Леошкевич// Права человека в информационной сфере в условиях цифровизации: научно-практическое пособие /Н.С. Волкова, А.С. Емельянов, А.А. Ефремов, и др.; отв. ред. Л.К.Терещенко.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.—Инфотропик Медиа, 2023.—С. 33-45 (0,8 п. л.);

22. Леошкевич Е.В. Зарубежный опыт охраны частной жизни в информационной среде/ Леошкевич Е.В.// Права человека в информационной сфере в условиях цифровизации: научно-практическое пособие /Н.С. Волкова, А.С. Емельянов, А.А. Ефремов, и др.; отв. ред. Л.К. Терещенко.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.—Инфотропик Медиа, 2023.—С.46-60 (0,9 п. л.).