

В Диссертационный совет 02.1.002.02 при
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Клепинина Павла Александровича на тему
«Международно-правовые акты как источники административного права России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

В настоящее время продолжается распространение договорного регулирования как универсальной тенденции, охватывающей все стороны экономической и социальной жизни. К тому же соотношение норм внутреннего и международного права имеет важное значение, поскольку влияет на многие стороны административно-правового регулирования и государственного управления. Между тем остаются проблемы совмещения суверенного права государств и права международных организаций, обеспечения учета интересов всех сторон при усиливающейся тенденции взаимозависимости и взаимовлияния государств и др. Развитие институтов международной администрации, возложение на исполнительные органы власти полномочий по обеспечению участия Российской Федерации в деятельности международных межправительственных организаций и пр. создает необходимость обращения к вопросам правовой природы международных договоров, их видов и содержания в контексте административно-правовых отношений. В этом смысле представленное исследование международно-правовых актов как источников административного права вполне своевременно и актуально.

Методологический аппарат исследования представлен грамотно. Широкий диапазон использованных методов научного познания, богатая эмпирическая база, хорошо подобранная нормативная и проработанная теоретическая основа исследования говорят об аргументированности и самостоятельности представленных выводов. Структура диссертационного исследования выстроена логически верно. Судя по автореферату, представленные выводы коррелируют с заявленной целью и задачами.

Внимания заслуживают целый ряд суждений соискателя: о «многовекторном влиянии» международно-правовых актов на российское административное право (стр. 12); о самоисполнимых международных договорах, на важность исследования которых обращал внимания Ю.А. Тихомиров; о необходимости изменения правового статуса решений Суда ЕАЭС и соответствующее предложение об изменении российского законодательства. Интересна и авторская характеристика «двухуровневой регламентации административных институтов» как режимного регулирования (стр. 13). Стоит отметить, что выводы соискателя могут иметь дальнейшее развитие и вносят очевидный вклад в развитие науки административного права.

Вместе с тем стоит обозначить некоторые вопросы, по которым хотелось бы уточнить позицию соискателя.

1. Развитие интеграционных процессов, участниками которых становятся исполнительные органы власти, обуславливает необходимость обращения к правовой природе используемых для фиксации возникающих правоотношений форм. В автореферате выделены такие виды международно-правовых актов, как «международные договоры – обязательные и рекомендательные; межгосударственные, межправительственные и межведомственного характера; акты органов международных организаций – обязательные и рекомендательные; принятые в рамках универсальных или интеграционных объединений» (стр. 11). Также речь о межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашениях (стр. 20). Интересно уточнить позицию автора о соотношения договора и соглашения. К тому же, исходя из наличия обязательного субъекта административно-правовых отношений, интересно было бы услышать аргументы соискателя о том, что позволяет говорить об актах наднационального уровня и международного характера, которые не носят межведомственного и межправительственного характера, как об источниках именно административного права.

2. В автореферате соискатель упоминает об «административном режиме единой политики» (стр. 22), о формировании «комплексных режимов правовой регламентации» (стр. 10), о «двухуровневой регламентации административных институтов, которую возможно охарактеризовать как режимное регулирование»

(стр. 13). Между тем, из текста автореферата не совсем понятно содержание обозначенных режимов. В рамках публичной защиты было бы интересно услышать аргументацию выделения «административного режима единой политики», уточнив соотношение используемого понятия «административный режим» с понятием административно-правовой режим. То же относится и к двум другим категориям.

Данные вопросы не уменьшают значимость проведенного исследования, напротив, подчеркивают глубину избранной темы представленной диссертации.

На основе анализа автореферата можно сделать вывод о том, что диссертационная работа **Клепинина Павла Александровича** на тему **«Международно-правовые акты как источники административного права России»** является самостоятельным, целостным научным трудом, в котором решена актуальная научная задача, имеющая большое значение для развития теории публичного права. Работа в полном объеме соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор **Клепинин Павел Александрович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Отзыв подготовлен
Михеевой Ириной Вячеславовной,
Научным руководителем Департамента публичного права,
профессором Департамента публичного права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики», Нижний Новгород

23 сентября 2026 года

Тел.: +7 (831) 419-55-81
E-mail: nnov@hse.ru



Подпись
ЗАВЕРЕНА НАЧАЛЬНИКОМ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Н.А. ЕРМОЛИНОЙ