

В Диссертационный совет 02.1.002.03, созданный на базе
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34.

Отзыв

На автореферат диссертации Поворовой Елены Александровны на тему:
«Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки
(юридические науки)

Представленный к ознакомлению автореферат диссертации Е.А. Поворовой позволяет сделать вывод о том, что предпринятое исследование посвящено теме, обладающей несомненной актуальностью. Поднимаемые в диссертационном исследовании вопросы медиатизации судебной власти с позиций постклассической науки обозначают одно из современных и важных практико-ориентированных направлений развития теории права, имеющих целью изучение правовой реальности и эволюции судебной власти в медиатизированном обществе.

Рассматриваемая Е.А. Поворовой тема медиатизации является сложным феноменом, включающим множество взаимодополняющих аспектов, изучение которых становится возможным при обращении к позициям постклассической теории права.

Достоинством работы Е.А. Поворовой является выделение верных исследовательских акцентов, свойственных постклассической науке с ее междисциплинарным методом исследования, что позволяет включать в правовую реальность явления социального порядка, чье значение для права, правоприменения будет решающим при формировании правовой политики и восприятии права в его теоретическом и практическом измерениях.

Автор обращает внимание на изменение характера информации, и ее онтологического восприятия, дает новое представление об изменяющихся,

трансформирующихся правовых границах, порождающих конфликтные ситуации. Диссертация интересна тем, что в ней подробно представлена медиатизация в ее историческом развитии и влиянии на общество в его правовой организации в том числе.

Использование методологических установок постклассической науки формирует качественно новое представление о праве и его развитии в условиях современных цивилизационных вызовов, а также дает возможность понимания новых феноменов в правотворчестве. По мнению автора, изучение медиатизации сегодня возможно «на основе методологии постклассической юридической науки, исследующей во взаимосвязи явления права, техники, социологии» (с. 5 автореферата). Особенно важным видится рассмотрение бытия «правовой, социальной реальности и судебной власти, которые находятся в постоянном становлении и диалогическом взаимодействии с другими социальными феноменами, такими как медиатизация» (с. 6 автореферата).

Содержание автореферата показывает, что поставленные автором цели и задачи были решены верным выбором методологии диссертационного исследования, подбором и формированием теоретического фундамента и собственно структуры исследования.

Многоаспектность работы обусловлена ее новизной, поскольку «комплексных обобщающих работ, ориентированных на выявление влияния медиатизации на эволюцию правовой сферы и судебной власти как ее неотъемлемой части, в настоящее время не создано, что повышает актуальность и научную значимость темы исследования» (с. 7 автореферата). Автор убежден в том, что сфера судебных отношений, равно как и институты судебной власти, первично, по отношению к другим публично-властным структурам, опосредуются значением доступности и транспарентности, в силу чего необходимо требуют исследования в свете влияния на них технологических средств коммуникации. Помимо этого, медиатизация судебной власти становится предметом доктринального и практического

осмысления в условиях таких факторов, как электронное правосудие и применение искусственного интеллекта в судебной области.

В качестве основных задач, решаемых в диссертации, ставится выявление теоретического и практического потенциала развития судебной власти в условиях медиатизации. Означенный потенциал реализуется автором в том числе через динамику «развития судебной власти как медиасубъекта и медиаобъекта и ее влияния на формирование новых судебных коммуникативных практик и задач по модернизации правового регулирования относительно визуальных, текстуальных и иных коммуникативных форм общения, только развивающихся в практике судебной деятельности» (с. 11-12 автореферата).

Интересным видится рассуждение автора о появлении новых правовых понятий, связанных с медиатизацией судебной власти и социального пространства в целом, «легальное инкорпорирование которых в современную отечественную правовую систему зависит от времени их обживания в социальной среде, применения правообразовательных процедур, инструментов юридической техники. И если «цифра» уже встала в один ряд с цивилизационными символами, то увеличившиеся возможности управлять посредством информации властью, обществом и человеком вызывают лишь споры в отношении медиатерминистского подхода к формированию типа государств типом медианосителей» (с. 19). Диссертантом разработана самостоятельная дефиниция термина «медиатизация судебной власти», под которой автор понимает «сложное, многоаспектное явление, рассматриваемое с позиций постклассической теории права как способ, процесс и форма осуществления судебной власти в условиях информационной трансформации общественных отношений и правовой сферы общества, вбирающее в себя применение цифровых технологий, перспективы использования элементов искусственного интеллекта в судопроизводстве, активное существование в информационном пространстве. Всё это трансформирует значение судебной власти в обществе,

формы реализации в нем правовой политики с учетом главного участника (актора) – института судебной власти, а также этические стандарты правосудия и судейского статуса» (с. 12 автореферата).

Полагаю, что работа соискателя является самостоятельным, актуальным, значимым вкладом в развитие теоретической правовой мысли, а также актуально для судебной власти. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 11 работ в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования в России. Широкое использование источников по теме диссертации, участие диссертанта в отечественных и зарубежных конференциях, последовательность исследований феномена медиатизации и его влияния на судебную власть, позволяют судить об обоснованности выводов диссертанта.

Представленные к защите диссертантом теоретические и практические положения, без сомнения, вносят значимый вклад в развитие юридической науки и теории права в частности. Проведенное исследование является самостоятельным и оригинальным. Феномен медиатизации судебной власти с позиций постклассической теории права впервые исследовано в российской науке.

Таким образом, диссертационная работа Поворовой Елены Александровны на тему «Медиатизация судебной власти с позиций постклассической теории права» представляет собой самостоятельное исследование актуальной для общества и судебной власти темы через призму постклассической теории права, обладающее новизной в предмете исследования для юридической науки на современном этапе ее развития. Прделанное исследование отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в редакции от 26 октября 2023 года), является самостоятельным выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – Поворова Елена Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Главный научный сотрудник сектора прав человека Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.13 – информационное право)



Талапина Эльвира Владимировна

23.05.2024

Подпись удостоверяю:



Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии наук
Адрес: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, 10
Телефон: +7 (495) 691-33-81
Сайт организации: <https://www.igpran.ru>
Эл. адрес: igpran@igpran.ru