

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило,  
А. А. Дорская

**Смена  
технологических укладов  
и правовое развитие России**



НОРМА  
ИНФРА-М  
Москва, 2021

УДК 316.422::33::34(470)

ББК 65.6:67(2Рос)

П22

*Одобрено на заседании секции публичного права Ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

#### Рецензенты

**Власенко Николай Александрович**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

**Минбалеев Алексей Владимирович**, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

**Пашенцев Д. А., Залоило М. В., Дорская А. А.**

П22 Смена технологических укладов и правовое развитие России : монография / Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило, А. А. Дорская. — Москва : ИЗиСП : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 184 с.

ISBN 978-5-00156-107-1 (Норма)

ISBN 978-5-16-016570-7 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-109161-6 (ИНФРА-М, online)

В монографии показана взаимосвязь права и новых технологий в России, выявлена зависимость правовой динамики от смены технологических укладов. Историко-правовое развитие исследовано с помощью синтеза достижений правовой и экономической теорий.

Междисциплинарность как базовый принцип постнеклассической науки позволила понять сложные корреляции между различными сферами научного знания, получить более достоверную научную картину правовой реальности в условиях научно-технического прогресса.

Используемая в работе теория технологических укладов с учетом диалектического понимания особенностей взаимовлияния базиса и надстройки способствовала определению основных направлений трансформации механизма правового регулирования, а также построению соответствующего перспективного прогноза. Сделаны выводы относительно опережающего характера правотворческой деятельности с учетом нового формирующегося этапа технологического развития.

Для научных работников, преподавателей вузов, студентов и аспирантов, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами теории и истории права.

УДК 316.422::33::34(470)

ББК 65.6:67(2Рос)

© Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации, 2020

Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

D. A. Pashentsev, M. V. Zaloilo,  
A. A. Dorskaya

# Changing of Technological Orders and Legal Development of Russia



NORMA  
INFRA-M  
Moscow, 2021

*Approved at the meeting of the section “Public law”  
of Scientific Council of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation*

### **Reviewers**

**Vlasenko N. A.**, doctor of law, professor, honored lawyer of the Russian Federation, chief researcher of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation.

**Minbaleev A. V.**, doctor of law, associate professor, head of the department of information law and digital technologies of Kutafin Moscow State Law University (MSAL).

**Pashentsev D. A., Zaloilo M. V., Dorskaya A. A.**

**Changing of Technological Orders and Legal Development of Russia :**  
monograph / D. A. Pashentsev, M. V. Zaloilo, A. A. Dorskaya. —  
Moscow : ILCL : Norma : INFRA-M, 2021. — 184 p.

The monograph shows the interconnection between the development of law and new technologies in Russia, and reveals the dependence of legal dynamics on the change of technological orders. Historical and legal development in the conditions of different technological orders is studied through an interdisciplinary synthesis of the achievements of legal and economic theories.

Interdisciplinarity as a basic principle of post-non-classical science allowed to understand and explore the existing complex connections between different areas of scientific knowledge, to get a more reliable scientific picture of the state of legal reality in the context of changing of technological orders.

Used in the book theory of technological orders taking into account the dialectical understanding of the interaction of base and superstructure contributed to the definition of the basic directions of transformation of the mechanism of legal regulation, as well as the construction of the relevant forecast. Conclusions are made regarding the advanced nature of law-making activities, taking into account the emerging new technological order.

For researchers, university teachers, students and postgraduates, as well as for a wide range of readers interested in the theory and history of law.

## Коллектив авторов

**Пашенцев Дмитрий Алексеевич**, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации — предисловие, гл. 1, гл. 2 (в соавторстве с А. А. Дорской), заключение (в соавторстве с М. В. Залоило).

**Залоило Максим Викторович**, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации — гл. 3, заключение (в соавторстве с Д. А. Пашенцевым).

**Дорская Александра Андреевна**, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации — гл. 2 (в соавторстве с Д. А. Пашенцевым).

## Authors

**Pashentsev Dmitry Alekseevich**, doctor of law, professor, honorary worker of higher professional education of the Russian Federation, head of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation — preface, chapter 1, chapter 2 (co-authored with A. A. Dorskaya), conclusion (co-authored with M. V. Zaloilo).

**Zaloilo Maksim Viktorovich**, candidate of law, leading researcher of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation — chapter 3, conclusion (co-authored with D. A. Pashentsev).

**Dorskaya Aleksandra Andreevna**, doctor of law, professor, deputy head of the North Western branch of the Russian State University of Justice, chief researcher of the department of theory of law and interdisciplinary research of legislation of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation — chapter 2 (co-authored with D. A. Pashentsev).

## Предисловие

Вопросы взаимоотношений и взаимовлияния права и экономики изучались многими исследователями. Одним из наиболее фундаментальных учений в этом отношении стал марксизм, который рассматривал экономику как базис общества, а право — как часть его надстройки. Совокупность производственных отношений «составляет экономическую структуру общества, реальный базис, над которым возвышается юридическая и политическая надстройка», — писал К. Маркс<sup>1</sup>. Соответственно, право признавалось вторичным по сравнению с экономическими отношениями; масштабные изменения в экономике неизбежно влекли за собой изменения в правовом регулировании. Сегодня марксизм уже не имеет такого числа сторонников, как в советский период нашей истории, но часть его постулатов сохраняют свою актуальность. В частности, сложно усомниться в том, что между правом и экономикой существует тесная взаимосвязь и переход к новой модели экономического развития неизбежно влечет изменения в правовой системе<sup>2</sup>.

Середина XX в. отмечена в западной, преимущественно американской, юриспруденции появлением экономического анализа права, в основе которого лежит исследование правовых институтов с позиций их экономической эффективности. Такой подход имеет в значительной степени утилитарный характер, он ориентирован на изменение экономической эффективности вновь принимаемых правовых норм. С таких позиций цель права состоит в повышении эффективности экономической деятельности. Сторонники экономического подхода к праву оперируют понятиями, которые «касаются максимизации пользы, последовательности рационального действия, принятия решений в ситуации неопределенности, главенствующей роли принципа методологического индивидуализма при объяснении результатов коллективного действия, а также неизменности структуры вкусов и предпочтений действующих лиц»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Маркс К. К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13. М., 1959. С. 7.

<sup>2</sup> См.: Хабриева Т. Я., Лукьянова В. Ю. Право и экономическая деятельность // Общественные науки и современность. 2016. № 3. С. 6.

<sup>3</sup> Королева Е. А. Влияние экономического анализа права на юридическое мышление // Российский журнал правовых исследований. 2019. Т. 6. № 3. С. 110.

Цель экономического подхода к праву, как пишет один из его основоположников Р. Познер, состоит в создании целостной экономической теории права, «в которой подразумевается, что функцией права является содействие свободному рынку, а в областях, где издержки рыночных трансакций слишком высоки, — “имитация рынка” через объявление результата, который мог бы быть получен, если бы рыночные трансакции были возможны»<sup>1</sup>.

Сторонники экономического анализа права исходят из того, что человек рационален в своих поступках, в выборе вариантов правового (или неправового) поведения. При этом в стороне остаются иррациональные факторы, влияющие на правовое поведение, в том числе эмоции и мифы. В современных условиях названный подход представляется слишком узким, он может рассматриваться как одна из разновидностей экономического детерминизма. Сегодня многие ученые согласны с тем, что «понимание и полезности, и издержек формируется как результат интегрирующего воздействия не только экономических, но и огромного числа внеэкономических — социальных, культурных (духовных) факторов»<sup>2</sup>.

Современная научная рациональность основана на междисциплинарном подходе к исследованиям, что открывает возможность для синтеза достижений правовой и экономической теорий. У экономики и права есть общий предмет для исследования — человек, рассматриваемый как существо социальное, как член определенного общества. Участие человека в общественных отношениях представляется сложным и многоаспектным; разные стороны такого участия подразумевают изучение с позиций различных отраслей научно-гуманитарного знания. Современная постнеклассическая юриспруденция исходит из того, что именно человек конструирует своими повседневными действиями правовую реальность. При этом имеют значение такие факторы, как экономическая и социальная ситуация, связанные с ней интересы и ожидания членов общества. Все они требуют комплексного подхода к исследованию.

Сегодня мир вступает в фазу глобальных изменений. Как писал выдающийся политолог А. С. Панарин, «начинается новый виток мировой истории»<sup>3</sup>. Происходящие изменения многоплановы. Есть надежда, что они будут связаны со сменой мироустроительных

<sup>1</sup> Познер Р. Рубежи теории права. Пер. с англ. М., 2017. С. 10—11.

<sup>2</sup> Сорокин Д. Е. Национальная культура и национальное экономическое поведение // Инновационный человек и инновационное общество. Новосибирск, 2012. С. 57.

<sup>3</sup> Панарин А. С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. М., 1998. С. 6.

установок, с включением в число мировых приоритетов духовного и культурного развития. В то же время приходится признать, что одним из важнейших факторов, определяющих переход к обществу нового типа, выступают новые технологии. Происходящая на наших глазах технологическая революция окажет кардинальное влияние на всю структуру мировой экономики, «фундаментально изменит нашу жизнь, наш труд и наше общение»<sup>1</sup>. Масштабные изменения в общественном развитии, инициированные новыми технологиями, неизбежно приведут к трансформациям в праве, возможно, к смене господствующих моделей правового регулирования. В связи с этим представляет несомненный научный и практический интерес исследование с позиций историко-правовой науки тех закономерностей, которые проявляются в процессе влияния смены технологических укладов на право. Указанное влияние может проявляться как прямо, так и опосредованно, но наличие зависимости правовой динамики от внедрения в экономику новых технологий не вызывает сомнения.

Предлагаемая вниманию читателей монография продолжает цикл исследований ученых Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, связанных с влиянием современных технологий на развитие права<sup>2</sup>. Ее особенностью является то, что современные тенденции и перспективы, связанные с влиянием новых технологий на право, рассматриваются на основе закономерностей, выявленных с помощью историко-правового и теоретико-правового анализа.

---

<sup>1</sup> Шваб К. Четвертая промышленная революция. Пер. с англ. М., 2019. С. 9.

<sup>2</sup> См.: Хабриева Т. Я. Право в условиях цифровизации. СПб., 2019; Она же. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9. С. 5—16; Хабриева Т. Я., Черногор Н. Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85—102; Трансформация правовой реальности в цифровую эпоху: сб. науч. трудов / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2019; Цифровизация правотворчества: поиск новых решений / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2019; Язык правотворчества в условиях цифровизации общественных отношений: сб. науч. трудов / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2019.

# Глава 1

## Теоретико-методологические основы исследования истории российского права через призму технологических укладов

### § 1. Междисциплинарный синтез как основа исследования роли права в условиях разных технологических укладов

Исследование роли права в условиях разных технологических укладов предполагает проведение научного поиска в рамках нескольких разнонаправленных векторов. Во-первых, такое исследование связано с постижением особенностей правовой динамики в исторической ретроспективе, что означает использование методологии историко-правовой науки. Во-вторых, сопоставление права и технологических укладов ориентирует на поиски методологических подходов, характерных для познания социально-экономических процессов. В-третьих, исследование имеет не только ретроспективный, но и перспективно-прогностический характер, что актуализирует использование принципов и подходов современной научной рациональности.

Основой исследования сложных и противоречивых процессов, к тому же сильно растянутых во времени, может стать только диалектика как универсальный метод познания, как «наука о всеобщих законах движения и развития природы, человеческого общества и мышления»<sup>1</sup>. Закон единства и борьбы противоположностей ориентирует нас на осознание той истины, что любое явление состоит из противоположностей, оно внутренне противоречиво, и за счет снятия этих противоречий происходит его развитие. Для исследования разных технологических укладов важное значение имеет положение о том, что противоположности могут находиться не только в отношениях прямого противостояния, но также и в отношениях перехода, когда одна противоположность может плавно переходить в другую. Подобную ситуацию мы можем увидеть в случаях, когда в обществе на определенном этапе его развития сосуществуют два или даже три

---

<sup>1</sup> *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг. Переворот в науке, совершенный господином Евгением Дюрингом. М., 1977. С. 130.

## Contents

<b>Preface</b> .....	6
<b>Chapter 1. Theoretical and methodological basis of the study of the history of Russian law through the prism of technological orders</b> .....	9
§ 1. Interdisciplinary synthesis as a basis of the study of the role of law in different technological orders .....	9
§ 2. The theory of technological orders and its legal content .....	19
<b>Chapter 2. The change of technological orders in the historical-legal dimension: the Russian experience</b> .....	33
§ 1. The basic characteristics of the domestic law in the period of the first technological order .....	33
§ 2. Features of the development of the law of the Russian Empire during the second technological order .....	42
§ 3. The dynamics of law and legal science in Russia in the period of the third technological order .....	57
§ 4. Features of legal regulation of economic and social relations in the period of the fourth technological order .....	75
<b>Chapter 3. Legal factors of the transition to a postindustrial technological cycle</b> .....	82
§ 1. Legal development and technological orders of the modern Russian society and state .....	82
§ 2. Legal technologies in conditions of the transition from the fifth to the sixth technological order .....	101
§ 3. The dynamics of the legal reality on the threshold of the sixth technological order: trends, forecasts, risks .....	124
<b>Conclusion</b> .....	164
<b>Bibliography</b> .....	167

## Оглавление

Предисловие .....	6
<b>Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования истории российского права через призму технологических укладов .....</b>	<b>9</b>
§ 1. Междисциплинарный синтез как основа исследования роли права в условиях разных технологических укладов .....	9
§ 2. Теория технологических укладов и ее правовое содержание .....	19
<b>Глава 2. Смена технологических укладов в историко-правовом измерении: российский опыт .....</b>	<b>33</b>
§ 1. Базовые характеристики отечественного права в период первого технологического уклада .....	33
§ 2. Особенности развития права Российской империи в период второго технологического уклада .....	42
§ 3. Динамика права и юридической науки в России в период третьего технологического уклада .....	57
§ 4. Особенности правового регулирования экономических и социальных отношений в период четвертого технологического уклада .....	75
<b>Глава 3. Правовые факторы перехода к постиндустриальному технологическому циклу .....</b>	<b>82</b>
§ 1. Правовое развитие и технологические уклады современного российского общества и государства .....	82
§ 2. Юридические технологии в условиях перехода от пятого к шестому технологическому укладу .....	101
§ 3. Динамика правовой реальности на пороге шестого технологического уклада: тенденции, прогнозы, риски .....	124
<b>Заключение .....</b>	<b>164</b>
<b>Литература .....</b>	<b>167</b>
<b>Contents .....</b>	<b>182</b>

*Пашенцев Дмитрий Алексеевич,  
Залоило Максим Викторович,  
Дорская Александра Андреевна*

**Смена технологических укладов  
и правовое развитие России**

Монография

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

**ООО «Юридическое издательство Норма»**  
109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2  
Тел./факс: (495) 621-62-95. E-mail: norma@norma-verlag.com  
Internet: www.norma-verlag.com

**ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»**  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru

Корректор *Е. В. Плеханова*  
Художник *С. С. Водниц*  
Верстка: *Г. С. Брудовская*

Подписано в печать 00.00.20  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная  
Гарнитура «NewtonС». Печать цифровая  
Усл. печ. л. 11,5. Уч.-изд. л. 10,66  
Тираж 500 экз. Заказ №

---

**По вопросам приобретения книг обращайтесь:**

**Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)**  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: books@infra-m.ru

**Отдел «Книга — почтой»**  
Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)

---