

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Авериной Алисы Викторовны на тему «Роль суда при рассмотрении обособленных споров в деле о несостоятельности (банкротстве)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация А.В. Авериной «Роль суда при рассмотрении обособленных споров в деле о несостоятельности (банкротстве)» отражает результаты научных исследований соискателя по одноименной теме.

Тема диссертации является крайне актуальной. Законодательство о банкротстве представляет собой сложный массив правовых норм, регулирующих как материальные, так и процессуальные отношения, возникающие в процессе признания должника несостоятельным и распределения конкурсной массы между кредиторами. При этом, помимо основной процедуры банкротства, при рассмотрении соответствующих споров возникает множество смежных вопросов, связанных с возникающими между участниками процесса разногласиями, в том числе в связи с обоснованностью требований кредиторов, жалобами на действия арбитражных управляющих, на решения собрания или комитета кредиторов, оспариванием сделок должника, привлечением к субсидиарной ответственности контролирующих лиц, взысканием убытков. В решении всех этих вопросов в той или иной мере принимают участие субъекты, имеющие различные, часто противоположные интересы, включая должника, его участников, кредиторов, работников, а также арбитражных управляющих. Немаловажное значение имеет и необходимость учета общественных и иных публичных интересов, заключающихся, в частности, в сохранении социально и экономически значимых предприятий или их производственных комплексов в работоспособном состоянии.

Отечественное законодательство о несостоятельности уже на протяжении многих лет является «прокредиторским» и направлено в первую очередь на ликвидацию должника и распределение имущественной массы между кредиторами. Однако усиление «прокредиторской» направленности правового регулирования отношений банкротства не привело к желательному эффекту.

Это лишь заставило должников принимать усилия по минимизации негативных последствий введения банкротных процедур, в том числе путем распространения различных недобросовестных практик создания искусственной задолженности с аффилированными кредиторами, назначения «своих» арбитражных управляющих и проведения процедур «контролируемого банкротства», вывода активов в ущерб интересам реальных кредиторов. В результате фактическим итогом формальных процедур банкротства в большинстве случаев является прекращение бизнеса и распределение основной массы имущества в пользу конечных бенефициаров должника, в то время как реальные кредиторы получают ничтожные остатки этого имущества из конкурсной массы. По некоторым оценкам, 70 % компаний входят в процедуру банкротства уже без активов, а кредиторам возвращается только 5 % задолженности. Тем самым банкротство превращается в легализованный способ мошенничества и хищения имущества, причитающегося кредиторам.

В этих условиях возрастает роль суда, под контролем которого происходят процедуры банкротства, который не может оставаться безучастным свидетелем происходящего, а вынужден брать на себя более активную роль в целях обеспечения наиболее справедливого и отвечающего общественным интересам результата рассмотрения дела о несостоятельности. Вся логика процедур банкротства, происходящих в условиях жесткого конфликта разнонаправленных интересов, требует усиления активной роли суда, который в данном случае не только осуществляет правосудие, но и обеспечивает баланс интересов всех участвующих в банкротстве лиц и в конечном итоге – социальную справедливость и экономическую эффективность.

В диссертации А.В. Авериной обосновывается тезис о необходимости усиления активной роли суда при рассмотрении обособленных споров в деле о банкротстве. Исследуется специфика роли суда при производстве по делу о банкротстве, выявляются и систематизируются активные полномочия суда при рассмотрении обособленных споров, формулируются предложения по реформированию норм Закона о банкротстве и Арбитражного процессуального кодекса, направленные на усиление активной роли суда.

При этом представлен авторский подход к определению круга обособленных споров в деле о банкротстве, деление обособленных споров на основные и дополнительные проводится в зависимости от характера связи с основным процессуальным правоотношением по делу о банкротстве (непосредственная или опосредованная). При этом к основным обособленным спорам предлагается относить предусмотренные в ст. 60 Закона о банкротстве, а к дополнительным – четыре их разновидности: (1) о рассмотрении обоснованности требований кредиторов к должнику, (2) об оспаривании сделок должника, (3) о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих должника и (4) о взыскании убытков.

Предлагается ряд правовых механизмов, направленных на усиление роли суда при рассмотрении обособленных споров в деле о банкротстве: предоставить суду право привлечь к участию в деле соответчика по собственной инициативе; полномочия более активного участия в процессе доказывания (право осуществлять перераспределение бремени доказывания, истребовать доказательства и др.); право выхода за пределы заявленных требований.

Диссертационное исследование А.В. Авериной отличает научная новизна, выражающаяся, прежде всего, в формировании целостного научного представления об активной роли суда при рассмотрении обособленных споров в деле о банкротстве и выработке предложений по совершенствованию законодательства о несостоятельности и процессуального законодательства в части дальнейшего усиления этой роли.

Работа А.В. Авериной подготовлена на высоком научно-теоретическом уровне, является самостоятельным и логически завершенным научным квалификационным трудом, содержание которого демонстрирует детальную проработку темы исследования и свидетельствует о вкладе диссертанта в разработку ряда актуальных проблем современного гражданского и процессуального права. Диссертация написана с привлечением большого числа доктринальных источников по рассматриваемой теме и с использованием обширной арбитражно-судебной практики. Диссертация содержит научно-

обоснованные предложения по совершенствованию российского законодательства, направленные на усиление активной роли суда в деле о банкротстве, что, безусловно, свидетельствует о ее практической значимости.

Изложенное с полным основанием позволяет заключить, что представленная к защите диссертация «Роль суда при рассмотрении обособленных споров в деле о несостоятельности (банкротстве)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, –А.В. Аверина – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель:

Главный научный сотрудник, и.о.
заведующего Центром частного права
федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»,
доктор юридических наук

О. В. Гутников

«3» марта 2025 года

ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34
Тел.: 8 (499) 724-12-49
civil@izak.ru

Подпись сотрудника Федерального государственного
научно-исследовательского учреждения «Институт
законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

О.В. Гутникова

Заведующий отделом
управления персоналом

(А.В. Саурцев)

