

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Московского государственного института
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации
(МГИМО МИД России)

доктор исторических наук, профессор

Е.М. Кожокин



«25» января 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГАОУ высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)» на диссертацию Назаровой Анны Сергеевны на тему: «Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы выполненной работы. Выбранная Назаровой А.С. тема диссертации касается достаточно конкретного круга отношений – фактических брачных отношений мужчины и женщины, проживающих совместно с целью создания семьи, но не заключивших брак в установленном

законом порядке. Автор убедительно обосновал необходимость и актуальность проведенного исследования. Это диктуется назревшей в обществе потребностью в правовом регулировании названных отношений, которая обусловлена отсутствием правовых способов защиты субъектов фактических брачных отношений.

Обсуждаемая работа весьма своевременна. Количество супружеских пар, состоящих в фактических брачных отношениях, неуклонно растет.

По данным социологических исследований, все большее число мужчин и женщин предпочитают не регистрировать свои отношения. По данным переписи населения, 50% российских женщин не замужем, причем из каждой тысячи 175 никогда не состояли в браке. Из 34 млн. супружеских пар в России у 3,4 млн. (9,8%) брак не был зарегистрирован. (См. подробнее Ильина О.Ю. Брак как форма государственного признания отношений между мужчиной и женщиной. Семейное и жилищное право. 2006 г. № 4. Стр. 30.) Вместе с тем, отсутствие специального правового регулирования статуса таких семей порождает большое количество имущественных и иных споров. В этой связи в рамках реализации целевой установки А.С. Назаровой предпринята попытка определить оптимальный вариант защиты прав и интересов сторон фактических брачных отношениях и связанных с ними лиц, обосновать и сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере.

Реализация цели и задач исследования нашла свое отражение в содержании диссертации: структура работы хорошо продумана, логична и проста. Каждая глава обогащает освещение проблемы в целом. Внутренняя стройность помогает быстро ориентироваться в диссертации. Четкая и детальная классификация материала дополняется ясностью изложения, оснащена примерами и насыщена научной полемикой. В работе приводятся различные точки зрения специалистов в области гражданского и семейного права по рассматриваемой проблематике и высказывается своя аргументированная позиция.

Представляется, что специальное правовое регулирование, предложенное автором для очерченного круга отношений, должно опираться на теоретико-

обоснованные рекомендации, разработанные усилиями юридической доктрины и практики. Только в этом случае можно рассчитывать на высокую эффективность действия как норм семейного права, так и регулятивных свойств права в целом.

Научная новизна. Проведенное исследование отличается новизной обоснования необходимости признания за лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, возможности установления прав и обязанностей законных супругов. Научно обоснованная доказательная база включает, прежде всего, аргументацию позиции, согласно которой фактические брачные отношения (так же, как и законный брак) образуют семью, в которой выполняются наиболее значимые функции семьи (репродукции, социализации и др.) (стр. 8, 32, 64 дис.).

Автором разработаны критерии, позволяющие отделить фактические брачные отношения от иных общественных отношений (с. 66 дис.). Представляется верным, что автор выделяет в качестве критериев фактических брачных отношений: отсутствие состояния лиц в зарегистрированном браке и других фактических брачных отношениях. При этом следует отметить, что если в первом случае в отношении зарегистрированного брака достаточно просто доказать его отсутствие, предоставив в качестве доказательства свидетельство о расторжении брака. Во втором случае доказательство отсутствия других фактических брачных отношений представляется затруднительным. Автору следовало бы более подробно проанализировать порядок доказывания отсутствия фактических брачных отношений с учетом зарубежного опыта.

Элементы новизны присущи предложенному в диссертации способу установления фактических брачных отношений, а также порядку признания прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и лиц, связанных с ними (стр. 153-155 дис.).

Использование *метода* сравнительного правоведения дало автору возможность не только проследить генезис исследуемого института (§1 гл.1), но и оценить современное его состояние (§2 гл.1), а также выявить тенденции развития исследуемого института и его роль в стабилизации семейных отношений. Анализ правового опыта нескольких штатов США, столкнувшихся с аналогичными проблемами по урегулированию фактических брачных отношений,

