

В Диссертационный совет  
Д503.001.01, созданный на базе  
Федерального государственного научно-исследовательского  
учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Султанова Айдара Рустэмовича  
по теме «Постановление Европейского Суда по правам человека в  
гражданском процессе Российской Федерации», представленной на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс**

Диссертационное исследование А.Р. Султанова посвящено вопросам роли постановлений Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) в гражданском процессе Российской Федерации. Данная тема является несомненно актуальной, по меньшей мере, учитывая то, что механизм Конвенции о защите прав человека и свобод (далее – Конвенция) придает динамический импульс осуществлению конституционного права на судебную защиту прав и свобод, наиболее активно и рельефно реализуемого в гражданских процессуальных правоотношениях. Стандарты Конвенции по справедливому правосудию в основном принимаются в отечественном праве (правоведении) ядром процессуальной защиты гражданских прав, позволяя учитывать, что «рассмотрение вопросов об ограничении прав и свобод должно обеспечиваться надлежащей правовой процедурой» (стр. 12). Также гражданско-процессуальная сфера в силу объема охватываемых ее воздействием правоотношений наиболее показательно иллюстрирует ситуацию с имплементацией прецедентной практики Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) как применимого правового регулирования.

Диссертационную работу высоко положительно характеризует наличие в ней теоретико-правовых оценок и выводов по основным граням и вопросам отрасли гражданского процесса в связи с влиянием Конвенции в истолковании

ЕСПЧ, убедительно обосновывающих его постановления как «способ устранения правовой неопределенности в национальной судебной гражданской юрисдикции» (стр. 7). Сделанные автором выводы доказательно показывают соответствующее влияние как постепенно сложившееся и устоявшееся явление в российском правопорядке, и даже позволяющее говорить о формировании особой категории правоотношений – «конвенциональных охранительных правоотношений», возникающих в момент нарушения прав и свобод, защищаемых Конвенцией (стр. 11), что придает заявленной теме необходимый масштаб рассмотрения – при развитии связи таких отношений с общепризнанными принципами (доступ к суду, принцип subsidiarity, принцип *res judicata* и др.), составляющих основу правового статуса участников гражданского процесса.

Научно-теоретическая ценность диссертационной работы определена комплексным анализом правовой природы постановлений ЕСПЧ с учетом их значения в структуре охранительного правоотношения, которое, по справедливому мнению автора, «может быть окончено вынесением решения национального суда и восстановлением... прав и свобод», нарушение которых установлено постановлением ЕСПЧ (стр. 12). По тексту диссертации обосновывается, что интегрирование стандартов эффективной защиты прав по Конвенции в гражданское процессуальное регулирование и правоприменение служит развитию национального механизма судебной защиты прав, и тем самым обеспечению subsidiarity роли ЕСПЧ (стр. 10).

Достоинством исследования является внимание к рассмотрению применения Конвенции и правовых позиций ЕСПЧ с акцентом на развитии и конкретизации на этой основе прав в гражданских процессуальных правоотношениях (например, производными от права на доступ к суду обозначается право инициировать исковое производство по гражданским делам, право на обращение в суд кассационной инстанции). Автором делаются выводы практической направленности по применению правовых позиций ЕСПЧ в соответствующих правоотношениях, учитывающие ключевые области такого применения, например, в случае реализации права на обжалование лицами, не привлеченными к рассмотрению дела, о правах и обязанностях

которых вынесено судебное постановление ЕСПЧ. В практическом осмыслении представлен вопрос обоснования обращений в Конституционный Суд РФ с использованием правовых позиций ЕСПЧ.

Текст и характер диссертации определены практической и научной работой ее автора – позволившей обстоятельно и убедительно дать представление о проблемных вопросах развития гражданско-процессуальных институтов под влиянием постановлений ЕСПЧ, равно как и о встраивании процессуальной формы исполнения соответствующих актов в связи с порядком гражданского судопроизводства.

Выбранная автором методология и структура изложения текста диссертации является логичной и выверенной, свидетельствующей о целостном представлении проблематики, на основе сбалансированного внимания к ключевым аспектам имплементации права Конвенции в гражданском процессуальном праве. Так, первая глава посвящена вопросам воздействия результатов обращения в ЕСПЧ на гражданское процессуальное законодательство, обозначающих в целом потребность учета восстановительно-охранительного значения механизма Конвенции. Вторая глава исследует применение правовых позиций ЕСПЧ при разрешении споров о конституционности положений гражданских процессуальных источников, охватывающее важный аспект принятия мер общего характера в связи с правом Конвенции с учетом его конституционно-значимой роли. Третья глава посвящена особенно злободневной для правоприменения теме – влияния высших судебных инстанций на применение постановлений ЕСПЧ в гражданском процессе.

Между тем, как и любое исследование, диссертация в части отдельных вопросов могла бы потребовать развернутого внимания и обоснования.

1. При рассмотрении «процессуальной формы исполнения решений ЕСПЧ» в работе предлагается подходить к ней комплексно – как определяемой инкорпорированием решений ЕСПЧ в правоприменительную практику в сфере гражданских процессуальных отношений (стр. 21), что относимо и к субъектным рамкам восстановления признанных нарушенными прав (стр. 23). Полагаем, требует уточнения, можно ли рассматривать нормы о

процедуре пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений согласно п. 4 ч. 4 ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации ключевой юридической гарантией исполнения постановлений ЕСПЧ и тем самым соблюдения ч. 3 ст. 46 Конституции РФ в гражданском процессе? Возможно ли данное правоположение ГПК РФ понимать шире, нежели обусловленное принятием мер индивидуально-восстановительного характера, и, в частности, связывать с установлением (конкретизацией) судами прав на основе Конвенции в гражданских процессуальных отношениях? Учитывая предложенный в работе подход о том, что процессуальная форма исполнения решений ЕСПЧ не определяется принятием отдельного судебного решения, не отвечающего восстановлению признанных нарушенными прав (стр. 11), считаем возможным узнать мнение автора о сочетании с правом на судебную защиту установления в юридической практике требования о необходимости исключения возможности безосновательного возобновления судебного разбирательства в связи с постановлением ЕСПЧ.

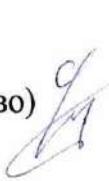
2. Положения работы о субсидиарной роли ЕСПЧ как межгосударственного органа по правам человека (стр. 10) и одновременно о преюдициальности толкований Конвенции как «главном процессуальном эффекте постановлений ЕСПЧ» (стр. 25) могли бы потребовать внимания на предмет их взаимообусловленности. В частности, - позволяет ли идея «преюдициальности толкований» учитывать значение субсидиарности, как исходя из взаимосвязи национальной судебной-контрольной юрисдикции и ЕСПЧ (по их юридической природе), так и в свете идеи невмешательства со стороны данного межгосударственного органа, исключаяющей его рассмотрение в качестве «четвертой инстанции» по отношению к национальным судам?

Данные предложения по диссертационной работе имеют дискуссионный характер и могут получить развитие в рамках публичной дискуссии, но не влияют на высоко положительную оценку диссертации как представляющей собой самостоятельное комплексное исследование, свидетельствующее о значительном личном вкладе автора в рассматриваемую проблему.

Основные результаты исследования изложены в многочисленных трудах автора, более 100 из которых опубликованы в журналах, включенных в перечень изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации, и в девяти монографиях.

В связи с вышеизложенным диссертационное исследование А.Р. Султанова по теме «Постановление Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации», представляя собой научно-квалификационную работу, в которой предложены теоретические положения, имеющие значение для науки гражданского процессуального права, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2021 г. № 1539), а ее автор, Айдар Рустэмович Султанов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по заявленной специальности.

Старший научный сотрудник  
Центра судебного права  
Института законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве Российской Федерации,  
кандидат юридических наук  
(специальность 12.00.02 - конституционное право;  
конституционный судебный процесс; муниципальное право)

 С.А. Грачева

« 6 » июля 2022 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)

Юридический адрес: 117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34

Фактический адрес: 117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34

Телефон: 7 (495) 719-70-00

Адрес электронной почты: office@izak.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://izak.ru>

