

Отзыв

на автореферат диссертации Богдановой Александры Викторовны на тему «Правовое регулирование государственного кредита субъекта Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 - финансовое право; налоговое право; бюджетное право

Представленная диссертация посвящена проблемам правового регулирования института государственного кредита субъектов Российской Федерации, причем автор рассматривает как отношения, где регион выступает в качестве должника, так и те отношения, в которых субъект РФ является кредитором или гарантом, что придает работе дополнительный интерес.

По справедливому замечанию соискателя, в последние годы наблюдается значительное увеличение объема государственного долга субъектов РФ, ухудшение условий обслуживания и погашения региональных долговых обязательств при одновременном сокращении отдельных доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ и необходимости реализации приоритетных расходных обязательств (с.3 автореферата), что позволяет оценить избранную тему как актуальную и значимую, причем не только в теоретическом плане, но и в практическом аспекте.

На наш взгляд, автор справился с поставленными в диссертации задачами, проанализировав сложившиеся в отечественной юридической науке подходы к определению понятия «государственный кредит» и разработав собственное определение указанной научной категории, а также изучив принципы государственного кредита; исследовав развитие научных взглядов о правовой природе отношений, складывающихся в сфере государственного кредита, и выработав авторский подход к определению отраслевой принадлежности указанных общественных отношений в системе российского права. Кроме того, Богданова А.В. глубоко изучила современную систему правового регулирования государственного кредита субъекта РФ и показала возможные пути ее совершенствования, исследовала правоотношения, возникающие в процессе образования государственного долга субъекта РФ, определила специфику региональных долговых обязательств, в которых субъект РФ выступает в качестве

заемщика либо гаранта; изучила предложенные правовой доктриной определения понятия «управление государственным долгом» и сформулировала самостоятельные дефиниции данного понятия, а также рассмотрела организационно-правовые основы управления государственным долгом субъекта РФ. Также соискателем были проанализированы правоотношения, складывающиеся при формировании государственных долговых активов субъекта РФ, в том числе определена природа бюджетного кредита и особенности бюджетного кредитования субъектом РФ. Подобный подход позволил изложить тему последовательно и логично, сделать обоснованные и аргументированные выводы, предложить рекомендации по совершенствованию правового регулирования государственного кредита субъекта Российской Федерации, что повышает самостоятельность и значимость исследования. Представляется, что цель диссертационного исследования достигнута – проведено комплексное исследование правового регулирования государственного кредита субъекта РФ (с.4 автореферата).

Одним из несомненных достоинств работы являются предложенные соискателем определения, причем некоторые из них рассматриваются как в узком смысле, так и в широком, что позволяет глубже раскрыть их содержание, например, «государственный кредит» (положение 1, выносимое на защиту, с.8 автореферата), «управление государственным долгом» (положение 7, выносимое на защиту, с.10 автореферата).

Также стоит отметить сделанный автором аргументированный вывод, что самым рациональным способом обеспечения региональной долговой устойчивости является федеральное правовое регулирование, содержащее ограничения, блокирующие принятие субъектом РФ долговых обязательств на невыгодных для него и, как следствие, для всего государства условиях. При этом указывается, что накладываемые ограничения не должны быть произвольными и избыточными (с.16 автореферата). Представляется, что в современных экономических и финансовых условиях нашего государства данное предложение может нести несомненную практическую пользу.

Заслуживает внимания предложение автора о законодательном оформлении нового вида бюджетного кредита физическим лицам, прежде всего индивидуальным предпринимателям, государственная поддержка которых в настоящее время осуществляется только посредством бюджетного субсидирования, создающего большую нагрузку на бюджет (положение 8, выносимое на защиту, с.10-11 и с.19 автореферата).

Также следует положительно оценить проведенный анализ кредитных отношений, в которых регион выступает в качестве гаранта (с.17-18 автореферата).

Наряду с отмеченными достоинствами, работа содержит ряд дискуссионных моментов.

Соискателем предлагается изменить действующее законодательство путем внесения изменений в Бюджетный кодекс РФ. Например, аргументирована необходимость конкретизации нормативного содержания закрепленной в Бюджетном кодексе РФ цели осуществления государственных заимствований — «финансирование дефицита бюджета» (положение 4, выносимое на защиту – с.9 автореферата). Также, вносится предложение законодательно урегулировать порядок предоставления субъектом РФ государственных гарантий в иностранной валюте, а также государственных гарантий, выдаваемых в обеспечение обязательств в иностранной валюте (положение 5, выносимое на защиту- с.9 автореферата). Однако повышению значимости работы и лучшей аргументации своей позиции послужили бы предложенные автором конкретные сформулированные изменения в конкретные статьи Бюджетного кодекса РФ и точный текст таких поправок, которые в указанных положениях на защиту и в автореферате в целом, к сожалению, отсутствуют.

Также не вполне ясно предложенное выделение в структуре института государственного кредита субинститутов правового регулирования государственного долга и правового регулирования государственных долговых активов (долга перед государством) (с.15 автореферата). Связь кредита и возникающего долга является очевидной, но указанное деление представляется нам недостаточно полным, не отражающим используемые на практике формы кредитования и различный статус региона в данных отношениях.

Однако, указанные недостатки не снижают общего высокого качества диссертации и ценности полученных результатов, не влияют на общую положительную оценку исследования, в том числе его научного уровня и самостоятельности. Автореферат соответствует предъявляемым требованиям.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертация является самостоятельным исследованием и соответствует признакам актуальности и научной новизны.

Богданова А.В. продемонстрировала самостоятельность в изучении темы, глубоко исследовала проблему, раскрыла положения, выносимые на защиту, и заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04.

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры регулирования экономики Института
общественных наук ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

В.А. Яговкина

«31» января 2017 г.

Подпись Яговкиной В.А. заверяю

Директор Института
общественных наук ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



С.Э.Зуев

Яговкина Вита Александровна. 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1.
Телефон: +7(495)933-80-38. Email: information@rane.ru ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доцент кафедры государственного регулирования экономики Института общественных наук.