

## **Отзыв**

**на автореферат диссертации Мирзаева Рустама Мирзаевича  
на тему: «Фискальные полномочия публично-правовых образований»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности**

### **5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Необходимость наделения публично-правовых образований возможностями формировать доходы своих бюджетов не вызывает сомнений. Сложившаяся среда, в которой функционирует российская экономика, характеризуется беспрецедентным давлением, наличием новых, ранее не предвиденных, вызовов и угроз. Данные обстоятельства предъявляют особые требования к публично-правовым образованиям на всех уровнях власти в Российской Федерации. Полномочия, которыми все больше наделяются субъекты Российской Федерации, задачи, решаемые ими и муниципальными образованиями, требуют надлежащего финансирования, что создает давление на бюджетную систему Российской Федерации. В данной связи исследование, проведенное соискателем и направленное, в том числе, на повышение эффективности в формировании доходов бюджетов бюджетной системы посредством реализации фискальных полномочий, является актуальным и востребованным.

Соискатель ставит целью научного исследования выработку доктринальных основ разграничения и реализации фискальных полномочий публично-правовыми образованиями в Российской Федерации и формулирует задачи, подлежащие решению для достижения этой цели. Судя по автореферату, поставленные задачи решены, а заявленная цель выполнена. Диссертант, таким образом, раздвинул границы финансово-правовой науки, сформулировал теоретические обоснованные положения, имеющие научную ценность.

Соискатель изначально ограничивает сферу фискальных полномочий доходами бюджета, что позволяет ему перейти далее к составу фискальных полномочий, признакам платежей, введение, изменение и отмена которых осуществляется посредством фискальных полномочий, и разработать соответствующее определение (с.16-17, положение на защиту № 1).

Полученные соискателем выводы позволили ему заложить основы для дальнейшей логики исследования и разработки новых положений, последовательно развиваемых диссидентом по мере исследования. В теоретической части, включающей в себя первые две главы, соискатель определяет цель и принципы реализации фискальных полномочий (с.17-18, положение на защиту № 2), обосновывает статус публично-правовых образований как субъектов фискальных полномочий (с.18, положение на защиту № 3), определяет метод и правовые способы реализации фискальных

полномочий (с.19-20, положение на защиту № 4), рассматривает функционирование органов публичной власти (с.19, положение на защиту № 6), обосновывает необходимость государственного принуждения в целях обеспечения реализации фискальных полномочий (с.20-21, положение на защиту № 7). Особый интерес и дальнейшую как теоретическую, так и практическую ценность имеет вывод автора о том, что, хотя реализация фискального полномочия и происходит всегда через позитивное обязывание, для достижения желаемого результата такое обязывание возможно дополнять запретами и, в определенных случаях, дозволениями. Последнее позволяет обеспечить гибкость в реализации фискальных полномочий и побуждение к деятельности, имеющей ценность для общества. Соискатель отмечает, что такая реализация фискальных полномочий может происходить через договорную форму как механизм государственно-частного партнерства (положение на защиту № 5). Данный вывод имеет большую практическую ценность для дальнейшего развития форм стимулирования хозяйствующих субъектов к инвестициям в экономику Российской Федерации.

Третья глава имеет более прикладной характер, и в ней соискателем сформулировано несколько выводов, обоснованных теоретически и востребованных практически. Так, большую ценность имеют предложения докторанта по внесению изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации, касающиеся предоставления субвенций субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям в целях компенсации выпадающих доходов их бюджетов (с.21-22, положение на защиту № 9). Также соискатель разработал способ распределения между публично-правовыми образованиями налогов с доходов от функционирования цифровой экономики (положение на защиту № 8).

В целом исследование содержит логичные и обоснованные научные выводы, рекомендации законодателю, выполнено на высоком научном уровне, представляется целостным и законченным.

В качестве отдельных дискуссионных моментов, содержащихся в автореферате, следует отметить следующие:

1. Соискатель отмечает, что к гарантиям реализации фискальных полномочий относятся в том числе меры стимулирования плательщиков (с.20), однако далее по тексту автореферата он уделяет внимание только мерам принуждения. Содержание автореферата стало бы более полным, если бы автор кратко упомянул о своей позиции в отношении мер стимулирования.

2. Во втором параграфе третьей главы соискатель анализирует баланс интересов при реализации фискальных полномочий, отмечая ряд моментов, свидетельствующих о смещении баланса в сторону федеральных органов власти, а также о противоречивом характере разграничения полномочий между Российской Федерацией и её субъектами (с.22-23). В автореферате отсутствует, однако, авторская позиция, о том, негативный или позитивный характер имеет такое смещение баланса в целом для государства, и о том, какое, по мнению

автора, соотношение интересов Российской Федерации и её субъектов будет оптимальным.

Отмеченные моменты направлены на уточнение авторских позиций и не влияют на общую высокую положительную оценку исследования.

Судя по содержанию автореферата, в диссертационном исследовании Мирзаева Рустама Мирзаевича содержится решение научной задачи, имеющей значение для финансово-правовой науки и практики, заключающееся в разработке теоретических основ установления, разграничения и реализации фискальных полномочий публично-правовыми образованиями, а также в выработке практических рекомендаций.

Как можно судить из содержания автореферата, выводы автора обоснованы и достоверны, о чем свидетельствуют теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая базы исследования. В работе отмечены глубина проработки проблематики, стройность и логичность выводов и суждений. Соискателем пройдена необходимая апробация при выступлениях на научных конференциях и круглых столах. Отдельные положения исследования опубликованы в 7 публикациях, из них 6 – в рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

На основании изложенного следует сделать вывод, что диссертация Мирзаева Рустама Мирзаевича на тему «Фискальные полномочия публично-правовых образований» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для финансово-правовой науки и практики. Работа выполнена самостоятельно, на высоком научном уровне, полностью соответствуют требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Диссидент Мирзаев Рустам Мирзаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Настоящий отзыв составлен:

Лариной Ириной Анатольевной,

Главным правовым экспертом Управления правового сопровождения международной деятельности Международно-правового департамента ПАО «ЛУКОЙЛ»,

кандидатом юридических наук

Адрес: 101000, г. Москва, Сретенский бульвар, д. 11

Тел.: + 7 (495) 981-73-63

e-mail: Irina.Larutina@lukoil.com

04 декабря 2023 г.

