





Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

**Е.Е. Никитина**

**КОНСТИТУЦИОННО-  
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Монография*

Электронно-  
Библиотечная  
Система  
znanium.com

Москва  
ИНФРА-М  
2019

**УДК 342(075.4)**  
**ББК 67.400**  
**Н62**

*Одобрено секцией «Публичное право» Ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

Об авторе:

**Е.Е. Никитина** — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Рецензенты:

**И.А. Умнова** — доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом конституционно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия;

**В.Ю. Лукьянова** — кандидат философских наук, заведующий лабораторией правового мониторинга и социологии Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Никитина Е.Е.**

**Н62** Конституционно-правовые основы институционализации гражданского общества в Российской Федерации : монография / Е.Е. Никитина. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. — 280 с. — [www.dx.doi.org/10.12737/monography\\_5c909013b0d045.60499418](http://www.dx.doi.org/10.12737/monography_5c909013b0d045.60499418).

ISBN 978-5-16-015124-3 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-107675-0 (ИНФРА-М, online)

В книге представлена авторская концепция конституционно-правовой теории гражданского общества в Российской Федерации, проведен анализ его теоретических и философских оснований, в том числе отраженных в работах русских философов и юристов дореволюционного периода. Рассматриваются вопросы истории развития гражданского общества в России, актуальные проблемы содержания и определения категорий «гражданское общество», «институт гражданского общества»; исследованы система институтов гражданского общества, в том числе влияние на них современных коммуникативных технологий и цифровизации; правовая природа институтов, способствующих укреплению гражданского общества в России; определены особенности развития гражданского общества на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Особое внимание уделено современным проблемам правового механизма взаимодействия общества и государства, анализу действующего федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации, дана соответствующая оценка перспективам их развития.

Для научных работников, занимающихся конституционным правом и теорией права, практикующих юристов, студентов, аспирантов, преподавателей и лиц, интересующихся проблемами развития современного общества.

**УДК 342(075.4)**

**ББК 67.400**

ISBN 978-5-16-015124-3 (ИНФРА-М, print)  
ISBN 978-5-16-107675-0 (ИНФРА-М, online)

© Институт законодательства и сравнительного  
правоведения при Правительстве  
Российской Федерации, 2019

The Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

**E.E. Nikitina**

**CONSTITUTIONAL  
AND LEGAL BASIS  
FOR THE INSTITUTIONALIZATION  
OF CIVIL SOCIETY  
IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Monograph*

Электронно-  
Библиотечная  
Система  
znanium.com

Moscow  
INFRA-M

*Approved by the Section of «Public law» of the Academic Council  
of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation*

ABOUT THE AUTHOR:

**E.E. Nikitina** — PhD (Law), Leading Researcher of the Department of Constitutional Law of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

REVIEWERS:

**I.A. Umnova** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and Legal Researches of the Russian State University of Justice;

**V.Yu. Lukyanova** — PhD, Head of the Laboratory of Legal monitoring and Sociology of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

**Nikitina E.E.**

Constitutional and legal basis for the institutionalization of civil society in the Russian Federation : monograph / E.E. Nikitina. — M. : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : INFRA-M. — 280 p. — [www.dx.doi.org/10.12737/monography\\_5c909013b0d045.60499418](http://www.dx.doi.org/10.12737/monography_5c909013b0d045.60499418).

ISBN 978-5-16-015124-3 (INFRA-M, print)

ISBN 978-5-16-107675-0 (INFRA-M, online)

The monograph presents the author's concept of the constitutional and legal theory of civil society in the Russian Federation, the analysis of the theoretical and philosophical foundations of civil society, including those that were elaborated by the Russian philosophers and legal scholars of the pre-revolutionary period. The monograph is devoted to the history of civil society in Russia; actual issues of the content and understanding of such terms as "civil society", "civil society institution"; the system of civil society institutions, including the impact affected by modern communication technologies and the process of digitalization; the legal nature of institutions that contribute to the development of civil society in Russia; the features of civil society's development on the regional and local level. Special attention is paid to the modern issues of functioning the legal mechanisms of interaction between society and state. The monograph contains a significant number of historical and modern scientific sources. In addition, the analysis of the current federal legislation and the legislation of the subjects of the Russian Federation has been made as well as the prospects of its development have been appraised.

For students and graduate students, teachers and researchers involved in studies of constitutional law and theory of law as well as practitioners, and anyone interested in issues of modern society.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	11
<b>Глава I</b> <b>ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ</b> <b>ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ</b> <b>КОНЦЕПЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ</b> .....	19
§ 1. Периодизация развития концепции гражданского общества .....	19
§ 2. Зарождение философско-правовой концепции гражданского общества .....	31
§ 3. Развитие философско-правовых идей гражданского общества .....	45
§ 4. Развитие идеи гражданского общества в трудах российских дореволюционных правоведов .....	59
<b>Глава II</b> <b>КОНЦЕПЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА</b> <b>В ДОКТРИНЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА</b> <b>РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	74
§ 1. Формирование конституционно-правовой концепции гражданского общества в России: история вопроса .....	74
§ 2. Содержание понятия «гражданское общество» в конституционно-правовой науке .....	92
§ 3. Соотношение конституционно-правовых регуляторов и саморегулирования гражданского общества .....	106
§ 4. Конституционно-правовые основы развития гражданского общества в России .....	121
<b>Глава III</b> <b>КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ</b> <b>ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА</b> <b>В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b> .....	139
§ 1. Свобода ассоциаций — правовая основа институтов гражданского общества .....	139
§ 2. Система институтов гражданского общества .....	149
§ 3. Некоммерческие организации в системе институтов гражданского общества .....	166
§ 4. Отдельные институты, содействующие формированию гражданского общества .....	186

*Оглавление*

**Глава IV**

**ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ**

**И ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:**

**ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ..... 208**

**§ 1.** Государственная политика в отношении  
институтов гражданского общества  
в Российской Федерации:  
принципы и основные направления реализации .....208

**§ 2.** Общественно-государственные  
и государственно-общественные объединения .....225

**§ 3.** Развитие и поддержка институтов  
гражданского общества государственными органами  
субъектов Российской Федерации  
и органами местного самоуправления .....241

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 276**



# CONTENTS

<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>11</b>
---------------------------	-----------

## **Chapter I**

<b>IDEOLOGICAL AND THEORETICAL PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL CONCEPT OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA.....</b>	<b>19</b>
--	-----------

§ 1. Periodization of the development of the civil society's concept.....	19
§ 2. Origin of the European philosophical and legal concept of civil society .....	31
§ 3. Development of philosophical and legal ideas on civil society in Europe .....	45
§ 4. Development of the idea of civil society in the works of pre-revolutionary Russian legal scholars .....	59

## **Chapter II**

<b>THE CONCEPT OF CIVIL SOCIETY IN THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL LAW'S DOCTRINE.....</b>	<b>74</b>
---	-----------

§ 1. Formation of the constitutional and legal concept of civil society in Russia: historical background.....	74
§ 2. The concept of "civil society" in constitutional science .....	92
§ 3. Correlation of constitutional and legal regulators and self-regulation of civil society.....	106
§ 4. Constitutional and legal basis for the development of civil society in Russia .....	121

## **Chapter III**

<b>CONSTITUTIONAL AND LEGAL REGULATION OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION.....</b>	<b>139</b>
---	------------

§ 1. Freedom of association as a basis for legal regulation of civil society institutions .....	139
§ 2. The system of civil society institutions .....	149
§ 3. Non-profit organizations in the system of civil society institutions.....	166
§ 4. Individual institutions which contribute to the formation of civil society .....	186

*Contents*

**Chapter IV**

**PUBLIC AUTHORITIES AND CIVIL SOCIETY  
INSTITUTIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION:**

<b>BASIS FOR COOPERATION .....</b>	<b>208</b>
<b>§ 1. State policy on civil society institutions in the Russian Federation: principles and main directions of its implementation.....</b>	<b>208</b>
<b>§ 2. Public-state and state-public associations .....</b>	<b>225</b>
<b>§ 3. Development and support of civil society institutions by public authorities of the subjects of the Russian Federation and local authorities.....</b>	<b>241</b>
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>276</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Формирование концепции гражданского общества как идеального и правового феномена является актуальной проблемой конституционного права, поскольку позволяет понять фундаментальную основу взаимодействия человека и публичной власти. Эта связь является неразрывной уже много веков. Но будет ли она вечной или станет изменяться, как это отразится на обществе и на личности — все эти вопросы встают перед человечеством.

Для выражения данной связи была создана концепция гражданского общества, чтобы определить ту среду, которая окружает государство и с ним неразрывно соединяется, однако не является ему тождественной. Понимание гражданского общества как определенной ступени эволюции общества, как широкой сети самостоятельных независимых организаций, имеющих позитивные цели деятельности, как равноправного партнера государства — позволяет представить и проанализировать современные алгоритмы взаимодействия человека и публичной власти.

Исследователи полагают, что общество находится на пороге своего нового качественного изменения. Если это произойдет, вынужденно поменяются и его атрибуты: право, государство, публичная власть. Многие связывают это с развитием современных цифровых технологий и средств коммуникации, цифровизацией социального пространства. Теоретики задаются вопросом, является ли цифровизация одним из этапов последней революции или началом новой, за которой последуют серьезные социально-экономические трансформации<sup>1</sup>.

Феномен гражданского общества не уникальный атрибут европейской культуры. Развитие человечества приводит к стиранию наиболее острых углов между цивилизациями запада и востока<sup>2</sup>. В литературе уже говорится о возможности формирования регионального гражданского общества не только азиатского, но и других частей мира<sup>3</sup>. Глобализация способствовала появлению пока еще виртуального глобаль-

<sup>1</sup> См.: Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 86–87.

<sup>2</sup> См.: Белалов М. И. Глобальное гражданское общество как цивилизационный ориентир России // Век глобализации. 2018. № 2. С. 126–139.

<sup>3</sup> См.: Марченко М.Н. Правовое государство и гражданское общество (теоретико-правовое исследование): учебное пособие. М., 2017. С. 577.

ного гражданского общества<sup>1</sup>. Но анализ его основных характеристик и функций уже составляет значительную часть исследований.

Одной из причин появления глобального гражданского общества является развитие новейших технических средств коммуникации, обеспечивающих свободное перетекание глобальных потоков информации вне государственных границ, что приводит к изменениям в общении и стиранию национальных различий. С появлением и развитием виртуального пространства и виртуальных личностей некоторые авторы<sup>2</sup> предрекают рождение мирового электронного гражданского общества. Каким оно будет и для чего оно объединяется, пока не до конца ясно.

Для понимания тенденций развития общества будущего необходимо анализировать его настоящее. В конституционно-правовой науке неоправданно мало исследуется роль общества в происходящих процессах. В сфере изучения государственно-властных процессов такие категории, как народ, народовластие, занимают достойное место в научной литературе. Но процессы, которые происходят за рамками указанных вопросов, остаются малоизученными.

Взаимодействие государства и гражданского общества осуществляется посредством чрезвычайно сложной и многоуровневой системы отношений. Появление концепции гражданского общества как научной правовой идеи основывается на выделении особой сферы деятельности общества, отличной от политической. С этой точки зрения гражданское общество, как и множество иных юридических фикций, имеет искусственный характер. На практике государство и гражданское общество так плотно переплетены друг с другом, что их разделение невозможно. Необходимость развития концепции гражданского общества обуславливается ее особой задачей: стать инструментом изучения правовых механизмов взаимодействия государства и общества, найти баланс между интересами и потребностями личности, общества и государства.

---

<sup>1</sup> См., например: Иванов В.Г. Глобальное гражданское общество: становление нового актора мировой политики. Ч. I // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2010. № 4. С. 106–115.

<sup>2</sup> Под электронным гражданским обществом выступает совокупность и система негосударственных и некоммерческих общественных институтов, объединений и отдельных интернет-пользователей, действующих в виртуальном пространстве на принципах самоорганизации и самоуправления. Идет формирование международного электронного гражданского общества. См.: Буренко В.И., Бронников И.А. Электронное гражданское общество: иллюзии или реальность? (Зарубежный опыт и отечественная практика. Политический аспект) // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 49.

Особую актуальность темы гражданского общества в современный период можно объяснить рядом причин. Среди них — повышение социальной активности гражданского общества, его желание участвовать в решении вопросов, традиционно относящихся к ведению органов публичной власти. С одной стороны, процесс демократизации политической и социальной жизни во многом связан с эволюцией самих общественных отношений в обществе. С другой стороны, это следствие развития информационных технологий, принципиальным образом изменяющих качество коммуникации, которая является основой и сущностью гражданского общества. Указанные технологии позволяют выстраивать не иерархические, а горизонтальные связи со многими политическими акторами. Общество, в котором происходит интенсивная сетевизация коммуникационных практик, получает мощный стимул, ускоряющий процесс его формирования как гражданского общества<sup>1</sup>.

Изменение отношения к гражданскому обществу и происходящим в нем процессах выразилось в том числе и в понимании национальной безопасности. Современная стратегия обеспечения безопасности состоит в том, что в центре системы находится человек с его правами и интересами, и безопасность государства достигается через безопасность отдельных его граждан и гражданского общества в целом. Указанный вывод можно сделать из определения понятия «обеспечение национальной безопасности», которое тесно связано с гражданским обществом. В Стратегии национальной безопасности<sup>2</sup> определено, что обеспечение национальной безопасности — это реализация органами государственной власти и органами местного самоуправления во взаимодействии с институтами гражданского общества политических, военных, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на проти-

---

<sup>1</sup> С освоением демократических форм социального управления ширится многообразие участников, формирующих решения — как социальные, так и политические. Вследствие этого структура коммуникации между государством и обществом эволюционирует от вертикальной к горизонтальной, от авторитарно-единоличного монолога к диалогу, в котором участниками являются властные структуры, СМИ, «адвокативная наука», институты и организации гражданского общества, отдельные политические и общественные деятели, активные граждане. См.: Василенко В.И., Василенко Л.А., Казанцева О.А., Тарасова В.Е. Модели диалога власти и общества в интернет-коммуникациях. М., 2016. С. 19.

<sup>2</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

водействие угрозам национальной безопасности и удовлетворение национальных интересов.

Важным основанием для изучения вопросов, связанных с взаимодействием гражданского общества и государства, является постоянное расширение функций современного государства. Все большая часть современной деятельности человека и его повседневной жизни требует определенной упорядоченности, нормирования и поддержки. Но государство не может самостоятельно справиться со всеми обязанностями. Некоторые из них необходимо разделить с обществом. Но на кого можно возложить функции государства и кто конкретно будет нести ответственность за их исполнение? Государство сознательно выстраивает рациональный компромисс с обществом — социальный контракт. В этом контракте оно целенаправленно ограничивает собственные полномочия и делегирует определенную меру ответственности за цели, средства и результаты управления своим контрагентам<sup>1</sup>. Правовой механизм наделения полномочиями институты гражданского общества и наступления их ответственности возможно определить в рамках концепции гражданского общества.

Одним из существенных обстоятельств, обуславливающих необходимость развития конституционно-правовой концепции гражданского общества, является дальнейшее совершенствование законодательства, отражающего действующие социальные отношения. В законодательстве Российской Федерации все чаще используются термины «гражданское общество» и «институты гражданского общества». Указанные термины содержатся в государственных программах<sup>2</sup>, в наименованиях органов власти<sup>3</sup>, а также в текстах иных федеральных законов. В Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» термин «институты гражданского общества» применяется особенно активно: в определении термина «противодействие коррупции» в качестве одного из принципов противодействия коррупции указано сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами. В Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвока-

<sup>1</sup> См.: Антошин В.А., Ершов Ю.Г. Общественный (гражданский) контроль как функция гражданского общества // Социум и власть. 2018. № 1(69). С. 19.

<sup>2</sup> См.: Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года, утвержденная Президентом Российской Федерации 15 сентября 2012 г. № Пр-2789.

<sup>3</sup> Например, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 120 создан Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

туре в Российской Федерации» установлено, что адвокатура является институтом гражданского общества, и сформулирован основной признак института гражданского общества — он не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления (ч. 1 ст. 3).

В Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» закреплён принцип равенства прав институтов гражданского общества. В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» целью общественного контроля являются повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества. В Федеральном законе от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» регулируются меры государственной поддержки социально ориентированных организаций, деятельность которых в том числе направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации. Понятие «институты гражданского общества» используется в приказе Управления делами Президента Российской Федерации от 25 апреля 2016 г. № 152 «Об утверждении Порядка предоставления из федерального бюджета субсидий некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, реализующим социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»<sup>1</sup> и в ряде иных федеральных актов. Термин «институты гражданского общества» встречается в законодательстве не так часто, поскольку по-прежнему отдается предпочтение терминам «общественные объединения» и «общественные организации», которые значительно уже по своему значению и не могут адекватно отражать реальные общественные отношения.

Использование терминов «гражданское общество» и «институты гражданского общества» в законодательстве означает — необходимо легальное определение, чтобы правоприменитель точно понимал, какие отношения регулируются соответствующими нормами российского законодательства, что также предполагает дальнейшее развитие теории гражданского общества.

Но в целом в законодательстве Российской Федерации уже заложены основы для развития конституционно-правовой категории «гражданское общество». Дальнейшее изучение конкретных форм деятельности институтов гражданского общества, анализ влияния на

---

<sup>1</sup> БНА. 2016. № 25.

их деятельность нормативного правового регулирования будет способствовать росту гражданской активности и вовлечению общества в развитие экономического, социального, культурного и духовного потенциала России. Использование правовой концепции гражданского общества в законодательстве позволит найти новые инструменты для гармонизации интересов государства, общества и каждой отдельной личности.

Возможно, неприятие указанной концепции во многом возникло вследствие излишней политизированности и идеологизированности данной тематики. Скорее всего, игнорирование конституционно-правовой концепции гражданского общества кроется в акценте многих авторов на популяризации западного опыта гражданской жизни, имеющего основанием иные исторические и социокультурные предпосылки, и критике отечественных традиций гражданственности<sup>1</sup>. Некоторая часть ответственности лежит и на неудачном термине «гражданское общество».

В связи с этим можно указать на мнение В.Е. Чиркина и Т.Я. Хабриевой<sup>2</sup> о целесообразности правовой концепции гражданского общества, выраженное в работе «Теория современной конституции». По мнению авторов, сам термин неясен и неудачен. Но главное — не в этимологических характеристиках. Основной характеристикой гражданского общества является его автономность от государства. Концепция гражданского общества не может использоваться, поскольку в реальной жизни не существует особого общества, отделенного от государства, иногда оно вмешивается даже в интимные отношения людей. Далее в гл. 6 рассматриваемой работы, используя термин «коллектив», авторы фактически исследуют проблемы институтов гражданского общества в целом и вопросы их конституционного регулирования в частности. К коллективам авторы относят политические коллективы — партии, неполитические добровольные объединения, социально-экономические объединения, общественно-хозяйственные объединения, союзы по интересам, религиозные организации. В главе делается вывод о том, что коллектив как особый институт общества может и должен получить конституционное регулирование путем закрепления основ его организации и деятельности. Все перечисленные объединения относятся к институтам гражданского обще-

---

<sup>1</sup> См.: Рябов В.В. Региональная социодинамика институтов гражданского общества в современной России (на примере Мурманской области): дис. ... канд. соц. наук. Мурманск, 2014. С. 20.

<sup>2</sup> См.: Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М., 2005. С. 21.



ства. Этот пример иллюстрирует потребность в формировании современной концепции взаимодействия государств и формальных структур общества.

Многочисленные примеры из российского законодательства и сама практика показывают, что рассматриваемый феномен уже присутствует в праве и не следует от него отказываться. Необходимо непредвзято исследовать возможности концепции гражданского общества для дальнейшего повышения эффективности правового взаимодействия государства и гражданского общества и усиления обратной связи с органами государственной власти.

Концепция гражданского общества обладает большим потенциалом, чем это предполагается ее оппонентами. Многомерность самого явления позволяет использовать разные подходы к совершенствованию управления социальными процессами, в том числе с помощью нормативного регулирования. Сущность концепции гражданского общества помимо концепции правового государства тесно связана с понятиями народного суверенитета<sup>1</sup> и народовластия<sup>2</sup>. Предполагая нетождественность политической и государственной власти, субъектом политической власти в этом случае выступает гражданское общество, не общество как таковое, не социум, только лишь имеющий коллективные интересы, а гражданское общество в лице автономных, саморегулируемых объединений людей (религиозных, общественных, политических партий, профессиональных союзов, кооперативов и т.п.), институционализирующее общественные потребности, выражающее и защищающее групповые и индивидуальные интересы и права граждан, что ставит его в особые политические отношения с государством<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Комарова В.В. Теории демократии, гражданское общество и непосредственное народовластие в современной России: в 3-х т. Т. 1. Научные труды РАЮН. Вып. 8. М., 2008.

<sup>2</sup> В частности, Ю.А. Тихомиров понимает институты гражданского общества как «каналы народовластия». Именно поэтому в перечень институтов гражданского общества включаются выборы, референдум, публичные обсуждения и слушания, народное собрание (сельские сходы), митинги, шествия, демонстрации, общественные движения, фонды, центры, советы по вопросам гражданского общества. См.: Тихомиров Ю.А. Гражданское общество в фокусе права // Журнал российского права. 2013. № 10. С. 39.

<sup>3</sup> См.: Бакарджиев Я.В. Гражданское общество и власть в государстве / Народовластие и права человека: матер. IV Междунар. науч.-практ. конф., проведенной Российской академией правосудия совместно с Северо-Кавказским институтом — филиалом РАНХиГС при Президенте Российской Федерации / под ред. Н.В. Витрука и Л.А. Нудненко. М., 2012. С. 192—193.

Выделение институционального аспекта, подчеркивание роли коллективов, ассоциаций, объединений, когда гражданское общество признается центром политики, позволяют определить основные задачи нормативного регулирования государства в этой сфере как стремление к справедливости, равенству. Государство, пользуясь властными полномочиями, должно участвовать в обеспечении функционирования гражданских институтов, чтобы гарантировать их демократическое управление, сдерживая рынок, стремящийся к поглощению и разрушению всего, что несовместимо с его логикой прибыли<sup>1</sup>. В этом случае гражданское общество является основой правовой конструкции социального государства. Другой подход использования концепции гражданского общества исходит из необходимости переноса центра внимания на свободу, ставя ее превыше всех ценностей, на саморегулирование гражданского общества как важнейшую предпосылку индивидуальных прав и свобод, на защиту права частной собственности, а также подчеркивает право на независимость и автономность личности. Все это конституционный принцип примата прав человека, в соответствии с которым человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства.

Таким образом, необходимо использовать потенциал концепции гражданского общества для укрепления взаимодействия государства и гражданского общества, для утверждения прав и свобод человека, гражданского мира и согласия. Важной задачей для развития концепции применительно к условиям российской правовой системы является продолжение специальных исследований, позволяющих определить ее место, задачи и условия эффективной реализации в правовой системе Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> См.: Голенкова З.Т. Гражданское общество в России // Социологические исследования. 1997. № 3. С. 27–28.

# Глава I

## ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

### § 1. ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Идея гражданского общества зародилась и получила свое развитие в качестве гуманистической ценности европейской цивилизации. Предпосылки формирования идей гражданского общества можно обнаружить в Античном мире. В научной литературе представлено много работ, в которых проведен тщательный анализ взглядов, идей, суждений западноевропейских мыслителей<sup>1</sup> и предложенных ими теорий, имеющих отношение к формированию современной концепции гражданского общества. Однако в правовой литературе они, как правило, имеют интерпретационный характер, и детерминируются авторской задачей. Поэтому в представленном анализе большую часть составляют оригинальные высказывания философов по вопросам гражданского общества с точки зрения правоведения.

Накопление эмпирических знаний об обществе осуществлялось с самого начала развития человечества. Научные идеи и основанные на них концепции появились вместе с наукой, полное формирование социальных концепций произошло гораздо позднее — на стадии выделения гуманитарных наук. Концепция гражданского общества — интеллектуальный продукт современной науки. Однако генезис идеи гражданского общества, зарождение предпосылочных элементов можно найти у античных авторов.

В литературе предложены различные подходы к хронологии рассматриваемого процесса. При этом следует обратить внимание на то, что при анализе и периодизации процесса развития гражданского

---

<sup>1</sup> Это не означает, что идеи гражданского общества не развивались на других материках. В Северной Америке идеи европейских философов были высоко оценены и переосмыслены Алексисом де Токвилем. Однако опыт США существенно отличается от европейского. Подробнее об этом см.: Гражданское общество: истоки и современность / науч. ред. И.И. Кальной, И.Н. Лопушанский. СПб., 2006. С. 72–78.

ФЗ  
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

*Научное издание*

*Никитина Елена Евгеньевна*

**КОНСТИТУЦИОННО-  
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Монография

Подписано в печать 19.02.2019.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 17,5.  
Тираж 500 экз. Заказ № .

ТК 706844-1018178-190219

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 580-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации