

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Беляловой Асии Мидихатовны
«Правовое регулирование реорганизации коммерческих юридических
лиц в России и за рубежом», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –
гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право**

Вопросы, связанные с реорганизацией коммерческих организаций, следует отнести к одним из актуальных вопросов для исследования. Выявленные за последние два десятилетия проблемы практического применения института реорганизации обусловили существенное количество изменений и нововведений, внесенных законодателем в ходе реформы гражданского законодательства. Вместе с тем, многие теоретические вопросы так и не получили своего разрешения, а ряд нововведений в научной доктрине оценивается весьма критически.

Содержание автореферата диссертационного исследования А.М. Беляловой позволяет признать попытку диссертанта решить часть из таких проблем. В диссертационном исследовании проанализированы понятие и сущность реорганизации юридических лиц; основания и механизмы реорганизации; в отдельном параграфе исследована категория правопреемства применительно к институту реорганизации юридических лиц; особенности правового регулирования различных форм реорганизации, а также особенности защиты прав участников и кредиторов реорганизуемого юридического лица.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать обоснованные выводы и предложения по совершенствованию законодательства в области реорганизации юридических лиц, которые выносятся на защиту. Данные выводы и предложения основаны на сформулированной диссидентом концепции, в соответствии с которой реорганизацию как явление предложено рассматривать с позиции ее экономической направленности, которую должны отражать правовые нормы. Это свидетельствует о том, что проведенное исследование обладает научной новизной и оригинальностью.

Так, в результате всестороннего изучения правил подтверждения принятия решения общего собрания непубличного акционерного общества и состава участников, присутствующих на собрании при его принятии, автором выявлен ряд нерешенных вопросов, предложено привести к единообразию действие в отношении непубличных обществ правил подтверждения принятия решения общего собрания и состава участников, присутствующих на собрании при его принятии, а также предложено распространить эти правила в отношении хозяйственных обществ, состоящих из одного участника/акционера. Данные выводы заслуживают поддержки.

В исследовании аргументировано предложение о неприменении механизма принудительной реорганизации коммерческих организаций в форме выделения и разделения как необоснованных ограничений прав и законных интересов субъекта права. Вместе с тем содержание автореферата не позволяет определить предлагаемые автором взамен меры.

Интересным и обоснованным с практической позиции представляется вывод об усилении подготовительного этапа проведения реорганизации посредством подготовки экономического обоснования проведения реорганизации, в котором по мнению докторанта, следует указывать прогнозируемый экономический эффект проведения реорганизации на условиях, установленных в проекте решения о ее проведении, с отражением необходимой для ее обоснования информации.

Следует поддержать основанное на доктринальных позициях предложение автора об исключении преобразования из института реорганизации как не соответствующее ее экономической направленности и правовым последствиям реорганизации.

Структура докторантурского исследования обусловлена поставленными целями и сформулированными задачами проведения исследования. Докторантурская работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя десять параграфов, заключения и библиографического списка.

Теоретическое и практическое исследование правоотношений, возникающих в связи реорганизацией коммерческих юридических лиц, не только способствует развитию науки гражданского и предпринимательского права, но и позволяет выявить недостатки и пробелы в правовом регулировании института реорганизации. Полученные результаты могут быть использованы в дальнейшей научной работе, в преподавательской деятельности, а также в различных областях правоприменения.

На основании изложенного следует сделать общий вывод о том, что автореферат диссертационного исследования отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам диссертаций, а ее автор – Асия Мидихатовна Белялова – заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Профессор кафедры
гражданского и трудового права,
гражданского процесса
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
доктор экономических наук,
кандидат юридических наук,
профессор,
лауреат премии Правительства РФ
в области науки и техники

Н.Д. Эриашвили

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
Адрес: 117437 г.Москва, ул.Академика Волгина, д.12
кафедра гражданского и трудового права, гражданского процесса
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя -
тел.8-495-624-20-07
E-mail: professor60@mail.ru

Подпись Эриашвили Н.Д.
удостоверяю и подтверждаю

*Заведующий кафедрой
семейного права*



Марьев О.А.