

В Диссертационный совет 02.1.002.04
на базе ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации»
117218, Россия, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34
E-mail: ds02.1.002.04@izak.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Загребасовой Екатерины Владимировны на тему «Правовое регулирование
сделок, совершаемых юридическими лицами в особом порядке»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые
(цивилистические) науки (юридические науки)**

Тема диссертационного исследования Е.В. Загребасовой представляется актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Актуальность темы исследования Е.В. Загребасовой обусловлена необходимостью теоретического осмысления проблем, связанных с правовым регулированием сделок, совершаемых юридическими лицами различных организационно-правовых форм в особом порядке в силу указаний закона либо положений устава, а также выработки рекомендаций по унификации порядка их регулирования. В числе таких сделок крупные сделки, приравненные к ним по количественному критерию и особому порядку совершения сделки, сделки с заинтересованностью, а также иные сделки согласно учредительным документам лица.

Основные положения, выносимые на защиту, как следует из автореферата, отражают достоинства исследования.

Заслуживает внимания предложение автора по сочетанию императивного и диспозитивного методов правового регулирования сделок, совершаемых в особом порядке, предложенное соискателем в положении 1, выносимом на защиту. Как можно судить по автореферату, диссертант обосновывает, какие критерии должны учитываться при выборе между императивным и диспозитивным методом (подходом). В качестве таковых предложены вид сделки, степень концентрации уставного капитала, степень участия государства

в нем. Это указывает на новизну положения 1, выносимого на защиту, и раскрытие диссертантом обозначенной в исследовании цели.

Диссертант в положении 2, выносимом на защиту, через присущий любому юридическому лицу признак имущественной обособленности (ст. 48 Гражданского Кодекса РФ) и наличие в силу этого у юридического лица собственных имущественных интересов (которые могут не совпадать с интересами его акционеров, участников, членов совета директоров и др.), обосновывает единое функциональное назначение сделок, совершаемых различными юридическими лицами в особом порядке, и предлагает разработать единый унифицированный механизм их регулирования. Это указывает на новизну указанного положения и подчеркивает значимость вывода, сформулированного автором в работе.

Учитывая, что исследования, посвященные анализу комплексного подхода к правовому регулированию сделок, совершаемых юридическими лицами в особом порядке, отсутствуют, а нормы о таких сделках, как указано на стр. 4-5 автореферата, «разбросаны по массиву нормативно-правовых актов, и тем самым некоторые законы содержат дублирующие нормы», предложение автора видится ценным с практической точки зрения.

Автором обосновывается необходимость установления единого понятийного аппарата для таких сделок с сохранением некоторых возможных особенностей в отношении отдельных видов юридических лиц, обусловленных особенностями их организационно-правовой формы (стр. 12 автореферата).

Диссертантом проведен глубокий анализ норм законов, содержащих положения о сделках, совершаемых юридическими лицами в особом порядке (крупных сделках, сделках по своим критериям и порядку их совершения, подходящих под указанное понятие, сделках, в совершении которых имеется заинтересованность). Ссылки в автореферате на примеры и подходы к регулированию подобных «экстраординарных» сделок законодательством зарубежных стран показывают глубину проработки проблематики.

Отдельно хочется отметить, что достоинством представленного диссертационного исследования является рассмотрение автором вопроса о

возможности внедрения искусственного интеллекта при выявлении сделок, совершаемых юридическими лицами в особом порядке (стр. 26-27 автореферата). Вызывает интерес предложение автора по возможности внедрения искусственного интеллекта к выявлению таких сделок, изложенное в подпараграфе 2.5.2 диссертации. Глубина проработки автором данного предложения подтверждается примером проведенного в Японии эксперимента, по внедрению в состав совета директоров компании робота. Автор последовательно обосновывает невозможность полного переложения регулирования вопроса одобрения сделок, совершаемых в особом порядке, на искусственный интеллект, через научную парадигму «субъект-объект гражданско-правовых отношений», а также вопрос об ответственности за принятое решение.

Основные положения диссертационного исследования Е.В. Загребасовой, выработанные в ходе исследования, получили отражение в девяти статьях, восемь из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационных исследований на соискание степени кандидата наук и в публикациях в сборниках, опубликованных по итогам проведенных международных научных конференциях.

Научные положения диссертации прошли необходимую апробацию.

Представляется, что структура диссертации логична, соответствует заявленной автором цели и ориентирует на последовательное решение поставленных задач. Содержание работы соответствует теме исследования. Какие-либо существенные замечания отсутствуют, однако хотелось бы обратить внимание на отдельные вопросы, которым можно уделить внимание на публичной защите диссертации.

При рассмотрении актуальности темы диссертации автор заявляет о необходимости унификации правового регулирования сделок, совершаемых в особом порядке, для всех юридических лиц. В обоснование актуальности автор ссылается на отличное правовое регулирование вопроса понятия «крупных

сделок» с указанием возможной зависимости цены сделки от уставного фонда предприятия для государственных и муниципальных унитарных предприятий. Хотелось бы услышать мнение автора, в чем заключается недостаток подхода законодателя по соотнесению стоимости имущества по совершаемой сделке с размером уставного фонда предприятия? Не могло ли быть обусловлено регулирование вопроса совершения сделок государственными и муниципальными предприятиями тем, что данные юридические лица не обладают правом собственности на закрепленное за ними имущество? При совершении сделки предприятия рискуют «чужим имуществом», ввиду чего юридически значимым критерием может выступать именно размер уставного фонда.

В третьем предложении, выносимом на защиту, автором отмечено, что «Количественным критерием крупной сделки, совершаемой унитарными предприятиями, некоммерческими юридическими лицами, обладающими специальной правоспособностью, должна быть цена сделки или балансовая стоимость имущества – предмета этой сделки (нескольких взаимосвязанных сделок), которая превышает определенное федеральным законом процентное значение балансовой стоимости активов юридического лица на основе данных его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату». Заслуживает поддержки высказанная идея, вместе с тем хотелось бы подробнее услышать точку зрения автора о том, почему количественный критерий крупной сделки следует определять в соотношении с балансовой стоимостью активов юридического лица, а не размером его чистых активов? Может ли на это повлиять организационно-правовая форма юридического лица?

В четвертом предложении, выносимом на защиту, предлагается разграничить уставом общества компетенцию по одобрению крупных сделок между органами управления хозяйственного общества: общим собранием и советом директоров в зависимости от последствий совершения таких сделок. Возникает вопрос, а как быть, если в обществе не образован совет директоров, что часто бывает в обществах с ограниченной ответственностью?

Указанные выше вопросы не являются замечаниями, а носят преимущественно дискуссионный характер, не влияя на актуальность, новизну, практическую и теоретическую значимость представленной диссертации и на ее общую положительную оценку исходя из изучения автореферата.

В диссертации содержится ряд ценных как с теоретической, так и с практической точки зрения, положений. Так заслуживает внимания предложенное автором наглядное представление в форме таблиц (приложения 1-3 к диссертации на стр. 179-181 Диссертации) видов подходов правовому регулированию выявления и порядка совершения крупной сделки и сделки с заинтересованностью).

Цель и задачи, обозначенные автором исследования, согласуются с темой диссертации, структурированной согласно поставленным задачам, выполненным последовательно в ходе диссертационного исследования. Сделанные научные результаты актуальные и обладают научной новизной.

Представленный автореферат создает благоприятное впечатление с точки зрения качества подачи материала, выполнен на достаточно высоком теоретическом уровне, обладает логикой изложения и представляет собой самостоятельный творческий труд диссертанта.

Научные публикации диссертанта и автореферат отражают основные положения диссертации и свидетельствуют о существенном личном вкладе в развитие цивилистической науки Российской Федерации.

Исходя из содержания диссертационного исследования и автореферата можно заключить, что диссертация Екатерины Владимировны Загребаевой на тему: «Правовое регулирование сделок, совершаемых юридическими лицами в особом порядке» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, – Е.В. Загребаева – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук,
Адвокат Санкт-Петербургской Коллегии адвокатов
«Кулагин и Партнеры»

12 мая 2023 года  / Брезгулевская Лидия Константиновна

Подпись Л.К. Брезгулевской удостоверяю

*Президент Санкт-Петербургской
Коллегии адвокатов
Кулагин О. В.*



Партнеры

«12» мая 2023 года

Специальность, по которой защищена диссертация:
12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Адрес места работы:
Санкт-Петербургская Коллегия адвокатов «Кулагин и Партнеры»
Адрес: 191036, г. Санкт-Петербург, ул. 3-я Советская, дом 7, офис 15
Тел.: 7 (812) 7172830
Электронная почта: lidiya_bz@mail.ru