В Диссертационный совет 02.1.002.02 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Лимонова Павла Владимировича на тему «Публично-правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационное исследование П.В. Лимонова затрагивает важную и своевременную проблему, имеющую существенное значение для развития современной юридической науки и правоприменительной практики. Ознакомление со специальной литературой по предмету противодействия недобросовестной конкуренции заставляет признать, что до настоящего времени в области антимонопольного регулирования сохраняется целый ряд правовых проблем, препятствующих повышению эффективности правоприменительной практики, не говоря уже о «белых пятнах», не охваченных материально-правовыми нормами. Исследование диссертанта раскрывает ключевые проблемы современного антимонопольного законодательства, указывая на существующие пробелы в законодательной базе и практических подходах, которые снижают эффективность защиты конкуренции и создают риски правовой неопределенности. Анализ практических данных, включая статистику обращений в антимонопольные органы, подтверждает существование реальных проблем в области применения законодательства. В условиях, когда технологии опережают их правовое осмысление, формируется потребность в создании комплексной теоретической основы. Автор справедливо делает акцент на взаимосвязи недобросовестной конкуренции и цифровизации, необходимости современного взгляда на образовавшиеся тенденции.

Цель диссертационной работы состоит в формировании научного знания, образующего теоретическую основу публично-правового противодействия недобросовестной конкуренции, а также в выработке практических рекомендаций по развитию законодательства. Постановка цели диссертационного исследования предопределяет обозначение четких задач, с чем автор успешно справился, сформулировав их логично и последовательно. В соответствии с целью точно обозначены предмет и объект исследования, а также определена методологическая основа.

Для достижения поставленной цели диссертантом были поставлены и последовательно решены задачи по определению сущности и содержания конкуренции, признаков недобросовестной конкуренции, классификации ее форм, характеристике правового статуса антимонопольного органа, выявлению особенностей административных процедур и разработке подходов по совершенствованию правоприменительной практики.

Отмечается, что в ходе исследования соискателем успешно достигнута обозначенная им цель.

Представленная работа, несомненно, обладает научной новизной, которая проявляется в разработке целостной теоретической основы публично-правового противодействия недобросовестной конкуренции, учитывающей особенности цифровизации экономических процессов, предопределяющих появление форм злоупотреблений, с которыми публично-правовая наука ранее не сталкивалась.

Многообразие примененных методов исследования позволило автору сформировать ряд новых положений теоретического и прикладного характера, в частности:

– автором разработан понятийно-категориальный аппарат, в том числе, дана правовая характеристика недобросовестным практикам в цифровой среде (распространение фиктивных отзывов, массовый выкуп, использование технологий искусственного интеллекта и *deepfake*);

– представлена классификация форм противоправной конкуренции, основанная на разделении по сфере правового регулирования и форме влияния на свободу конкуренции, которая позволила соискателю охватить практики, выходящие за рамки антимонопольного законодательства, но оказывающие при этом негативное влияние на состояние конкуренции;

– уделено особое внимание актам рекомендательного характера как составным элементам механизма противодействия недобросовестной конкуренции, оказывающим значительное влияние на практику правоприменения наравне с нормативно-правовыми актами;

– представленные законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» в части уточнения положений о правовом регулировании административных процедур по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства (Приложение 1), а также проект «Черной книги» о недобросовестных конкурентных практиках, квалифицируемых по ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (Приложение 2) обосновано можно охарактеризовать в качестве итогового результата проведенного автором исследования, поскольку приведенные акты конкретизируют и высвечивают выявленные проблемы правового регулирования, а также, на основе полученных теоретических и эмпирических данных, предлагают их решение. Авторский проект «Черной книги», имеет собственную логичную структуру, консолидирующую теоретические выводы соискателя, практические рекомендации, а также обширный пласт реальных примеров из судебной практики и практики ФАС России. Указанные акты заслуживают внимания законодателя и могут быть использованы при разработке комплекта правок в действующее антимонопольное законодательство.

Структура работы последовательна и логична. В первой главе диссертант закладывает теоретический фундамент для исследования, определяя правовую природу конкуренции, признаки недобросовестности и проводит сравнительно-правовое исследование отечественного законодательства с зарубежным, не оставив без

внимания также и положения международного права. Вторая глава в большей степени отражает практическую составляющую противодействия недобросовестной конкуренции. Здесь автор последовательно раскрывает правовой статус субъектов правоприменения, особенности административных процедур, сущность механизма публично-правового противодействия недобросовестной конкуренции, а также указывает на перспективные способы противодействия, обосновывая целесообразность их применения. В заключении диссертации автор логично подводит итоги исследования, формулирует выводы и предложения, которые в полной мере соответствуют поставленным задачам.

Следует поддержать тезис диссертанта о неизбежности синтеза публичного и частного в правовой природе конкуренции (это положение 1, выносимое на защиту), при этом, соискателем выдержан публично-правовой вектор исследования темы, которую обосновано следует охарактеризовать в качестве «пограничной». Также стоит отметить стремление диссертанта к созданию более формализованной терминологии, освобожденной от оценочных категорий (положение 2) и устраняющей сложившиеся правовые коллизии (с. 60). Кроме того, автор справедливо поднимает вопрос о фактическом правовом статусе антимонопольного органа (положение 4), обосновано отграничивая его от правового статуса Федеральной антимонопольной службы (с. 85-89).

Интерес с научной точки зрения представляет комплексный анализ деловой репутации организации как объекта правовой защиты от недобросовестной конкуренции (с. 35-36). Заслуживает поддержки предложенное соискателем определение понятия «деловая репутация организации», а также подход к расширенному толкованию сферы воздействия данной категории, которая не ограничивается отношениями продавца с покупателями, но также влияет на взаимодействие с контрагентами (с. 40).

Диссертационное исследование отличает профессиональный язык и научный стиль изложения, что говорит о высоком уровне профессиональной правовой культуры соискателя. Обращение автора к зарубежным и международно-правовым

источникам говорит о фундаментальности подхода к анализу института противодействия недобросовестной конкуренции, всестороннем его рассмотрении. Работу отличает обстоятельный анализ большого количества судебной практики и правоприменительной практики ФАС России, что позволяет констатировать научную обоснованность, а также достоверность положений, выдвигаемых на защиту. В работе неизменно делается акцент на повышенной степени субъективизма, отличающей противодействие недобросовестной конкуренции от смежных подинститутов антимонопольного регулирования. Выявленные автором проблемы и предложенные решения позволяют констатировать высокий теоретический и практический уровень диссертации. Выводы, которые делает Лимонов П.В. на протяжении исследования, свидетельствуют о научной зрелости автора, способного формулировать собственные суждения. Также отмечается, что диссертант владеет актуальной правовой информацией о нововведениях и событиях, касающихся непосредственно предмета исследования, что также подчеркивает новизну содержания диссертации.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяются ее комплексным характером и новизной. Результаты исследования могут быть использованы в законотворческом процессе при разработке антимонопольного и административного законодательства, в правоприменительной практике органов публичной власти, а также в научной и педагогической деятельности при преподавании курсов административного и конкурентного права.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация содержит ряд положений, которые носят дискуссионный характер и требуют дополнительных пояснений.

1. Автором приводится тезис о приближенности состояния конкуренции на маркетплейсах к характеристике «совершенной» по А.Смиту (с. 22). Но в работе не приведено достаточных объективных материалов в подтверждение данного вывода. В чем по мнению автора выражается обозначенное состояние тождественности?

2. Диссертант указывает на то, что для защиты конкуренции введен постоянно действующий административно-правовой режим (с. 27). Однако, представляется, что введение специального режима является временной реакцией на чрезвычайные ситуации и направлено на обеспечение безопасности личности и общества. Он характеризуется ограничением правосубъектности и использованием особых средств административно-правового воздействия и вводится, когда обычные меры уже неэффективны. Хотелось бы, чтобы диссертант дополнительно аргументировал свою позицию о наделении административно-правового режима характеристикой постоянства.

3. Соискателем составлен обширный перечень деяний, признаваемых зарубежными и международно-правовыми актами в качестве форм недобросовестной конкуренции (с. 79-80), а также сформирована типология форм, способная охватить признаки соответствующих недобросовестных проявлений (положение № 3, выносимое на защиту). Однако, не вполне понятна позиция автора относительно целесообразности имплементации приведенных форм в отечественное антимонопольное законодательство. Являются ли данные положения сугубо теоретическими или же подразумевают призыв к внесению изменений в закон о защите конкуренции? Насколько актуальными для российской правовой действительности предстают те или иные из перечисленных автором форм недобросовестной конкуренции?

4. В положении № 4, выносимом на защиту, автор предлагает предоставить антимонопольному органу функцию по выработке государственной политики и соответствующие полномочия. Какие, по мнению диссертанта, необходимы полномочия для реализации данной функции?

В рамках защиты диссертации было бы интересно услышать комментарии диссертанта по указанным выше вопросам.

Изложенные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую положительную оценку диссертационного исследования. Работа представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком уровне.

С учетом изложенного диссертация Лимонова Павла Владимировича на тему «Публично-правовое регулирование противодействия недобросовестной конкуренции» является самостоятельным научным трудом, в котором решена актуальная научная задача, имеющая большое значение для развития теории публичного права. Работа соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Лимонов Павел Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры административного права
и процесса им. Л.Л. Попова Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА) С.А. Старостин
8 сентября 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:
Старостин Сергей Алексеевич
Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9.
Служебный телефон: 8 (499) 244-88-88, доб. 707, 695.
Адрес электронной почты: prof.starostin@gmail.com.
Наименование организации: ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».
Должность: профессор кафедры административного права и процесса имени Л.Л. Попова. Официальный сайт МГЮА: www.msal.ru.

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
«08» 09 2026