

*На правах рукописи*

**Тимошков Станислав Геннадьевич**

**АГРЕССИЯ КАК МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

12.00.10 – Международное право; Европейское право

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2017

**Диссертация выполнена** в отделе зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель:** **Автономов Алексей Станиславович**  
доктор юридических наук, профессор,  
советник-главный научный сотрудник  
ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

**Официальные оппоненты:** **Каламкарян Рубен Амаякович**  
доктор юридических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник  
сектора международно-правовых исследований  
ФГБУН «Институт государства и права РАН»

**Солнцев Александр Михайлович**  
кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель заведующего кафедрой  
международного права ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов»

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

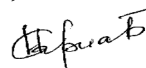
Защита состоится 4 декабря 2017 года в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 503.001.03 Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая Черёмушкинская, д. 34, 5-ый этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации [www.izak.ru](http://www.izak.ru)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года.

Учёный секретарь диссертационного совета,

кандидат юридических наук



С.Б. Нанба

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

Неоспоримым является тот факт, что агрессию необходимо квалифицировать как самое тяжкое международное преступление. Данное преступление представляет собой угрозу для всеобщего мира и безопасности. Особая опасность данного противоправного акта выражается в его универсальности. Эта универсальность заключается в том, что преступление агрессии может быть осуществлено различными способами и на современном этапе имеет особые формы совершения.

Самым важным аспектом в изучении темы преступления агрессии является необходимость акцентировать внимание на факте крайней тяжести данного международно-противоправного деяния, совершение которого не может иметь никаких оправданий. Вероятность совершения актов агрессии со стороны государства, отличающегося враждебной внешней политикой, представляет собой угрозу для любого другого государства. Тяжесть данного международного преступления для всего мира была доказана ужасающими последствиями Второй мировой войны. Необходимость в дальнейшей разработке актов, направленных на предотвращение агрессии, была утверждена Уставом Нюрнбергского военного трибунала.

Доктринальное определение преступления агрессии отталкивается от понятия «агрессивная война». Сам термин «международное преступление» возник первоначально, чтобы характеризовать агрессивную войну. Соответственно, в результате совершения преступления агрессии со стороны какого-либо государства, у государства, против которого было совершено данное международное преступление, возникает право самообороны в соответствии с международными нормами.

Определение преступления агрессии утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года. Оно гласит: «Агрессией

является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении»<sup>1</sup>.

В результате грамотно спланированной кибер-атаки может быть нарушена не только работа критически важных информационных ресурсов государства, похищена информация, составляющая государственную тайну, но и подорвана система национальной безопасности государства, что в соответствии с нормами международного права следует квалифицировать как акт агрессии. Однако для подтверждения кибер-атак необходимы веские, неопровержимые доказательства, не поддающиеся сомнениям. Голословные обвинения в совершении подобных видов атак не имеют под собой никакой юридической силы и противоречат международной этике.

На современном этапе нападение вооруженных неправительственных организаций на государство также нужно квалифицировать как акт агрессии. Признание международным сообществом атак вооруженных неправительственных организаций, как актов агрессии является необходимым, поскольку противоправные действия подобных организаций, таких как, например, так называемое «Исламское государство», являющейся исламистской радикальной группировкой, запрещенной в Российской Федерации и в ряде других стран, осуществляются против суверенитета государств и вооруженных сил государств, что непосредственно является актом агрессии в соответствии с признаками данного преступления, утвержденными резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года. Также признание противоправными действий вооруженных неправительственных организаций необходимо для предъявления официальных обвинений руководителям данных

---

<sup>1</sup> Определение агрессии, утверждённое резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 г. Ст. 1. [Электрон. ресурс] - Организация Объединённых Наций. [Офиц. сайт]. [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/aggression.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml) (дата обращения 25.03.17).

организаций и для принятия соответствующих мер со стороны государств-членов ООН, санкционированных Советом Безопасности ООН.

Необходимо также провести исследование на диссертационном уровне такого правового явления, как гуманитарная интервенция, так как действия, совершаемые в результате гуманитарной интервенции, могут квалифицироваться как акт агрессии. Вследствие этого международным сообществом под эгидой ООН была разработана концепция «ответственность по защите», анализ которой в том числе должен быть осуществлен в ходе данного диссертационного исследования.

В ходе диссертационного исследования была сделано заключение о том, что деятельность Комиссии международного права, направленная на разработку проектов статей в сфере ответственности государств за противоправные акты, а также совместные действия Совета Безопасности ООН и Международного уголовного суда представляют собой важнейшие элементы в системе поддержания международного мира и безопасности, а также предотвращения международных преступлений, самым тяжким из которых является агрессия.

На наш взгляд, следует также учитывать тот факт, что акт агрессии есть составная часть преступления агрессии, то есть совершение акта агрессии равнозначно в правовом смысле совершению самого преступления агрессии. Соответственно, необходимо провести анализ определения агрессии и её признаков, утвержденных резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года, понятия акта агрессии, закрепленного поправками к Римскому статуту Международного уголовного суда, а также норм национального уголовного законодательства отдельных государств в сфере ответственности за агрессию для определения состава данного преступления.

Отсутствие единого международного договора, запрещающего агрессию, и множественность определений данного международного преступления, также являются основаниями для изучения проблематики данного вопроса.

Таким образом, тема, посвященная агрессии как самому тяжкому международному преступлению, является актуальной для изучения, поскольку на сегодняшний момент, из-за усложнения геополитической обстановки, имеется необходимость в постоянном анализе существующей нормативной базы в сфере предотвращения агрессии для разработки проектов современных международных актов, учитывающих все аспекты данного преступления, для более эффективной борьбы с ним как на международном, так и на национальном уровне.

**Целью** данного исследования является выявление всех аспектов причинности и детерминации международного преступления агрессии, раскрытие состава данного международного преступления, определение современных форм совершения актов агрессии и выявление новых правовых способов их предотвращения.

Данную цель можно достигнуть выполнением следующих **задач**:

1) обеспечить теоретическое подтверждение социально-исторической предпосылки для возникновения понятия преступления агрессии;

2) провести формально-юридический анализ понятия и признаков преступления агрессии;

3) осуществить сравнительно-правовой анализ международных договоров и деятельности международных органов и организаций в сфере предотвращения преступления агрессии;

4) выполнить формально-юридический анализ международно-противоправных деяний, совершаемых на современном этапе;

5) провести анализ ряда правовых способов, направленных на предотвращение агрессии;

7) осуществить сравнительно-правовой анализ норм международного права и национального уголовного законодательства отдельных государств в сфере ответственности за преступление агрессии.

**Степень научной разработанности темы**

Несмотря на высокую научную и практическую значимость исследования тематики международного преступления агрессии, следует отметить, что на современном этапе в отечественной науке данный вопрос недостаточно исследован ни на диссертационном, ни на монографическом уровне.

Отдельные вопросы о запрещении международного преступления агрессии были рассмотрены следующими авторами. Так, в диссертации О.В. Малаховой было исследовано формирование понятия агрессии как международного преступления, историческое развитие доктрины о преступности международной агрессии, а также определение преступления агрессии в российском уголовном законодательстве<sup>2</sup>. Также тема международных преступлений, в частности преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности, была рассмотрена в научном исследовании А.Ю. Скуратовой<sup>3</sup>. Однако в указанных диссертационных работах тема преступления агрессии раскрыта недостаточно. Соответственно, сохраняется необходимость в дальнейших диссертационных исследованиях данной проблемы.

Вопросы предотвращения агрессии были рассмотрены в трудах таких ученых как: К.А. Багинян, И.Н. Арцибасов, Д.И. Фельдман, С.А. Егоров, В.А. Мазов, А.Н. Трайнин, А.И. Полторац, Л.И. Савинский, Ю.А. Решетов, П.С. Ромашкин, Ю.М. Рыбаков и других авторов.

Что касается отдельных научных работ, то в них также рассматриваются отдельные аспекты, относящиеся к предмету настоящего исследования, однако, эти работы посвящены не только проблеме преступления агрессии, но и общим вопросам борьбы с международными преступлениями<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Малахова О. В. Агрессия как преступление по международному и национальному уголовному праву: Дис. канд. юр. наук: 12.00.08 / Малахова Ольга Валерьевна. – Ставрополь, 2003 г., 167 С.

<sup>3</sup> Скуратова А.Ю. Современные проблемы международно-правовой квалификации деяний в качестве преступлений против мира и безопасности человечества; Дис. канд. юр. наук, 12.00.10 / Скуратова Александра Юрьевна – Москва, 2006 г., 198 С.

<sup>4</sup> Богущ Г.И. Обзорная конференция по Римскому статуту: новые горизонты международного уголовного правосудия / Г.И. Богущ // Международное правосудие – №5(78) – 2010г.; Иногамова-Хегай Л.В. Вопросы преступления агрессии в международном уголовном праве - Международный уголовный суд: проблемы, дискуссии, поиск решений / Под ред. Г. И. Богуща, Е. Н. Трикоз. / Л.В. Иногамова-Хегай – М.: Европейская Комиссия – 2008 г.; Кузьменков С.Ю. Разработка определения преступления агрессии в рамках Ассамблеи государств – участников Статута Международного уголовного суда / С.Ю. Кузьменков - Международное право –

**Объект** данного исследования представляет собой правовые отношения между субъектами международного права, возникающие в результате совместной правовой деятельности, направленной на предотвращение преступления агрессии.

В качестве **предмета исследования** рассматривается преступление агрессии как самое тяжкое международно-противоправное деяние, признаки этого преступления, его состав, а также последствия, которые возникают в результате его совершения.

**Теоретической основой** настоящего диссертационного исследования послужили научные труды таких российских ученых-международников:

Л.А. Камаровского, В.А. Уляницкого, Ф. Ф. Мартенса, И.П. Блищенко, Г.И. Тункина, Г.В. Игнатенко, Б.В. Ганюшкина, И.И. Карпец, И.И. Лукашука, Р.А. Мюллерсона, Д.И. Фельдмана, А.А. Громько, Н.Н. Полянского, П.С. Ромашкина, А.Н. Талалаева, С.В. Юшкова, Е.В. Тарле, И.В. Фисенко, В.Т. Фомина, В.В. Пустогарова, И.Н. Арцибасова, С.А. Егорова, П.С. Ромашкина, В.И. Менжинского, В.С. Котляра, В.Н. Дурденевского, М.М. Оманидзе, О.И. Тиунова, Л.А. Моджоряна, А.С. Автономова, А.Я. Капустина, Р.А. Каламкаряна, А.Х. Абашидзе, А.М. Солнцева, Р.А. Каюмовой, М.В. Кешнер, В. Л. Иноземцева, К.Л. Сазонова, Р.А. Руденко, А.И. Полторака, Л.И. Савинского и другие.

Также изучены научные труды известных зарубежных авторов, как:

Г. Гроций, Д. Анцилотти, Л. Оппенгейм, Ж. Табуи, Г. Киссинджер, Г. Никольсон, У.М. Джордан, Д. Бест, А. Gentili, P. Guggenheim, L. Kopelmanas, J. Crawford, Stephen C. Neff, C.V. Wedgwood, Benjamin B. Ferencz, A. Kasse, P. Truche, J. Trahan, O. de Rivero, S. Brenner, T. Rid, Michael N. Schmitt, H. N. Koh, H.

---

International Law – 2007. – №1(29); Каламкарян Р.А. Международный суд как орган правосудия по разрешению споров между государствами / Р.А. Каламкарян // М.: Журнал «Государств и право» - №8 – 2012; Тиунов О.И. Международная безопасность – условие правопорядка во взаимоотношениях государств XX века / О.И. Тиунов // М.: «Вестник РГГУ» - №5 - 2008 г.; Boas Anouk T. The definition of the crime of aggression and its relevance for contemporary armed conflict // International crime database - Brief 1 - June 2013; Kasse A. Some problematic aspects of the crime of aggression // Leiden journal of International Law - № 2 - 2007; Crawford J. Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts // Lauterpacht Research Centre for International Law - University of Cambridge - 2012.; Kaldor M. New and Old Wars - Organized Violence in a Global Era - 3rd edn. // Polity Press - 2012; Müller-Schieke I. K. The definition of the crime of aggression // Leiden journal of International Law - №14 - 2011.



Roggemann, Mary E. O'Connell, M. Kaldor, Anouk T. Boas, S. Hoffman, D, Ventre, N. Weisbord, A. G. Wills, T.W. Benett, I. K. Müller-Schieke и другие.

В качестве **нормативной базы диссертационного исследования** были использованы международные пакты, договоры и конвенции, в том числе: Устав Нюрнбергского военного трибунала, Устав Организации Объединенных Наций, Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним 1977 г., Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г., Резолюция 3314 (XXIX) ГА ООН, а также резолюции СБ ООН, Статут и решения Международного Суда ООН, Римский Статут Международного уголовного суда, Устав Международного трибунала по бывшей Югославии и Руанде и их решения, Таллинское руководство по ведению кибервойн и другие международные акты. В том числе в качестве источников были использованы Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года, Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года с изменениями и другие нормативно-правовые акты. Кроме того, в диссертации был произведён сравнительно-правовой анализ действующего уголовного законодательства зарубежных стран (ФРГ, Швеции, Австрии, Швейцарии, Японии) в сфере ответственности за преступление агрессии.

В процессе исследования изучены исторические памятники международного права такие, как Женевский протокол 1924 года «О мирном разрешении международных споров, Пакт Бриана-Келлога (Парижский пакт) 1928 года «Об отказе от войны в качестве орудия национальной политики», Лондонская конвенция об определении агрессии от 4 июля 1933 года и другие.

### **Методологическая основа диссертационного исследования**

Для реализации необходимых обобщений, а также аргументации полученных выводов, были применены общенаучные **методы** комплексного системного изучения, а также специальные и частные методы научного познания,

в том числе системный метод, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический.

### **Научная новизна**

Научная новизна данной работы состоит в том, что автор, осуществив доктринальное исследование преступления агрессии, рассмотрев теоретические и практические вопросы проблематики агрессии и норм ответственности за совершение данного международного преступления, проанализировав актуальные проявления этого международно-противоправного деяния, а также международно-правовые средства, направленные на его предотвращение и пресечение, предлагает приравнять к актам агрессии нападения, носящие невооруженный характер – кибер-атаки, обосновывает вывод о том, что акты агрессии могут совершаться не только государствами, но и вооруженными неправительственными организациями.

При этом автором разработано оригинальное доктринальное определение преступления агрессии, включающее в себя все формы совершения этого международно-противоправного деяния.

**На основе проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения и выводы:**

1. Современное понятие агрессии должно включать в себя различные формы совершения данного международного преступления, что обусловлено усложнением межгосударственных отношений в условиях глобализации и научно-технологического прогресса. В этих условиях видится необходимым на доктринальном уровне предложить определение, включающее совершение актов агрессии без использования вооруженных сил, а именно в форме кибер-атак. Суверенитет государства может быть поставлен под угрозу, в том числе, в результате крупномасштабного нападения со стороны вооруженных неправительственных организаций.

2. Принимая во внимание не всегда легитимный опыт гуманитарных интервенций, предлагается продолжить уточнение международно-правовых

оснований и процедур их практического использования. Исследование теории и практики проведения гуманитарных интервенций, которые представляют собой военные операции, осуществляемые государством или группой государств и санкционированные Советом Безопасности ООН, позволяет заключить, что главной целью этих операций является предотвращение или пресечение масштабных и грубых нарушений основных прав человека, на территории отдельного государства. Это обстоятельство не отменяет возможности отклонений от заявленной цели при проведении конкретных операций, поэтому международное сообщество считает необходимым отказаться от их проведения. На смену гуманитарных интервенций была предложена концепция использования силы в гуманитарных целях – «ответственность по защите», отдельные элементы которой были поддержаны ООН. Целью данной концепции является обоснование легитимности осуществления совместных действий всего международного сообщества в оказании помощи государству, если будет признана на законных основаниях её необходимость.

3. Установлено, что вмешательство во внутренние дела государства либо подрыв государственного суверенитета на современном этапе могут быть осуществлены с помощью кибер-атаки, которую при определенных условиях можно квалифицировать как акт агрессии, имеющий невооруженный характер. Этими условиями является подрыв системы инфраструктуры целого государства, в том числе системы противоракетной обороны страны. Ущерб от кибер-атак может быть соизмерим с вооруженным нападением, что свидетельствует об общественно-опасном характере таких деяний.

4. Ввиду тяжких последствий нападение вооруженных неправительственных организаций на государство следует приравнять к совершению актов агрессии, ответственность за которые будут нести руководители данных организаций. Международно-противоправные деяния вооруженных неправительственных организаций на современном этапе представляют собой угрозу для целостности государства, его территориальной

неприкосновенности и политической независимости, и подрывают международную безопасность в отдельных регионах. Действия вооруженных неправительственных организаций осуществляются вразрез с общепризнанными принципами международного права.

5. После принятия поправок относительно преступления агрессии, Римский статут Международного уголовного суда создает нормативные условия для реализации мер наказания за данное тяжкое международное преступление. Несмотря на имеющуюся справедливую критику со стороны группы государств в отношении принятых решений Международным уголовным судом, следует учитывать важность принятия поправок, относительно норм ответственности за преступление агрессии, что может способствовать развитию системы международного правосудия и сохранению международного мира и безопасности.

6. Для повышения эффективности мер по сохранению международного мира и безопасности необходимо разработать новые правовые способы, задачей которых будет содействие урегулированию конфликтов мирным путем. В исследовании сделан вывод о том, что было бы конструктивно в качестве вспомогательного органа по содействию в разрешении конфликтов между государствами мирным путем сформировать при Управлении по координации гуманитарных вопросов ООН специальную группу, которая будет состоять из квалифицированных юристов-международников и дипломатов. Данная группа осуществляла бы свою деятельность в соответствии с распоряжением Генерального секретаря ООН для оказания ему помощи по урегулированию имеющегося конфликта между государствами для недопущения его эскалации.

7. Анализ определения и признаков преступления агрессии, содержащихся в резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года, а также в положениях, закрепленных в поправках к Римскому статуту Международного уголовного суда, позволяет уточнить состав преступления агрессии. В состав преступления агрессии входит два субъекта: субъект преступления – государство, применившее вооруженные силы против

суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государств; субъект ответственности – отдельное физическое лицо, которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства, виновное в планировании, подготовке, иницировании и осуществлении любого акта агрессии. Это обстоятельство должно приниматься во внимание при квалификации данного преступления.

8. Есть основания полагать, что постоянная практика государств в сфере выдачи лиц, виновных в совершении тяжких международных преступлений, может создать необходимые условия для формирования международно-правового обычая, который в перспективе станет эффективной мерой по развитию международного сотрудничества в сфере ответственности за данные преступления, в особенности за преступление агрессии. Созданием основ для подобного обычая являются положения, закрепленные Уставом Нюрнбергского военного трибунала, положения Европейской конвенции об экстрадиции 1957 года и Европейского ордера на арест, а также опыт выдачи лиц, виновных в совершении международных преступлений по итогам Международного трибунала по бывшей Югославии.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты обобщают, развивают и дополняют научные знания в сфере предотвращения международного преступления агрессии и ответственности за неё. Сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы в ходе дальнейшей теоретической разработки проблем, связанных с предметом исследования.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что её положения и выводы могут быть использованы для улучшения совместной деятельности российских государственных органов с государственными органами других стран в сфере предотвращения преступления агрессии и совершенствования национальной законодательной базы в области уголовной ответственности за

данное преступление. Кроме того, материалы диссертации также могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Международное право», «Международное уголовное право», «Право вооружённых конфликтов».

**Достоверность диссертационного исследования** обусловлена широтой и характерностью проанализированного нормативного и доктринального материала, при этом автором были соблюдены правила формальной логики в построении умозаключений. Выводы автора не противоречат современным пониманиям, существующим в международно-правовой науке по исследуемым вопросам, дополняют их, развивая и конкретизируя отдельные положения.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация выполнена в отделе зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Положения и выводы диссертации отражены в семи научных статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Теоретические выводы и положения опубликованы в научных сборниках: Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики» (27-28 сентября 2013 г., г. Харьков, Украина); «Язык и логика закона и права». Материалы XIV Международной научной конференции «Муромцевские чтения» (г. Москва, 2014 г.); «Применение права в России и мире: теория и практика». Материалы XVI Международной научной конференции «Муромцевские чтения», г. Москва, 2016 г.; «Публичное и частное право: перспективы развития в российской федерации и зарубежных странах». Материалы XVII Международной научной конференции «Муромцевские чтения», г. Москва, 2017 г.

Результаты проведенного исследования были использованы лично автором на семинарах по международному праву на юридическом факультете Российского государственного гуманитарного университета в г. Москве.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения диссертации соответствуют содержанию специальности 12.00.10 - «Международное право. Европейское право». Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

**Структура диссертации** отвечает основным целям и предмету исследования. Данная диссертация состоит из трёх глав, включающих в себя десять параграфов, заключение, приложение, а также список источников и научной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** к работе обосновывается актуальность темы исследования, определяются её цели и задачи, объект и предмет исследования, степень научной разработанности темы, указывается теоретическая основа диссертационного исследования, нормативная база исследования, методы диссертационного исследования, научная новизна. Также во введении автором формулируются основные положения, выносимые на защиту, определяется теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, в том числе указывается апробация результатов исследования и структура диссертации.

**Первая глава** «Вопрос о запрещении преступления агрессии: теоретико-правовые аспекты» состоит из четырёх параграфов. **В первом параграфе** описываются отдельные исторические этапы, связанные с развитием правовой доктрины, направленной на запрещение преступления агрессии. Также описывается деятельность международного сообщества в сфере поддержания международного мира и разработки международных норм в сфере ответственности за преступление агрессии.

Для определения понятия агрессивной войны был проанализирован научный труд Гуго Гроция «Три книги о праве войны и мира», опубликованный в 1625 году. Не являясь прямым источником норм международного права, данная работа позволила закрепить факт противозаконности так называемой «несправедливой войны» и её деструктивный характер в отношении межгосударственных отношений. Необходимо принять как аксиому: все войны несут за собой самые тяжкие последствия для международного мира и безопасности.

Своего рода результатом научной доктрины Гуго Гроция, тех норм, которые были заложены в данном научном труде, стало подписание Вестфальского мирного договора в 1648 году, ознаменовавшее один из важнейших этапов в истории науки и практики международного права. Вестфальский мирный договор



стал основой для возникновения норм международного права в сфере урегулирования межгосударственных конфликтов мирным путем, в целях предотвращения агрессии. Создание данной системы международного права стало одним из основных этапов в формировании норм, направленных на защиту независимых, суверенных государств от политического давления со стороны других государств.

Автор в своей работе делает акцент на том, что важным этапом в формировании норм в сфере ответственности за агрессивную войну стал арест и ссылка императора Наполеона I Бонапарта за нарушение международных обязательств в 1815 году. Именно он, если исходить из признаков преступления, стал первым отдельным физическим лицом, понесшим наказание за ведение агрессивной войны, развязанной по его личному приказу.

Важнейшим событием в истории развития международного права является, в том числе, мирная конференция в Гааге в 1899 году, созванная благодаря инициативе императора Николая II, на которой были подписаны Гаагские конвенции, внесшие большой вклад в становление и развитие норм международного права в сфере запрещения агрессивной войны. Нормы, закрепленные конвенциями, принятыми в 1907 году, также имели особое значение для поддержания баланса сил в мире.

Автором отмечается, что большое значение для формирования норм ответственности за агрессивную войну имело событие, связанное с предъявлением официального обвинения в развязывании Первой мировой войны кайзеру Германии Вильгельму II. Несмотря на тот факт, что он избежал своего наказания, это стало толчком для разработки актов, направленных на запрещение агрессии и выработку норм ответственности за столь тяжкое международное преступление. Подобным актом стал принятый в 1924 году на пятой Ассамблее Лиги Наций Женевский протокол «О мирном урегулировании международных конфликтов», а также Пакт Бриана-Келлога (Парижский пакт) 1928 года «Об отказе от войны в качестве орудия национальной политики». Несмотря на

развязанную нацистской Германией Вторую мировую войну, нормы, закрепленные существовавшими международными договорами в сфере запрещения агрессивной войны, стали правовой основой для Устава Нюрнбергского военного трибунала. Стоит отметить, что важнейший вклад в разработку положений данного устава внесли советские ученые-юристы.

**Второй параграф** первой главы данного диссертационного исследования содержит материал относительно деятельности советских ученых-юристов по разработке признаков преступления агрессии, озвученных на Лондонской конференции в 1933 году. В этом параграфе говорится о том, что впервые в истории развития системы международного права, именно благодаря инициативе руководства СССР, было разработано определение и признаки преступления агрессии, с которыми советская делегация выступила на Лондонской конференции и предложила закрепить нормы ответственности за это тяжкое международное преступление нормативно-правовым договором. Однако, ввиду имеющихся противоречий со стороны ряда западных государств, данный проект не был реализован. В дальнейшем отдельные элементы данного определения легли в основу Устава Нюрнбергского военного трибунала. В итоге результаты научной работы советских ученых-юристов послужили фундаментом для разработки определения и признаков преступления агрессии, утвержденных резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН в 1974 году.

**В третьем параграфе первой главы** данного научного исследования говорится о толковании термина «преступление агрессии» в соответствии с положениями Устава Нюрнбергского военного трибунала. В этом параграфе указывается, что благодаря решению судей Нюрнбергского процесса возник прецедент, который впоследствии послужил правовой основой для разработки резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года, утвердившей определение и признаки преступления агрессии.

Следует отметить, что Статут Международного уголовного суда и другие Уставы Международных военных трибуналов при регламентировании

материально-правовых оснований для предъявления обвинений в совершении преступления агрессии главным образом основываются на положениях, закрепленных Уставом Нюрнбергского трибунала. Также автор в своей научной работе отмечает, что впервые в истории человечества был создан военный трибунал для вынесения обвинительных приговоров отдельным лицам, совершившим данное международное преступление. Каждый виновный понес индивидуальное наказание. Необходимо подчеркнуть, что благодаря советской делегации были выработаны признаки преступления агрессии, которые легли в основу положений Устава Нюрнбергского военного трибунала.

**В четвертом параграфе** данного исследования проводится анализ гуманитарной интервенции и кибер-атаки как деяний, противоречащих принципам международного права. Автор делает вывод о том, что международная деятельность по проведению гуманитарных интервенций довольно противоречива. Основанием для проведения гуманитарных интервенций является грубое нарушение прав человека, возникшее в результате внутреннего конфликта на территории отдельного государства. Для поддержания этих прав Советом Безопасности ООН санкционировались военные операции, проводимые коалицией государств в данном государстве. Однако в результате осуществления гуманитарной интервенции происходит подрыв государственного суверенитета, что является нарушением принципов международного права и представляет собой международно-противоправное деяние. Соответственно, во избежание подобных последствий, международным сообществом была разработана специальная концепция – «ответственность по защите», в соответствии с которой государство, в случае если есть подобная необходимость, должно самостоятельно защищать своих граждан от любых возможных посягательств на их права. В случае же, если государство не может самостоятельно осуществлять данную задачу, эта миссия возлагается на всё международное сообщество при соответствующей поддержке ООН.

В этом параграфе автором в том числе был сделан вывод о том, что на современном этапе акты агрессии могут совершаться не только с помощью вооруженных сил, но также иметь невооруженный характер – кибер-атака. Кибер-атака представляет собой явную угрозу не только для отдельных компьютерных сетей каких-либо корпораций или частных лиц, но и для компьютерных систем безопасности целого государства, и её необходимо квалифицировать как современную форму совершения акта агрессии, поскольку последствия подобных атак могут быть сравнимы с вооруженным нападением. На данный момент не существует единого международного договора, запрещающего кибер-атаку. Однако проводится постоянная работа специалистов, ученых-юристов, научная деятельность которых связана с кибер-преступностью, по разработке рекомендательных актов, направленных на развитие норм международного права в сфере предотвращения кибер-атак и установления ответственности за данное преступление, в том установления норм ответственности за голословное обвинение в кибер-атаках. Автор также отмечает важную роль Российской Федерации, международная деятельность которой направлена на сохранение международного мира и безопасности, в том числе и в киберпространстве.

**Вторая глава** под названием «Роль международного сообщества в сфере предотвращения международного преступления агрессии» состоит из трёх параграфов. В **первом параграфе** рассматривается сотрудничество государств в рамках ООН. В данном параграфе сделан вывод о том, что деятельность Организации Объединённых Наций направлена на поддержание международного мира и безопасности путем развития межгосударственных отношений и, тем самым, на предотвращение международных преступлений, в том числе самого тяжкого преступления – агрессии. Главная цель ООН – направить конфликтующие государства на мирное урегулирование споров, дабы не допустить эскалации конфликта.

В этом параграфе проводится анализ деятельности отдельных специальных органов ООН. Одним из таких органов является Комиссия международного права.

Работа Комиссии связана с определенными аспектами прогрессивного развития, а также кодификации международного права, в зависимости от рассматриваемого вопроса, в том числе актов в сфере предотвращения международных преступлений.

Далее проводится анализ деятельности и практики Международного суда ООН. Указывается, что Международный суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Суд выполняет две основные задачи: разрешение в соответствии с международным правом юридических споров, переданных ему на рассмотрение государствами, и вынесение консультативных заключений по юридическим вопросам, которые были запрошены должным образом на то уполномоченными органами и специализированными учреждениями ООН. Практика Суда по делам, связанным с преступлением агрессии, вносит огромный вклад в развитие норм международного права в сфере предотвращения данного тяжкого преступления.

Отмечается, что основным органом ООН по поддержанию международного мира является Совет Безопасности ООН. Указано, что Совет Безопасности играет ведущую роль в определении наличия угрозы, представляющей опасность для мирных государств. Он призывает стороны в споре урегулировать его мирным путем и рекомендует методы урегулирования или условия урегулирования. В некоторых случаях Совет Безопасности может прибегать к санкциям или даже санкционировать применение силы в целях поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В том числе отмечается роль Совета Безопасности, связанная с взаимодействием с Международным уголовным судом по расследованию дел о совершении международных преступлений.

Также автор осуществляет анализ деятельности Миротворческих сил ООН, главной целью которых является предотвращение или устранение угрозы миру и безопасности в виде совместных принудительных действий как, например, военная блокада, в случае провала экономических или политических мер. Миротворческая деятельность является одним из наиболее эффективных

инструментов Организации Объединенных Наций по оказанию помощи государствам, которые идут по непростому пути мирного урегулирования конфликтов.

Во **втором параграфе** изучаются вопросы деятельности Международного уголовного суда как главного органа противодействия преступлению агрессии. Международный уголовный суд является одним из важнейших международных органов, от решений которого зависит дальнейшее развитие событий в сфере политики и международного права. Являясь ключевым компонентом системы международной уголовной юстиции, Международный уголовный суд представляет собой один из самых значительных и постоянно развивающихся институтов международного уголовного права, в значительной мере влияющий на закономерности в развитии механизмов расследования международных преступлений и защиты прав человека на всех уровнях: международном и национальном.

В **третьем параграфе** анализируются различного вида правовые способы предотвращения преступления агрессии. Среди данных способов основную роль занимает политика нейтралитета, в частности нейтралитет государств во время войны, способствующий сокращению зоны боевых действий. В данном параграфе делается вывод о том, что в современном мире статус нейтралитета имеет различные точки восприятия. Одни государства рассматривают это как правовой способ поддержания мира и порядка на международной арене, другие относятся к нему негативно, так как считают, что подобное международно-правовое положение мешает взаимной деятельности в сфере политического и военного сотрудничества. Необходимо отметить, что за мир и мирное сосуществование выступали и выступают нейтральные государства, которые не соглашались с агрессивной политикой правительств некоторых государств.

В данной работе проводится анализ Договора о нераспространении ядерного оружия. Констатируется, что подписание данного Договора явилось первым шагом в создании центрально-азиатской зоны, свободной от ядерного

оружия, но остается нерешённым вопрос подписания протокола тремя западными государствами, обладающими ядерным оружием, а в дальнейшем и его ратификацией. Сделан вывод о том, что необходимо продолжение консультаций между ядерными державами и странами-участницами Семипалатинского договора, подписанного в 2006 году, по тексту протокола, для выработки взаимоприемлемого соглашения, соответствующего интересам задействованных в данном процессе государств. Целью данной международной деятельности является недопущение использования ядерного оружия во время вооружённых конфликтов, а также недопущение попадания данного средства массового уничтожения в арсенал вооружённых организаций боевиков, деятельность которых представляет собой угрозу для всеобщего мира и безопасности.

В диссертации анализируется Договор о коллективной безопасности как один из правовых инструментов по предотвращению преступления агрессии. Несмотря на то, что этот способ является относительно новым, данный факт не уменьшает его значимость, а даёт повод для создания подобных современных способов международного сотрудничества для сохранения международного мира и безопасности и недопущения совершения международных преступлений, самым тяжким из которых является агрессия. В том числе проводится краткий анализ применения демилитаризованных зон как правового способа по предотвращению агрессии, и, несмотря на то, что данный способ является менее распространённым, он представляет собой эффективный инструмент для поддержания международного мира и безопасности в отдельных регионах.

В результате проведенного анализа данных правовых способов предотвращения агрессии, автор делает вывод, что было бы целесообразно сформировать при Управлении по координации гуманитарных вопросов ООН специальную группу, состоящую из квалифицированных юристов-международников, а также дипломатов, целью которой будет содействие в разрешении конфликтов между государствами мирным путем. Основной задачей данной группы стало бы осуществление консультаций между лидерами

государств, находящихся в конфронтации, в том случае, если на это будет дано распоряжение Генерального секретаря ООН для оказания ему дополнительной помощи по урегулированию имеющегося конфликта.

**Третья глава** под названием «Ответственность за международное преступление агрессии» содержит три параграфа и посвящена анализу норм в сфере ответственности за агрессию. В **первом параграфе** анализируется резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года как основной международный акт, в соответствии с которым утверждено определение и признаки преступления агрессии. В исследовании указывается, что положения данной резолюции необходимо совершенствовать в связи с усложнением международной обстановки в мире, в том числе и из-за появления новых форм совершения международно-противоправных деяний, а именно кибер-атак, а также противоправных действий со стороны вооруженных негосударственных организаций.

Однако, несмотря на имеющиеся недостатки, резолюция 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года является основным источником норм ответственности за него. Ввиду того, что данный акт носит рекомендательный характер, осуществляется постоянная научная деятельность в сфере выработки новых актов, закрепляющих индивидуальную ответственность лиц, виновных в совершении преступления агрессии, а также в других международных преступлениях. Подобными актами являются проект Кодекса преступлений против мира и безопасности, а также проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, разработанные Комиссией международного права ООН.

Во **втором параграфе третьей главы** данного исследования рассматривается вопрос субъектов ответственности за преступление агрессии.

В своей диссертационной работе автор делает важный вывод о том, что на данном этапе развития норм международного права можно утверждать, что по



субъектному составу преступление агрессии разделяется на два элемента. Субъектом преступления является исключительно государство, а именно вооруженные силы государства. Субъектом ответственности, в свою очередь, является отдельное физическое лицо, которое, независимо от своего политического статуса и военного чина, понесет индивидуальное наказание за планирование, подготовку, развязывание и ведение агрессии и которое в состоянии фактически осуществлять руководство или контроль за политическими или военными действиями государства.

В **третьем параграфе** автор изучает отдельные аспекты относительно возможности применения международно-правового обычая как источника ответственности за преступление агрессии. Сделан вывод о том, что международно-правовой обычай как источник норм ответственности по международному праву является вполне актуальным для применения на практике, в том числе Международным судом ООН. Это возможно, поскольку обычай имеет универсальный характер для всех государств, которые стремятся к поддержанию всеобщего мира и безопасности, в отличие от международных договоров, при принятии которых может быть сделана оговорка, позволяющая избежать ответственность за совершенное международно-противоправное деяние.

Был сделан вывод о том, что применение государствами международно-правового обычая в сфере выдачи лиц, виновных за совершение международных преступлений, в частности преступления агрессии, могло бы способствовать развитию системы международного правосудия и укреплению сотрудничества государств в целях поддержания международного мира и безопасности.

В **заключении** содержится обобщение основных выводов, полученных в процессе диссертационного исследования. Формируются теоретические выводы, а также выдвигаются рекомендации, которые могут быть применены на практике для развития норм международного права и российского уголовного законодательства в сфере ответственности за международное преступление агрессии.

**Список литературы** содержит указание на источники, использованные автором при подготовке диссертации: всего 209 наименований, из которых 8 являются нормативными актами и официальными документами на русском и иностранном языках, 84 наименований научной литературы на русском и иностранном языках, также 56 научные статьи на русском и иностранном языках, 57 электронных ресурса и 4 диссертационные работы российских авторов.

Диссертация содержит **приложение** в виде проекта конвенции, разработанного автором, о запрещении агрессии как самого тяжкого международного преступления.

### **Список опубликованных научных работ**

**Работы, опубликованные в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Тимошков С.Г. Формирование международно-правового понятия «агрессия» после Второй мировой войны / С.Г. Тимошков // История государства и права – 2013 – №5. (0,7 п.л.).

2. Тимошков С.Г. Агрессия как преступление по международному праву / С.Г. Тимошков // Проблемы права – 2013 – №5 (43). (0,4 п.л.).

3. Тимошков С.Г. Роль миротворческих сил ООН в вопросах урегулирования вооружённых конфликтов / С.Г. Тимошков // Вестник РГГУ – 2013 – №19 (120). (0,5 п.л.).

4. Тимошков С.Г. Преступление «агрессия» в законодательстве России и зарубежных стран / С.Г. Тимошков // Вестник РГГУ – 2014 – №9 (131). (0,4 п.л.).

5. Тимошков С.Г. Механизм исполнения решений Международного уголовного суда как особый вид межгосударственных отношений / С.Г. Тимошков // Закон и право – 2014 – №12. (0,4 п.л.).

6. Тимошков С.Г. Гуманитарная интервенция и современное международное право / С.Г. Тимошков // Международное публичное и частное право – 2015 – №3 (84). (0,7 п.л.).

7. Тимошков С.Г. Применение международного обычая как источника ответственности за преступление агрессии / С.Г. Тимошков // Журнал российского права – 2015 – №12. (0,7 п.л.).

8. Тимошков С.Г. Кибератака как современная форма совершения акта агрессии / С.Г. Тимошков // Вестник РГГУ – 2017 – №1. (0,7 п.л.)

9. Тимошков С.Г. Формирование юрисдикции Международного уголовного суда в отношении преступления агрессии / С.Г. Тимошков // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения – 2017 – №3(64) (0,9).

#### **Научные статьи, опубликованные в иных печатных изданиях:**

10. Тимошков С.Г. Юрисдикция за международное преступление агрессии в соответствии с Римским статутом 1998 года / С.Г. Тимошков // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики. Материалы международной научно-практической конференции 27-28 сентября 2013 г., часть 2, г. Харьков, Украина, 2013 г. (0,4 п.л.).

11. Тимошков С.Г. Нюрнбергский процесс как основополагающий акт для установления индивидуальной ответственности за преступление агрессии / С.Г. Тимошков // «Язык и логика закона и права». Материалы XIV Международной научной конференции «Муромцевские чтения», г. Москва, 2014 г. (0,4 п.л.).

12. Тимошков С.Г. Проблемные факторы в сфере предотвращения преступления агрессии на современном этапе / С.Г. Тимошков // «Применение права в России и мире: теория и практика». Материалы XVI Международной научной конференции «Муромцевские чтения», г. Москва, 2016 г. (0,25 п.л.).

13. Тимошков С.Г. Ответственность по защите» как современная норма международного права / С.Г. Тимошков // «Публичное и частное право: перспективы развития в российской федерации и зарубежных странах». Муромцевские чтения: Сборник трудов XVII Международной научной конференции, г. Москва, 2017 г. (0,35 п.л.)