

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ
Кафедра гражданского и административного судопроизводства**

ОТЗЫВ

**научного руководителя Фокиной Марины Анатольевны на диссертацию
Тхазеплова Кантемира Алексеевича на тему
«Рассмотрение в судах дел о возвращении ребенка или об осуществлении в
отношении ребенка прав доступа», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – Гражданский процесс; арбитражный процесс**

Диссертационное исследование Тхазеплова К.А. обладает несомненным теоретическим и практическим значением, обусловленным необходимостью защиты прав несовершеннолетних в трансграничных спорах, сравнительной новизной действующего в данной сфере процессуального законодательства, его несовершенством, а также сложностью юридической оценки новых для российского правоприменителя понятий.

Вопросы, касающиеся рассмотрения в судах дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа, вплоть до настоящего времени не только не нашли однозначного научного решения, но и не в достаточной степени поставлены и проанализированы в науке гражданского процесса.

Учитывая эти обстоятельства, выбор Тхазепловым К.А. темы кандидатской диссертации следует признать более чем обоснованным, что не позволяет сомневаться в необходимости и значимости проведенного исследования, как для науки гражданского процесса, так и для правоприменительной практики.

Особый интерес вызывает ракурс, с которого диссертант рассмотрел данную проблематику, нацелив свое внимание, как на фундаментальные теоретические аспекты рассмотрения в судах дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа, так и на возникающие в этой связи проблемы правоприменительной практики.

Диссертация Тхазеплова К.А. является самостоятельной завершенной монографической работой теоретического и прикладного характера. Работа обладает внутренним единством, содержит новые результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложения аргументированы и обоснованы, критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Исследование проведено с использованием научных достижений в области гражданского процесса, семейного права и международного частного права, а также обширного эмпирического материала. Автором проанализировано весомое число научных источников, обобщен и изучен обширный нормативный и эмпирический материал, имеющий отношение к теме кандидатской диссертации. Грамотный и скрупулезный анализ привлеченной к написанию диссертации научной литературы позволил Тхазеплову К.А. провести глубокий анализ подавляющего числа аспектов, составляющих проблемное поле интересующей его темы.

Достоинством проведенного исследования следует признать то, что её автором использовано значительное количество научных источников на иностранных языках. Это позволило сформулировать ряд ценных в научном отношении выводов и предложений в части заимствования зарубежных законодательных решений в сфере рассмотрения в судах дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа.

Объект и предмет диссертационного исследования определены Тхазепловым К.А. в традициях отечественной теории познания и каких-либо нареканий не вызывают.

Тхазеплов К.А. вполне справедливо обозначил в качестве цели исследования выявление и решение теоретических и практических проблем, повышение эффективности рассмотрения дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа, разработку научно-практических рекомендаций по совершенствованию законодательства в области гражданского процесса, а также практики его применения. Представляется, что цель, которую поставил перед собой диссертант, успешно им достигнута посредством решения задач, поставленных автором.

Тхазеплов К.А. умело применил в своей работе как универсальные общенаучные (анализ и синтез, описательный, формально-логический, аналогию, обобщение), так и специальные частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы познания.

Выбор использованных при написании диссертации методов, а также знакомство с её текстом свидетельствуют о том, что Тхазеплов К.А. не просто в общей форме сослался на научные принципы исследования, но и эффективно применил их в отношении избранного им предмета исследования. Использование названных методов позволило диссертанту успешно осуществить обобщение и интерпретацию теоретического, правового и эмпирического материала. Автор уверенно обосновывает основные положения, сделанные в ходе проведенного исследования, подкрепляя их вескими научными аргументами.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем предпринята вполне удачная попытка исследования проблем, касающихся рассмотрения дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа, а также разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства в области гражданского процесса, а также практики его применения. Диссертацию Тхазеплова К.А. можно признать первым комплексным монографическим и диссертационным исследованием, посвященным анализу процессуальных особенностей рассмотрения дел о воз-

возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании Конвенции 1980 г. Автором осуществлен правовой анализ не только указанного международного договора и процессуального законодательства, но и судебной практики, выявлены проблемы, касающиеся применения исследуемой главы ГПК РФ, в результате чего разработаны теоретические положения и законодательные предложения.

Выявлены взаимосвязи между нормами материального и процессуального права, регламентирующими складывающиеся в связи со спорами о возвращении ребенка и осуществлении в отношении ребенка прав доступа общественные отношения. Обосновано, что именно эта взаимосвязь определяет процессуальную форму по делам данной категории. Дана авторская интерпретация обусловленных правовой природой спорных материально-правовых отношений и положениями Конвенции 1980 г. особенностей: предмета судебной защиты; иска как средства защиты нарушенного права; искового производства; состава участников судебного разбирательства; предмета доказывания; сроков, определяющих возможность судебного разбирательства, а также предмет доказывания.

Диссертация имеет необходимую и достаточную нормативную, эмпирическую и теоретическую основы. Нормативную основу диссертационного исследования составили Конвенция 1980 г., иные международно-правовые акты, Конституция РФ, федеральные законы, ГПК РФ, процессуальное законодательство других стран (Бельгии, Великобритании, Нидерландов, Новой Зеландии, Словакии, Франции и др.). В качестве эмпирической базы исследования выступили результаты изучения решений Европейского Суда по правам человека за 2002-2017 гг.; постановления Пленума Верховного Суда РФ, судебные решения Тверского районного суда г. Москвы, Дзержинского районного суда г. Санкт-Петербурга и Пятигорского городского суда Ставропольского края, судебные решения национальных судов других стран (Бельгии, Великобритании, Испании, Словакии, Франции и др.). Теоретической основой исследования послужи-

ли доктринальные положения, содержащиеся в трудах отечественных правоведов в области общей теории права, гражданского процессуального права, семейного права, международного права и других отраслей науки.

Применение современных методов научного исследования в совокупности с достаточно репрезентативной эмпирической базой не позволяет сомневаться в достоверности выводов, сформулированных Тхазепловым К.А. Поэтому положения, выносимые автором на защиту, в целом выглядят обоснованными и заслуживающими поддержки.

Результаты проведенного Тхазепловым К.А. диссертационного исследования прошли апробацию по нескольким направлениям. Диссертационное исследование выполнено и обсуждено на кафедре гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия при Верховном Суде Российской Федерации. Основные положения диссертации, содержащиеся в ней предложения и выводы нашли отражение в научных статьях, опубликованных в отечественных рецензируемых изданиях – в журналах, включенных в Перечень ВАК. Кроме того, результаты исследования апробированы посредством очного участия автора диссертации в научных конференциях.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных докторантом. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

В целом, кандидатскую диссертацию Тхазеплова К.А. отличают основательность и глубина, подтверждение чего можно найти при знакомстве, как с ходом рассуждений автора, так и со сделанными им выводами. Автору удалось достаточно глубоко раскрыть интересующую его тему и обосновать научные положения, содержащиеся в работе.

В процессе работы над диссертацией Тхазеплов К.А. проявил себя как молодой учёный, способный к самостоятельной научно-исследовательской деятельности. Вдумчивый и ответственный подход к работе позволил диссертанту подготовить исследование, свидетельствующее о научной зрелости её автора.

ВЫВОД: диссертация Тхазеплова Кантемира Алексеевича на тему: «Рассмотрение в судах дел о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа» на соискание степени кандидата юридических наук представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права, и соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Тхазеплов Кантемир Алексеевич заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – «Гражданский процесс. Арбитражный процесс».

Научный руководитель:

**Доктор юридических наук, профессор кафедры
гражданского и административного судопроизводства
ФГБОУ ВПО «РГУП»**

06.09.2011 г.

М.А. Фокина

Подпись Фокиной М.А. заверяю:



117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

р.тел. +7 (495) 332 53 11

адрес электронной почты: CivilRAP@yandex.ru