

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
Слесарского Константина Иоанновича по теме
«Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса
гражданина Российской Федерации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.02 –
конституционное право; конституционный судебный процесс;
муниципальное право

В непростой геополитической обстановке, сложившейся с участием Российской Федерации, и последовавшей за ней тенденции на укрепление обороноспособности государства (обеспечение суверенитета, государственной и территориальной целостности), закономерно установление повышенного интереса к воинской обязанности граждан Российской Федерации. Современное представление данной конституционной обязанности немыслимо без научного осмысления ее этических основ и понимания места в структуре конституционно-правового статуса личности. Сказанное предопределило как сферу научного интереса соискателя, так и актуальность темы диссертационного исследования Слесарского Константина Иоанновича.

Заявленная цель диссертационного исследования достигается путем решения, поставленных задач (с. 5-6). Диссертантом раскрыты теоретическая база, нормативная и эмпирическая основы, методология, а также определены объект и предмет исследования. При этом обращает на себя внимание тот факт, что некоторые задачи дублируют друг друга. Кроме того, содержание автореферата свидетельствует, что фактически предмет исследования является более обширным, чем это заявлено исследователем (с. 6).

Следует отметить удачное структурное построение диссертационного исследования: от научного осмысления генезиса, теоретико-правовых основ и конституционно-правовых характеристик воинской обязанности (глава 1) автор последовательно переходит к анализу конституционно-правовых основ регулирования и реализации воинской обязанности (глава 2).

Ряд предложений автора является целесообразным и обоснованным, их значимость не вызывает сомнений. Так, следует позитивно оценить и поддержать предложения, идеи и выводы, посвященные:

- периодизации историко-правового развития воинской обязанности в России;
- классификации современных конституционно-правовых моделей воинской обязанности и их характеристике;
- конституционно-правовым тенденциям развития регулирования воинской обязанности как элемента конституционно-правового статуса гражданина;
- множественности значений воинской обязанности как правового явления;
- дифференциации объема воинской обязанности для различных

категорий граждан;

– стадиям реализации воинской обязанности и др.

Наиболее интересной видится попытка диссертанта обосновать концептуальный подход к воинской обязанности как к конституционной обязанности гражданина, неразрывно взаимосвязанной и взаимообусловленной со своей этической основой – долгом по защите Отечества.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что теоретические положения, содержащиеся в тексте работы, могут быть положены в основу совершенствования конституционного законодательства и правоприменительной практики в сфере не только реализации воинской обязанности, но и конституционно-правового статуса личности (в целом).

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование К.И. Слесарского, следует отметить содержащиеся в нем неточности и спорные положения:

1. Соплашаясь с предложенной автором периодизацией историко-правового развития воинской обязанности в России (п. 2 положений, выносимых на защиту), следует обратить внимание на заключительным этап, включающий в себя общегражданский и современный периоды, в которых имеется пробел между 1991 и 1993 годами.

2. Представленное на защиту определение категории «воинская обязанность в Российской Федерации» имеет недостаток, выражающийся в том, что воинская обязанность не установлена Конституцией Российской Федерации (п. 3 положений, выносимых на защиту). Ведь именно такая категория в конституционном тексте отсутствует (военная служба и воинская обязанность требуют своего научного осмысления при проведении соотношения). Кроме того, в дефиницию следует включить уточнение, что это одна из форм реализации конституционной обязанности по защите Отечества.

Обращает на себя внимание то, что соискатель указанное отразил в тексте автореферата на с. 22 и с. 24, но по какой-то причине не включил в определение ключевой категории своего научного труда.

3. Требуется пояснение диссертанта о причинах, в соответствии с которыми система принципов воинской обязанности, вытекающих из Конституции Российской Федерации, имеет разное наполнение на с. 11 и с. 20. Такой подход может привести к утверждению о том, что раздел «Основное содержание работы» не доказывает (не обосновывает) положения, выносимые на защиту.

4. Не ясны причины, по которым исследователь, заявляя о проблеме наличия норм о воинской обязанности в конституциях и уставах субъектов Российской Федерации, не приводит ни одного примера (второй параграф второй главы «Законодательное регулирование воинской обязанности в Российской Федерации»). И это при том, что в положения научной новизны автором включены такие принципы воинской обязанности как – реализация на

основе гражданства Российской Федерации и единство правового регулирования и реализации (п. 4 положений, выносимых на защиту). Кроме того, подобное положение вещей нивелирует утверждение о том, что воинская обязанность является гарантией основ конституционного строя (с. 21).

В целом, автореферат дает представление о диссертации как о завершеном исследовании, которое имеет четкую структуру и конкретное содержание, predeterminedенные целью и задачами работы. Материал изложен на достаточно высоком уровне, работа показывает вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическую значимость результатов исследований.

Изложенное позволяет сделать вывод, что работа Слесарского Константина Иоанновича по теме «Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации», отвечает всем критериям, которым должно отвечать исследование, представленное на соискание ученой степени, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Начальник учебного отдела
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.02),
доцент


Сергей Александрович Пунтус

почтовый адрес: 660131, г. Красноярск,
ул. Рокоссовского, 20
электронная почта: puntus_serгей@mail.ru
телефон: 8-908-026-44-79

Подпись С.А. Пунтуса заверяю.

Начальник отделения делопроизводства и режима
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»




О.Г. Егоров
4.2.2020