

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

КОММЕНТАРИЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ (судебно-арбитражной практики)

Выпуск 31

Ответственные редакторы
О.В. Гутников, С.А. Сеницын

**Москва
2025**

УДК 347.918(470+571)
ББК 67.410(2Рос)
К63

Выходит в свет с 1956 г.

*Издание одобрено секцией частного права ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Коллектив авторов:

*М.О. Дьяконова, М.М. Вильданова, О.В. Гутников, А.Г. Мхитарян,
Е.В. Оболонкова, П.Д. Печегина, М.А. Рожкова, О.А. Символоков,
С.А. Синицын, Д.А. Чваненко, Ю.И. Шуплецова*

Редакционная коллегия:

*О.В. Гутников — заместитель заведующего отделом гражданского законодательства
и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук;*

*С.А. Синицын — главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства
и процесса ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор РАН.*

**Комментарий практики рассмотрения экономических споров
(судебно-арбитражной практики). Выпуск 31 / М.О. Дьяконова,
М.М. Вильданова, О.В. Гутников и др.; отв. ред. О.В. Гутников,
С.А. Синицын. — М.: Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2025. —
144 с.**

ISBN 978-5-9998-0484-6

В данном выпуске Комментария авторами освещается судебная практика рассмотрения споров, возникающих при исполнении и нарушении обязательств, о применении законодательства об интеллектуальной собственности, о практике рассмотрения корпоративных споров, законодательства о конкуренции, об энергетике, законодательства о закупках, природоресурсного законодательства, проанализирована практика применения процессуального законодательства и др.

Для работников государственных органов и органов местного самоуправления, арбитражных судов, юрисконсультов, адвокатов, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов и факультетов.

**УДК 347.918(470+571)
ББК 67.410(2Рос)**

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2025

© Коллектив авторов, 2025

ISBN 978-5-9998-0484-6

Подписано в печать 10.03.2025.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.

Усл. печ. л. 16,0. Тираж ??? экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

I. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

Е.В. ОБОЛОНКОВА,

ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП,
кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, НАХОДЯЩЕГОСЯ В НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ

*(дело № А41-84968/2021 Арбитражного суда
Московской области)*

В соответствии с преамбулой Федерального закона от 25.06.2022 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее — Закон об объектах культурного наследия) объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации, неотъемлемую часть всемирного культурного наследия, а государственная охрана таких объектов является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления. Вместе с тем осуществление такой охраны в отдельных случаях практически невозможно без допуска коммерческого использования таких объектов. Совмещение одновременного соблюдения двух условий — обеспечения сохранности объектов культурного наследия и их использования для осуществления предпринимательской деятельности путем заключения договоров аренды — осуществляется в ряде регионов с помощью запуска программы «1 рубль за квадратный метр». Данная программа в г. Москве действует с 2012 г. для арендаторов объектов культурного наследия, находя-

СОДЕРЖАНИЕ

I. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПРАВЕ

Е.В. Оболонкова

ОСОБЕННОСТИ РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА АРЕНДЫ
ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, НАХОДЯЩЕГОСЯ
В НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ.....3

С.А. Сеницын, М.О. Дьяконова, П.Д. Печегина

ОДНОСТОРОННЕ ОБЯЗЫВАЮЩИЕ ДОГОВОРЫ МЕЖДУ
ЗАСТРОЙЩИКОМ — КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ
И ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИЕ ДЕНЕЖНЫЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ
КВАЛИФИЦИРОВАТЬСЯ КАК ДОГОВОРЫ ПРОСТОГО
ТОВАРИЩЕСТВА, НЕ ЯВЛЯЮТСЯ СДЕЛКАМИ
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМИ ДОГОВОРАМИ ПО СУТИ
И ПОТОМУ НЕ ПОДЛЕЖАТ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЕ, ТРЕБУЮТ
СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ И ПРОВЕРКИ НА ВЫЯВЛЕНИЕ
ПРИЗНАКОВ И СОСТАВОВ НИЧТОЖНЫХ ПРИТВОРНЫХ СДЕЛОК.....25

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ

О.В. Гутников

ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ КОРПОРАЦИИ
ОБ ОТКАЗЕ В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ41

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

М.А. Рожкова

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ НА САЙТЕ ФОТОГРАФИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ
ЕЕ АВТОРОМ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»,
НЕ ЯВЛЯЮЩЕЕСЯ ЦИТИРОВАНИЕМ ЭТОЙ ФОТОГРАФИИ
(ЗАКОН ОГРАНИЧИВАЕТ ОБЪЕМЫ ЦИТИРОВАНИЯ ОТРЫВКАМИ
ИЗ ЦИТИРУЕМЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ).....68

II. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАКУПКАХ

Д.А. Чваненко

ВЫСКАЗАНИЕ УБЫТКОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРАКТА.....81

III. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭНЕРГЕТИКЕ

О.А. Символоков

ОБЯЗАННОСТЬ ОСНОВНОГО АБОНЕНТА НЕ ПРЕПЯТСТВОВАТЬ
ПОДКЛЮЧЕНИЮ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ ПРИСОЕДИНЕНИЮ)
ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА К СЕТЯМ
ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ (ГАЗОПОТРЕБЛЕНИЯ)98

IV. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ПРИРОДОРЕСУРСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Ю.И. Шуплецова

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОБЫЧИ ОБЩЕРАСПРОСТРАНЕННЫХ
ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЛЕСОВ..... 109

V. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНКУРЕНЦИИ

М.М. Вильданова

РАССМОТРЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ
С НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИЕЙ
НА ОРГАНИЗОВАННЫХ ТОРГАХ 117

VI. ПРИМЕНЕНИЕ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А.Г. Мхитарян

ИНТЕРЕСЫ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
АРБИТРАЖНОГО СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ
ИНСТАНЦИИ: ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ 126

А.Р. Султанов

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НАРУШЕНИЯ СРОКОВ,
УСТАНОВЛЕННЫХ В НАЛОГОВОМ КОДЕКСЕ РФ..... 133