



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И ПРАВСТВЕННОСТЬ

*Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
«Уголовный закон и нравственность»
(Москва, 29 сентября 2021 г.)*

Ответственный редактор
академик РАН
Т.Я. Хабриева

Москва
2022

УДК 343
ББК 67.4
У26

*Одобрено на заседании секции «Публичное право» ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

А.П. Дмитренко — профессор кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор;

Ю.В. Трунцевский — ведущий научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор.

Уголовный закон и нравственность: сборник материалов
У26 Международной научно-практической конференции (Москва, 29 сентября 2021 г.) / А.И. Бастрыкин, И.М. Рагимов, Х.Д. Аликперов и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИД Юриспруденция, 2022. — 208 с.

ISBN 978-5-9516-0912-0

Издание подготовлено по материалам Международной научно-практической конференции «Уголовный закон и нравственность», состоявшейся 29 сентября 2021 г. в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, которая объединила более 350 участников, включая ученых-академиков, членов-корреспондентов РАН, профессоров РАН, практикующих юристов, представителей ведущих университетов и научных центров из 25 субъектов Российской Федерации и 9 государств.

Значимость конференции обусловлена актуализацией проблем достижения нравственно-ценностного баланса в обществе. В рамках мероприятия были обсуждены многие важные проблемы: отражение нравственных ценностей в нормах уголовного права; нравственные ориентиры и их влияние на личность современного преступника; этические аспекты криминалистической, судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности; моральные, этические и духовно-нравственные основы развития уголовно-исполнительной системы и др.

Для правоведов — ученых и практиков, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, а также для широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

УДК 343
ББК 67.4

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

CRIMINAL LAW AND MORALITY

*Collection of materials
of the International Scientific and Practical Conference
“Criminal Law and Morality”
(Moscow, September 29, 2021)*

Editor-in-chief
Member of the Russian Academy of Sciences
T.Y. Khabrieva

Moscow
2022

*Approved at the meeting of the section “Public Law” of the Academic Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers:

A.P. Dmitrenko — Professor of the Department of Criminal Law of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Doctor of Law, Professor;

Yu. V. Truntsevsky — Leading Researcher of the Department of Anti-Corruption Methodology of the Institute of Civil Engineering, Doctor of Law, Professor.

Criminal Law and Morality: a Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, September 29, 2021) / A.I. Bastrykin, I.M. Ragimov, K.J. Alikperov, etc.; Editor-in-chief T.Y. Khabrieva. — M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: Jurisprudence, 2022. — 208 p.

ISBN 978-5-9516-0912-0

The publication is based on the materials of the International Scientific and Practical Conference “Criminal Law and Morality”, held on September 29, 2021 at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, which brought together more than 350 participants, including academics, corresponding members of the Russian Academy of Sciences, professors of the Russian Academy of Sciences, practitioners and representatives of leading universities and research centers from 25 subjects of the Russian Federation and 9 states.

The significance of the conference is due to the actualization of the problems of achieving a moral and value balance in society, in order to achieve which human and civil rights and freedoms may be restricted. Within the framework of the event, many important issues were discussed: the reflection of moral values in the norms of criminal law; spiritual and moral foundations of criminal proceedings; moral guidelines and their impact on the personality of a modern criminal; ethical aspects of criminalistic, forensic and operational investigative activities; moral, ethical, spiritual and moral foundations of the development of the penal system, etc.

For researchers, practicing lawyers, teachers, graduate students, students of law schools and faculties studying in legal specialties, as well as for a wide range of readers interested in this issue.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Ответственный редактор

Хабриева Талия Ярулловна, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель президента Российской академии наук (РАН), академик Российской академии наук, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан

Авторы

Бастрыкин Александр Иванович, председатель Следственного комитета России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Рагимов Ильгам Мамедгасан оглы, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Азербайджана, иностранный член РАН, Почетный профессор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Аликперов Ханлар Джафарбала оглы, директор Центра правовых исследований, доктор юридических наук, профессор (Баку, Азербайджанская Республика)

Безруков Сергей Сергеевич, начальник центра организационного обеспечения научной деятельности ВНИИ МВД России, доктор юридических наук, доцент

Беляева Лариса Ивановна, профессор кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор

Борков Виктор Николаевич, начальник кафедры уголовного права Омской академии МВД России, доктор юридических наук, доцент

Бурлаков Владимир Николаевич, профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

Ведерникова Ольга Николаевна, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья Верховного Суда Российской Федерации (в отставке)

Дворянсков Иван Владимирович, главный научный сотрудник НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, профессор

Джафаров Азер Мамед оглы, заместитель министра юстиции Азербайджанской Республики, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Азербайджанской Республики

Зайцев Олег Александрович, главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Зауторова Эльвира Викторовна, профессор кафедры юридической психологии и педагогики Вологодского института права и экономики ФСИН России, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор

Квашиш Виталий Ефимович, главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЖиСП, главный научный сотрудник НИЦ № 1 ВНИИ МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Кевля Фаина Ильинична, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, доктор педагогических наук, профессор

Ключко Римма Николаевна, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (Республика Беларусь), кандидат юридических наук, доцент

Кожокар Валерий Васильевич, начальник ВНИИ МВД России, кандидат юридических наук

Кучин Олег Стасьевич, профессор кафедры судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии естествознания, заслуженный деятель науки и техники Российской академии естествознания, Doctor of Science Honoris Causa

Лапшин Валерий Фёдорович, проректор по научной работе Югорского государственного университета, доктор юридических наук, доцент

Лезьер Виктория Александровна, профессор кафедры гуманитарных наук и технологий Тюменского индустриального университета, президент Центра культуры и познания (Франция, г. Бриньоль), доктор философских наук, профессор

Миняева Татьяна Федоровна, профессор Московского городского университета, профессор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Михайлов Вадим Викторович, профессор гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, доктор исторических наук, доцент

Михайлов Валентин Иванович, главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики ИЖиСП, руководитель направления Юридического департамента государственной корпорации «Роскосмос», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Наумов Анатолий Валентинович, главный научный сотрудник Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Пейсикова Елена Владимировна, судья Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Сазонова Кира Львовна, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

Сарпеков Рамазан Кумарбекович, директор Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Министерства юстиции Республики Казахстан, кандидат юридических наук, заслуженный деятель Республики Казахстан

Случевская Юлия Александровна, доцент кафедры уголовного права и криминологии Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент

Сумачев Алексей Витальевич, доцент кафедры организации исполнения наказания Санкт-Петербургского университета ФСИН России, доктор юридических наук, профессор

Тасаков Сергей Владимирович, проректор по общим вопросам Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, доктор юридических наук, профессор

Хелльманн Уве, руководитель научно-исследовательского центра «Российское право» юридического факультета Потсдамского университета, руководитель представительства Союза криминалистов и криминологов в Германии, хабилитированный доктор права, почетный доктор, профессор

Холиков Иван Владимирович, профессор кафедры международного и европейского права ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор

AUTHORS

Editor-in-chief

Khabrieva Taliya Yarulloвна, Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, titular member of the International Academy of Comparative Law, Doctor of Law, Professor, Vice-Honored lawyer of the Russian Federation, Honored lawyer of the Republic of Tatarstan

Authors

Bastrykin Alexander Ivanovich, Chairman of the Investigative Committee of Russia, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

Rahimov Ilham Mammadgasan oglu, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Azerbaijan, foreign member of the Russian Academy of Sciences, Honorary Professor of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

Alikperov Khanlar Jafarbala oglu, Director, Center for Legal Research, Doctor of Law, Professor (Baku, Azerbaijan Republic)

Bezrukov Sergey Sergeevich, Head of the Center for Organizational Support of Scientific Activity, All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Associate Professor

Belyaeva Larisa Ivanovna, Professor of the Department of Criminal Policy, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor

Borkov Viktor Nikolaevich, Head of the Department of Criminal Law, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Associate Professor

Burlakov Vladimir Nikolaevich, Professor of the Department of Criminal Law, St. Petersburg State University, Doctor of Law, Professor

Vedernikova Olga Nikolaevna, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Judge of the Supreme Court of the Russian Court of Federation (retired)

Dvoryanskov Ivan Vladimirovich, Chief Researcher, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor

Jafarov Azer Mamed oglu, Deputy Minister of Justice of the Republic of Azerbaijan, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Republic of Azerbaijan

Zautorova Elvira Viktorovna, Professor of the Department of Legal Psychology and Pedagogy, Vologda Institute of Law and Economics of the Federal Penitentiary Service of Russia, Leading Researcher of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Pedagogy, Professor

Zaitsev Oleg Alexandrovich, Chief Researcher of the Center for Criminal, Criminal Procedure Legislation and Judicial Practice, ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Kvashis Vitaly Efimovich, Chief Researcher of the Center for Criminal, Criminal Procedure Legislation and Judicial Practice, ILCL, Chief Researcher, Research Center No. 1 of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Kevlya Faina Ilyinichna, Chief Researcher, Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Pedagogy, Professor

Klyuchko Rimma Nikolaevna, Head of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Yanka Kupala State University of Grodno (Republic of Belarus), Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Kozhokar Valery Vasilievich, Head of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences

Kuchin Oleg Stasyevich, Professor of the Department of Forensic Science and Criminalistics, Russian State University of Justice, Doctor of Law, Professor, Academician of RAE, Honored Worker of Science and Technology of RAE, Doctor of Science Honoris Causa

Lapshin Valery Fedorovich, Vice-Rector for Research, Yugorsk State University, Doctor of Law, Associate Professor

Lezier Victoria Aleksandrovna, Professor of the Department of Humanities and Technologies, Tyumen Industrial University, President of the Center for Culture and Cognition (France, Brignoles); Doctor of Philosophy, Professor

Minyazeva Tatyana Fedorovna, Professor, Moscow City University, Professor, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

Mikhailov Vadim Viktorovich, Professor of the Faculty of Humanities, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

Authors

Mikhailov Valentin Ivanovich, Chief Researcher of the Center for Criminal, Criminal Procedure Law and Judicial Practice, ILCL, Head of the Department, Legal Department of the State Corporation «Roscosmos», Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

Naumov Anatoly Valentinovich, Chief Researcher, University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation

Peisikova Elena Vladimirovna, Judge of the Judicial Collegium for Criminal Cases, Supreme Court of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Sazonova Kira Lvovna, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich, Honored Worker of Kazakhstan, Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Legal Sciences

Sluchevskaya Yulia Aleksandrovna, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Kaliningrad Branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Sumachev Alexey Vitalievich, Associate Professor of the Department of Organization of the Execution of Punishment, St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service of Russia, Doctor of Law, Professor

Tasakov Sergey Vladimirovich, Vice-Rector for General Issues, Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Doctor of Law, Professor

Uwe Hellmann, Head of the Research Center «Russian Law», Faculty of Law, University of Potsdam, Head of the Representative Office of the Union of Criminalists and Criminologists in Germany, Habilitated Doctor of Laws, Honorary Doctor, Professor

Kholikov Ivan Vladimirovich, Professor of the Department of International and European Law, ILCL, Doctor of Law, Professor

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	19
---------------------------	----

Хабриева Т.Я.

ПРЕДИСЛОВИЕ	21
-------------------	----

Раздел 1

ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ: ОТРАЖЕНИЕ В НОРМАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Бастрыкин А.И.

О соотношении уголовного закона и нравственности	30
--	----

Рагимов И.М.

О нравственности наказания	35
----------------------------------	----

Аликперов Х.Д.

Может ли уголовный закон быть нравственным	41
--	----

Беляева Л.И.

Нравственные основы уголовной политики Российской Федерации	47
--	----

Борков В.Н.

Нравственные основания специальной криминализации провокации преступления.....	55
---	----

Бурлаков В.Н.

Нравственный критерий и его значение при формировании системы преступлений против общественной нравственности	61
---	----

Ведерникова О.Н.

Моральные императивы современного международного уголовного права	68
--	----

Дворянсков И.В.

Аксиологическая функция уголовного права	77
--	----

Джафаров А.М.

Проблемы нравственности в уголовном законодательстве	82
--	----

Квашиц В.Е., Случевская Ю.А.

Нравственные основы ответственности за экологические преступления	89
--	----

Ключко Р.Н.

Нравственные ориентиры формирования уголовного закона в части криминализации общественно опасных информационных деяний.....	97
---	----

Содержание

Лезьер В., Сумачев А.В.

**Санкции уголовно-правовых норм
в аспекте «рационального» и «сакрального»** 105

Миняева Т.Ф.

**Нравственные приоритеты
основных институтов уголовного права** 112

Михайлов В.И.

**Нравственные аспекты уголовно-правового
института обстоятельств, исключающих
преступность деяния** 121

Пейсикова Е.В.

**Реализация нравственных начал
в законодательных инициативах
Верховного Суда Российской Федерации** 131

Сазонова К.Л., Холиков И.В.

**Перспективы концепции
международной (универсальной)
уголовной юрисдикции в XXI веке** 135

Сарпеков Р.К.

О нравственном аспекте уголовного закона 142

Тасаков С.В.

**Уголовно-правовые и нравственные
аспекты отдельных преступлений
против личности** 149

Хельманн У.

**Основание и пределы назначения наказания
со стороны государства под влиянием
средств массовой информации** 153

**Раздел 2
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Безруков С.С.

**Справедливость уголовного судопроизводства:
очередная декларация или реальная цель** 159

Зайцев О.А.

**Правовые и духовно-нравственные аспекты
свидетельского иммунитета в уголовном процессе** 164

Раздел 3
ПРАВСТВЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА ЛИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ПРЕСТУПНИКА

Михайлов В.В.

**Коллективное право и общественная мораль:
проблемы мультикультуральной теории** 171

Раздел 4
ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ,
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ
И ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кучин О.С.

**О необходимости изменения системы
науки криминалистики** 176

Наумов А.В.

**Нравственные основы восстановления
значения международного права
и международного сотрудничества
в сфере уголовного судопроизводства** 182

Раздел 5
МОРАЛЬНЫЕ, ЭТИЧЕСКИЕ
И ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Зауторова Э.В., Кевля Ф.И.

**Формирование нравственных
ценностных ориентаций осужденных
в местах лишения свободы** 192

Кожокарь В.В.

**Нравственные начала назначения
и исполнения наказаний: теоретические
и правоприменительные аспекты** 196

Лапшин В.Ф.

**Новеллы уголовного наказания
сквозь призму нравственности** 202

TABLE OF CONTENTS

ABBREVIATIONS	19
<i>Khabrieva T.Y.</i> FOREWORD	21

Chapter 1 **MORAL VALUES: REFLECTED** **IN THE NORMS OF CRIMINAL LAW**

<i>Bastrykin A.I.</i> On the correlation of criminal law and morality	30
<i>Rahimov I.M.</i> On the morality of punishment	35
<i>Alikperov K.J.</i> Can criminal law be moral	41
<i>Belyaeva L.I.</i> Moral foundations of the criminal policy of the Russian Federation	47
<i>Borkov V.N.</i> Moral grounds for special criminalization of provocation of a crime	55
<i>Burlakov V.N.</i> The moral criterion and its significance in the formation of a system of crimes against public morality	61
<i>Vedernikova O.N.</i> Moral imperatives of modern international criminal law	68
<i>Dvoryanskov I.V.</i> Axiological function of criminal law	77
<i>Jafarov A.M.</i> Problems of morality in criminal legislation	82
<i>Kvashis V.E., Sluchevskaya Y.A.</i> Moral foundations of responsibility for environmental crimes	89
<i>Klyuchko R.N.</i> Moral guidelines for the formation of the criminal law in terms of criminalization of socially dangerous information acts	97

<i>Lezier V.A., Sumachev A.V.</i> Sanctions of criminal law norms in the aspect of “rational” and “sacred”	105
<i>Minyazeva T.F.</i> Moral priorities of the main institutions of criminal law	112
<i>Mikhailov V.I.</i> Moral aspects of the criminal law institution of circumstances excluding the criminality of the act	121
<i>Peisikova E.V.</i> Implementation of moral principles in legislative initiatives of the Supreme Court of the Russian Federation	131
<i>Sazonova K.L., Kholikov I.V.</i> Prospects of the concept of international (universal) criminal jurisdiction in the XXI century	135
<i>Sarpekov R.K.</i> On the moral aspect of the criminal law	142
<i>Tasakov S.V.</i> Criminal-legal and moral aspects of individual crimes against the person	149
<i>Hellmann U.</i> The basis and limits of the imposition of punishment by the State under the influence of the mass media	153

Chapter 2 SPIRITUAL AND MORAL FOUNDATIONS OF CRIMINAL PROCEEDINGS

<i>Bezrukov S.S.</i> The fairness of criminal proceedings: another declaration or a real goal	159
<i>Zaitsev O.A.</i> Legal and spiritual and moral aspects of witness immunity in criminal proceedings	164

Table of contents

Chapter 3
MORAL GUIDELINES AND THEIR INFLUENCE
ON THE PERSONALITY OF A MODERN CRIMINAL

Mikhailov V.V.

**Collective law and public morality:
problems of multicultural theory 171**

Chapter 4
ETHICAL ASPECTS OF FORENSIC, FORENSIC
AND OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Kuchin O.S.

**On the need to change the system
of criminology science 176**

Naumov A.V.

**The moral foundations of restoring the importance
of international law and international cooperation
in the field of criminal justice 182**

Chapter 5
MORAL, ETHICAL, SPIRITUAL
AND MORAL FOUNDATIONS OF THE DEVELOPMENT
OF THE PENAL SYSTEM

Zautorova E.V., Kevlya F.I.

**Formation of moral value orientations
of convicts in places of deprivation of liberty 192**

Kozhokar V.V.

**Moral principles of sentencing and execution
of punishments: theoretical and law enforcement aspects 196**

Lapshin V.F.

**Novels of criminal punishment
through the prism of morality 202**

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

1. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ¹

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.)

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; часть вторая — Федеральный закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ

УИК РФ — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ

УК РСФСР — Уголовный кодекс РСФСР — Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. «Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» (*утратил силу*)

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ

¹ При самостоятельном изучении нормативных правовых актов, упоминаемых в сборнике, необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были внесены в них с момента вступления в действие. С официальными текстами документов можно ознакомиться на официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>).

Принятые сокращения

2. ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ОРГАНИЗАЦИИ

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации

ФСБ России — Федеральная служба безопасности Российской Федерации

СК России — Следственный комитет Российской Федерации

ПРЕДИСЛОВИЕ

29 сентября 2021 г. в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт, ИЗИСП) состоялась Международная научно-практическая конференция «Уголовный закон и нравственность», в которой приняли участие представители практически всех ведущих научных и образовательных центров России, Азербайджана, Казахстана, Белоруссии, Германии, Турции, Болгарии, Сербии и ряда других стран, развивающих уголовно-правовую науку. Это событие послужило началом нового цикла мероприятий, гармонично дополняющего серию научных форумов, с которыми ассоциируется имя Института (Ежегодные чтения памяти профессора С.Н. Братуся, Международный конгресс сравнительного правоведения, Международная школа-практикум молодых ученых-юристов и др.).

Уголовное право исторически сопровождает эволюция правовых порядков, правовых систем. Несмотря на то что сейчас часто говорится о трансформациях права, уголовное право сохраняет свое значение одного из стержневых каркасов современной правовой системы. Оно во многом отражает сущность права и государства, защиты человека, общества, жизни и здоровья людей. Ценность их нельзя измерить материальными эквивалентами: необходимо полноценное осмысление роли нравственных стандартов, мировоззренческих универсалий. Данные обстоятельства побуждают рассматривать уголовное право через призму нравственных ориентиров и философского восприятия.

Обращение к данной тематике закономерно, так как Институт давно выступает координатором межотраслевых исследований на стыке юриспруденции, социологии, философии и других наук. Отрадно отметить, что научный форум прошел в преддверии празднования знаменательного события: 100-летия образования Института, который был создан в 1923 году в целях изучения личности преступника и преступности. К настоящему времени его структура и название претерпели различные изменения, однако успешная и плодотворная деятельность позволила Институту занять достойное место в научном сообществе как в России, так и за рубежом.

Идеи одного из основателей Института — профессора Михаила Николаевича Гернета — относительно важности нравственных ценностей и гуманизма в уголовном праве надежно укоренились в российской правовой системе, оказали позитивное влияние на развитие доктрины уголовного права и формирование отечественной уголовно-правовой научной школы. В период становления Института его ученые осуществляли разработку теории нравственности, близкой к учению о преступлении и наказании. В рамках этой теории Б.С. Утевским, стоявшим у истоков уголовно-правовой научной школы Института, была предложена модель, учитывающая понятие нравственности в объективном смысле и его субъективные критерии, нравственные права и нравственные обязанности. Ученый писал: «Определение нравственных норм должно гласить: нормы нравственности суть те, наказание за нарушение которых исходит со стороны духовного «я», нарушившего их... Совесть наша — не только источник наказания за нарушение нравственных норм, она вместе с тем и источник, устанавливающий их. Наше духовное «я», наша нравственная природа диктует нам нормы, которые мы определили как нормы нравственности»¹.

Нравственные начала всегда были в центре советской уголовной политики. Еще в 20-е годы прошлого века ученые Института подчеркивали нравственные основы отказа от уголовного преследования ввиду его нецелесообразности как одного из принципов отечественного уголовного судопроизводства, нашедшего воплощение в ст. 4а первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 15 февраля 1923 г. По этому поводу М.А. Чельцов-Бебутов отмечал, что в уголовной политике советского государства отражена важнейшая нравственная формула индивидуализации наказания — «целесообразная защита правопорядка и недопущение излишних страданий правонарушителя»².

В первые годы советской власти одним из краеугольных камней научной дискуссии и законотворческой деятельности был тезис о необходимости учета гуманистических и нравственных положений в области уголовного права. Согласно этому тезису лицо, совершившее преступление, не является изгоем, чья судьба и будущее

¹ Утевский Б.С. Что такое право?: Теория позитивного права и теория нравственности. Санкт-Петербург, 1909. С. 24–25, 53–59, 61, 63.

² Чельцов-Бебутов М.А. Целесообразность и законность в уголовном кодексе // Проблемы преступности: сборник / под ред. Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича и М. Гернета. Вып. 4 / предисл. Е. Ширвиндт. Москва; Гос. изд-во, 1929. С. 70.

безразличны для государства и общества, а является человеком, которого возможно перевоспитать и вернуть к общественной жизни¹. Рассуждая о проблемах поиска новой модели предупреждения роста преступности, профессор М.Н. Гернет указывал, что необходимость перевоспитания преступника «не исчезнет в будущем строе, но мы не можем предугадать тех средств, которыми воспользуется для этого новое государство. Но, конечно, в этих средствах воздействия не будет ничего такого, чтобы оскорбляло в нем его человеческое достоинство, и к чему так охотно прибегают современные законодатели...»².

Развивая мысль о поиске наиболее удачной модели противодействия преступности, профессор П.И. Люблинский отмечал, что «чем глубже соответствующая теория опирается на изучение законов общественной жизни, тем в большей мере она может претендовать на подлинное значение для правовой политики»³. При этом, по его обоснованному мнению, «гуманность ...призывает нас к состраданию перед настоящим, но не устраняет источников, могущих порождать эти страдания в будущем»⁴.

Указанные идеи получили выражение как в научных трудах крупнейших представителей пенитенциарной науки — Е.Г. Ширвиндта⁵, Б.С. Утевского⁶, так и при разработке Исправительно-

¹ См. подробнее: Исаев М.М. Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик. М.—Л., 1927; Крыленко Н.В. Проект Уголовного кодекса СССР // Советское государство. 1935. № 1–2; Пашуканис Е. Общая теория права и марксизм. М., 1924; Пионтковский А.А. Марксизм и уголовное право. М., 1929; Пионтковский А.А. Советское уголовное право. Общая часть. Т. I. М.—Л., 1929. Трайнин А.Н. Уголовное право. Общая часть. М., 1929; Чельцов-Бебутов М.А. Преступление и наказание в истории и в советском праве. Харьков, 1925; Ширвиндт Е.Г. К истории вопроса об изучении преступности и мер борьбы с ней // Советское государство и право. 1958. № 5. С. 137–143.

² Гернет М.Н. Преступление и наказание (Прошлое, настоящее и будущее уголовное право). Н. Новгород, 1913. С. 10, 13.

³ Люблинский П.И. О действии наказания // Новые идеи в правоведении: сборник первый «Цели наказания» / под ред. Л.И. Петражицкого. СПб., 1914. С. 1–27.

⁴ Люблинский П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте. М., 1923. С. 235–236.

⁵ Реформа тюрем и перспективы Исправительно-трудового дела в СССР / 1-ое Всесоюзное совещание пенитенциарных деятелей 15 октября — 21 октября 1928 г. М., 1929. С. 24.

⁶ Ширвиндт Е.Г., Утевский Б.С. Советское пенитенциарное право. М., 1927. С. 80.

трудового кодекса РСФСР 1924 года¹, в нормах которого закрепились, что при назначении осужденному наказания учитываются не только материально-правовые аспекты совершенного деяния, но и прежде всего личность виновного во всем ее многообразии и особенностях. Таким образом, научные изыскания ученых Института способствовали качественному переходу правового регулирования от «фетишизма решеток»² к исправительно-трудовому воздействию, через режим экономии карательной политики.

Результаты анализа первых лет работы Государственного института по изучению преступности и преступника позволяют сделать вывод о том, что предлагаемые модели организации пенитенциарного дела, вопросы уголовной политики и уголовного права базировались на гуманистической идее приоритета воспитания личности и перевоспитания осужденного. Такое перевоспитание предполагало использование культурных, образовательных и трудовых ресурсов, а не физическое уничтожение посредством тюрем или принудительных работ, что превалировало в уголовно-правовой доктрине зарубежных государств того времени³ и впоследствии нашло отражение в отраслевом законодательстве⁴.

Следует отметить, что на становление и развитие уголовно-правовой научной школы ИЗиСП существенное влияние оказали представители ленинградской (санкт-петербургской) научной школы, которые неоднократно обращались в своих научных изысканиях к категориям нравственности и справедливости. В их числе выдающиеся российские и советские ученые-правоведы, специалисты в области уголовного права и криминологии, сотрудники Ленинградского кабинета Института — Павел Исаакович Люблинский и Александр Александрович Жижиленко. Институт в свою очередь оказал влияние на развитие ленинградской уголовно-

¹ Постановление ВЦИК от 16 октября 1924 г. «Об утверждении Исправительно-трудового кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1924. № 86. ст. 870.

² Ширвиндт Е.Г., Утевский Б.С. Указ. соч. С. 80.

³ Полянский Н.Н. Уголовный кодекс РСФСР и германский проект уголовного уложения (Параллели) // Право и Жизнь. М., 1922. Книга 2; Полянский Н.Н. Уголовный кодекс РСФСР и германский проект уголовного уложения: Вина, наказание и меры социальной защиты // Право и Жизнь. М., 1922. Книга 3.

⁴ Исаев М.М. Проект Общегерманского УК 1925 года // Советское право. 1925. № 3.

правовой научной школы. Так, в послевоенные годы кафедру уголовного права юридического факультета Ленинградского государственного университета возглавил сотрудник Института Михаил Давидович Шаргородский.

Последователями этой научной школы являются и участники конференции «Уголовный закон и нравственность»: Председатель Следственного комитета Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Александр Иванович Бастрыкин, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, ведущий научный сотрудник ИЗиСП, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор Александр Вячеславович Федоров. Данное обстоятельство подтверждает, что взаимообогащение и преемственность научных школ — залог востребованности юридической доктрины в практической деятельности.

Указанную научную школу вместе с другими коллегами представляет Почетный профессор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, иностранный член Российской академии наук, заслуженный юрист Азербайджанской Республики, профессор Ильгам Мамедгасан оглы Рагимов. Возглавляемая им Ассоциация юристов стран Черноморско-Каспийского региона стала соорганизатором конференции «Уголовный закон и нравственность».

Профессор И.М. Рагимов широко известен отечественному и международному научному сообществу как авторитетный ученый, осуществляющий масштабные фундаментальные исследования в области уголовно-правовых наук. Он создал уникальную научную школу по исследованию юридических, нравственных и философских проблем преступления и наказания. Данная проблематика является наиболее значимой в научном творчестве И.М. Рагимова, который в своих работах последовательно отстаивает авторские позиции по поводу понятия и сущности преступности и преступника, философии преступления и наказания, применения смертной казни, нравственных начал наказания, перспектив воплощения этих начал в законодательстве и правоприменительной практике.

В настоящее время ученые Института продолжают развивать идею нравственной доминанты, занимающей важное место в научных трудах профессора И.М. Рагимова. На постоянной основе ведутся фундаментальные и прикладные исследования проблем преступления и наказания. Основное внимание, как и прежде, сфокусировано на правовых и смежных механизмах защиты прав и свобод человека, поиске необходимого баланса между гуманным

подходом в отношении соблюдающих закон граждан и виновных в преступлении лиц.

Новейшие научные результаты представлены, например, в монографии «Гуманизация современного уголовного законодательства», посвященной основным направлениям развития уголовно-правового регулирования в России в XXI столетии¹. В ней на основе всестороннего анализа принципа гуманизма (в его философском, в том числе этическом понимании), показаны место и роль этой руководящей идеи в системе принципов уголовной политики, а также влияние нравственных ориентиров на формирование уголовного закона в части криминализации и пенализации отдельных проявлений поведения человека. Представленным в книге научным положениям корреспондируют другие доктринальные разработки ученых Института, обосновывающие связанность преступления и наказания, обусловленность критериев установления его пределов принципами справедливости и гуманизма².

В сопряжении с этой тематикой разрабатываются проблемы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, предлагаются и обосновываются механизмы уголовно-правовой охраны духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, норм морали и нравственности, являющихся основой российского общества и государственности, а также суверенитета России³.

¹ См.: Гуманизация современного уголовного законодательства: монография / В.П. Кашепов, А.А. Гравина, Т.О. Кошаева и др.; под общей ред. В.П. Кашепова. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2015.

² См.: Уголовный закон и экономическая деятельность (соотношение частных и публичных интересов) научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2020; Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства: монография / В.П. Кашепов, Н.А. Голованова, А.А. Гравина и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018; Конституционные принципы судебной власти Российской Федерации / Гравина А.А., Кашепов В.П., Макарова О.В.; отв. ред. Кашепов В.П. М., 2011 и др.

³ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс».

Важную роль для укоренения в праве этих ценностей и норм сыграла конституционная реформа 2020 года¹. На самом высоком уровне получили закрепление социокультурные и духовные установки, определяющие культурную и правовую идентичность российского общества, социально-политические и государственно-правовые ценности². В результате последующей реализации конституционных новелл соответствующее наполнение получили многие законодательные нормы. Эти императивы восприняло и отечественное уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство. Вся правовая система перестраивается на основе новых конституционных положений, укрепляются юридические механизмы охраны и защиты нравственных основ российского правопорядка. Но процесс модернизации законодательства еще не завершен, он остается предметом научной и экспертной деятельности ученых Института³.

Значимость требующих решения и вынесенных на обсуждение участников конференции проблем влияния нравственных ориентиров на развитие уголовного закона несомненна для национального правопорядка и международного диалога. В ходе дискуссий особое внимание было уделено нравственности, ее традиционным и формирующимся постулатам, базирующимся на принципах

¹ См., например: Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире: монография. М., 2016; Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. «Цветные революции» и «арабская весна» в конституционном измерении: политолого-юридическое исследование: монография. М., 2018; Khabrieva T. La réforme constitutionnelledans le monde contemporain. Paris: «Société de législation compare», 2019; Хабриева Т.Я. Конституция России: об «альтернативах» прошлого и векторах настоящего // Конституция 1993 года: была ли альтернатива: материалы круглого стола (Москва, 16 января 2019 г.) / Т.Я. Хабриева, М.В. Кротов, В.Н. Плигин и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2020. С. 7–22; Постников А.Е. Конституционная модель политической системы России в условиях развития «цифрового общества» // Журнал российского права. 2020. № 5. С. 38–49; Лазарев В.В. Идеология конституционного реформирования правовой системы Российской Федерации // Журнал российского права. 2021. Том. 25. № 4. С. 5–17.

² См.: Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в России: в поисках национальной идентичности // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 5. С. 403–414.

³ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / под ред. Т.Я. Хабриевой; обращение к читателям В.В. Путина. М.: ИЗиСП; ИНФРАМ, 2021. С. 159–160.

справедливости и гуманизма, а также гарантиям прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Всесторонняя оценка была дана подходам к пониманию сущности преступления и наказания в философском, историческом и теоретико-социальном дискурсах; отражению нравственных ценностей в нормах уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права; обоснованию пенитенциарной системы и влиянию нравственных ориентиров на преступность.

Участники конференции подтвердили важность философских доктрин для исследования проблем преступления и наказания, познания их юридической природы с позиций этических норм и духовно-нравственных ценностей. Не меньшее значение для целей познания имеет расширение методологии исследования преступности и личности преступника посредством применения результатов научных достижений в области социологии, психологии, психиатрии, генетики, медицины.

Многие доклады и выступления участников конференции были посвящены и другим аспектам выбранной темы. В их числе:

- специфика совершенствования уголовного закона с учетом базовых нравственных ценностей, формирующих личность, определяющих выбор поведения человека и вместе с тем выступающих критерием определения общественной опасности деяний;

- научный инструментарий определения причин преступного поведения человека, развития преступности в обществе;

- право государства на наказание за совершение преступления;

- формирование духовно-нравственных основ уголовного судопроизводства, влияние духовно-нравственных ценностей на разработку уголовно-правовых и уголовно-процессуальных механизмов обеспечения прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу судопроизводства, а также на предупреждение преступности;

- этические аспекты и синтетическая природа современной криминалистической, судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности, что обуславливает ее неразрывные связи со многими областями научного знания, достижения которых используются для разработки средств, приемов и методов по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений;

- моральные, этические и духовно-нравственные основы развития уголовно-исполнительной системы, междисциплинарные проблемы исправления осужденных.

Авторские позиции, а также результаты научного поиска представлены в статьях, вошедших в предлагаемый вниманию читателя сборник. Он будет интересен и полезен не только ученым, но и практикующим юристам, как начинающим, так и опытным профессионалам.

Т.Я. Хабриева,
*директор Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
заместитель президента Российской академии наук,
академик Российской академии наук,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации,
заслуженный юрист Республики Татарстан*

Раздел 1

ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ: ОТРАЖЕНИЕ В НОРМАХ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Бастрыкин А.И.

О СООТНОШЕНИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА И ПРАВСТВЕННОСТИ

О глубокой связи нравственности, морали и права говорили и говорят много поколений юристов. Нравственность — это основа права. Именно нравственные ориентиры общества определяют приоритеты правовой политики государства. Неслучайно в Конституции РФ закреплено, что государство создает все условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию патриотизма, гражданственности и уважения к старшим.

Понятие нравственности объединяет многие другие социальные категории, являясь регулирующим базовым ориентиром. Рассматривая нравственность через призму уголовного права, следует отметить, что принципы равенства, справедливости и гуманизма, закрепленные в Уголовном кодексе РФ, подразумевают соотносимость с нравственными началами. Поведение человека также должно согласоваться с этими нормами.

Например, по инициативе Следственного комитета РФ (далее — СК России) в законодательство внесен ряд изменений, касающихся защиты прав несовершеннолетних¹. Особое внимание уделяется восстановлению нарушенных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Вместе с тем мы нередко становимся свидетелями утраты нравственных ориентиров молодежью, и традиционных ценностей. Средства массовой информации зачастую являются источником

¹ См.: Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 267-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4856.

Научное издание

**УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН
И ПРАВСТВЕННОСТЬ**

Сборник материалов
Международной научно-практической конференции
«Уголовный закон и нравственность»
(Москва, 29 сентября 2021 г.)

Ответственный редактор
академик РАН
Т.Я. Хабриева

Подписано в печать 19.09.2022.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 13,0. Уч.-изд. л. 11,9.
Тираж 500 экз. Заказ № .

ISBN 978-5-9516-0912-0



9 785951 609120

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации