

В Диссертационный совет 02.1.002.02
при ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва,
ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, доцента
Давыдова Константина Владимировича на диссертацию
Клепинина Павла Александровича на тему
«Международно-правовые акты как источники административного права
России», представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки
(Москва, 2026. 224 с.)

Диссертация П.А. Клепинина посвящена актуальной для современной науки административного права проблеме – определению особенностей международно-правовых актов как структурного элемента единой системы источников административного права.

Исследование международно-правовых актов в административном праве видится своевременным и необходимым, что продиктовано совокупностью различных факторов. Во-первых, в современных условиях Российская Федерация является активным участником международной жизни, входит в большое число международных и интеграционных организаций, что непосредственно приводит к гармонизации и унификации некоторых аспектов государственного управления. Во-вторых, принятая в науке административного права модель источников как преимущественно внутригосударственных правовых актов не в полной мере объясняет современную практику публичного управления, в связи с чем диссертант ставит обоснованный вопрос о включении в систему источников

административного права России международных договоров и актов органов международных организаций, поскольку они фактически участвуют в регулировании административных отношений, однако их отраслевой статус, юридическая сила и механизм действия остаются дискуссионными. В-третьих, увеличение нормативно-правового массива только усугубляет разрозненность правовой регламентации административно-правовых институтов.

Дополнительным фактором актуализации исследования выступают положения ч. 4 ст. 15 и ст. 79, Конституции Российской Федерации, которые ориентируют на использование международно-правовых актов в регулировании внутригосударственных общественных отношений. Административное право исключением не является. При этом количество современных диссертационных работ, посвященных вопросам исследования источников административного права, представляется недостаточным. Следует подчеркнуть, что представленная работа является первой диссертацией по исследованию феномена международно-правовых актов как источников административного права, которые автор оригинально объединяет понятием «подсистема» (*стр. 10, 32*), притом, что подобные исследования проводились в иных отраслях публичного права (например, финансовом, уголовном, трудовом).

Стабильность источников права выступает неотъемлемым элементом обеспечения правовой определенности и системности правовых институтов, способствует ограничению административного усмотрения и произвола, что дополнительно актуализирует тему исследования.

Следует согласиться с поставленной целью и определенными на ее основе задачами (*стр. 6*). Автор определяет цель исследования как совершенствование концепции источников отечественного административного права под воздействием интеграционных процессов и участия России в международных отношениях.

Цель и задачи обуславливают структуру исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, которые объединяют восемь параграфов, заключения, списка использованных аббревиатур и сокращений и библиографического списка.

Необходимо отметить высокий методологический уровень проведенного исследования (стр. 7), значительную теоретическую базу, которую составили труды российских и зарубежных ученых по теории права, конституционному, административному и международному праву. В рамках исследования диссертант анализировал нормы права, содержащиеся в отечественных нормативных правовых актах, а также международно-правовых актах и законодательстве иностранных государств (в частности, западноевропейских государств – Великобритании, Германии, Италии, и ряда государств-членов Содружества Независимых Государств – Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии). Теоретическую ценность представляет анализ значимого массива источников, в частности федерального законодательства и положений о федеральных органах исполнительной власти (стр. 53-60).

Заслуживает внимания представленная апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и результаты исследования представлены диссертантом в десяти печатных статьях, шесть из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России.

В этой связи необходимо отметить достоинства проведенного исследования.

Согласимся с тезисом автора, что «нормативная почва для признания международных регуляторов как источников административного права имеется» (стр. 29). Действительно, «соответствие отечественных нормативных правовых актов международным источникам является одним из элементов режима законности» (стр. 30), что само по себе необходимо для установления правового государства. В этой связи заслуживает поддержки вывод диссертанта о необходимости применения широкого подхода к системе источников административного права, включающей и международно-правовые акты (стр. 31).

Любопытной представляется характеристика интеграционных объединений с участием России как «интеграционной матрешки» (стр. 38). Данный термин в диссертации видится неслучайным – диссертант последовательно выстраивает сложную систему международных источников, исследуя по ходу работы международные договоры и правовые акты, принимаемые в рамках Союзного государства (стр. 47, 67, 103-104), Евразийского экономического союза (например, стр. 94-96), СНГ (стр. 105-106).

Автором обосновано отмечается тенденция по возрастанию доли наднациональных стандартов, правил, требований в административно-правовом регулировании, например, в сферах таможенного, технического, антимонопольного регулирования, отдельных аспектах управления транспортом, энергетикой, естественными монополиями, торговлей (стр. 39), синергия деятельности международных и внутригосударственных органов (стр. 43). Следовательно, российское административное право действительно трансформируется под воздействием внешних факторов.

Следует поддержать позицию диссертанта, который фактически разделил международно-правовые источники административного права на три группы: обычаи, обыкновения и доктрина, которые даже *prima facie* не могут быть источниками административного права в настоящее время (стр. 48); формально-юридические источники, которые представлены международными договорами и актами международных организаций (стр. 11); общие принципы права как источники в генетическом смысле и идеолого-правовая категория (стр. 130, 150). Кроме того, интересным является исследование актов международных судов и их влияние на административное право России. В этой связи вывод автора о том, что «акты межгосударственных судов не относятся к источникам административного права в формально-юридическом смысле, в них не формулируются нормы права, а создаются правовые позиции как образец толкования и применения правовых норм» (стр. 129) представляется обоснованным и соответствующим доктрине административного права.

Отдельного внимания заслуживает широкая эмпирическая база, представленная актами Суда ЕАЭС, Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), Экономического суда СНГ. При этом обращение к постановлениям ЕСПЧ и их глубокий анализ видится своевременным в свете выхода России из Совета Европы. Диссертант фактически подводит итог того, как постановления ЕСПЧ повлияли на российское административное право за 26 лет участия России в Совете Европы (*стр. 129*).

Стоит присоединиться к оценкам автора о влиянии международно-правовых актов на российское административное право. В качестве важных достижений и результатов исследования необходимо выделить то, что искомые источники обогащают исследуемую отрасль права, поскольку содержат новые права, стандарты, требования, которые государство в лице своих органов власти, граждане и юридические лица должны соблюдать, а также представляют собой квинтэссенцию правовой мысли в рамках унификации и гармонизации административного законодательства (*стр. 153*). Международно-правовые акты, которые диссертант также рассматривает с организационных позиций (*стр. 46*), способствуют изменению компетенции некоторых федеральных органов исполнительной власти, содействуют организации административного сотрудничества и оказанию правовой помощи (*стр. 154*). В целом, соответствие отечественных нормативных правовых актов и административной практике международным источникам диссертантом обосновано рассматривается как важное качественное условие, стандарт эффективности системы государственного управления (*стр. 156*). Диссертантом представлены конкретные примеры и механизм применения международно-правовых актов для преодоления пробелов в административном законодательстве, что должно найти практическое применение (*стр. 79, 156*). Кроме того, диссертантом предложены критерии по определению международно-правовых актов как источников административного права, положения по преодолению коллизий международных и национальных норм права, а также формы реализации международно-правовых актов.

Таким образом, диссертация П.А. Клепинина представляет собой своевременную и успешную попытку устранения фрагментарности научных исследований в области источников административного права и их международно-правовой подсистемы. В рамках исследования сформулированы практические рекомендации, основывающиеся на теоретических положениях, позволяющие повысить эффективность механизма административно-правового регулирования.

Вместе с тем, как и в любом научном труде, в диссертации П.А. Клепинина имеются положения, носящие дискуссионный характер или требующие дополнительной аргументации со стороны соискателя:

1) В положении 4, выносимом на защиту, автор отмечает, что «формальными источниками российского административного права являются самоисполнимые международные договоры» (*стр. 12*). В этой связи требуется уточнение диссертанта о том, какова правовая природа несамоисполнимых международных договоров в административном праве? Например, справедливо ли отнесение Конвенции ООН против коррупции 2003 года к группе самоисполнимых (*стр. 76*), если Российская Федерация фактически инкорпорировала ее нормы во внутригосударственное право, приняв целый пакет нормативных правовых актов?

2) При обращении к законодательству иностранных государств диссертант зачастую прибегал к нормативным правовым актам Белоруссии и Казахстана (например, *стр. 52, 67*). В рамках публичной защиты соискателю предлагается обосновать, чем продиктован выбор именно этих государств.

3) Расширяя содержание ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, автор использовал позицию, изложенную в нормативном постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан от 05.11.2009 № 6 (*стр. 101*). Из данного допущения следует положение 5, выносимое на защиту (*стр. 13*). В этой связи диссертанту необходимо дать пояснение, чем, кроме текстового сопоставления п. 3 ст. 4 Конституции Республики Казахстан и ч. 4 ст. 15

Конституции Российской Федерации, продиктован обозначенный выше тезис автора.

4) В заключении соискатель отмечает, что «можно констатировать о зарождении особого правового института – международного административного права» (*стр. 166*). При этом в рамках работы пояснения о том, чем же является, по мнению автора, международное административное право, не представлено. Представляется необходимым заслушать позицию автора по данному вопросу.

Данные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на теоретические и практические результаты проведенного исследования, не оказывают негативного влияния на общую высокую положительную оценку диссертационной работы, не умаляют ее актуальности и значимости для публично-правовых наук.

Автореферат диссертации отражает все основные идеи и выводы, сделанные автором в ходе исследования, демонстрирует его личный вклад в проведенное исследование, содержит все необходимые требования, закрепленные в п. 25 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции).

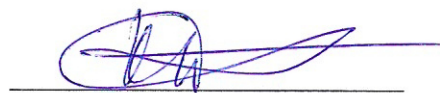
Таким образом, диссертация Павла Александровича Клепинина на тему «Международно-правовые акты как источники административного права России», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, носит теоретико-прикладной характер и является завершенной научно-квалификационной работой. В диссертации содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития административного права, основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы быть внедренными в законодательство и административную практику.

С учетом изложенного, диссертация П.А. Клепинина по своему содержанию и оформлению полностью соответствует критериям, установленным в разделе II

Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Павел Александрович Клепинин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук (специальность
5.1.2 – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки),
доцент, заведующий кафедрой
конституционного и административного
права, проректор по юридическому
образованию – декан юридического
факультета Автономной некоммерческой
образовательной организации высшего
образования Центросоюза Российской
Федерации «Сибирский университет
потребительской кооперации»



К.В. Давыдов

«15» сентября 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Давыдов Константин Владимирович – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права, проректор по юридическому образованию – декан юридического факультета Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации»

630087, Россия, г. Новосибирск, ул. Карла Маркса, д. 26

тел.: +7 (383) 346-58-03

e-mail: dean_uf@sibupk.nsk.su

