



THE INSTITUTE OF LEGISLATION AND COMPARATIVE LAW
UNDER THE GOVERNMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

SCIENTIFIC CONCEPT OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN LEGISLATION

MONOGRAPH
7th EDITION, REVISED AND SUPPLEMENTED

Editors-in-chief

Academician of Russian Academy of Sciences
T.Y. Khabrieva,
Doctor of Law
Yu.A. Tikhomirov

MOSCOW
Jurisprudence
2015

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

СЕДЬМОЕ ИЗДАНИЕ,
ДОПОЛНЕННОЕ И ПЕРЕРАБОТАННОЕ

Ответственные редакторы

академик РАН

Т.Я. Хабриева,

доктор юридических наук

Ю.А. Тихомиров

МОСКВА
Юриспруденция
2015

УДК 340(035.3)
ББК 67.0
Н34

*Одобрено Ученым советом Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Н34 **Научные концепции развития российского законодательства:** монография. 7-е изд. доп. и перераб. / С.Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, А.И. Абрамова и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева, Ю.А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. – М.: ИД Юриспруденция, 2015. – 544 с.

ISBN 978-5-9516-0743-0

Научные концепции развития российского законодательства направлены на разработку высокого стандарта законотворчества, позволяющего обеспечить эффективное действие нормативных правовых актов, соответствующих современным социально-экономическим потребностям страны.

В седьмом издании Концепций авторы предложили расширенный доктринальный взгляд на систему российского законодательства и дальнейшее ее совершенствование в контексте реализации принципов правового государства и инновационного, социально ориентированного типа развития.

Для депутатов, государственных и муниципальных служащих, работников научных и учебных организаций, представителей бизнес-сообщества и широкого круга читателей, интересующихся современными проблемами права и законодательства.

Scientific concept of development of the Russian legislation are directed to the development of high-level lawmaking, allowing to provide effective functioning of normative legal acts, corresponding to modern social and economic needs of the country.

The authors of seventh edition of the concept set out the aim to form an expanded view of the doctrinal system of the Russian legislation and its further improvement in the context of the rule of law and innovative, socially oriented type of development.

For deputies and members of the legislative and municipal representative bodies, state and municipal employees, employees of scientific and educational institutions, representatives of business community and a wide range of readers interested in modern problems of law and legislation.

ISBN 978-5-9516-0743-0



9 785951 607430 >

УДК 340(035.3)
ББК 67.0

ISBN 978-5-9516-0743-0

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2015
© Оформление. ИД «Юриспруденция», 2015

Коллектив авторов

Нарышкин С.Е., доктор экономических наук, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (*предисловие*)

Хабриева Т.Я., академик РАН, доктор юридических наук, профессор, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), вице-президент РАН (*введение, гл. 23 разд. III, гл. 37 разд. VI*)

Абрамова А.И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела теории законодательства ИЗиСП (*гл. 3 разд. I*)

Акопян О.А., кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства (*гл. 8 разд. II*)

Андриченко Л.В., доктор юридических наук, профессор, заведующий центром публично-правовых исследований ИЗиСП (*гл. 5 разд. II, гл. 23 разд. III*)

Бальхаева С.Б., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела международного права ИЗиСП (*гл. 36 разд. VI*)

Боголюбов С.А., доктор юридических наук, профессор заведующий отделом аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗиСП (*гл. 20 разд. III*)

Васильев В.И., доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП (*гл. 5 разд. II*)

Васильева Л.Н., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗиСП (*гл. 5 разд. II*)

Власенко Н.А., доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом теории законодательства ИЗиСП (*гл. 1 разд. I, гл. 4 разд. I*)

Волкова Н.С., кандидат юридических наук, ученый секретарь ИЗиСП (*гл. 12 разд. III*)

Гайдаенко-Шер Н.И., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства зарубежных государств ИЗиСП, зам. руководителя Центра содействия медиации и АРС (СОМЕДИАРС) (*гл. 28 разд. IV*)

Габов А.В., доктор юридических наук, заместитель директора ИЗиСП (*гл. 33 разд. V*)

Галиновская Е.А., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗиСП (*гл. 21, 22 разд. III*)

Глазкова М.Е., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП (*гл. 25 разд. IV*)

Гравина А.А., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП (*гл. 29 разд. IV*)

Гутников О.В., кандидат юридических наук, заместитель заведующего отделом гражданского законодательства и процесса ИЗиСП (*гл. 31 разд. V*)

Доронина Н.Г., доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего отделом экономико-правовых проблем государственного и муниципального управления ИЗИСП (*гл. 14 разд. III, гл. 32 разд. V*)

Дымберова Э.Д., научный сотрудник центра публично-правовых исследований ИЗИСП (*гл. 5 разд. II*)

Емельянцева В.П., кандидат юридических наук, заместитель директора ИЗИСП (*гл. 14 разд. III*)

Жариков Ю.Г., доктор юридических наук, главный научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗИСП (*гл. 21 разд. III*)

Журавлева О.О., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП (*гл. 8 разд. II*)

Залоило М.В., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела теории законодательства ИЗИСП (*гл. 1 разд. I*)

Захаров М.Л., доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении ИЗИСП (*гл. 18 разд. III*)

Зырянов С.М., доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП (*гл. 7 разд. II*)

Калмыкова А.В., научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП (*гл. 7 разд. II*)

Капустин А.Я., доктор юридических наук, профессор, первый заместитель директора ИЗИСП, Президент Российской ассоциации международного права (*гл. 35 разд. VI, гл. 36 разд. VI*)

Кашепов В.П., доктор юридических наук, заведующий отделом уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗИСП (*гл. 10 разд. II*)

Кичигин Н.В., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЗИСП (*гл. 19 разд. III*)

Колосова Н.М., доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЗИСП (*гл. 5 разд. III*)

Кошаева Т.О., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗИСП (*гл. 10 разд. II*)

Кучеров И.И., доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЗИСП (*гл. 8 разд. II*)

Кузнецов В.И., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЗИСП (*гл. 26 разд. IV*)

Лазарева Т.П., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела международного частного права ИЗИСП (*гл. 37 разд. VI*)

Лесницкая Л.Ф., кандидат юридических наук, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 24 разд. III*)

Литовкин В.Н., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП, заслуженный юрист Российской Федерации (*гл. 17 разд. III*)

Лукьянова В.Ю., кандидат философских наук, заведующий отделом правового анализа и прогнозирования ИЖиСП (*гл. 7 разд. II*)

Макарова О.В., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП (*гл. 27 разд. IV*)

Марышева Н.И., доктор юридических наук, главный научный сотрудник отдела международного частного права ИЖиСП (*гл. 37 разд. VI*)

Мельник Т.Е., научный сотрудник отдела социального законодательства ИЖиСП (*гл. 13 разд. III, гл. 34 разд. V*)

Минина Е.Л., кандидат юридических наук, заместитель заведующего отделом аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЖиСП (*гл. 22 разд. III*)

Ноздрачев А.Ф., доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом административного законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 7 разд. II*)

Никитина Е.Е., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП (*гл. 5 разд. II*)

Нуртдинова А.Ф., доктор юридических наук, главный научный сотрудник отдела трудового законодательства и социального обеспечения ИЖиСП (*гл. 9 разд. II*)

Осмнин Б.И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела международного публичного права ИЖиСП (*гл. 35 разд. VI*)

Поветкина Н.А., кандидат юридических наук, заведующий отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЖиСП (*гл. 8 разд. II*)

Помазанский А.Е., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП (*гл. 5 разд. II*)

Пономарев М.В., научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЖиСП (*гл. 19 разд. III*)

Постников А.Е., доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом конституционного права ИЖиСП (*гл. 5 разд. II*)

Путило Н.В., кандидат юридических наук, заведующий отделом социального законодательства ИЖиСП (*гл. 11 разд. III*)

Рафалюк Е.Е., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела теории законодательства ИЖиСП (*гл. 4 разд. I*)

Руднев В.И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЖиСП (*гл. 27 разд. IV*)

Селезнев В.А., кандидат экономических наук, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 7 разд. II*)

Семилютина Н.Г., доктор юридических наук, доцент, заведующий отделом гражданского законодательства зарубежных государств ИЖиСП (*гл. 32 разд. V*)

Сиваков Д.О., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЖиСП (*гл. 20 разд. III*)

Символоков О.А., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 33 разд. V*)

Синицын С.А., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 6 разд. II*)

Смирнова В.М., научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 30 разд. V*)

Сухарева Н.В., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 26 разд. IV*)

Терещенко Л.К., доктор юридических наук, заместитель заведующего отделом административного законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 15 разд. III*)

Тиунов О.И., доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом международного публичного права ИЖиСП (*гл. 36 разд. VI*)

Тихомиров Ю.А., доктор юридических наук, профессор, заместитель заведующего центром публично-правовых исследований ИЖиСП (*гл. 2 разд. I, общие выводы*)

Трахтенгерц Л.А., кандидат юридических наук, главный научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 30 разд. V*)

Хаванова И.А., кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства ИЖиСП (*гл. 8 разд. II*)

Хлестова И.О., доктор юридических наук, заведующий отделом международного частного права ИЖиСП (*гл. 37 разд. VI*)

Хлуденева Н.И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЖиСП (*гл. 19 разд. III*)

Чиканова Л. А., доктор юридических наук, заведующий отделом законодательства о труде и социальном обеспечении ИЖиСП (*гл. 9 разд. II*)

Шелютто М.Л., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЖиСП (*гл. 16 разд. III*)

Шестакова М.П., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела международного частного права ИЖиСП (*гл. 37 разд. VI*)

Шуплецова Ю.И., кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела аграрного, экологического и природоресурсного законодательства ИЖиСП (*гл. 20 разд. III*)

Оглавление

ПРЕДИСЛОВИЕ	15
--------------------------	----

С.Е. Нарышкин

ВВЕДЕНИЕ

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ	16
--	----

Т.Я. Хабриева

Раздел I ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА

Глава 1. ДИНАМИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	30
---	----

Н.А. Власенко, М.В. Залоило

Глава 2. НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ – МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	43
--	----

Ю.А. Тихомиров

Глава 3. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ИЗИСП.	58
--	----

А.И. Абрамова

Глава 4. КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА ЗАКОНА О НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА	75
--	----

Н.А. Власенко, Е.Е. Рафалюк

Раздел II НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Глава 5. РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	87
--	----

*А.Е. Постников, Л.В. Андриченко,
Н.М. Колосова, Е.Е. Никитина,
В.И. Васильев, Л.Н. Васильева,
Э.Д. Дымберова, А.Е. Помазанский*

Глава 6. РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	105
--	-----

С.А. Сеницын

Глава 7. РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	121
---	-----

*А.Ф. Ноздрачев, С.М. Зырянов, А.В. Калмыкова,
В.Ю. Лукьянова, В.А. Селезнев*

Глава 8. РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	142
---	-----

*Н.А. Поветкина, И.А. Хаванова,
О.О. Журавлева, И.И. Кучеров, О.А. Акопян*

Глава 9. РАЗВИТИЕ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	161
<i>А.Ф. Нуртдинова, Л.А. Чиканова</i>	

Глава 10. РАЗВИТИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	178
<i>В.П. Кашенов, Т.О. Кошаева</i>	

**Раздел III
НАУЧНАЯ РАЗРАБОТКА
ПРОБЛЕМ КОМПЛЕКСНЫХ ОТРАСЛЕЙ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Глава 11. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	193
<i>Н.В. Путило</i>	

Глава 12. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	205
<i>Н.С. Волкова</i>	

Глава 13. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КУЛЬТУРЕ	216
<i>Т.Е. Мельник</i>	

Глава 14. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАУКЕ И ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ	224
<i>Н.Г. Доронина, В.П. Емельянец</i>	

Глава 15. РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	235
<i>Л.К. Терещенко</i>	

Глава 16. РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	246
<i>М.Л. Шелютто</i>	

Глава 17. РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	259
<i>В.Н. Литовкин</i>	

Глава 18. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ	270
<i>М.Л. Захаров</i>	

Глава 19. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО (ПРИРОДООХРАННОГО) ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	287
<i>Н.И. Хлуденева, Н.В. Кичигин, М.В. Пономарев</i>	

Глава 20. РАЗВИТИЕ ПРИРОДОРЕСУРСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	302
<i>С.А. Боголюбов, Д.О. Сиваков, Ю.И. Шуплецова</i>	

Глава 21. РАЗВИТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	316
<i>Ю.Г. Жариков, Е.А. Галиновская</i>	

Глава 22. РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	331
<i>Е.Л. Минина, Е.А. Галиновская</i>	
Глава 23. РАЗВИТИЕ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	343
<i>Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко</i>	
Глава 24. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НОТАРИАТЕ	356
<i>Л.Ф. Лесницкая</i>	

**Раздел IV
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Глава 25. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	367
<i>М.Е. Глазкова</i>	
Глава 26. РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	382
<i>Н.В. Сухарева, В.И. Кузнецов</i>	
Глава 27. РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	398
<i>О.В. Макарова, В.И. Руднев</i>	
Глава 28. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСУДЕБНЫХ СПОСОБАХ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА	412
<i>Н.И. Гайдаенко-Шер</i>	
Глава 29. КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУДОУСТРОЙСТВЕ	423
<i>А.А. Гравина</i>	

**Раздел V
ФОРМИРУЮЩИЕСЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ**

Глава 30. РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВАХ	437
<i>Л.А. Трахтенгерц, В.М. Смирнова</i>	
Глава 31. РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	451
<i>О.В. Гутников</i>	
Глава 32. РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	464
<i>Н.Г. Доронина, Н.Г. Семилютина</i>	

Глава 33. РАЗВИТИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	476
--	-----

А.В. Габов, О.А. Символоков

Глава 34. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТЕ	489
--	-----

Т.Е. Мельник

**Раздел VI
НАУЧНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ РЕГУЛЯТОРОВ
НА РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Глава 35. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	495
---	-----

*А.Я. Капустин, О.И. Тиунов,
Б.И. Осминин, С.Б. Бальхаева*

Глава 36. ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИИ И РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	511
---	-----

Т.Я. Хабриева, А.Я. Капустин

Глава 37. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА	521
---	-----

*И.О. Хлестова, Н.И. Марышева,
Т.П. Лазарева, М.П. Шестакова*

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ	533
---------------------------	-----

Ю.А. Тихомиров

Contents

PREFACE	15
<i>S.E. Naryshkin</i>	

INTRODUCTION	16
<i>T.Y. Khabrieva</i>	

Section I LEGISLATION AND LEGAL SCIENCE

Chapter 1. DYNAMICS OF THE LEGISLATION IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT	30
--	----

N.A. Vlasenko, M.V. Zaloilo

Chapter 2. SCIENTIFIC CONCEPT – MODELS OF THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION	43
---	----

Yu.A. Tikhomirov

Chapter 3. STAGES OF DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF RUSSIAN LEGISLATION OF ILCL	58
---	----

A.I. Abramova

Chapter 4. CONCEPT OF THE DRAFT LAW ON NORMATIVE LEGAL ACTS AND IMPROVEMENT OF THE LEGISLATIVE PROCESS	75
---	----

N.A. Vlasenko, E.E. Rafalyk

Section II SCIENTIFIC ANALYSIS OF THE BASIC SPHERES OF RUSSIAN LEGISLATION

Chapter 5. DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONAL LEGISLATION	87
---	----

*A.E. Postnikov, L.V. Andrichenko,
N.M. Kolosova, E.E. Nikitina,
V.I. Vasilev, L.N. Vasileva,
E.D. Dymberova, A.E. Pomazansky*

Chapter 6. DEVELOPMENT OF CIVIL LEGISLATION	105
--	-----

S.A. Sinitsyn

Chapter 7. DEVELOPMENT OF ADMINISTRATIVE LEGISLATION	121
---	-----

*A.F. Nozdrachev, S.M. Zyrianov, A.V. Kalmykova,
V.Yu. Lukyanova, V.A. Seleznev*

Chapter 8. DEVELOPMENT OF FINANCIAL LEGISLATION	142
--	-----

*N.A. Povetkina, I.A. Khavanova,
O.O. Zhuravleva, I.I. Kucherov, O.A. Akopyan*

Chapter 9. DEVELOPMENT OF LABOUR LEGISLATION 161

A.F. Nurtdinova, L.A. Chikanova

Chapter 10. DEVELOPMENT OF CRIMINAL LEGISLATION 178

V.P. Kashepov, T.O. Koshaeva

**Section III
SCIENTIFIC DEVELOPMENT
OF PROBLEMS OF COMPREHENSIVE SPHERES
OF RUSSIAN LEGISLATION**

**Chapter 11. DEVELOPMENT OF LEGISLATION
IN THE FIELD OF PUBLIC HEALTH** 193

N.V. Putilo

**Chapter 12. DEVELOPMENT OF LEGISLATION
IN THE FIELD OF EDUCATION** 205

N.S. Volkova

Chapter 13. DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON CULTURE 216

T.E. Melnik

**Chapter 14. DEVELOPMENT OF LEGISLATION
ON SCIENCE AND HIGH-TECHNOLOGY** 224

N.G. Doronina, V.P. Emelyantsev

**Chapter 15. DEVELOPMENT OF INFORMATION
AND TELECOMMUNICATION LEGISLATION** 235

L.K. Tereshchenko

Chapter 16. DEVELOPMENT OF FAMILY LEGISLATION 246

M.L. Shelyutto

Chapter 17. DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON HOUSING 259

V.N. Litovkin

**Chapter 18. DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION
ON SOCIAL SECURITY** 270

M.L. Zakharov

**Chapter 19. DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL
(ENVIRONMENTAL) LEGISLATION** 287

*N.I. Khludeneva, N.V. Kichigin,
M.V. Ponomarev*

Chapter 20. DEVELOPMENT OF NATURAL RESOURCES LEGISLATION 302

*S.A. Bogolyubov, D.O. Sivakov,
Yu.I. Shupletsova*

Chapter 21. DEVELOPMENT OF THE LAND LEGISLATION 316

Yu.G. Zharikov, E.A. Galinovskaya

Chapter 22. DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN LEGISLATION	331
<i>E.L. Minina, E.A. Galinovskaya</i>	
Chapter 23. DEVELOPMENT OF THE IMMIGRATION LEGISLATION	343
<i>T.Y. Khabrieva, L.V. Andrichenko</i>	
Chapter 24. DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON NOTARIES	356
<i>L.F. Lesnitskaya</i>	

**Section IV
SCIENTIFIC RESEARCH
OF PROCEDURE SPHERES
OF RUSSIAN LEGISLATION**

Chapter 25. DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON CIVIL JUDICIAL PROCEEDINGS	367
<i>M.E. Glazkova</i>	
Chapter 26. DEVELOPMENT OF THE ADMINISTRATIVE PROCEDURE LEGISLATION	382
<i>N.V. Sukhareva, V.I. Kuznetsov</i>	
Chapter 27. DEVELOPMENT OF CRIMINAL PROCEDURAL LEGISLATION	398
<i>O.V. Makarova, V.I. Rudnev</i>	
Chapter 28. DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON NON-JUDICIAL DISPUTE RESOLUTION	412
<i>N.I. Gaidaenko Schaer</i>	
Chapter 29. DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON THE JUDICIAL SYSTEM	423
<i>A.A. Gravina</i>	

**Section V
FORMING LEGISLATIVE COMPLEXES**

Chapter 30. DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON INTELLECTUAL RIGHTS	437
<i>L.A. Trahtengerts, V.M. Smirnova</i>	
Chapter 31. DEVELOPMENT OF CORPORATE LEGISLATION	451
<i>O.V. Gutnikov</i>	
Chapter 32. DEVELOPMENT OF INVESTMENT LEGISLATION	464
<i>N.G. Doronina, N.G. Semilyutina</i>	

Chapter 33. DEVELOPMENT OF ENERGY LEGISLATION 476

A.V. Gabov, O.A. Simvolokov

Chapter 34. LEGISLATION ON PHYSICAL CULTURE AND SPORT 489

T.E. Melnik

Section VI
SCIENTIFIC ANALYSIS OF INFLUENCE
OF INTERNATIONAL LEGAL REGULATORS
TO RUSSIAN LEGISLATION

Chapter 35. INTERNATIONAL LAW
AND THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
LEGISLATION IN MODERN CONDITIONS 495

A.Ya. Kapustin, O.I. Tiunov,
B.I. Osminin, S.B. Balkhaeva

Chapter 36. TRENDS OF LEGAL REGULATION
OF INTEGRATION AND DEVELOPMENT
OF THE RUSSIAN LEGISLATION 511

T.Y. Khabrieva, A.Ya. Kapustin

Chapter 37. TRENDS OF INTERNATIONAL
PRIVATE LAW DEVELOPMENT 521

I.O. Khlestova, N.I. Marysheva,
T.P. Lazareva, M.P. Shestakova

CONCLUSIONS 533

Yu.A. Tikhomirov

Предисловие

Правотворчество – важнейшая сфера государственной и общественной жизни, где происходят многообразные социальные процессы, накапливается опыт их регулирования, вырабатываются правила совместной и согласованной деятельности людей и организаций. Поэтому развитие законодательства находится в фокусе государства и гражданского общества и требует серьезных научных подходов и демократических решений. Свидетельством служит богатая законодательная практика Российской Федерации за последние два с лишним десятилетия. Законодательному массиву посвящены ежегодные Отчеты о состоянии российского законодательства, подготавливаемые палатами Федерального Собрания Российской Федерации.

Тем не менее, нужно признать, что в процессе подготовки, принятия и реализации законов немало трудностей и недостатков. До сих пор не удается придать этому процессу ритмичный и планомерный характер, обеспечить высокое качество всех законопроектов. Частые изменения лишают законы стабильности. И тут во многом может помочь наука и особенно юридическая.

Отрадно, что Институт законодательства и сравнительного правоведения уже много лет работает на правотворческом поприще. Анализ, заключения на проекты федеральных законов, монографии и рекомендации отражают творческую деятельность ученых. Научные концепции развития законодательства – новое слово в теории и практике. С их помощью удастся выявить тенденции развития законодательства в целом и его отраслей. Предлагаемые прогнозные оценки и правовые решения помогают находить оптимальные пути и способы законодательного регулирования.

Мы высоко ценим ранее изданные концепции законодательства, которые не раз обсуждались в Государственной Думе и Совете Федерации и получили признание в законодательных органах субъектов Российской Федерации. В течение практически всех периодов деятельности отечественного парламента они помогали выбирать верные ориентиры законотворчества. Активно работающий Научный совет по правотворчеству при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации широко их использует.

Подготовленная к 90-летнему юбилею Института монография обогащает опыт научных изысканий славного коллектива Института, обосновывает направления развития современного российского законодательства. Не сомневаюсь, что такая книга будет полезна депутатам и сенаторам, государственным служащим, специалистам и экспертам в их трудной законотворческой работе. Надеюсь, книга будет интересной для читателей – творцов и исполнителей российских законов.

С.Е. Нарышкин,
*Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
доктор экономических наук*

Введение

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Российское законодательство продолжает модернизироваться. Необходимость в укреплении его научных основ не ослабевает. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации не прерывает своих исследований и представляет очередное и вместе с тем необычное издание Концепций развития российского законодательства. Оно посвящено 90-летию Института и во многом определяет характер, уровень и разнообразие доктринальных изысканий известного научного коллектива.

Институт, славный научными школами, приступил к разработке первых Концепций в самом начале 1990-х годов, в первые годы становления нового российского государства. В тот период Концепции были ориентированы на анализ наиболее общих проблем формирования системы законодательства Российской Федерации, его базовых отраслей и правовых комплексов¹. В дальнейшем, по мере формирования и развития российской правовой системы, акцент смещался в сторону более масштабного и одновременно более детального изучения основных тенденций в отдельных отраслях законодательства. Разрабатывались доктринальные проблемы законодательства как действующей и изменяющейся нормативно-правовой системы, опирающейся на прогнозные оценки и перспективные программы социально-экономического развития страны. Большое внимание уделялось обоснованию системных основ и принципов построения, действия и динамики законодательства с учетом продуманного соотношения видов законов, законов и подзаконных актов, законов и международных правовых актов, а также внутренних связей между подразделениями системы законодательства; разработке механизма обеспечения действия закона, его мониторинга и т.д.²

Отличительной чертой этого по сути нового жанра научного исследования была и остается не только опора на фундаментальную доктрину, но и ориентированность на решение практических проблем. Поэтому, например, издание 2004 г. наряду с разделом «Проблемы теории законодательства» включало в себя разделы «Отрасли законодательства, отнесенные к ведению Российской Федерации» и «Отрасли законодательства, отнесенные к совместному ведению Российской

¹ См.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. М., 1994; Правовая реформа: Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995; Концепции развития российского законодательства / под ред. Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1998.

² Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2004.

Федерации и субъектов Российской Федерации». Такое построение монографии объяснялось остротой вопросов федеративного среза законодательства¹.

Шли годы, обогащалась отечественная законодательная практика, и коллектив Института интенсивно разрабатывал коренные и актуальные проблемы ее развития. Появились новые общетеоретические научные труды², в том числе сравнительно-правового характера³, крупные работы по проблемам отраслей законодательства⁴.

Продолжая характерные для Института разработки с использованием средств социолого-правовой методологии, проводились эмпирические научные исследования в федеральных органах исполнительной власти и в регионах России⁵.

¹ См., например: Субъект Российской Федерации. Правовое положение и полномочия: научно-практическое пособие / Л.В. Андриченко, Е.В. Белоусова, Б.С. Крылов, Н.А. Михалева, и др.; отв. ред. Б.С. Крылов. М., 1998; Соотношение законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации: монография / А.И. Абрамова, Э.П. Андрюхина, С.А. Боголюбов и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М., 2003; Андриченко Л.В. Регулирование и защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации. М., 2005; Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации: монография. М., 2003; Хабриева Т.Я. Современные проблемы самоопределения этносов: сравнительно-правовое исследование. М., 2010.

² См.: Глобализация и развитие законодательства (очерки) / С.А. Боголюбов, В.Г. Вишняков, Н.Г. Доронина и др.; отв. ред. А.С. Пиголкин, Ю.А. Тихомиров. М., 2004; Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной Конституции. М., 2005; Тихомиров Ю.А. Управление на основе права. М., 2007; Правоприменение: теория и практика / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2008; Международное право и национальное законодательство / В.И. Лафитский, О.И. Тиунов, Ю.А. Тихомиров и др. М., 2009; Интеллектуальные ресурсы нации: возможности и пределы правового регулирования: научный доклад / Т.Я. Хабриева, В.А. Витушкин, Н.С. Волкова и др.; руководитель авторского коллектива Т.Я. Хабриева. М., 2009; Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010 и др.

³ См.: Хабриева Т.Я. Современные проблемы самоопределения этносов: сравнительно-правовое исследование. М., 2010; Методология сравнительного правоведения / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2012; Сравнительное правоведение. Национальные правовые системы. В 3-х т.: Правовые системы Восточной Европы. Т. 1; Правовые системы Западной Европы. Т. 2; Правовые системы Азии. Т. 3 / под ред. В.И. Лафитского. М., 2012, 2013; Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ: монография / Н.Г. Доронина, Н.М. Казанцев, Н.Г. Семилютина и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Российская академия наук; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; СПб., 2014 и др.

⁴ См.: Правительство Российской Федерации: монография / под ред. Т.Я. Хабриевой М., 2005; Административная реформа в России: научно-практическое пособие / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой; Основы парламентского права: научно-практическое пособие / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2006; Звеков В.П. Коллизии законов в международном частном праве. М., 2007; Жуйков В.М. Судебная реформа в прошлом и настоящем. М., 2007; Развитие уголовного законодательства Российской Федерации / ред. В.П. Кашепов. М., 2007; Хабриева Т.Я. Проблемы и перспективы муниципальной реформы в Российской Федерации / Институт экономики РАН, ИЗИСП. М., 2008; Тиунов О.И., Каширкина А.А., Морозов А.Н. Международные межведомственные договоры Российской Федерации. М. 2008; Васильев В.И. Муниципальное право России. М., 2008; Основные институты гражданского права зарубежных стран / отв. ред. В.В. Залесский. М., 2009; Права работодателей в трудовых отношениях / под ред. А.Ф. Нуртдиновой, Л.А. Чикановой. М., 2009; Журавлева О.О. Институты финансового права. М., 2009; Институты конституционного права: монография / под ред. А.Е. Постникова, Л.В. Андриченко. М., 2011; Юридические лица в российском гражданском праве (коммерческие и некоммерческие организации): монография / отв. ред. Литовкин В.Н., Гутников О.В. М., 2011; Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. В.П. Кашепов. М., 2012; Правовое обеспечение благоприятной окружающей среды в городах: научно-практическое пособие / С.А. Боголюбов, Е.С. Болтанова, Г.В. Выпханова и др.; отв. ред. Н.В. Кичигин. М., 2013; Государство и бизнес в системе правовых координат: Монография / А.В. Габов, В.Н. Литовкин, О.В. Гутников и др.; отв. ред. А.В. Габов. М., 2014 и др.

⁵ См.: Муниципальная реформа в Российской Федерации: правовое и экономическое исследование / под общ. ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2010; Административная реформа в субъектах Российской Федерации / под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М., 2008; Путило Н.В. Законодательство субъектов Российской Федерации о здравоохранении // Журнал российского права. 2002. № 2; Социально-правовые исследования в регионах: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров и др.; ИЗИСП. М., 2011 и др.

Все это послужило фундаментом для подготовки пятого издания книги Концепций развития российского законодательства, в которой был сделан акцент на более органичное сочетание законотворчества и правоприменения с присущими им инструментами в общем цикле правового развития.

Была предпринята попытка обосновать такое построение системы законодательства, когда выделяются отрасли законодательства, преимущественно по критерию основного метода правового регулирования (конституционное, административное, финансовое, гражданское, уголовное и др.), комплексные отрасли по критерию сочетания методов публичного и частного права и более детальных методов регулирования (об образовании, о науке, о культуре, жилищное, экологическое, земельное и др.), отрасли процессуального законодательства, обеспечивающие действие отраслей первой и второй группы¹. Аналогичный подход к построению структуры монографии избран и в настоящем издании Концепций. Кроме того, в отдельный раздел выделены формирующиеся законодательные комплексы, которые находятся в процессе своего становления как самостоятельные отрасли законодательства.

Концепции развития российского законодательства в целом сформировали высокий стандарт законотворчества, позволяющий определить прогнозируемые уровень и качество законопроектной работы в соответствии с современными потребностями социально-экономического развития страны. В связи с этим они получили признание не только научной общественности, но и законодательных и иных государственных органов, неизменно в течение многих лет использовались при подготовке ежегодных докладов о состоянии российского законодательства Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (ФС РФ) и ежегодных отчетов Государственной Думы ФС РФ².

Приступая к разработке нынешнего, седьмого издания книги «Концепции развития российского законодательства», авторский коллектив ставил перед собой не менее амбициозную цель: сформировать расширенный доктринальный взгляд на сложившуюся систему российского законодательства и дальнейшее ее совершенствование в контексте реализации принципов «консервативной модернизации» и перехода от экспортно-сырьевой экономики к экономике, основанной на знаниях, к инновационному, социально ориентированному типу развития, одновременно придав концепциям ярко выраженную прогностическую направленность.

¹ Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010.

² См., например: Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации» / под общ. ред. С.М. Миронова, Г.Э. Бурбулуса. М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2010; Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2010 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации». М.: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2011; Российское законодательство: 20 лет развития в русле новой Конституции Российской Федерации / отв. ред. А.А. Клишас, В.Н. Плигин. М., 2013 // URL: <http://www.gosduma.net/analytics/publication-of-legal-department/Otchet.pdf>

В Концепциях сохраняется программно-целевой подход, ориентирующий законодателя по всему комплексу стратегических задач¹, и в них отчетливо формулируется задача по составлению прогнозного плана развития модернизированного законодательства, способного проявлять свой регулятивный потенциал не только в период стабильности, но и в условиях кризиса.

На современном этапе развитие российского законодательства происходит по модернизационному пути, который не предполагает его коренного преобразования, но вместе с тем не ограничивается текущим внесением в него изменений. Модернизацию отличают масштаб и способ решения задач, что требует принятия не только новых законов, но и пересмотра существующих, а также применения новых методов и средств правового воздействия². Путем модернизации российского законодательства осуществляется заметное смещение вектора правового развития в направлении социально-гуманитарных вопросов, стремление обеспечить равновесие частных, социально-групповых и общегосударственных интересов. Продолжается гармонизация предметов законодательного регулирования Федерации и ее субъектов. В последние годы ощутима тенденция к достижению равновесия федерального и регионального законодательства на основе принципов субсидиарности в правовом регулировании³. Сохраняется необходимость поиска оптимального сочетания методов правового воздействия. Появляются новые композиции императивных и диспозитивных режимов регулирования. В публичные сферы, в которых традиционно отсутствует равенство сторон, все чаще проникают элементы частного права, связанные с использованием договорных и согласительных процедур, тогда как элементы публичного права все шире присутствуют и находят применение в сфере действия частного права.

Наблюдается тенденция к более активному синтезу частноправовых и публично-правовых средств, что становится мощным фактором повышения регулятивных возможностей законодательства. Наконец, намечается переход от экстенсивного развития законодательства, связанного со стремительным увеличением числа законов, к целенаправленной законодательной политике с целью обеспечения полноценной реализации конституционных принципов и норм. Речь идет о поиске наиболее адекватных форм систематизации российского законодательства, в том числе о принятии федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации»⁴.

¹ Хабриева Т.Я. Стратегия развития России и модернизация законодательства. В кн.: Концепции развития российского законодательства. М., 2010. С. 19–34.

² См.: Организация законопроектной работы в системе федеральных органов исполнительной власти / Забарчук Е.Л., Муравьев А.А., Пилипенко А.Н., Рахманина Т.Н., и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой М., 2006. С. 19–22.

³ См.: Институты конституционного права / под ред. Л.В. Андриченко, А.Е. Постникова. М., 2011.

⁴ См. главу 4 раздела I настоящего издания; Концепция законопроекта «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» // Журнал российского права. 2012. № 8; Проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации (инициативный законопроект)». М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2013.

Эффективность правового регулирования зависит и от надлежащего ресурсного обеспечения (экономического, социального, кадрового и др.) правовых преобразований, а также от действия механизма реализации правовых норм. Поэтому настоящее издание Концепций продолжает традицию научно-правовых исследований на основе сочетания правотворчества и правоприменения.

Последовательное движение Российской Федерации к инновационному и социально ориентированному типу развития обусловило не только обновление корпуса социального законодательства, но и постепенную социализацию всего российского законодательства¹. Реформирование правовой системы, вызванное провозглашением в качестве приоритетного направления «развитие человеческого потенциала», подразумевающего создание благоприятных условий для реализации способностей каждого человека, улучшение условий жизни российских граждан и качества социальной среды, а также повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики, будет продолжаться².

Сближение евразийских государств в рамках созданного в 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС) способно стать одним из полюсов современного мира, «мостом» между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. Масштабные задачи, поставленные перед ЕАЭС, и созданные для их выполнения правовые механизмы приведут в будущем к сближению правовых систем государств-членов.

Активизация мировых интеграционных процессов влечет необходимость выработки единых международно-правовых стандартов в различных сферах сотрудничества, в частности в вопросах обеспечения прав человека и основных свобод. Вместе с тем в условиях усиления международной конкуренции, появления новых угроз международной безопасности и мирному демократическому развитию человечества повышается внимание к сохранению и укреплению суверенитета России и ее территориальной целостности. Расширение гуманитарного сотрудничества государств, в том числе в Европе, требует оптимизации механизмов взаимодействия международного и внутригосударственного права при обеспечении прав человека. В связи с этим становится актуальным вопрос о совершенствовании процедур исполнения решений Ев-

¹ См. подробно: Хабриева Т.Я. Основные векторы и проблемы развития социального законодательства // Журнал российского права. 2014. № 8. С. 5–15.

² Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.; Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598; Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 52 (ч. 1), ст. 7007; Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 160-ФЗ «О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3951; Федеральный закон от 20 апреля 2015 г. № 90-ФЗ «О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с ростом заболеваемости сахарным диабетом» // СЗ РФ. 2015. № 17 (ч. I). Ст. 2465; Федеральный закон от 8 марта 2015 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в статью 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1404.

ропейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) на основе верховенства Конституции Российской Федерации¹.

Ориентированность на создание среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, потребовала существенной перестройки системы государственного управления экономической деятельностью². В целях обеспечения перехода к новой модели пространственного развития российской экономики, предполагающей формирование новых центров социально-экономического сотрудничества, опирающихся на энергетическую и транспортную инфраструктуры, и создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий, также был принят ряд законодательных актов³. На основе внедрения территориального принципа организации управления были созданы новые федеральные органы исполнительной власти⁴, основной задачей которых стала координация деятельности по выполнению на соответствующей территории государственных и федеральных целевых программ.

В фокусе исследования продолжает оставаться поиск оптимального соотношения централизации и децентрализации, концентрации и децентрализации публичного управления, объем, форма и содержание каждого из которых меняется⁵.

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 21 -П/2015 по делу «О проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Официальный сайт Конституционного Суда РФ <http://www.ksrf.ru/ru/News/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3244>; см. также главу 5 раздела II и раздел IV настоящего издания.

² См.: Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2305; Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716; Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1649; Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 77-ФЗ «О парламентском контроле» // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2304; Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 30 (ч. I). Ст. 4213 и др.

³ Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (ч. I). Ст. 26; Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 5). Ст. 7070; Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток» // Российская газета. 2015. 15 июля; Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СЗ РФ. 2014. № 48. Ст. 6658.

⁴ Министерство по делам Дальнего Востока, Министерство по делам Северного Кавказа, Министерство по делам Крыма, созданное Указом Президента РФ от 31 марта 2014 г. № 190 и упраздненное Указом Президента РФ от 15 июля 2015 г. № 368.

⁵ См., например Тихомиров Ю.А. Централизация и децентрализация: динамика соотношения // Журнал российского права, 2007. № 2.

Основные тенденции развития российского законодательства, наиболее острые вопросы его реформирования, а также общественно-политические реалии, в которых происходит модернизация законодательства, послужили отправной точкой для научных исследований и фундаментом для подготовки седьмого издания Концепций развития российского законодательства, в котором представлены авторские взгляды по целому ряду дискуссионных вопросов современного права, в том числе о роли новых правовых комплексов и институтов при сохранении единой позиции по принципиальным вопросам развития российского законодательства, например о систематизации и кодификации законодательства¹ и др., научных основах законодательного процесса², юридической техники³, взаимодействии и соотношении международного и национального права⁴, сравнительно-правовой методологии⁵, методах смежных наук в праве⁶ и др.

Изложенные выше теоретико-методологические позиции предопределили структуру данной монографии.

Книгу открывает *теоретический раздел*, посвященный основным векторам развития отечественного законодательства в контексте ценностей правотворческой стратегии, идеям правового моделирования в регулировании общественных отношений как методологической основы в их отраслевом преломлении. Определяются главные ориентиры в проектировании законодательства с учетом возможностей предвидения и преодоления рисков и необходимости сохранения целостности и устойчивости правового пространства в условиях его непрерывной модернизации.

¹ См.: Систематизация законодательства в Российской Федерации / Абрамова А.И., Мицкевич А.В., Пиголкин А.С., Пилипенко А.Н. и др.; под ред. Пиголкина А.С. СПб., 2003.

² См.: Законотворчество в Российской Федерации. Научно-практическое и учебное пособие / Абрамова А.И., Губарева Т.В., Мицкевич А.В., Пиголкин А.С. и др.; под ред. Пиголкина А.С. М., 2000; Абрамова А.И., Пиголкин А.С., Рахманина Т.Н., Студеникина М.С. Современные тенденции законодательного творчества // Концепции развития российского законодательства. М., 2004. С. 54–76; Пиголкин А.С., Рахманина Т.Н. Вопросы методики подготовки законопроектов // Проблемы законотворчества Российской Федерации. Труды. М., 1993, № 53. С. 83–102; Парламентское право / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2013 и др.

³ См.: Юридическая техника: учебное пособие по подготовке законопроектов и иных нормативных правовых актов органами исполнительной власти / под ред. Т.Я. Хабриевой, Н.А. Власенко. М., 2009; Доктринальные основы юридической техники / отв. ред. Н.А. Власенко. М., 2010; Нормотворческая юридическая техника / отв. ред. Н.А. Власенко. М., 2011 и др.

⁴ См.: Международное право и национальное законодательство / В.И. Лафитский, О.И. Тиунов, Ю.А. Тихомиров и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2009; Тихомиров Ю.А. Международно-правовые аспекты реализации интересов Российской Федерации в связи с формированием Единого экономического пространства. М., 2012; Хабриева Т.Я. Осминин Б.И., Бальхаева С.Б., Сакаева О.И. и др. Правовые механизмы имплементации антикоррупционных конвенций: монография / отв. ред. О.И. Тиунов. М., 2012. и др.

⁵ См.: Рахманина Т.Н., Тихомиров Ю.А. Национальное законодательство государств – участников СНГ: общее и особенное. Методика сравнительного анализа // Сравнительный обзор законодательства государств – участников СНГ. М., 1995, Ч. 1. С. 3–18; Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств / отв. ред.: В.И. Лафитский, Ю.А. Тихомиров. М., 2013; Методология сравнительного правоведения / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2012 и др.

⁶ Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ: монография / Дороница Н.Г., Казанцев Н.М., Семилютин Н.Г.; под ред. Хабриевой Т.Я. СПб., 2014.

Научный анализ базовых отраслей российского законодательства (раздел II) подтверждает сохранение тенденции конституционализации российского законодательства¹.

Специфика этого процесса в современных условиях заключается в том, что как политиками, так и законодателями обсуждаются и реализуются правовые и политические решения, не вполне укладывающиеся в рамки конституционной доктрины, сформировавшейся в первые годы после принятия Конституции Российской Федерации. Тем не менее нормативный потенциал Конституции Российской Федерации и в этих условиях продолжает в полной мере проявлять себя, обнаруживая новые грани социальной ценности Конституции. При этом устойчивость основ конституционного строя и базовых институтов конституционного права оказывает заметное стабилизирующее воздействие на дальнейшее развитие государства и общества.

В целом происходит усиление структурированности конституционного законодательства, относительное обособление законодательного регулирования отдельных его подотраслей и институтов. При этом модифицируется общий метод конституционного регулирования, в том числе и за счет усиления в нем субординационных начал. Последняя тенденция вполне обоснована применительно к взаимоотношениям органов публичной власти. В то же время в регулировании взаимоотношений государства и гражданского общества, отношений, складывающихся между гражданами и органами публичной власти по поводу участия в формировании самой этой власти применение субординационных начал должно носить ограниченный характер. Координационные способы регулирования обеспечивают защиту самостоятельности граждан и их объединений при реализации принадлежащих им прав, обеспечивают необходимую свободу выбора².

Особое значение для эффективной реализации конституционных положений о правах человека имеет состояние гражданского общества и активная деятельность его институтов. Положительной тенденцией следует признать процесс институционализации гражданского общества, повышение политической активности граждан и их объединений. Актуальным является внедрение новых форм прямой демократии на всех уровнях публичной власти, позволяющих использовать возможности электронных коммуникаций для преодоления отчуждения граждан от осуществления публичной власти.

Важной стороной развития федерализма в России остается совершенствование ее территориального устройства, законодательное регулирование которого направлено на обеспечение государственного суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ. Необходимым условием для успешного решения задачи обеспечения сбалан-

¹ См.: Хабриева Т.Я. Этапы и основные направления конституционализации современного российского законодательства // Журнал конституционного правосудия. 2013. № 6. С. 25–30.

² См.: Постников А.Е. О конституционно-правовом методе регулирования // Журнал российского права. 2012. №12. С. 37.

сированного развития субъектов РФ является разработка механизмов долгосрочного планирования социально-экономических процессов.

Концептуальные изменения гражданского законодательства определяются включением в частноправовую сферу элементов публично-правового регулирования; становлением единого цивилистического процесса в связи с разработкой единого кодекса гражданского судопроизводства; стремлением к гармонизации всего гражданского законодательства на основе Гражданского кодекса РФ (ГК РФ); детализацией регулирования общих положений ГК РФ с включением в него развернутых положений о вещном праве, корпоративном праве и др.

В монографии раскрываются ключевые стороны развития административного законодательства в условиях реализации стремления к построению «сильного государства, ориентированного на оказание публичных услуг физическим и юридическим лицам» в соответствии с программно-стратегическими документами, определяющими социально-экономические перспективы России. Интенсификация интеграционных процессов на евразийском пространстве, включая создание Евразийского экономического союза, оказывает влияние на отдельные институты и подотрасли административного законодательства (техническое регулирование, административная ответственность, становление «электронного государства» и др.). Исследуются вопросы правового регулирования административных процедур и принципы их осуществления: законности, приоритета прав и свобод граждан, равных прав перед законом и органом публичной администрации, доступности и прозрачности административных процедур и др. Анализируются нормы Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) в контексте нового процессуального законодательства и судебной реформы. Обосновываются задачи и перспективы продолжения кодификации большого массива административно-процессуальных норм российского законодательства.

Развитие уголовно-правового регулирования в наступившем столетии характеризуется дальнейшей дифференциацией уголовной ответственности, изменением условий обоснованной индивидуализации применения уголовно-наказания. Эти процессы происходят неравномерно, зачастую имеют случайный и недостаточно продуманный характер, в связи с чем возникает риск нарушения принципа стабильности уголовного законодательства. Это проявляется в избыточном использовании уголовно-правовых средств и приводит к инфляции уголовного законодательства, немотивированному расширению круга конкретных объектов уголовно-правового воздействия, снижению технико-юридического уровня уголовного законодательства. Неприменение предписаний уголовного закона является отражением серьезных деформаций как самого закона, так и практики его применения.

Законодательство об охране здоровья граждан и законодательство об образовании составляют важнейшие структурные элементы *социального законодательства* Российской Федерации. Эти *комплексные отрасли* (раздел III Концепций) в последние годы претерпели значительные изменения.

Образовательное законодательство меняется в соответствии с институционально-структурной перестройкой образования в целях формирования инновационно ориентированного общества.

Отказ от кодификационной формы, которую имели Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья, и использование вместо нее формы, типичной для актов текущего законодательства¹, не повлияли на динамику дальнейшего развития соответствующего правового массива: разрабатываются акты комплексного характера, находящиеся на стыке нескольких предметов правового регулирования (медицина и наука, медицинская деятельность и лекарственное обеспечение, медицинская деятельность и социальное обслуживание); продолжается рационализация правового регулирования, содержательные изменения которого во многом предопределяются глобальными процессами, происходящими в отраслях права.

Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы и подготовка Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года послужили толчком к масштабному совершенствованию семейного законодательства. Изменения должны затронуть регулирование брака, подобных ему семейных союзов, имущественных отношений супругов, отношений родителей и детей, защиту прав детей. При этом очевидно, что реформирование семейного законодательства должно происходить с учетом развития смежных отраслей, новых институтов права, современных вызовов, ставящих под угрозу существование семьи как важнейшего социального института.

Интенсивное развитие общественных отношений в сфере информации и телекоммуникационных технологий выдвигает новые проблемы, требующие изучения и адекватного правового регулирования. В первую очередь, это касается информационной безопасности. Предлагаются варианты решений ряда актуальных вопросов в области информационного и телекоммуникационного законодательства, касающихся анонимности и идентификации в сети Интернет, установления правового режима информации ограниченного доступа, систематизации законодательства о видах и режимах закрытой информации и информации ограниченного доступа, определения правовой природы и правового регулирования отношений, связанных с «облачными» технологиями.

В главе 19 раздела III выявлены главные тенденции развития законодательства в сфере охраны окружающей среды в контексте современных приоритетов государственной экологической политики. Речь идет о последовательном и своевременном внедрении инструментов государственного регулирования охраны окружающей среды, оптимизации экологического законодательства и др. Прогнозируется развитие таких инструментов экологического законодательства, как экологический контроль и надзор, оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной дея-

¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

тельности (ОВОС) и экологическая экспертиза. Делается вывод о необходимости усиления положений экологического, природоресурсного и градостроительного законодательства в части информирования граждан о планируемом негативном воздействии на окружающую среду, о праве на судебную защиту экологических прав. Обосновывается необходимость совершенствования законодательства об обращении с отходами производства и потребления, о ликвидации «накопленного» экологического ущерба.

Исследования последних лет¹ показывают, что актуальность и значение земельного законодательства как самостоятельной отрасли, регулирующей общественные отношения по поводу использования и охраны земель, сохраняется. При этом основной задачей, которую призвана решать данная отрасль законодательства, является обеспечение правовыми средствами баланса частных и публичных интересов при использовании земли. Обширные разноплановые изменения, вносимые в федеральные законы, должны быть основаны на сбалансированной государственной земельной политике, учитывать особенности экономического, социального развития, а также региональную специфику.

Отмечается возрастающая роль аграрного законодательства в условиях обеспечения продовольственной безопасности страны. Среди задач, стоящих перед аграрным законодательством, – пересмотр устаревшей системы регулирования отдельных направлений предпринимательской деятельности в области сельского хозяйства. Аргументируется вывод о необходимости приведения действующих в различных сферах сельского хозяйства правил в соответствие с законодательством о техническом регулировании и с нормами международных соглашений, а также о целесообразности снижения нагрузки на сельскохозяйственные организации и фермерские хозяйства в виде излишних проверок и обязанности по предоставлению многочисленной документации при поддержании должного уровня безопасности и качества производимой продукции.

Научное исследование *процессуальных отраслей российского законодательства* предложено в разделе IV Концепций. Одним из проявлений судебной реформы в России стало объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и реформирование процессуального законодательства². При этом важнейшей целью развития процессуального законодательства и законодательства о судостроительстве является поиск и учреждение разумных процессуальных и организационных форм осуществления правосудия с тем, чтобы они обеспечивали эффективную деятельность судов на всех стадиях процесса и во всех судебных инстанциях.

¹ См.: Галиновская Е.А., Жариков Ю.Г. Концепция развития земельного законодательства. С. 497–515. В кн.: Концепции развития российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М., 2010.

² Такой прогноз был сформулирован Институтом еще в конце 1994 г. Подробнее об этом см.: Концепция развития гражданского законодательства // Концепции развития российского законодательства / под ред.: Л.А. Окунькова, Ю.А. Тихомирова, Ю.П. Орловского М., 1994. С. 67.

Наблюдаемое на протяжении последних 10–15 лет расширение и усиление полномочий Конституционного Суда Российской Федерации диктует потребность более глубокой проработки процессуально-правовых механизмов и средств реализации его функций в сфере защиты конституционных прав граждан, юридических лиц и иных субъектов. Усиливающееся влияние решений Конституционного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику других судов обуславливает совершенствование межотраслевых связей процессуального законодательства. Происходит нарастание правотворческих элементов в деятельности Конституционного Суда, связанной с выявлением конституционно-правового смысла законов.

За последние двести лет в России сменилось несколько разных концептуальных подходов к построению судебного процесса по гражданским делам. Современное состояние законодательства о гражданском судопроизводстве следует характеризовать как переходное ввиду процесса кодификации, содержательного пересмотра и унификации норм гражданского процессуального и арбитражного процессуального права. Направлениями развития законодательства о гражданском судопроизводстве являются: обеспечение доступности правосудия; состязательности процесса, равенства процессуальных возможностей; разбирательства дел независимым и беспристрастным судом; укрепление гарантий гласности, публичного судебного процесса и др.

Применительно к отрасли уголовно-процессуального законодательства сохраняет значение идея о придании современного понимания принципу состязательности в части определения процессуального положения судьи, возможности усиления его влияния на создание необходимых условий для полного соблюдения процессуальных прав участников уголовного судопроизводства, обоснованности закрепления принципа состязательности в качестве универсального нормативного установления для всех стадий уголовного судопроизводства. Представляется необходимой разработка нового подхода к правовому регулированию института преюдиции в уголовном процессе, исключающего какое-либо ограничение самостоятельности органов предварительного расследования и правомочия суда первой инстанции осуществлять судебную проверку содержания всех доказательств по уголовному делу независимо от их формы и источников.

Со времени включения корпоративных отношений в число отношений, регулируемых гражданским законодательством¹, возникает проблема установления их содержания и определения перспектив развития корпоративного законодательства (глава 31 раздела V «*Формирующиеся законодательные комплексы*»). Базовым признается подход, согласно которому корпоративные отношения являются одним из видов гражданско-правовых отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности

¹ См. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7627.

сти участников. Основным недостатком современной системы корпоративно-го законодательства признается не оправдавшая себя на практике двухуровневая (а иногда и трехуровневая¹) система корпоративного законодательства, включающая: 1) ГК РФ, содержащий общие положения о юридических лицах; 2) федеральные законы, развивающие эти положения применительно к отдельным организационно-правовым формам юридических лиц. Кроме того, отсутствует синхронизация изменений ГК РФ с внесением соответствующих поправок в специальные законы об отдельных видах юридических лиц. Совершенствование правового регулирования в сфере корпоративных отношений следует осуществлять на основе полной кодификации законодательства о юридических лицах.

В связи с активным межгосударственным сотрудничеством России и ведущих мировых держав в области энергетики особо актуальным является вопрос о тенденциях и перспективах энергетического законодательства, которое впервые рассматривается в настоящем издании Концепций. К основополагающим направлениям развития энергетического законодательства отнесены: законодательное оформление рыночной модели энергетики с позиции достижения главных стратегических ориентиров и обеспечения баланса интересов субъектов энергетики и потребителей энергии и энерго-ресурсов в средне- и долгосрочной перспективе; определение предмета регулирования энергетического законодательства с целью выявления его четкого соотношения с другими отраслями российского законодательства; преодоление нестабильности и неопределенности энергетического законодательства, обеспечение высокого качества правоприменения его норм; противодействие коррупции в сфере государственного управления энергетикой; формирование эффективной системы государственного управления энергетикой; гармонизация и унификация энергетического законодательства в рамках функционирования ЕАЭС и др.

Логичным продолжением научного анализа развития российского законодательства и его системы стало исследование, посвященное влиянию *международных правовых регуляторов на российское законодательство* (раздел VI Концепций). Кроме непосредственного рассмотрения международных правовых принципов и актов, анализируется влияние евразийской интеграции на преобразования в правовой системе России. Без учета интеграционных процессов в настоящее время и в будущем невозможно создание адекватных современному миропорядку концепций развития российского законодательства, а значит, и эффективное функционирование всей правовой системы.

Авторы отстаивают вывод о том, что углубление процессов экономической интеграции, либерализация торговли, расширение миграции населения повышают значение совершенствования российского законодательства о международном частном праве, поиска оптимальных направлений его кодифика-

¹ Имеются в виду некоторые промежуточные между ГК РФ и специальными законами акты, например Федеральный закон «О некоммерческих организациях».

ции. Решение вопросов международного частного права и процесса в рамках отраслевой кодификации не является препятствием для создания в будущем закона о международном частном праве. В направлении международной унификации норм международного частного права и процесса целесообразно активизировать участие России в разработке новых международных актов и исследование действующих международных договоров с точки зрения возможного присоединения.

Книга адресована депутатам и членам законодательных и муниципальных представительных органов, государственным и муниципальным служащим, работникам научных и учебных организаций, представителям бизнес-сообщества и широкому кругу читателей, интересующихся современными проблемами права и законодательства.

Т.Я. Хабриева,
директор Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
вице-президент РАН, академик РАН,
доктор юридических наук, профессор

Раздел I

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА

Глава 1

Динамика законодательства в контексте социально-экономического развития

*Н.А. Власенко,
М.В. Залоило*

Начало современного этапа развития России сопровождалось глубокими преобразованиями общества и системы государственной власти на основе принципов демократии, рыночных отношений и процесса интеграции обновленной России в мировое сообщество, а также обновлением отечественного законодательства, связанным с принятием ряда основополагающих правовых актов¹.

Несмотря на преемственность положительного опыта правового регулирования и действие многих законодательных актов СССР и РСФСР в период реформ, в Российской Федерации происходил масштабный процесс обновления законодательства, постепенно замещающего законодательные акты советского периода. Приобретали нормативную форму новые принципы правоотношений, формировались новые органы власти и управления, развивалось федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации. Явно выраженной стала тенденция стремительного роста темпов законоотворчества.

Всплеск законоотворческой деятельности был обусловлен несколькими факторами, и, прежде всего, тем, что большая часть норм Конституции РФ,

¹ Большинство ученых-юристов определяют начало современного этапа развития отечественного законодательства принятием 12 июня 1989 г. Декларации о государственном суверенитете РСФСР, учреждением поста Президента РСФСР (с декабря 1991 г. – Президент РФ), заключением Федеративного договора от 31 марта 1992 г. «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации» и принятием на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. Конституции РФ.

Научное издание

НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

МОНОГРАФИЯ

7-е издание, дополненное и переработанное

Ответственные редакторы
академик РАН Т.Я. Хабриева,
доктор юридических наук Ю.А. Тихомиров

Подписано в печать 19.11.2015 г.
Формат 70×100/16. Бумага офсетная. Гарнитура *JournalC*
Печать офсетная. Печ. л. 34.
Тираж 500 экз.

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ИД «Юриспруденция»
115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11
www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru
Тел. (495) 979-7028

