

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора
по научной работе
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



Е. В. Лебедева

2023г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Ибрагимов Рината Габделхаевича, выполненную на тему «ВИНА КАК КАТЕГОРИЯ БЮДЖЕТНОГО ПРАВА» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Р.Г. Ибрагимов обращается к теме, которая некоторое время назад была предметом активных научных поисков и дискуссий в финансовом праве. Некоторая часть российского ученого сообщества пыталась обосновать и доказать существование особого вида юридической ответственности – финансовой или бюджетной и стимулировать законодателя к разработке соответствующего нормативного материала. Законодатель, однако, не услышал исследователей и последовательно занимал позицию использования в качестве охранительных мер традиционные уголовно-правовые и административно-правовые меры ответственности, оставив в Бюджетном кодексе РФ лишь небольшую группу бюджетных мер принуждения. В течение последних десяти лет законодатель неоднократно и существенно менял нормы Бюджетного кодекса, дополнял его новыми институтами, но не поменял

своего подхода в пользу уголовной и административной ответственности, что касается бюджетных мер принуждения, то перечень их только сокращался и к настоящему времени ограничился исключительно межбюджетными отношениями. Научная дискуссия понемногу сошла на нет и новое к ней обращение мы видим в работе Р.Г.Ибрагимова.

Необходимо поддержать автора в попытке исследовать эту проблему с учетом имеющихся наработок и изменившейся ситуации в правовом регулировании бюджетных отношений. Полностью согласны с автором в том, что позиция законодателя не может быть определяющей в научном поиске и тем более, не может препятствовать проведению научных исследований. Отметим так же и то, что автор во главу угла своего исследования ставит проблему вины в бюджетных правонарушениях, тогда как предшествующие исследователи института бюджетной ответственности этого аспекта практически не касались. Согласны с автором в том, что вина, являясь субъективно-объективным отражением действительности, позволит дифференцировать правовое принуждение по видам, обеспечить реальный компромисс частных и публичных интересов в финансово-бюджетной сфере, а также учитывать субъективные характеристики, обстановку, причины и условия совершения тех или иных противоправных деяний при реализации мероприятий государственного (муниципального) финансового контроля (с.5). И, соответственно, исследование существующего нормативно-правового регулирования сферы бюджетных правонарушений представляется, несомненно, актуальным.

Р.Г.Ибрагимов самым добросовестным образом подошел к изучению научных источников, в том числе общей теории права, относящихся к проблеме юридической ответственности в работах отечественных и зарубежных правоведов, самым тщательным образом исследованы работы советского периода и труды современных российских ученых. Более чем на ста страницах излагает автор подходы различных авторов в целом к концепциям видов и свойств юридической ответственности и ее отдельных

вопросов, которые соискатель считает значимыми для темы вины в бюджетном праве. Не остались без внимания такие важные научные проблемы вины как многоаспектного явления - вина как признак правонарушения и условие юридической ответственности; концепции вины в правовой науке; процедурные аспекты установления вины. Р.Г.Ибрагимов справедливо обращает внимание на необходимость формирования единого понимания места категории вины в системе правовых явлений общего порядка – принуждения, юридической ответственности и правонарушения; единой концепции вины, предлагающей ее определение и основные составляющие элементы; модели установления и доказывания вины при разрешении правовых споров (с.22).

Во второй главе диссертационного исследования соискатель излагает свою теоретико-правовую модель категории вины в бюджетном праве, включая общую характеристику категории вины в системе смежных категорий бюджетного права; сущность и формы вины в бюджетном праве; установление и доказывание вины в бюджетном праве. Автор отвергает концепцию безвиновной ответственности в бюджетном праве, и мы его в этом поддерживаем. Сама теоретико-правовая модель представляется логичной, обоснованной и, безусловно, обладает научной новизной. Р.Г.Ибрагимов тщательно исследует все обозначенные в научной литературе проблемы, в том числе, проблему субъектов бюджетных правоотношений; проблему понятия бюджетного правонарушения; освещает тему презумпций, отягчающих и смягчающих обстоятельств, обстоятельств, исключающих вину, малозначительных правонарушений и др. Мы солидарны с выводами автора о расширении перечня субъектов бюджетных правоотношений и бюджетных правонарушений соответственно (с.74 и др.).

Еще раз признавая значимость внедрения института вины в бюджетное право и отдавая должное научным выводам Р.Г.Ибрагимова, отметим, что автор сосредоточился, главным образом, на проблеме бюджетных правонарушений (статья 306.1 БК РФ), бюджетных мер принуждения и мер

административной ответственности (статья 14.15 КоАП РФ и др.), в то время, как в нормативном регулировании развиваются различные сюжеты, в частности, в пункте 10 статьи 131 БК РФ в 2017 году появилось указание на применение мер ответственности за нарушение главой дотационного субъекта РФ обязательств, включенных в соглашения, которыми предусматриваются меры по социально-экономическому развитию и оздоровлению государственных финансов субъектов РФ. Насколько эти меры ответственности, регламентированные не в Бюджетном кодексе РФ, а в специальном постановлении Правительства РФ укладываются в теоретико-правовую модель, предложенную соискателем? Еще одним примером, который требует осмысления, выступает практика применения штрафов (или пени) за нарушение соглашений о предоставлении субсидий, которые применяются наряду с взысканием в бюджет всей или части субсидии, если были нарушены условия ее предоставления. В судебной практике такие штрафы именуют «договорной ответственностью» и взимаются они как с коммерческих, так и с некоммерческих организаций, в том числе, университетов. Насколько такие штрафы или пени могут быть вписаны в предлагаемую модель ответственности и вины? Примерами (лишь некоторыми) такого регулирования, с установлением штрафных санкций, являются Постановление Правительства РФ от 07.04.2022 № 612 или Постановление Правительства РФ от 09.05.2022 № 845. Возникновение таких инструментов в бюджетном праве свидетельствует о правоте соискателя в том, что необходима выработка единой модели ответственности и связанной с ней вины нарушителей.

Полагаем, что изложенные Р.Г.Ибрагимовым теоретические выводы и предложения, основывающиеся на традиционных подходах к пониманию юридической ответственности в российском праве в целом и публичном праве в частности, могут послужить развитию правового регулирования этого сложного правового института в бюджетном праве.

Автор поставил перед собой цель по разработке и обосновании концептуальных положений о сущности категории вины в бюджетном праве, формулировании предложений и научно-практических рекомендаций, направленных на развитие доктрины финансового права о вине и, как представляется, успешно ее достиг.

Диссертационная работа Р.Г.Ибрагимова опирается на солидный корпус научных работ, является интересным и полезным исследованием, предлагая решение научной проблемы, которая остается без однозначного понимания долгое время.

Р.Г.Ибрагимов возвращает в науку финансового права дискуссию о природе и месте юридической ответственности за совершение бюджетных правонарушений и, продолжая ее, поставим перед исследователем следующие вопросы:

1) Еще раз отметив, что позиция законодателя не является определяющей в научном исследовании, все же, полагаем необходимым ее учитывать и объяснять: если законодатель четверть века использует конструкцию административной ответственности, предусмотренную в КоАП РФ, в отношении должностных лиц и организаций, нарушающих нормы бюджетного законодательства, то какие преимущества можно ожидать от изменения модели и включению все той же штрафной ответственности тех же субъектов в тело Бюджетного кодекса РФ?

2) Некоторое прояснение требуется в отношении позиции автора в отношении вины публичного субъекта. Как предполагается устанавливать вину муниципального образования или субъекта РФ, если правонарушение вызвано действиями нескольких уполномоченных органов, в том числе, коллегиальных? Не будет ли определяющим факт наступления вредных последствий? Если это так, то будет происходить возвращение к объективному вменению, от которого автор предполагает отказаться.

Диссертационное исследование Рината Габделхаевича Ибрагимова, выполненное на тему «Вина как категория бюджетного права» соответствует

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Основные выводы и предложения диссертационного исследования Р.Г.Ибрагимова отражены в публикациях автора, включенных в перечень, утвержденных ВАК Минобрнауки РФ.

Отзыв подготовлен д.ю.н., профессором, зав. кафедрой административного и финансового права СПбГУ Н.А. Шевелевой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права СПбГУ (протокол №2 от 28.09.2023).

Зав. кафедрой административного
и финансового права СПбГУ

Н.А. Шевелева

Подписи заверяю:

личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Шевелевой Натальи Александровны



Краснова Е.П.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.

Телефон (812) 328-97-01

E-mail: spbu@spbu.ru