

В диссертационный совет 02.1.002.01, созданный на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Бирюкова Ивана Игоревича

на тему «**Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения**», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Выбранная соискателем тема является актуальной и злободневной для современной российской действительности. Пробация как качественно новый для отечественной правовой системы социально-правовой институт, направленный на эффективную ресоциализацию лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации после совершения преступления, может стать новым фундаментом для всей системы профилактики повторной преступности. Автор озаботился вопросом эффективного функционирования правового механизма пробации в России, включающего в себя такие правовые средства, как взаимодействие государства и институтов гражданского общества для оказания помощи лицам, подвергнутым уголовному наказанию, в целях их успешной реинтеграции в общество, оказание осужденным помощи со стороны органов публичной власти всех уровней, а также социально-ориентированными организациями в преодолении обстоятельств индивидуальной нуждаемости психологического, социального, бытового и экономического характера, являющихся последствием применения к ним мер уголовно-правового и пенитенциарного принуждения.

Особое внимание в работе уделяется именно социально инклюзивной деятельности государства в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, которая по мнению диссертанта, что заслуживает исключительно поддержки, не должна сводиться только лишь к оказанию помощи или содействию по самостоятельному возвращению бывших осужденных в общественные процессы, а должна быть наполнена инструментами позитивного влияния на личность посредством активной культурной интеграции. В связи с этим справедливой критике подвергается концепция добровольности, присущая российскому институту пробации.

В качестве объекта своего исследования И. И. Бирюков определил общественные отношения, возникающие в сфере формирования и функционирования правового механизма пробации в Российской Федерации как совокупности специальных юридических средств коррекции социального поведения, ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных и лиц, освободившихся от отбывания наказания, а также предупреждения рецидивной преступности.

Предметом исследования, главным образом, выступили теоретические, правовые, институциональные и организационные проблемы и закономерности симбиотической деятельности государства и гражданского общества по оказанию содействия и помощи в преодолении лицами, ранее вступавшими в конфликт с уголовным законом, субъективных и объективных обстоятельств индивидуальной нуждаемости в процессе их возвращения в социальные процессы; теоретические воззрения, результаты эмпирических исследований, статистические данные и аналитические материалы по исследуемой теме.

Содержание автореферата позволяет говорить о достижении поставленной соискателем цели диссертационного исследования в виде получения нового знания, дополняющего и развивающего теоретические основы формирования и функционирования правового механизма пробации в России, а также разработке на этой основе научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию правового регулирования пробации, направленных на оптимизацию ключевых параметров социально инклюзивной деятельности и повышение ее эффективности.

Обращает на себя внимание эмпирическая часть исследования: в 7 субъектах Российской Федерации по разработанной автором анкете были опрошены 137 респондентов – сотрудники уголовно-исполнительных инспекций и научные сотрудники, и еще 293 респондента были опрошены в 4 субъектах Российской Федерации. При этом следовало бы уточнить, к какой категории лиц относятся 2 группа опрошенных – 293 респондента, и по каким критериям они отбирались для проведения социологического исследования?

В целом анализ автореферата позволяет сделать вывод, что работа написана грамотным, научным языком, а ее текст изложен в логической последовательности. Примененная в ходе исследования методика свидетельствует о достоверности сформулированных выводов и положений. Выполненная И. И. Бирюковым работа обладает научной новизной, автору удалось внести свой вклад в развитие таких наук, как уголовно-исполнительное право, криминология, право социального обеспечения.

Особенно импонирует 6-е положение, выносимое на защиту, в котором отражается вывод диссертанта о возможности пересмотра современной конструкции российского института пробации, включающего пенитенциарный, исполнительный и постпенитенциарный компоненты. Действительно, построение института пробации как одноэлементной

структуры, предусматривающей единый комплекс инструментов оказания помощи и содействия в ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лицам, освободившимся после отбывания наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, а также лицам, в отношении которых назначены наказания, не связанные с изоляцией от общества, либо были применены меры уголовно-правового характера, выглядит предпочтительнее.

При всех достоинствах работы в ней существуют положения, носящие дискуссионный характер. Так, в 5 абзаце 7 положения, выносимого на защиту, констатируется «недостаточность законодательно закрепленных форм участия институтов гражданского общества в пробации (указание только на возможность создания центров пробации и информирование частных субъектов о социально инклюзивной деятельности, тогда как участие негосударственных организаций и отдельных граждан ограничивается используемой для указания на их правосубъектность в данной сфере формулировка “могут привлекаться”, что смещает акцент их участия с частных филантропических инициатив на усмотрение должностных лиц)». Однако, другого пути у сотрудников пробации, кроме как привлечение представителей гражданского общества на добровольной основе не существует, на что и указывает диспозитивность формулировки – «могут привлекаться».

Ситуация осложняется неоднородным распределением по стране общественных объединений граждан и социально-ориентированных организаций, готовых оказывать помощь в социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, совершивших преступления. Многие из некоммерческих организаций, содействующих в ресоциализации осужденных, действуют только в пределах субъекта Российской Федерации. В связи с этим уместно было бы вести речь о введении дополнительных стимулов и преференций для организаций, согласившихся оказывать помощь осужденным и лицам, освобожденным от отбывания наказания. В то же время сотрудникам пробации было бы оправданным предоставить полномочия по поиску и подбору подобных организаций с предоставлением последним определенных гарантий поддержки со стороны государства при заключении соглашения (административного договора) о сотрудничестве. Целесообразным видится и создание реестра в каждом территориальном органе ФСИН России, предусматривающего перечень организаций, оказывающих помощь осужденным и пользующихся доверием со стороны руководства органов и учреждений уголовно-исполнительной системы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация И. И. Бирюкова на тему «Пробация в Российской Федерации: проблемы теории и правоприменения» является самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Иван Игоревич Бирюков – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Доцент кафедры социально-гуманитарных
и государственно-правовых дисциплин
ФКОУ ВО Воронежский
институт ФСИН России
кандидат юридических наук, доцент



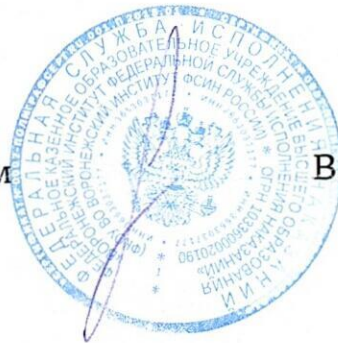
В. Н. Кохман

« 21 » 04 2026 г.

Кохман Вадим Николаевич – кандидат юридических наук
по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право», доцент
Контактный телефон: +7(951)560-36-49
Электронная почта: 79103451477@yandex.ru

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»
394072, г. Воронеж, ул. Иркутская 1А
Контактный телефон: +7(473)260-68-23
Электронная почта: vifsin@36.fsin.gov.ru
Официальный сайт: <http://vi.fsin.gov.ru>

Подпись Кохмана В. Н. «удостоверяю».
Начальник отделения воспитательной
и социальной работы с личным составом



В. Г. Мясников