

*В диссертационный совет 02.1.002.01,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»*

117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Смирнова Владимира Евгеньевича на тему: «Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Динамичное развитие цифровых технологий и их имплементация в уголовно-процессуальную деятельность, с одной стороны, объективно способствует оптимизации процесса, открывая новые возможности для доступа к правосудию, дистанционного взаимодействия участников и работы с доказательствами. С другой стороны, влечет за собой определенные риски для защиты прав участников процесса. Исследование В.Е. Смирнова посвящено комплексному исследованию гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве в контексте активного внедрения таких технологий. Автор справедливо подчеркивает, что в настоящее время совершенствование гарантий прав и законных интересов личности носит характер реакции на опережающее развитие цифровых технологий, что порождает проблемы у правоприменителей и создает ситуации, в которых лица, вовлеченные в сферу правосудия, не всегда имеют возможность получить действенные гарантии защиты их прав и свобод в силу неурегулированности данной сферы в законодательстве и правоприменительной практике (с. 4). Не вызывают возражений и выводы автора о необходимости укрепления гарантий обеспечения прав личности в ходе доказывания (с. 4), а также поиска новых научно обоснованных средств и способов защиты прав личности при применении цифровых технологий в рамках уголовно-процессуального принуждения должностными лицами и органами, осуществляющими судопроизводство, в отношении лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу (с. 5).

Из содержания автореферата следует, что целью диссертационного исследования выступает разработка теоретических положений и научно

обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование правоприменительной практики для нивелирования угроз правам, свободам и законным интересам личности в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации. Достижение указанной цели обусловило постановку и, судя по содержанию автореферата, успешное разрешение задач исследования.

Автором при проведении диссертационного исследования использован достойный методологический инструментарий. Широкий спектр общенаучных и специальных методов позволил В.Е. Смирнову провести всесторонний анализ: умело применены диалектический метод, методы анализа, синтеза, аналогии, сравнения, систематизации, классификации, индукции, дедукции, абстрагирования, конкретизации, историзма, правового анализа, а также сравнительно-правовой, социологический, статистический и другие подходы.

Достаточно репрезентативной является эмпирическая база исследования, что позволило соискателю обеспечить достоверность и обоснованность выводов. Представлены результаты изучения более 300 судебных решений отечественных и иностранных судов. Используются результаты опроса 160 практических работников (прокуроров, судей и адвокатов).

Научная новизна диссертационной работы В.Е. Смирнова выражена в разработке авторской классификации уголовно-процессуальных гарантий прав личности, основанной на их связи с принципами уголовного судопроизводства. Значимыми представляются предложения по регулированию использования искусственного интеллекта, доступа к заблокированным электронным устройствам и аресту цифровых активов. Новизна также подтверждается положениями, выносимыми на защиту, которые содержат конкретные механизмы совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Положительно стоит оценить апробацию проведенного диссертационного исследования. Сформулированные автором положения и выводы нашли свое отражение в 6 научных статьях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 – в научном журнале, входящем в международные базы данных и системы цитирования Web of Science (в соавторстве); тезисах выступлений на конференциях, форумах и круглых столах.

Основные результаты диссертационного исследования внедрены в правоприменительную деятельность адвокатов Адвокатской палаты города Москвы, а также в образовательную и научно-исследовательскую деятельность высших учебных заведений.

Структура и объем диссертации соответствуют обозначенной теме и логике исследования. Структура работы обусловлена ее целью и задачами. Вынесенные на публичную защиту положения свидетельствуют о глубине и всесторонности проведенного исследования.

Вместе с тем, некоторые моменты представленного исследования являются дискуссионными.

1. В положении втором, выносимом на защиту, автор формулирует условия, при которых суд может разрешать демонстрацию в судебном заседании и приобщение к материалам уголовного дела цифровых визуальных моделей, иллюстрирующих позиции сторон и содержание отдельных доказательств и их взаимосвязи (с. 13). Судебное следствие предполагает самостоятельное исследование доказательств, в рамках которого позиция стороны может изменяться. В связи с этим неясно целеполагание демонстрации цифровых визуальных моделей, поскольку итоговая позиция формируется только к окончанию судебного следствия. Кроме того, возникает вопрос, в какой момент судебного разбирательства суду следует оценить иллюстрирующий материал сторон, представленный в цифровом виде, на соответствие этим условиям?

2. Соискатель, с целью совершенствования гарантий прав личности от незаконного применения к ней мер уголовно-процессуального принуждения, предлагает внедрить в уголовно-процессуальную деятельность стандарты допустимости использования результатов работы программ с элементами искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве для обоснования принудительных мер (положение 4, выносимое на защиту, с. 14) и формулирует критерии допустимости их использования. Возникает вопрос, какие механизмы контроля объективности и достоверности результатов работы систем с элементами искусственного интеллекта следует предусмотреть, учитывая возможную их ошибкоемкость?

Изложенные замечания, как видно из их содержания, являются лишь поводом для научной дискуссии и не снижают высокой оценки научно-квалификационного качества диссертационного исследования.

Выводы:

1. Исходя из содержания автореферата, представляется возможным оценить диссертацию Смирнова Владимира Евгеньевича на тему: «Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве в условиях цифровизации» представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки) как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции).

2. Соискатель Смирнов Владимир Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки), доцентом, заведующей кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Русман Галиной Сергеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» 26 ноября 2025 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебной экспертизы
Южно-Уральского государственного университета
(национального исследовательского университета)
доктор юридических наук, доцент



Г.С. Русман

«26» ноября 2025 г.

ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Циулина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Адрес: 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76.

Тел.: +7 (351) 267-99-76.

E-mail: rsmangs@susu.ru