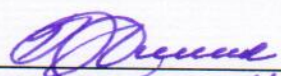


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель
науки Российской Федерации


В.Н. Синюков
« 19 » _____ 2020 г.

Отзыв

ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» на диссертацию Орловой Екатерины Сергеевны «Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.
Москва, 2020 г.

Представленная Орловой Екатериной Сергеевной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность: 12.00.10 – Международное право; Европейское право) и выполненная на базе отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП) диссертационная работа «Конкуренция юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров» посвящена, несомненно, актуальной в теоретическом и прикладном отношении проблеме современного международного права.

Теоретический аспект актуальности исследования, проведенного Орловой Е.С., обусловлен тем, что многие из вопросов, затрагиваемых автором, в последние десятилетия не получили всесторонней и углубленной

разработки как в отечественной, так и в зарубежной международно-правовой доктрине. Между тем, рассматриваемые в диссертации вопросы все более настоятельно выдвигаются в число важных проблем нынешних международных отношений. В связи с этим теоретическое значение представленной работы заключается в том, что она дополняет и развивает современную отечественную доктрину международного права, посвященную международному правосудию. В диссертации приводится подробный анализ понятий «юрисдикция», «конкуренция юрисдикций» международных судебных органов как в общетеоретическом значении, так и с фокусом на различные виды международных морских споров.

Исследование указанных вопросов и проблем, рассмотрение самой проблемы, на что направлены усилия соискателя, составляет прикладной аспект актуальности данной диссертации и заслуживает положительной оценки.

Практическое значение представленной диссертации выражается в положениях, выносимых на защиту, и выводах, которые могут найти применение в практической деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, а также в научно-образовательной деятельности при преподавании учебных дисциплин международного права и права Европейского Союза.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, она обусловлена многократно возросшим в последние годы уровнем использования Мирового океана и его ресурсов, что влечет усложнение правового регулирования и увеличение числа международных споров в данной сфере. Увеличивающееся число международных морских споров приводит к увеличению потребности в их мирном разрешении. Наиболее сложные споры, как правило, разрешаются посредством обращения в международные судебные органы. В этой связи возникают вполне практические вопросы: «В какой международный судебный орган обратиться за разрешением международного морского спора?» «Как избежать

негативных последствий конкуренции юрисдикций международных судебных органов при разрешении международных морских споров?».

Новизна проведенного исследования заключается в формировании концепции конкуренции юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров, в описании и объяснении закономерностей возникновения конкуренции юрисдикций международных судебных органов и классификации видов конкуренции юрисдикций международных судебных органов, выделении и анализе позитивных и негативных характеристик конкуренции юрисдикций международных судебных органов, предложении способов преодоления и(или) смягчения негативных последствий конкуренции юрисдикций международных судебных органов при рассмотрении международных морских споров.

Положительным качеством диссертации Орловой Е.С. является хорошее структурирование работы, логика и последовательность изложения, внятность и обоснованность критики, высказываемой по ряду обсуждаемых в доктрине вопросов, связанных с мирным разрешением международных споров, главным образом, международных морских споров, конкуренции юрисдикции международных судебных органов при рассмотрении международных споров. Орловой Е.С. рассмотрен большой объем международной судебной практики, составлена исчерпывающая картина сложного и неоднозначного правового явления конкуренция юрисдикций международных судебных органов.

Структура диссертации включает введение, две главы, объединяющие своим содержанием одиннадцать параграфов, заключение, библиографический список и приложение. Во введении раскрыты актуальность исследования, его новизна, объект и предмет исследования, раскрыты теоретическая, методологическая и эмпирическая основы, цель диссертационного исследования, практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе работы автор рассматривает определение международного морского спора, приводит классификацию, определяет понятие юрисдикции международного судебного органа в общетеоретическом значении, а также подробно анализирует юрисдикции международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры и перечисленных в статье 287 Конвенции ООН по морскому праву 1982 года (Международный Суд, Международный трибунал по морскому праву, арбитраж по Приложению VII к Конвенции, специальный арбитраж по приложению VIII к Конвенции).

Вторая глава посвящена подробному рассмотрению конкуренции юрисдикций международных судебных органов при разрешении международных морских споров. Автор уделяет внимание позитивным и негативным последствиям конкуренции юрисдикций международных судебных органов, объясняет причины их возникновения и специфику проявления. Особый интерес представляет параграф, посвященный способам преодоления и(или) смягчения негативных последствий конкуренции юрисдикций международных судебных органов, разрешающих международные морские споры.

О доброкачественности и полноте и проведенного исследования можно судить и по количеству используемых нормативных и доктринальных источников (почти 400 наименований) на русском и иностранных языках, а также по существу выдвигаемых автором предложений, например, об актуальных способах преодоления, уменьшения негативных последствий конкуренции юрисдикций международных судебных органов, недопущения возникновения конфликта юрисдикций международных судебных органов.

Следует отметить ясный и логичный стиль изложения автора, хороший юридический язык, отличающийся строгостью использования терминологии, объяснением понятий, используемых в работе.

Результаты исследования получили отражение в подготовленных и опубликованных автором научных работах, в том числе, в пяти публикациях,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Наряду с положительными качествами представленная работа не свободна и от отдельных недостатков:

1. Приводимая автором в параграфе первом главы первой диссертации, классификация видов международных морских споров нуждается в конкретизации, а именно в дополнительном обосновании критериев, положенных автором в основу такой классификации, в целях обеспечения нормативного и доктринального разграничения различных видов морских споров. Перечисление видов международных морских споров без обоснования критериев, используемых для выделения в ту или иную категорию спора, признать достаточным не представляется возможным.

2. Параграф третий главы второй работы посвящен конкуренции юрисдикций международных судебных органов при предписании временных меры в сфере международного морского права. Указанный параграф содержит понятие, обширную практику применения международными судебными органами указанных мер, особенности их применения, однако, следует отметить, что полномочиями на предписание временных мер в области международного морского права кроме Международного Суда ООН (который с момента начала функционирования Международный трибунал по морскому праву осуществляет таких предписаний без рассмотрения дела по существу) обладают также органы созданные в соответствии с Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву. В связи с этим в значительной степени ограничивается как конкуренция юрисдикций, так и возможные негативные ее последствия, которые нивелируются функционированием органов, разрешающих споры в соответствии с указанным международно-правовым актом.

3. Необходимо теоретическое усиление параграфа 1.2 главы второй, посвященного понятию и видам конкуренции юрисдикций международных судебных органов, рассматривающих международные морские споры; требуется привести аргументы в пользу использования именно тех оснований, которыми руководствовался автор при выделении видов конкуренций юрисдикций международных судебных органов в международном праве. Автором же приводится классификация, предложенная одним из зарубежных авторов в работе, датированной 1999 годом.

4. В диссертации (страница 75) упоминается такой вид конкуренции юрисдикции международных судебных органов как конкуренция юрисдикции между региональными и международными судебными органами со специальной юрисдикцией *ratione materiae*. Автором указывается, что в данном случае международный морской спор может быть рассмотрен как одной из четырех процедур, предложенных в Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву, так и Судом ЕС. К сожалению, из текста работы не представляется возможным уяснить, обширна ли практика рассмотрения указанным региональным судебным органом международных морских споров и какие иные региональные судебные органы уполномочены на рассмотрение международных морских споров?

5. Также из текста работы прямо не следует ответ на вопрос, существуют ли механизмы разрешения споров, возникающих в рассматриваемой сфере в рамках интеграционных объединений, в частности Европейского Союза? (С учетом того, что данное объединение и государства-члены, в него входящие, являются участниками соответствующих конвенций (Конвенции ООН по морскому праву 1982 и д.р.)).

Отмеченные недостатки исследования Орловой Е.С. никоим образом не снижают высокой положительной оценки, которое оно, несомненно, заслуживает. Диссертационная работа свидетельствует о способности соискателя к самостоятельному научному анализу сложных вопросов

международного и европейского права и к формулированию на основе проведенного исследования практически полезных выводов и рекомендаций. Автореферат и публикации диссертанта отражают основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Орловой Екатерины Сергеевны отличается самостоятельностью, актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью и отвечает требованиям Положения «О порядке присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, ред. от 91.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор, Орлова Екатерина Сергеевна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10 – Международное право; Европейское право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры интеграционного и европейского права, кандидатом юридических наук Некотеновой М.В. (специальность 12.00.10 – Международное право; Европейское право), обсужден и одобрен на заседании кафедры интеграционного и европейского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (протокол от 23 октября 2020 года № 2).

Заведующий кафедрой
интеграционного и европейского
права ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», доктор юридических
наук, профессор

С.Ю. Кашкин

С.Ю. Кашкин

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

«19» 11 2020 г.

