

Федеральное государственное научно-исследовательское учреждение
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

Леошкевич Елена Васильевна

**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, доцент,
Заслуженный юрист Российской Федерации
Терещенко Людмила Константиновна

Москва
2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ..	17
1.1. Понятие и признаки профессиональной тайны.....	17
1.2. Профессиональная тайна как правовой режим информации	33
1.3. Классификация профессиональных тайн.....	47
ГЛАВА 2 ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ...	63
2.1. Цель и условия ограничения доступа к информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны.....	63
2.2. Сведения, охраняемые в режиме профессиональной тайны.....	76
2.3. Субъекты правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну.....	93
2.4. Способы правового регулирования и средства юридического воздействия.....	106
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	124
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	128
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	134
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	173
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	176

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стремительное развитие информационных технологий и процессы цифровизации во многих сферах общественной жизни, вовлечение большинства участников общественных отношений в информационный обмен обуславливает необходимость научного обоснования и правового обеспечения оптимального соотношения интересов личности, общества, государства и определения пределов допустимого вмешательства в сферу частного или личного интереса.

Эффективное правовое регулирование профессиональной тайны имеет важное значение для обеспечения информационной безопасности, сохранения доверия к профессиональным сообществам, а также для поддержания стабильности и эффективности функционирования социальных институтов.

Затрагивающая различные сферы общественной жизни цифровизация существенно усложняет правовую охрану профессиональной тайны. Это обусловлено тем, что и хранение сведений, и их передача осуществляются посредством электронного документооборота, который носит зачастую трансграничный характер. Провайдеры и иные информационные посредники имеют доступ к сведениям различного характера, в том числе и к тем, которые составляют адвокатскую, врачебную, нотариальную и иные виды профессиональных тайн. Появляются новые виды профессиональных тайн, а в чем-то – и новые условия жизни и оказания услуг представителями определенных профессий: «удаленная работа», «дистанционное обучение», «дистанционные консультативные центры», возникает ряд новых вызовов и рисков, требующих как теоретического осмысления, так и решения практических вопросов, возникающих при правовом регулировании и в правоприменительной практике. Значительно возрастает уязвимость профессиональной тайны перед различными киберугрозами, такими как несанкционированный доступ, кража данных, вирусные атаки, появляются новые способы и технологии сбора, обработки и

передачи информации, что создает дополнительные сложности в определении границ профессиональной тайны и обеспечении конфиденциальности составляющей ее информации.

На сегодняшний день отмечается необходимость в определении правовой природы и правового режима профессиональной тайны, ее видов и критериев разграничения с другими видами информации ограниченного доступа, в целях повышения эффективности правового регулирования общественных отношений в сфере соблюдения конфиденциальности информации.

Изложенные обстоятельства подтверждают актуальность темы исследования и обуславливают необходимость его проведения.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Профессиональная тайна - это один из наименее теоретически разработанных проблемных вопросов в информационном праве. Существуют научные работы, посвященные отдельным аспектам профессиональной тайны или отдельным ее видам, но комплексные исследования, раскрывающие особенности правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации, отсутствуют. Профессиональная тайна находится в центре внимания многих ученых, как в области юриспруденции, так и в сфере технической защиты информации от неправомерного доступа, но, несмотря на это, в научной среде так и не сформировалось четкое теоретическое определение профессиональной тайны и ее признаков.

Проблемные вопросы обеспечения конфиденциальности информации в целом и профессиональных тайн в частности привлекали внимание таких ученых, как И. И. Анищенко, Антопольский А.А., И. Л. Бачило, С. Н. Братановский, И. В. Бондарь, Л. И. Булгакова, Ю.В.Волков, Е. К. Волчинская, Е. В. Дженакова, А. А. Дрога, Н.А. Жирнова, К. А. Занин, Г. Г. Камалова, Н. Н. Ковалева, Д. И. Крутикова, С. В. Кузьмин, П.У.Кузнецов, Д. А. Ловцов, В. Н. Лопатин, В. А. Мазуров, С. Н. Меркулова, А.В.Минбалеев, Д. В. Огородов, А. В. Павлов, М. В. Пермяков, И. Л. Петрухин, Ю. С. Пилипенко, Ю. В. Пономарева,

А. Н. Прокопенко, А. А. Рожнов, И. В. Смолькова, О. С. Соколова, С. И. Суслова, Л. К. Терещенко, Ю. А. Тихомиров, Е.В. Фаткина, А. А. Фатьянов, Е. А. Филимонова, А.А.Чеботерева и другие.

До настоящего времени ученые уделяли внимание преимущественно вопросам правовой природы тайны в целом или посвящали исследования конкретным видам профессиональных тайн либо отраслевым аспектам их правового регулирования.

Не умаляя достоинства трудов перечисленных ученых, следует признать, что существует объективная потребность в проведении комплексного правового исследования института профессиональной тайны и особенностей ее правового режима в условиях цифровизации.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся при формировании и реализации правового режима профессиональной тайны.

Предметом диссертационного исследования выступает законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, регулирующее общественные отношения, объектом которых является информация, составляющая профессиональную тайну, научная доктрина и правоприменительная практика в сфере правового режима профессиональной тайны.

Цель диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании теоретических положений и определении направлений совершенствования правового регулирования информационных отношений, складывающихся в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну, в условиях цифровизации.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **исследовательские задачи:**

– раскрыть понятие профессиональной тайны в российском законодательстве и охарактеризовать ее признаки;

– проанализировать профессиональную тайну в качестве правового режима информации, сформулировать его авторское определение и охарактеризовать содержание;

– систематизировать знания и представления об общих чертах профессиональных тайн и их особенностях на основе классификации профессиональных тайн по различным основаниям;

– выявить цель и условия ограничения доступа к информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны;

– охарактеризовать сведения, охраняемые в режиме профессиональной тайны;

– определить круг субъектов правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну, установить особенности их правового положения в условиях цифровизации;

– раскрыть способы правового регулирования и средства юридического воздействия, выявить особенности и проблемные вопросы реализации в условиях цифровизации и предложить пути решения.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные (как специальные неюридические, так и специальные юридические) методы. В рамках исследования выбрана адекватная его объекту, предмету, целям и задачам совокупность научных методов.

В частности, из общенаучных методов в диссертационном исследовании применены такие общелогические методы познания как анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение, классификация, которые позволили сформулировать позиции по проблемным вопросам правового регулирования и реализации правового режима профессиональной тайны. Помимо этого, общелогические методы способствовали обобщению правоприменительной практики, классификации по определенным критериям профессиональных тайн и т. д.

Общенаучный метод материалистической диалектики позволил выяснить возможные причины несоблюдения конфиденциальности информации,

составляющей профессиональную тайну и, как следствие, предложить меры, направленные на ее эффективное обеспечение.

Посредством применения системно-структурного метода установлено, что профессиональная тайна представляет собой правовой режим информации.

Также использованы специальные юридические методы – сравнительно-правовой и формально-юридический.

Сравнительно-правовой метод позволил выявить специфику профессиональных тайн по сравнению с иными видами информации ограниченного доступа. В целях прослеживания изменений в подходах законодателя и правоприменителя к регулированию профессиональной тайны использовано не только синхронное, но и диахронное сравнение.

Формально-юридический метод исследования позволил подробно изучить отдельные положения действующего законодательства не только Российской Федерации, но и ряда других стран, а также нормы международного права, посвященные реализации права на тайну, выявить проблемные вопросы реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации и предложить пути их решения.

В рамках диссертационного исследования использовались также специальные неюридические методы, в том числе социологический, который позволил собрать необходимый эмпирический материал по проблемным вопросам реализации правового режима профессиональной тайны, включающий примеры из правоприменительной практики.

Теоретической основой диссертационного исследования стали результаты исследований, проведенных ранее не только в правовой науке, но и в других отраслях знания.

Общетеоретическую основу исследования составили работы российских ученых в области общей теории права, административного и информационного права, в частности, труды С. С. Алексеева, И. Л. Бачило, Д. Н. Бахраха, В. М. Боера, С. Н. Братуся, Н. В. Витрука, В. Б. Исакова, О. С. Иоффе,

С. А. Комарова, В. В. Лазарева, А. В. Малько, Н. И. Матузова, Ю. А. Тихомирова, Т.Я.Хабриевой, М. Д. Шаргородского и других ученых.

Отдельное внимание при проведении исследования было уделено научным работам ученых – специалистов в области информационного права: И. Л. Бачило, С. Н. Братановского, Е. К. Волчинской, О. А. Городова, Д. И. Гунина, А. А. Ефремова, А. Н. Зенкина, Г. Г. Камаловой, Н. Н. Ковалевой, П. У. Кузнецова, Д. А. Ловцова, В. Н. Лопатина, В. П. Мельникова, А.В. Минбалеева, А. В. Морозова, Д. В. Огородова, Т. А. Поляковой, И. М. Рассолова, С. И. Сусловой, А. А. Тедеева, Л. К. Терещенко, А. А. Фатьянова, А. А. Чеботаревой и других.

Проблемные вопросы правового режима отдельных видов профессиональных тайн, стали предметом исследования в трудах таких ученых, как И. В. Бондарь, Л. И. Булгакова, А. Ю. Викулин, Ю. В. Волков, Ф. О. Гизатуллин, А. А. Дрога, А. Н. Изотова, Н. А. Жирнова, В. И. Кайнов, Ю. В. Кайнова, И. И. Кучеров, С. Н. Меркулова, А. В. Павлов, Ю. С. Пилипенко, А. Н. Прокопенко, А. А. Рожнов, И. В. Смолькова, Е. В. Фаткина и других.

Нормативную правовую основу и эмпирическую базу диссертационного исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты в части, касающейся правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну, общепризнанные нормы и принципы международного права, а также опыт правового регулирования профессиональной тайны в зарубежных странах. В исследовании были использованы материалы судебной практики.

Научная новизна исследования определяется разработкой и решением научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития юридической науки и повышения эффективности практики применения информационного права, и заключается в расширении научных представлений о понятии, сущности и структуре правового режима профессиональной тайны, в совершенствовании категориального аппарата информационного права и выработке научно

обоснованных предложений, направленных на совершенствование правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации.

В рамках диссертационного исследования впервые разработано целостное авторское представление правового режима профессиональной тайны, основанное на имеющихся в науке теоретических подходах, а также на действующих нормативных правовых актах и материалах судебной практики.

Научная новизна заключается в предложениях и выводах автора по результатам исследования, а именно: в целях установления единого теоретико-правового подхода в понимании и реализации правового режима профессиональной тайны, обоснована необходимость внесения изменений в Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Приложение 1), а также принятия Федерального закона «О профессиональной тайне» и предложена его концепция (Приложение 2).

Научная новизна диссертационного исследования, подтверждающая личный вклад автора в науку, состоит также в сформулированных теоретических и практических **положениях выносимых на защиту**, являющихся новыми или содержащими элементы новизны:

1. В целях формирования и развития понятийного аппарата информационного права аргументировано положение о том, что понятие «профессиональная тайна» обозначает правовой режим определенной информации ограниченного доступа и представляет собой режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности

полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение.

2. В содержании правового режима профессиональной тайны предложено выделять следующие взаимообусловленные элементы:

- цель правового режима и условия ограничения доступа к сведениям, охраняемым в режиме профессиональной тайны;
- объект правового режима;
- субъектный состав правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну;
- способы правового регулирования и средства юридического воздействия.

3. В целях систематизации знаний и теоретических представлений об особенностях профессиональных тайн и совершенствования обеспечения конфиденциальности сведений, их составляющих, обобщена классификация профессиональных тайн по различным основаниям. В зависимости от критерия доступа профессиональные тайны предложено подразделять на относительные и смешанные. По виду обязанного субъекта выделены универсальные профессиональные тайны, профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на физических лиц, и профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на юридических лиц. По виду исполняемых субъектом профессиональных обязанностей или осуществляемой профессиональной деятельности профессиональные тайны подразделяются на адвокатскую, врачебную, тайну исповеди, нотариальную, медиационную, тайну связи, аудиторскую, страховую и иные.

4. На основе анализа классификации профессиональных тайн по критерию доступа сформулирован вывод о том, что для достижения цели установления правового режима профессиональной тайны необходима унификация различных видов профессиональных тайн, которую следует осуществить путем закрепления возможности на основании судебного решения прекращать действие режима любой профессиональной тайны, а также устанавливая запрет на допрос в

качестве свидетеля лица, на которое возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей любую профессиональную тайну.

5. Обосновано, что целью установления правового режима профессиональной тайны является информационная безопасность в первую очередь лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационная безопасность общества и государства в целом как составная часть национальной безопасности.

Сделан вывод о том, что для необходимо определять следующие условия охраны информации в рамках правового режима профессиональной тайны:

– информация получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности;

– на лиц, получивших информацию, составляющую профессиональную тайну, федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации;

– предоставление информации, составляющей профессиональную тайну, третьим лицам осуществляется исключительно в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда, с возложением на лиц, получивших доступ к подобной информации, обязанности обеспечивать ее конфиденциальность;

– возможность ограничения срока исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, с согласия гражданина, являющегося субъектом профессиональной тайны, или по решению суда.

6. Сформулирован вывод о невозможности определения единого перечня сведений, составляющих профессиональную тайну. Обосновано, что законодательно следует закреплять только перечень категорий сведений, в отношении которых не может быть установлен правовой режим профессиональной тайны.

Разработано и предложено к законодательному закреплению определение понятия «информация, составляющая профессиональную тайну» под которой предлагается понимать сведения любого характера, полученные гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности, подлежащие защите ввиду возложения на указанных лиц федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации за исключением сведений, в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны.

7. Представлена характеристика субъектного состава правового режима профессиональной тайны:

– обладатель профессиональной тайны – лицо, чьи права и законные интересы охраняются посредством установления правового режима профессиональной тайны в отношении касающейся его информации;

– хранитель профессиональной тайны – лицо, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известна ввиду профессиональной деятельности и на которое федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности полученной информации;

– пользователь профессиональной тайны – лицо, не являющееся хранителем профессиональной тайны, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известна на законных основаниях, независимо от волеизъявления обладателя профессиональной тайны.

8. Выявлена недостаточность для достижения цели правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации общественных отношений возложения обязанности по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, только на представителей определенных профессий и предложено возложить данную обязанность на всех лиц, получивших сведения в результате профессиональной деятельности, посредством закрепления подобной нормы в Законе об информации, а впоследствии – в

Федеральном законе «О профессиональной тайне», концепция которого разработана в ходе научного исследования.

9. Обоснована позиция о том, что в условиях цифровизации следует устанавливать ответственность именно за нарушение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, так как это позволит обобщить различные способы несоблюдения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, что необходимо ввиду того, что способы таких нарушений постоянно трансформируются и требуют унификации терминологии.

Цифровизация общественных отношений привела к существенному изменению существующих и к появлению новых способов нарушения конфиденциальности информации. В связи с этим следует использовать унифицированную трактовку термина «разглашение информации, составляющей профессиональную тайну», под которым предлагается понимать действие или бездействие, в результате которых информация, доступ к которой ограничен федеральным законом, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится доступной к ознакомлению или известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации, совершенное лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением профессиональных обязанностей или осуществлением профессиональной деятельности.

10. Предложено законодательно закрепить единый стандарт минимально необходимых специальных мер, направленных на обеспечение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, в условиях цифровизации:

- установление перечня разрешенных ресурсов для сбора, хранения, передачи сведений, охраняемых в режиме профессиональной тайны;
- определение допустимых способов хранения, передачи и уничтожения информации, составляющей профессиональную тайну;

– установление идентификатора и аутентификатора лица, использующего данные в электронном виде, которые позволят также отследить лиц, получивших доступ к сведениям, составляющим профессиональную тайну, осуществивших их передачу, и определить объем подобных сведений.

11. Выводы и рекомендации автора представлены в виде предложений о внесении изменений, направленных на совершенствование механизма реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации (Приложение 1).

Указанные изменения позволят более эффективно реализовать правовую охрану информации, составляющей профессиональную тайну до принятия нормативного правового акта – Федерального закона «О профессиональной тайне» (Приложение 2), так как только принятие подобного закона позволит достигнуть цели правового режима профессиональной тайны.

Теоретическая значимость исследования обусловлена расширением и систематизацией научных представлений о профессиональной тайне и системе правового регулирования общественных отношений, связанных с обеспечением ее конфиденциальности в условиях цифровизации. Полученные в результате исследования результаты существенно развивают теорию информационного права, в том числе могут быть использованы для дальнейших научных исследований широкого круга проблем в рамках как информационного права, так и в рамках иных отраслей права.

Практическая значимость исследования связана как с разработкой концептуального подхода к совершенствованию правового обеспечения информационной безопасности личности, общества и государства, так и с изменением отдельных положений действующего законодательства, которые направлены на обеспечение конфиденциальности сведений, составляющих профессиональную тайну.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе, в том числе в преподавании информационного права и дисциплин, которые связаны

с защитой информации и информационной безопасностью личности, общества и государства. Разработанные автором рекомендации и предложения теоретического и практического характера могут найти применение в практической деятельности как правоохранительных органов, так и организаций различных форм собственности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Степень достоверности результатов исследования подтверждается анализом значительного количества нормативных правовых актов, материалов судебной практики, а также научных источников.

Ключевые результаты, полученные в ходе исследования отражены в 22 научных публикациях автора (общим объемом 10 п. л.), 6 из которых (объемом 3,8 п. л.) опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (5 публикаций – в изданиях К2, 1 публикация – в издании К3):

Выносимые на публичную защиту положения прошли апробацию на ряде международных и всероссийских научно-практических конференций, круглых столов и семинаров, в том числе:

– в ИЗИСП: на Междисциплинарном круглом столе молодых учёных, приуроченном к Дню российской науки (Москва, 2022 г.), на XVII международной школе-практикуме молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (Москва, 2022 г.); на Круглом столе в рамках Международного конгресса сравнительного правоведения (Москва, 2022 г.); на научно-практических семинарах «Современные информационные технологии и информационная безопасность» (Москва, 2023 г.).

– в ИГП РАН: на Пятой международной научно-практической конференции «Бачиловские чтения» (Москва, 2022 г.); на Шестой международной научно-практической конференции «Бачиловские чтения» (Москва, 2023 г.);

– в ВШГА МГУ имени М. В. Ломоносова: «Актуальные проблемы информационного права» (Москва, 2020 г.); на IV международной конференции «Информационное общество, цифровая экономика и информационная безопасность» (Москва, 2021 г.); «Правовые основы развития информационного общества; цифровая экономика, информационная безопасность, искусственный интеллект» (Москва, 2021 г.); на V международной конференции «Информационное общество; цифровая экономика и информационная безопасность» (Москва, 2022 г.);

– в Ивангородском гуманитарно-техническом институте (филиал) ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения»: «Информационное общество, информационные отношения и право» (Ивангород, 2021).

Разработанная в рамках диссертационного исследования Концепция Федерального закона «О профессиональной тайне» была представлена на «Всероссийский цифровой конкурс профессиональной подготовки молодых специалистов», проводимый Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации при партнерстве Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Москва, 2023 г.) в номинации «Законодательная инициатива», по результатам которого автор отмечена дипломом победителя (3-е место).

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, а также заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и двух приложений.

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ

1.1. Понятие и признаки профессиональной тайны

Появление любого вида тайн, секретов всегда неразрывно связано с желанием и необходимостью предотвращения наступления различных негативных последствий, которые могут возникнуть в случаях, если информация, составляющая тайну станет известна третьим лицам. Последствия, о которых идет речь, могут возникать исключительно в социальной, общественной среде, что и обуславливает, как регулирование тайн, так и предотвращение негативных последствий их разглашения, именно социальными нормами: этическими, религиозными, моральными и правовыми. Следует согласиться с мнением, высказанным М.В. Пермяковым об одновременном возникновении и сосуществовании тайны и государства¹.

Право является одним из социальных регуляторов, затрагивающим наиболее важные общественные отношения, соответственно, закрепление и регулирование института тайны правовыми нормами, установление юридической ответственности в данной сфере позволяет говорить о тайне не только как о социальном, но и как о правовом явлении.

Согласно толкованию, представленному С. И. Ожеговым, «тайна – это нечто скрываемое от других, известное не всем, секрет»². Следует отметить, что указанная формулировка не отражает правового аспекта тайны.

Толковый словарь под редакцией Н. Ю. Шведовой трактует тайну в разных значениях:

- «1. Нечто неразгаданное, еще не познанное.
2. Нечто скрываемое от других, известное не всем, секрет.

¹ Пермяков М.В. Категория «тайна» в системе правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург, 2006. С. 32.

² Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1990. С. 785.

3. Скрытая причина чего-нибудь»¹.

Нередко такие термина, как «тайный», «секретный», «конфиденциальный» используются исследователями как взаимозаменяемые².

Действительно, «тайна – это один из важнейших институтов, определяющих соотношение интересов личности, общества и государства, частного и публичного права, основания и пределы вмешательства государства в негосударственную сферу, степень информационной защищенности в Российской Федерации»³.

В современном мире тайна как явление права и общественной жизни затрагивает каждого человека, и тем самым повышается значимость ее защиты. При этом развитие информационных технологий способствует возможности несанкционированного доступа к подобной информации и ее распространению. Информация сегодня меньше привязана к материальным носителям, что позволяет ей распространяться несравнимо быстрее и одновременно использоваться практически неограниченным кругом лиц, например, в сети Интернет, что в свою очередь актуализирует необходимость поиска новых способов защиты конфиденциальности информации, так как последствия незаконного разглашения тайны становятся все более опасными.

Утаиваемая информация становится тайной если она закрепляется на каком-либо носителе или распространяется, то есть передается кому-либо. В противном случае это лишь мысли и знание лица, которые вообще никому не известны, и режим тайны к ним неприменим.

Значимость института тайны в праве обращает ученых к исследованию ее сущности. Многие ученые определяют тайну через ее признаки и содержание. Например, А. А. Рожнов делает вывод о том, что под тайной следует понимать

¹ Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М.: Азбуковник, 2011. С. 979.

² Смолькова И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Иркутск, 1998. С. 26; Сулова С. И. Тайна в праве России: цивилистический аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Иркутск, 2003. С. 48.

³ Панченко П. Н. Институт тайны: правоохранные аспекты // Государство и право. 1998. № 8. С. 124.

именно информацию, которая обладает определенной ценностью ввиду факта своей неизвестности и отсутствием к ней свободного доступа третьих лиц, а доступ отсутствует не сам по себе, а в связи с мерами, которые предпринимает лицо к которому относится информация¹. Приведенное определение, бесспорно, отражает наиболее важные черты тайны, но в нем упускается момент, связанный с тем, что не только собственник информации может принимать меры к обеспечению конфиденциальности информации, а в определенных случаях есть иные лица, которые могут или обязаны обеспечивать конфиденциальность. Также определение не раскрывает понятия посторонних лиц, а тайна зачастую известна не одному субъекту, а ряду субъектов. А.В. Мазуров, существенно сужая объект тайны, указывает, что к тайне могут относиться лишь определенные группы сведений, которые государство охраняет².

И. В. Смолькова, будучи одним из первых исследователей правового аспекта тайн, делает вывод о том, что «с содержательной стороны тайна может быть обозначена как особым образом охраняемый законом блок секретной или конфиденциальной информации (сведений), известной или доверенной узкому кругу субъектов в силу исполнения служебных, профессиональных и иных обязанностей или отдельных поручений, разглашение которой может повлечь юридическую ответственность»³. Схожей позиции придерживается А. Ф. Жигалов⁴.

Подобное толкование представляется наиболее полным, но вызывает определенные вопросы. В первую очередь это ограничение возможности юридической ответственности только в случае разглашения тайны. Более точным и предпочтительным представляется указание на несоблюдение конфиденциальности.

¹ Рожнов А. А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ульяновск, 2002. С. 21.

² Мазуров В.А. Общеправовое понятие тайны // Известия Алтайского государственного университета. 1999. № 2 (12). С. 79.

³ Смолькова И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Иркутск, 1998. С. 36.

⁴ Жигалов А. Ф. Коммерческая и банковская тайна в коммерческом и уголовном законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 13.

По мнению С. Г. Селезнёвой, «тайна как правовое явление представляет собой правомерное запрещение доступа к информации, несанкционированное получение, а также разглашение или иное использование которой может повлечь возникновение ущерба»¹. Отнесение вреда, ущерба к значимым и обязательным характеристикам тайны представляется не в полной мере верным, так как несоблюдение конфиденциальности большинства тайн становится правонарушением с момента совершения, представляя собой формальные составы, не требующие последствий. Например, разглашение тайны усыновления может не быть воспринято малолетним ребенком, может не повлечь за собой вреда его психическому здоровью, но от этого не перестанет быть преступным.

Л. О. Красавчикова полагает, «что тайна – это определенная информация о действиях (состоянии и иных обстоятельствах) определенного лица (гражданина, организации, государства), не подлежащая разглашению»². Подобная трактовка представляется весьма узкой, так как в современных условиях цифровизации понимание объекта тайны будет значительно шире.

Таким образом, можно констатировать, что на сегодняшний день отсутствует единая позиция о сути тайны в праве.

В научной литературе имеются позиции, которые характеризуются выделением специфических признаков рассматриваемого феномена. В частности, Л. О. Красавчикова выделяет следующие³:

- «– тайна – это информация;
- информация о действиях лица;
- информация не подлежит разглашению».

Данная трактовка представляется весьма узкой, так как «сведения также могут быть известны или доверены определенным лицам в связи с их

¹ Селезнёва С. Г. Понятие тайны в уголовном праве // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 5(296). С. 98.

² Красавчикова Л. О. Личная жизнь граждан под охраной закона. М.: Юрид. лит., 1983. С. 119.

³ Там же.

профессиональной или служебной деятельностью, осуществлением определенных поручений»¹, как верно отмечено И. В. Смольковой.

И. В. Бондарь высказывает мнение о том, что «в систему признаков, характеризующих институт тайны, будет целесообразным включить и такой ее признак, как “принятие правообладателем или иным законным владельцем информации мер, необходимых для охраны ее конфиденциальности”»². Но следует учитывать, что на правообладателя не всегда распространена обязанность принимать меры для обеспечения конфиденциальности, но указанное обстоятельство не является основанием для освобождения лица, получившего доступ к сведениям в силу профессиональной деятельности, от необходимости обеспечивать конфиденциальность полученных сведений. Например, если пациент, зная о своем диагнозе, не скрывает его от третьих лиц, то данный факт не освобождает врача или иных медицинских работников от соблюдения врачебной тайны.

Обобщая научные позиции относительно признаков тайны, можно сделать следующие выводы, которые позволят наиболее полно раскрыть сущность тайны как правового явления.

В первую очередь необходимо отметить, что для каждой тайны характерно наличие объекта, в отношении которого она возникает и действует. Объектом тайны всегда выступает информация, которая может быть как документированной, так и любой иной.

Следует согласиться с мнением И. В. Бондаря о том, что согласно которому «к тайне может относиться совокупность общеизвестных сведений, в целом, однако, представляющая собой особое, неизвестное широкому кругу лиц сочетание данных, защита которых правообладателю представляется

¹ Смолькова И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе. М.: Луч, 1999. С. 15.

² Бондарь И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2004. С. 70.

целесообразной»¹. К примеру, человек является учредителем нескольких юридических лиц. Сведения об учредителях юридических лиц может получить свободно любое лицо – они не являются тайными и содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц, но при этом адвокат указанного лица не вправе свободно рассказывать о подобных фактах, например, в средствах массовой информации.

Одним из наиболее важных признаков информации, составляющей тайну, по мнению ряда ученых², является ее ценность - «положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерии и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях»³. Вместе с тем ценность в одном из значений определяется и как «цена, стоимость»⁴. Кроме того, сам факт раскрытия тайной информации лишает ее ценности безусловно.

Не высказывая возражений по существу признака, отметим, что более точным представляется использование термина «значимость». Ведь в отличие от ценности как стоимости, материального выражения и так далее, речь идет именно о значении, важности сохранения в тайне информации. Соответственно, ценность информации также необходимо рассматривать в аспекте неизвестности данной информации третьим лицам. Тайна подразумевает, что имеет значение именно неизвестность информации третьим лицам, обеспечение ее конфиденциальности.

¹ Бондарь И. В. Указ.соч. С. 71.

² См.: Селезнёва С. Г. Понятие тайны в уголовном праве // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 5(296). С. 97; Рожнов А. А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Ульяновск, 2002. 206 с.

³ Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Сов. энцикл., 1990. С. 1487.

⁴ Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М.: Азбуковник, 2011. С. 1078.

Высказанная точка зрения подтверждается тем, что толковые словари в качестве одного из значений ценности фиксируют дефиницию «важность, значение»¹.

Для тайны как правового института характерно наличие обязанности, соблюдению конфиденциальности информации², доступ к которой ограничен федеральным законом.

Вышеуказанный признак находится в тесной взаимосвязи с другим обязательным условием различных разновидностей установленной законом тайны – возможностью привлечения к одному из видов юридической ответственности за несоблюдение конфиденциальности информации, которая составляет какую-либо тайну. Нарушение может состоять как в разглашении, непринятии мер по обеспечению конфиденциальности, так и в неправомерном доступе.

Соответственно сущность тайны состоит именно в том, что ее объектом всегда выступает информация. При этом информация не известна многим и именно в связи с ее неизвестностью она значима для лица, которому она предоставлена или которого касается.

Существуют различные точки зрения на классификацию тайн и место профессиональной тайны³. Законодательно выделены некоторые разновидности тайн, но универсальные критерии их разграничения отсутствуют.

¹ Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. _М.: Азбуковник, 2011. С. 1078.

² Конфиденциальность информации представляет собой обязательное для выполнения лицом, получившим доступ к определенной информации, требование не передавать такую информацию третьим лицам без согласия ее обладателя// См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448. (п.7 ст.2)

³ См.: Фатьянов А.А. Тайна и право (Основные системы ограничения на доступ к информации в российском праве). Монография /А.А.Фатьянов.— Москва, 1999. 285 с.; Пушкарева А.Н. система и классификация тайн в российском законодательстве и юридической науке/А.Н.Пушкарева// Современное право. 2016. №1. С.82-85; Васильев В. А., Понятие и классификация конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне /В.А. Васильев//Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2024. Т4. №16. С.46-58; Пилипенко Ю. С. К вопросу о классификации правовых тайн // Журнал российского права. 2009. № 9 (153). С. 48-55; Папеева К. О. Некоторые проблемы классификации тайн в российском уголовном законодательстве // Научный поиск.

Как верно отмечает Ю. С. Пилипенко, «очевидно, что многообразие существующих правовых тайн предполагает не просто их видовое перечисление, а отнесение (пусть даже условное) к определенным типам, категориям, группам»¹.

А. Н. Пушкаревой внесено предложение о том, что «по субъекту, обладающему тайной, все тайны можно разделить на: государственную тайну, тайну юридических лиц (например, коммерческая тайна) и тайну граждан», а по «характеру общественных отношений, защищаемых тайной, можно выделить материальные и процессуальные тайны»².

А. Ф. Жигалов выделяет такие виды тайн, как «государственную; частной жизни; служебную; коммерческую; банковскую и профессиональную».³ Но с таким мнением сложно согласиться, так как, например, банковскую тайну, как правило, относят к профессиональным тайнам.

К. О. Папеева отмечает следующее: «...тайны с режимом абсолютной охраны защищаются от посягательств неограниченного круга лиц... тайны с режимом относительной охраны отличаются тем, что защищаются от посягательств ограниченного круга лиц, более того, ни одно другое лицо не может быть субъектом такого посягательства»⁴. К первой группе тайн предложено относить государственную, коммерческую и тайну частной жизни, а ко второй группе – профессиональную, служебную, прикосновенную, процессуальную и другие виды тайн. Подобная классификация вызывает

2014. № 3.1. С. 39-44; Крюков С.Р. Виды тайн по законодательству Российской Федерации// С.Р.Крюков// Государственная власть и местное самоуправление. 2019. №2. С.46-50; Кикалов М.Ш., Саидов А.Г. Проблемы классификации информации с ограниченным доступом/М.Ш.Кикалов, А.Г.Саидов//Достижения науки и образования. 2012. №7(79). С.44-47; Мартюшев И.А., Ширяев В.А. О подходах к классификации конфиденциальной информации/ И.А. Мартюшев, В.А.Ширяев// Сборник статей Национальной конференции. В 2-х частях. Том Часть 2. Отв. редакторы О.А. Сотникова, Н.Н. Новикова. Сыктывкар, 2023. С.35-39 и другие.

¹ Пилипенко Ю. С. К вопросу о классификации правовых тайн // Журнал российского права. 2009. № 9. С. 49.

² См.: Пушкарева А. Н. Система и классификация тайн в российском законодательстве и юридической науке // Современное право. 2016. № 1. С. 82.

³ См.: Жигалов А. Ф. Коммерческая и банковская тайна в российском уголовном законодательстве: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Н. Новгород, 2000. С. 47–48.

⁴ См.: Папеева К. О. Некоторые проблемы классификации тайн в российском уголовном законодательстве // Научный поиск. 2014. № 3.1. С. 41.

вопросы, так как не ясно, почему профессиональная тайна должна защищаться исключительно от ограниченного круга лиц.

С. И. Сулова предлагает считать критерием разграничения тайн оборотоспособность (изъятые из оборота и неограниченно оборотоспособные тайны)¹.

Д. В. Огородов выделяя среди тайн «тайны-обязанности» и «тайны-объекты», отмечает их различие в том, что первая группа тайн относится к обязанному субъекту, который не разглашает информацию и обеспечивает ее конфиденциальность в интересах третьих лиц, а вторая группа характеризует возможность лица – обладателя информации, составляющей тайну, распоряжаться ею по своему усмотрению². Позиция интересная и заслуживает внимания.

С. И. Сулова, Е.К. Волчинская и Ю.С. Пилипенко³ предлагают считать одним из критериев разграничения тайн преемственность (первоначальные и производные тайны).

Разграничение тайн по критерию преемственности наиболее систематизированно представлено в работах Е. К. Волчинской, предлагающей концепцию «закрытой» системы тайн⁴, которую составляют две категории – «первичные тайны» и «производные тайны»⁵;

¹ См.: Сулова С.И. Тайна в праве России: цивилистический аспект: дис... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Сулова Светлана Игоревна. Иркутск, 2003. С.69-74.

² Огородов Д. В. Правовые отношения в информационной сфере: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. М., 2002. С. 20.

³ См.: См.: Сулова С. И. Тайна в праве России: цивилистический аспект: дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. Иркутск, 2003. С. 69–74; Волчинская Е. К. Коммерческая тайна в системе конфиденциальной информации // Информационное право. 2005. № 3. С. 17–21; Пилипенко Ю. С. К вопросу о классификации правовых тайн // Журнал российского права. 2009. № 9. С. 52.

⁴ См.: Волчинская Е. К. Роль государства в обеспечении информационной безопасности // Информационное право. 2008. № 4. С. 9–17; Волчинская Е. К. Коммерческая тайна в системе конфиденциальной информации // Информационное право. 2005. № 3. С. 17–21; Волчинская Е. К. О проблемах формирования правовой системы ограничения доступа к информации // Информационное право. 2013. № 4. С. 3–8.

⁵ Волчинская Е. К. Место персональных данных в системе информации ограниченного доступа // Право: журнал НИУ ВШЭ, 2014. № 4. С. 195.

Е. К. Волчинская аргументированно указывает на то, что «принципиальное различие этих категорий тайн состоит в том, что для “первичных” тайн у субъектов (обладателей соответствующей информации) есть право на установление режима конфиденциальности, а для “производных” тайн у лица, которому доверена информация ограниченного доступа, возникает обязанность устанавливать соответствующий режим конфиденциальности»¹. Профессиональная тайна, по мнению Е. К. Волчинской, относится к производным тайнам² и с этим стоит согласиться.

А. В. Павловым отмечено то, что «историю зарождения каждой профессиональной тайны отследить достаточно сложно, в значительной степени ее можно связывать с указанием ее в законе, регулирующем общественные отношения по поводу конкретной тайны»³. В целом позиция отражает действительность, но, к сожалению, правовое регулирование профессиональных тайн настолько разнообразно, что при отсутствии именно комплексного подхода, опираясь, исключительно на отдельные упоминания профессиональных тайн в нормативных правовых актах, невозможно выявить и проанализировать не только общие черты, но и особенности различных видов профессиональных тайн.

Профессиональная тайна регламентируется различными нормативными правовыми актами⁴.

¹ Волчинская Е. К. Место персональных данных в системе информации ограниченного доступа // Право: журнал НИУ ВШЭ, 2014. № 4. С. 196.

² Волчинская Е. К. Там же.

³ Павлов А. В. К вопросу о законодательном определении понятий профессиональных тайн // Вестник Омской юридической академии. 2019. Т. 16. № 1. С. 14.

⁴ См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448. (ч.5 ст.9); Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002.N 23. Ст. 2102; Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. N 48. Ст. 6724; Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 24.07.2023)//Ведомости СНД и ВС РФ.1993. N 10.Ст. 357; О свободе совести и религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации.1997.N 39.Ст. 4465; О связи: федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации.

Для наиболее точного выявления сущности профессиональной тайны следует обратиться к анализу ее содержания и правовой природы, точки зрения относительно которых в науке различны.

В. Н. Лопатин указывает, что «...во-первых, признаком отнесения информации к данному виду тайны выступает профессия, в силу которой лицу доверяется или становится известной конфиденциальная информация; во-вторых, конфиденциальная информация доверяется лицу, исполняющему профессиональные обязанности, добровольно по выбору владельца этой информации и, как правило, затрагивает частную жизнь последнего; в-третьих, лицо, которому в силу его профессии была доверена информация, обязано по закону обеспечить ее сохранность как профессиональную тайну под страхом наступления ответственности в соответствии с действующим»¹. Близкую точку зрения высказывает и А. Н. Зенкин.² Очевидно, что «приведенные позиции рассматривают профессиональную тайну в узком смысле – исключительно как информацию».³ Неоднозначным «представляется и мнение о добровольности предоставления информации владельцем информации, составляющей профессиональную тайну»⁴. Врачу, например, результаты анализов и исследований пациента могут стать известными и из истории болезни, в том

Федерации.2003. N 28. Ст. 2895; Об аудиторской деятельности: федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. N 1. Ст. 15; О ломбардах: федеральный закон от 19.07.2007 N 196-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (ч.1 ст.3) // Собрание законодательства Российской Федерации.2007. N 31. Ст. 3992; Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (ч.1 ст.5) // Собрание законодательства Российской Федерации.2010. N 31. Ст. 4162; Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» (ред. от 13.07.2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 10 (10 марта). Ст. 1127.

¹ Лопатин В. Н. Правовая охрана и защита права на тайну // Юридический мир. 1999. № 7. С. 38–39.

² Зенкин А. Н. Информационное право: учеб. пособие. Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2013. С. 48.

³ Леошкевич Е. В. Признаки профессиональной тайны // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: в 3 ч. Ч. 3: Гуманитарные науки. СПб.: ГУАП, 2019. С. 358.

⁴ Там же.

числе и из электронной медицинской карты, даже раньше того момента, когда об этом узнает пациент.

Учитывая разнообразие мнений в отношении признаков профессиональной тайны, целесообразно обобщить признаки профессиональной тайны. В первую очередь к признакам следует отнести то, что каждая профессиональная тайна включает в себя объект, каковым является информация. Во – вторых, значимость именно сохранения информации в неизвестности от широкого круга лиц. Указанная информация становится известна физическим или юридическим лицам именно ввиду их профессиональной деятельности. Положениями федерального закона, на лиц, получивших доступ к информации в ходе осуществления профессиональной деятельности возложена обязанность по обеспечению конфиденциальности информации,¹ предусмотрены нормы о возможности привлечения лиц, не исполняющих обязанности к различным видам юридической ответственности.

Бесспорно, объект профессиональной тайны составляет информация, которая доверена какому-либо лицу или стала ему известна в связи с его профессиональной деятельностью. Чаще всего указанные сведения касаются иных лиц, а зачастую и представляют собой объект иной тайны (за исключением служебной или государственной), например, личной. Но следует отметить, что в законодательстве использована расширенная трактовка объекта профессиональной тайны,² которая позволяет сделать вывод о возможности отнесения к объекту профессиональной тайны любой информации, если она стала известна в ходе профессиональной деятельности. Действительно, профессионализм лица состоит и в соблюдении конфиденциальности. Даже если информация в целом является общедоступной, это не основание для того, чтобы

¹ См.: Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 60-62.

² См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448. (ч.5 ст.9)

лицо, которое получает доступ к подобной информации в связи с профессиональной деятельностью, ее распространяло или не принимало мер к обеспечению конфиденциальности. Необходимо руководствоваться принципом: любая информация, ставшая известной в ходе профессиональной деятельности, для лица, осуществляющего такую деятельность, является профессиональной тайной.

В отношении объекта профессиональной тайны в научной литературе и в законодательстве можно встретить как термин «информация», так и термин «сведения». Необходимо определить их соотношение.

В толковом словаре оба термина («сведения»¹, «информация»²) толкуются многозначно. Согласно п. 1 ст. 2 Закона об информации, «информация – сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»³. И с научной, и с правовой точки зрения восприятие и использование в качестве синонимов терминов «информация, составляющая профессиональную тайну» и «сведения, составляющие профессиональную тайну» представляется аргументированным, но с учетом того, что в Законе о коммерческой тайне уже используется именно термин «информация, составляющая коммерческую тайну»⁴, а в случаях использования термина «перечень», как правило, используется словосочетание

¹ Сведения - 1. познания в какой-нибудь области; 2. известие, сообщение; 3. знание, представление о чём-нибудь// См.: Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. _М.: Азбуковник, 2011. С. 859.

² Информация - 1. сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством; вообще обмен сведениями в обществе и в природе в разных его видах; 2. сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь; 3. сведения, хранящиеся в памяти ЭВМ// См.: Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. _М.: Азбуковник, 2011. С. 304.

³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

⁴ См.: О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3283. (п.2 ст.3)

«перечень сведений»¹, то представляется целесообразным и отношении профессиональной тайны использовать аналогичные словосочетания.

На современном этапе все чаще используют термины: «данные», «цифровые данные». Рассматривая их соотношение с терминами «информация» и «сведения» в целом и применительно к профессиональной тайне в частности, можно сделать вывод о том, что это не самостоятельные категории, а форма представления информации. Указанные термины связаны с повсеместным использованием технических средств и необходимостью упорядочения их оборота. Соответственно, на указанные формы представления информации распространяется действие всех правовых норм, относящихся к информации в целом.

Законодательная трактовка не конкретизирует содержание информации, обоснованно относя к ней практически любые сведения. Акцент делается на том, что эти сведения стали известны в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Профессиональных тайн множество, а законодательство, их регулирующее, разрозненно и зачастую противоречиво. Действующим законодательством Российской Федерации определен ряд условий защиты информации, составляющей профессиональную тайну², но одних условий недостаточно для того, чтобы разграничить профессиональную тайну с иными видами тайн. Подобные попытки предпринимались в научной среде, в том числе и путем выделения признаков, и путем формулирования определений.

¹ См.: Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера: Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 (ред. от 13.07.2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 10. Ст. 1127.; Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне конфиденциального характера: Указ Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203 (ред. от 11.04.2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 49. Ст. 4775.

² См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448 (части 5, 6, 7 статьи 9)

Н.Н. Ковалева, И. Ш. Килясханов, Ю. М. Саранчук, В.А. Васильев, Е. А. Филимонова, Т.В.Мокина, К.О. Папеева, А.Н. Прокопенко и А.А. Дрога¹ ключевым отличительным признаком именно профессиональной тайны указывают, то, что, составляющие ее сведения, называемые некоторыми учеными конфиденциальными, не должны относиться к государственной тайне, а профессиональная деятельность лиц, которым она стала известна не должна относиться к муниципальной или государственной службе. Также к признакам профессиональной тайны упомянутые ученые относят возможность причинения вреда интересам лица, который предоставил информацию, или интересы которого она затрагивает.

В рассматриваемых определениях не находит отражения тот факт, что профессиональная тайна – это не только сама информация, а конфиденциальность информации относится в большей степени к обязательству лица и не является свойством информации. Соответственно, использование словосочетания «конфиденциальная информация» представляется не в полной мере корректным. Также необходимо отметить, что понятие профессиональной тайны как любых по содержанию сведений представлено в ч. 5 ст. 9 Закона об информации. Но важно то, что профессиональная тайна возникает только «в

¹ См.: Информационное право: учебник для вузов / Н. Н. Ковалева (и др.) ; под редакцией Н. Н. Ковалевой. Москва : Издательство Юрайт, 2023. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт (сайт). URL: <https://urait.ru/bcode/519753> (дата обращения: 22.02.2023). С.151; Информационное право в терминах и понятиях: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед., обуч. по спец. 030501 «Юриспруденция» / И. Ш. Килясханов, Ю. М. Саранчук. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 93; Васильев В. А. Понятие и признаки профессиональной тайны//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2021. № 3. С.69; Филимонова Е. А. Конституционное право российских граждан на неприкосновенность частной жизни: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Волгоград, 2005. С.153; Мокина, Т. В. Профессиональная тайна как объект правового регулирования/ Т. В. Мокина // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С.53; Папеева К. О. Некоторые проблемы классификации тайн в российском уголовном законодательстве // Научный поиск. 2014. № 3.1. С. 39–44; Прокопенко А.Н., Дрога А.А. Правовое регулирование оборота информации, относящейся к служебной и профессиональной тайне в органах внутренних дел: монография.-Белгород: БелЮИ МВД России, 2011. С.26.; Прокопенко А.Н. Профессиональная тайна в российской правовой науке // Проблемы правоохранительной деятельности. №1. 2015. С.27.

случаях, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации»¹.

Следует согласиться с позицией о том, что «профессиональная тайна должна определяться через ее режим»², высказанной Г. Г. Камаловой. Аналогичное мнение встречается и в работах других ученых, уделяющих внимание исследованию различных видов профессиональных тайн.³ В значительной части научных работ, посвященных исследованию отдельных видов профессиональных тайн, учеными характеризуется именно правовой режим рассматриваемых тайн⁴.

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448; Леошкевич, Е. В. К вопросу о необходимости отнесения сведений, ставших известными переводчикам при оказании услуг по переводу, к профессиональной тайне / Е. В. Леошкевич. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2(35). С. 233.

² Камалова Г.Г. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 16, № 4. С. 88.

³ См.: Юридический энциклопедический словарь / Под ред. А.В. Малько. М.: Проспект, 2016. С.443.; Братановский С.Н. Правовые режимы и соотношение служебной и профессиональной тайны/ С.Н.Братановский// Гражданин и право. 2013. №1. С.13-23; Братановский, С. Н. Специальные правовые режимы информации / С. Н. Братановский. Москва : Директ-Медиа, 2012. 174 с.; Гунин Д.И. Транспарентность и тайна информации: теоретико-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2008. С.17; Фаткина Е. В. Проблемы правового регулирования режима конфиденциальности информации, составляющей банковскую тайну / Е. В. Фаткина. // Банковское право. 2013. № 4. С. 23–29; Терещенко, Л. К. Специальные режимы информации в российском законодательстве и международных актах / Л. К. Терещенко. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 2(27). С. 69–75; Бондарь, И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики) : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Нижний Новгород, 2004. — 203 с.

⁴ Бордакова А.Г., Сапрыкина В.Е. Проблемы правового режима нотариальной тайны/А.Г.Бордакова, В.Е.Сапрыкина//Аллея науки. 2018. №4(20). Том 4. С.780-782; Цыпина Е.Б. Особенности правового режима врачебной тайны/Е.Б.Цыпина//Информационное право.2020. №1. С.31-35; Булгакова Л. И. Правовой режим аудиторской тайны // Журнал российского права. 2008. № 5. С. 91–97; Шibaев Д.В. правовой режим врачебной тайны как информационно-правового объекта/ Д.В.Шibaев// Право. Журнал Высшей школы экономики.2015. №3. С.66-77; Шibaев Д.В. Правовой режим тайны исповеди. Соотношение светского и канонического права/Д.В.Шibaев//Российский журнал правовых исследований.2017. Т.4 №3(12). С.71-79; Буробин В.Н., Плетнев В.Ю. Правовой режим адвокатской тайны/В.Н.Буробин, В.Ю.Плетнев//Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2006.№1. С.28-54; Михейкина О.А. Правовой режим тайны усыновления/ О.А.Михейкина// Наука. Общество. Государство.2018. Т.6 .№4(24). С.135-140.

Анализ подходов к определению профессиональной тайны в научной среде позволяет констатировать, что некоторые ученые сужают понятие профессиональной тайны до ее объекта, но верным представляется рассмотрение профессиональной тайны как объектного правового режима, а информацию, составляющую профессиональную тайну, соответственно, как объект данного режима.

1.2. Профессиональная тайна как правовой режим информации

Термин «правовой режим» используют не только в научной литературе, но и в отраслевом законодательстве, в том числе применительно к различным видам информации¹. Это вполне обоснованно, так как именно «правовой режим позволяет обеспечить достижение социального результата с наименьшими затратами сил, средств и времени»².

Специальные правовые режимы информации, одним из которых является и правовой режим профессиональной тайны, безусловно, базируются на конституционных нормах, но не ограничиваются ими.

Отсутствие свободного доступа, за исключением законодательно предусмотренных случаев, как признак правового режима конфиденциальной информации характеризует степень возможности получения сведений, обладатель которых желает сохранить их в тайне. Доступ может быть санкционированным – на законных основаниях, и несанкционированным – без законных оснований.

¹ Данный параграф подготовлен на основе научных статей автора: Леошкевич, Е.В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны/ Е.В.Леошкевич // Власть закона. Научно-практический журнал. 2022.—№4, (52) С.269-281. Ее же. Леошкевич, Е.В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны / Е.В.Леошкевич //International Law Journal. 2022. №7, том 5. С.189-191. Ее же. Леошкевич, Е.В. Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура/ Е.В.Леошкевич// Ленинградский юридический журнал. 2023. №4(74). С.121-133; Ее же. Леошкевич, Е.В. Понятие и общая характеристика профессиональной тайны и ее правового режима/ Е.В.Леошкевич // Юридическая наука и практика в современной России: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. 3 декабря 2012 г. СПб.: ГУАП.2013. – С.46-53.

² Рушайло В. Б. Специальные административно-правовые режимы в сфере обеспечения общественной безопасности: монография. М.: Компания Спутник+, 2003. С. 4.

По мнению Д. А. Ловцова, «общим для всех разновидностей тайны является то, что защита информации в режиме тайны предусматривает, во-первых, законодательно установленное право субъекта на введение режима ограниченного доступа, а во-вторых, установление и ограничение объемов прав обладателя на охраняемую информацию и его обязанностей по ее охране и предоставлению по запросам компетентных государственных органов, а также ответственности за нарушение установленных прав и обязанностей»¹.

А. В. Мнацаканян определяет тайну «как режим ограниченного доступа к информации, имеющей как материальную, так и иную ценность для принимающего меры по ее охране правообладателя, нарушение конфиденциальности которой влечет определяемые законом юридические последствия»².

Разработкой теоретических основ правовых режимов и их структуры занимались многие ученые-юристы, среди которых С. С. Алексеев³, Б. Н. Бахрах⁴, Г.С. Беляева⁵, И. В. Бондарь⁶, С.Н. Братановский⁷, В. Б. Грозина⁸, В. Б. Исаков⁹, А.П. Лиманская¹⁰, А. В. Малько и Н. И. Матузов¹, Л. А. Морозова²,

¹ Ловцов, Д. А. Архитектура национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа / Д. А. Ловцов, А. В. Федичев. // Правовая информатика. 2017. № 2. С. 35.

² Мнацаканян А. В. Информационная безопасность в Российской Федерации: уголовно-правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2016. С. 32.

³ См.: Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С.С. Алексеев; под ред. Л. А. Плеханова. – М. : Юрид. лит., 1989. – 288 с.

⁴ См.: Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право/ Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н.Стариков. 2004. Москва: Юридическое издательство «Норма». 766с.

⁵ См.: Беляева Г. С. Структура правового режима: общетеоретический аспект // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 5(88). С. 22-25.

⁶ См.: Бондарь, И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики) : дисс... канд. юрид. наук : 12.00.08. Нижний Новгород, 2004. — 203 с.

⁷ См.: Братановский С.Н. Понятие и виды правовых режимов в российском законодательстве и в правовой науке/С.Н.Братановский// Гражданин и право.2012.№11. С.12-23.

⁸ См.: Грозина, Е. В. Правовой режим и правовое регулирование / Е. В. Грозина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 4(83). С. 211–216.

⁹ См.: Исаков В. Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы // Проблемы теории государства и права / под ред. С. С. Алексеева. М., 1987. С. 258–259

¹⁰ См.: Лиманская А.П. Правовой режим как юридическая категория: общетеоретический аспект/ А.П.Лиманская// Современное право. 2014 №2. С.20-22.

О. С. Родионов³, В.Б. Романовская и В.Б. Пужаев⁴, И.В. Рукавишникова⁵, В.Б. Рушайло⁶, Э.К. Утяшов⁷, Э. Ф. Шамсумова⁸ и многие другие.

В толковых словарях слово «режим» означает «распорядок дел, действий; условия деятельности, работы, существования чего-нибудь; государственный строй»⁹ или «государственный строй, образ правления; точно установленный распорядок жизни где-нибудь; система правил, выполнение которых необходимо для той или иной цели; условия работы, деятельности, существования чего-нибудь (тех. и науч.)»¹⁰.

Если рассматривать правовой режим в целом, то в науке приводится множество его определений. В. Б. Романовская и В. В. Пужаев, рассматривая проблемные аспекты понимания правового режима как общетеоретической категории, справедливо отмечают, что «анализ существующих в юридической литературе подходов к пониманию правового режима свидетельствует о дискуссионности и неоднозначности восприятия указанной категории в

¹ См.: Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1. С.16-29.

² См.: Морозова Л.А. Конституционное регулирование в СССР/Л.А.Морозова.— М.: Юрид. Лит., 1985. 143с.

³См.: Родионов, О. С. Механизм установления правовых режимов российским законодательством: автореф. дис. ... канд. наук: 12.00.01. Саратов, 2001. 24 с.

⁴ См.: Романовская В. Б., Пужаев В. В. Правовой режим как общетеоретическая категория: проблемные аспекты понимания // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2014. № 4. С. 178-181.

⁵ См.: Рукавишникова И.В. Экспериментальные правовые режимы в контексте трансформации системы российского права/И.В.Рукавишникова//Гармонизация национальных правовых систем в условиях современного развития Евразийского экономического союза: Сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.Н. Позднышова, И.В. Рукавишниковой, Р.Г. Непранова. Ростов-на-Дону. 2023. С.124-131.

⁶ См.: Рушайло В.Б. Административно-правовые режимы. Монография/В.Б. Рушайло, 2000. М.: Щит-М. 264с.

⁷ См.: Утяшов Э.К. Правовой режим как юридическая конструкция/Э.К.Утяшов// Юридическая наука:история и современность.2023. №3. С.67-72.

⁸ См.: Шамсумова Э.Ф. Категория «правовой режим» в юриспруденции. Монография /Э.Ф. Шамсумова, 2003. Екатеринбург: УрЮИ МВД России. 163с.

⁹ Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М.: Азбуковник, 2011. С. 825.

¹⁰ Толковый словарь русского языка: в 4 т. / гл. ред. Б. М. Волин, Д. Н. Ушаков; сост. В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский, Д. Н. Ушаков; под ред. Д. Н. Ушакова. М.: Сов. энцикл.; ОГИЗ, 1935–1940. Т. 3: П — Ряшка. М.: Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1939. Ст. 1424.

современной науке (во многом это обусловлено сложностью и многоаспектностью самого рассматриваемого феномена)»¹.

А. В. Малько и Н. И. Матузов под правовым режимом понимают «особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности для удовлетворения интересов субъектов права»². Данная трактовка не содержит целеполагания и весьма широко трактует субъектов, чьи интересы должны быть удовлетворены.

И. В. Бондарь высказывает позицию, согласно которой «правовой режим – это особая, относительно самостоятельная система правового воздействия, основанная на законодательно закреплённой комбинации юридических средств, методов, которые обусловлены спецификой регулируемых общественных отношений»³. Во многом данную трактовку можно назвать универсальной, но акцент только на специфике общественных отношений и отсутствие целеполагания правового режима исключает применение указанного подхода именно к правовому режиму профессиональной тайны.

Д. Н. Бахрах полагает, что «правовой режим – это система норм права, которая регулирует деятельность, отношения между людьми по поводу определенных объектов»⁴. Определение весьма широко трактует правовой режим, и, соответственно, в силу своей универсальности для многих явлений и процессов в праве, именно для профессиональной тайны оно неприменимо.

В. Б. Исаков рассматривает правовой режим как «социальный режим некоторого объекта (явления, процесса, социальной подсистемы), закреплённый

¹ Романовская В. Б., Пужаев В. В. Правовой режим как общетеоретическая категория: проблемные аспекты понимания // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2014. № 4. С. 180.

² Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. 1996. № 1. С. 20.

³ Бондарь И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Н. Новгород, 2004. С. 63.

⁴ Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. М.: НОРМА-ИНФРА. М., 2000. С. 410.

правовыми нормами и обеспеченный совокупностью юридических средств»¹. Определение не учитывает необходимости целеполагания, что исключает возможность использования данной точки зрения для правового режима профессиональной тайны, так как должно быть ясно, по какой причине и для чего ограничивается доступ к информации.

Следует согласиться с позицией Е. В. Грозиной, которая разграничивает взаимосвязанные понятия «правовое регулирование» и «правовой режим»,² что верно отражает суть таких правовых явлений, как правовое регулирование и правовой режим, и заслуживают внимания, так как действительно, если вести речь об информации, то правовое регулирование упорядочивает общественные отношения в целом, а в отношении, например, государственной тайны или оборота информации ограниченного доступа действуют правовые режимы, сочетающие в себе различные комплексы правовых средств, направленных на достижение целей их установления.

Г. С. Беляевой констатируется, что «правовой режим представляет собой разновидность правового состояния, несводимого ни к совокупности юридических норм, ни к механизму правового регулирования»³. Определение содержит мало конкретики, что исключает возможность его применения к такому специфическому объекту, как информация, составляющая профессиональную тайну, ввиду того, что трактовка термина «правовое состояние», применительно именно к информации, существенно усложнит задачу определения правового режима профессиональной тайны.

Достаточно обобщенной и полной является позиция С. С. Алексева, отмечающего, что «правовой режим - глубокое, содержательное правовое явление, связывающее воедино комплекс правовых средств, характеризующих

¹ Исаков В. Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы // Проблемы теории государства и права / под ред. С. С. Алексева. М., 1987. С. 258–259.

² См.: Грозина, Е. В. Правовой режим и правовое регулирование / Е. В. Грозина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 4(83). С. 211–216.

³ Беляева Г. С. Структура правового режима: общетеоретический аспект // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 5(88). С. 23.

особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования»¹.

Действительно, возможно подразделить научные позиции о сути правового режима на два подхода – «режимный, когда нормы систематизируются по признаку объекта, и статутный, когда явление изучается с точки зрения субъекта»². При такой классификации правовой режим профессиональной тайны рассматривать с точки зрения первого подхода.

Для правового режима профессиональной тайны важно целеполагание, обязателен объект правового режима и правовое положение субъектов правового режима профессиональной тайны. Все указанные особенности учтены в признаках и определении правового режима как «целостной системы регулятивного воздействия, которая характеризуется специфическими приемами правового регулирования», предлагаемых Л. К. Терещенко³.

Ввиду того, что в работе уделяется внимание именно режиму профессиональной тайны, следует определить его характерные черты и особенности, выявить сочетание дозволений и запретов, которые разграничивают правовые режимы: льготный режим, если больше дозволений и правомочий и одновременно меньше запретов и обязанностей, и ограничительный режим, если наоборот.

Но на сегодняшний день ни теория, ни практика юриспруденции не выработали единого подхода к подобным режимам информации. Вопросам исследования понятия и структуры правовых режимов различных видов информации посвящены работы А.А. Антопольского⁴, И.Л.Бачило¹,

¹ Алексеев С. С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. М.: Статут, 1999. С. 46, 252–253.

² Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. М.: НОРМА-ИНФРА М, 2000. С. 411.

³ Терещенко Л. К. Правовой режим информации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2011. С. 122.

⁴ См.: Антопольский А.А. Правовой режим коммерческой тайны: некоторые аспекты/А.А. Антопольский// Право и информатизация общества. С. Науч.тр. Центр социальных науч.-инфор..исслед. Отдел правоведения; РАН. ИГП. Центр публичного права. Сектор информационного права; Отв.ред. Бачило И.Л.. Москва. 2002. С.263-270.

С. Н. Братановского², Е. К. Волчинской³, О. А. Городова⁴, , Г.Г.Камаловой⁵, Н. Н. Ковалевой⁶, Д.И. Крутиковой⁷, П. У. Кузнецова⁸, С.А. Куликовой⁹, И.И. Кучина¹⁰, М.М. Лебедевой¹¹, Д. А. Ловцова¹², А.В. Минбалеева¹³, Т.В. Пашниной¹⁴, Ю.В. Пономаревой¹⁵, М.А. Сутурина¹⁶, К.К. Таран¹, С.И. Токарева², Торшина А.В.³, Л. К. Терещенко⁴ и других представителей юридической науки.

¹ См.: Бачило И.Л. Информационное право: учебник для академического бакалавриата/ И.Л.Бачило. -5-е изд., перерабю и доп. М.: Издательство Юрайт, 2017. 419с.

² См.: Братановский С.Н. Сущность и виды специальных правовых режимов информации/С.Н. Братановский// Гражданин и право.2012. №9. С.3-17.; Братановский С.Н., Лебедева М.М. Специальные правовые режимы информации. Монография/ С.Н. Братановский, М.М . Лебедева, 2012. Москва : Директ-Медиа. 174 с.

³ См.: Волчинская Е.К. Нотариальная тайна и режимы конфиденциальности/ Е.К. Волчинская// Нотариальный вѣстникъ. 2013. №4. С.27-39.

⁴ См.: Городов О.А. О соотношении режимов исключительного права и коммерческой тайны в новом законодательстве об интеллектуальной собственности/О.А.Городов// Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2007. №4. С.20-26.

⁵ См.: Камалова Г.Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: вопрос формирования понятийного аппарата/ Г.Г.Камалова//Вестник Удмуртского университета. Серия Экономикаи право. 2016.Т.17. №1. С.116-120.

⁶ См.: Ковалева Н.Н. Правовой режим информационных ресурсов/Н.Н.Ковалева// Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012.. №3(8).С.111-116.

⁷ См.: Крутикова, Д. И. Правовой режим информации ограниченного доступа в банковской деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.13. Москва, 2015. 22с.

⁸ См.: Кузнецов П.У. Информационное право/П.У.Кузнецов .-Москва: Юстиция. 2022. 336с.

⁹См.: Куликова С.А. Правовой режим производства и распространения информации/С.А.Куликова// Известия Саратовского университета. Серия «Экономика. Управление.Право».2015. Т.15 Вып.4. С.455-462.

¹⁰ См.: Кучеров И.И., Торшин А.В. Налоговая тайна: правовой режим защиты информации. Учебное пособие./ И.И.Кучеров, А.В. Торшин. Москва. ЦентрЮрИнформ. 2003. 328 с.

¹¹ См.: Лебедева М.М. Понятие и значение специальных правовых режимов информации в российском законодательстве и правовой науке/ М.М.Лебедева//Вестник Саратовской государственной академии права.2008. 4(62). С.198-201.

¹² См.: Ловцов Д.А. Классификатор правовых режимов информации ограниченного доступа: принципы создания/ Д.А.Ловцов//Актуальные проблемы информационно-правового пространства. Сборник статей по материалам ежегодных Всероссийских научно-практических конференций. Ответственные редакторы М.Е. Бегларян, Н.В. Землякова. ООО «Издательский Дом-Юг». Краснодар. 2017. С. 104-111.

¹³ См.: Минбалеев А.В. Проблемы привлечения к ответственности за нарушение режима коммерческой тайны/А.В.Минбалеев// Вестник Омского университета. Серия: Право.2008.№3(16).С.129-131.

¹⁴ См.: Пашнина Т.В. Правовой режим библиотечной информации/Т.В.Пашнина//Аграрное и земельное право.2019.№11(179). С.177-178.

¹⁵ См.: Пономарева, Ю. В. Правовой режим служебной тайны: дисс. ... канд. юрид.наук: 12.00.13. Москва, 2019. 253 с.

¹⁶ См.: Сутурин М.А. Правовой режим конфиденциальной информации/М.А.Сутурин// Патенты и лицензии. 2010. №1. С.42-45.

П. У. Кузнецов определяет структуру правового режима в области обеспечения информационной среды как «совокупность следующих структурных элементов: целенаправленности, носителя правового режима, правового статуса субъектов, а также режимных правовых средств и правил как особого сочетания правовых средств»⁵. В предложенной структуре правового режима акцент делается именно на составе субъектов правового режима и их правовом статусе, при уменьшении роли характерных особенностей объекта. Применительно к профессиональной тайне объект – это не просто информация, а именно информация, составляющая профессиональную тайну. Соответственно, предложенная структура не отражает в полной мере особенности профессиональной тайны, и ее нецелесообразно применять именно для правового режима профессиональной тайны.

В. Б. Исаков отмечает важность такой сущностной особенности правового режима, как его целенаправленность, и полагает, «что одним из структурных элементов правового режима, причем самым сложным, выступает содержание, отражающее связь объекта (носителя) и уровень нормативной регламентации»⁶.

О. А. Городов, не давая трактовки правового режима информации, указывает, что на информацию оказывают влияние такие регулирующие воздействия, как «дозволения и фактические управомочия, с одной стороны, и обязывания и запреты – с другой»⁷.

¹ См.: Таран К.К. Правовой режим облачного хранения информации/К.К.таран// Евразийский юридический журнал.2021. №1.(152). С.227-231.

² Токарев С.И. Правовой режим тайны в налоговых правоотношениях: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.04. Москва, 2019. 217с.

³ См.: Торшин А.В. правовой режим информации, составляющей налоговую тайну: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.14/ А.В. Торшин, М., 2003. 216с.

⁴ См.: Терещенко Л. К. К вопросу о правовом режиме информации / Л. К. Терещенко. // Информационное право. 2008. № 1. С. 20–27.

⁵ См.: Кузнецов П. У. Правовой режим как категория и метод информационного права // Правовые понятия и категории в контексте информационного права: материалы теор. семинара по информационному праву. М., 2006. С. 12–32.

⁶ См.: Исаков В. Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы // Проблемы теории государства и права / под ред. С. С. Алексеева. М., 1987. С. 258–259.

⁷ Городов О. А. Информационное право: учебник. М.: ТК Велби; Проспект, 2007. С. 55.

Отмечая, что «правовой режим представляет собой многоаспектное явление»¹, Н. Н. Ковалева высказывает позицию о том, что «под режимом информационных ресурсов понимается установленный порядок использования информационных ресурсов, владения, распоряжения ими, а также порядок взаимоотношений, складывающихся в информационной сфере»². Данное предложение заслуживает внимания, так как отражает наиболее значимые стороны правового режима: правовое регулирование со стороны государства и взаимоотношения между субъектами по реализации установленных правил.

Если целеполагание, субъекты, правовые средства как структурные элементы правового режима упоминаются большинством ученых, то по ряду составляющих присутствуют существенные расхождения.

В частности, Г. С. Беляевой к структурным компонентам правовых режимов отнесены простые и комплексные правовые средства, методы взаимосвязи субъектов с объектами, система гарантий реализации режима, а также правовые принципы, цели и способы правового регулирования³. Действительно, сложно спорить с тем, что принципы являются неотъемлемой составляющей права и правового регулирования. Но в случае правового режима профессиональной тайны выделение принципов представляется излишним. Если рассматривать именно правовой режим профессиональной тайны, то достаточно будет конституционных, межотраслевых и отраслевых принципов, относящихся к ограничению доступа к информации и неправомерного разглашения, распространения или предоставления информации ограниченного доступа. Эти принципы необходимо неукоснительно соблюдать при формировании, закреплении, изменении или отмене правового режима, но нет необходимости дополнительно включать их в сам режим.

¹ Ковалева Н. Н. Правовой режим информационных ресурсов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 3(86). С. 115.

² Ковалева Н. Н. Правовой режим информационных ресурсов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 3(86). С. 115.

³ Беляева Г. С. Структура правового режима: общетеоретический аспект // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 5(88). С. 25.

Расходятся мнения ученых и в отношении вопроса о необходимости включения в структуру правового режима ответственности за его нарушение. Ю. В. Пономарева, рассматривая правовой режим служебной тайны, отмечает необходимость не включать юридическую ответственность в структуру правового режима¹. С подобной позицией сложно согласиться, так как ответственность, в том числе и юридическая - это мера воздействия. Соответственно включение ее в структуру правового режима в качестве самостоятельного элемента или в составе правовых форм воздействия на субъектов представляется обоснованным.

Применительно к информации наиболее полным видится определение правового режима, предложенное Л. К. Терещенко: «Правовой режим информации – объектный режим, позволяющий обеспечить комплексность воздействия посредством совокупности регулятивных, охранительных, процессуально-процедурных средств, характеризующих особое сочетание дозволений, запретов и обязываний»².

В структуре правового режима информации Л. К. Терещенко аргументированно выделяет четыре взаимосвязанных элемента:

- «– его целевое назначение;
- объект правового регулирования;
- правовое положение субъектов правового режима;
- комплекс способов правового регулирования и средств юридического воздействия»³.

Как верно отмечает А. А. Ефремов, «различные тайны имеют свои особенности правового режима»⁴. Для профессиональной тайны одной из таких

¹ Пономарева Ю. В. Правовой режим служебной тайны: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.13. Москва, 2019. С. 88.

² Терещенко Л. К. Правовой режим информации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2011. С. 123.

³ Терещенко Л. К. Правовой режим информации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2011. С. 126.

⁴ Ефремов А. А. Информация как объект гражданских прав // Студенты в правовой науке: сб. науч. тр. Серия: Проблемы и перспективы современного российского права (Поиск новых идей). Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. С. 57.

особенностей выступает ряд условий охраны информации, составляющей профессиональную тайну: то, что информация получена именно в ходе осуществления профессиональной деятельности, что обеспечивать конфиденциальность необходимо только в тех случаях, когда данное требование установлено федеральным законом, и так далее¹. Целесообразно включить данный элемент в структуру правового режима профессиональной тайны.

Можно сделать вывод о том, что правовой режим профессиональной тайны представляет собой специальный объектный правовой режим информации ограниченного доступа, включающий следующие взаимообусловленные элементы:

- цель правового режима и условия ограничения доступа к информации, составляющей профессиональную тайну;
- объект правового режима профессиональной тайны;
- субъекты правового режима профессиональной тайны и их правовое положение;
- способы правового регулирования и средства юридического воздействия правового режима профессиональной тайны².

Для выявления особенностей правового регулирования и механизма реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации следует уделить внимание анализу каждого элемента его структуры.

Целью установления правового режима профессиональной тайны является информационная безопасность, в первую очередь информационная безопасность личности, выступающей субъектом сведений, которые необходимо охранять в режиме профессиональной тайны. Правовой режим профессиональной тайны направлен на защиту интересов того лица, которое предоставило о себе

¹ См.: Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 60-62.

² Леошкевич Е. В. Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура // Ленинградский юридический журнал. 2023. № 4(74). С. 131.

информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом¹.

Действующим законодательством Российской Федерации определен ряд условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну:

«– информация получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (ч. 5 ст. 9 Закона об информации);

– на лиц, получивших информацию, составляющую профессиональную тайну, федеральными законами возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации (ч. 5 ст. 9 Закона об информации);

– возможность предоставления подобной информации третьим лицам исключительно в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда (ч. 6 ст. 9 Закона об информации);

– возможность ограничения срока исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, только с согласия гражданина, являющегося субъектом профессиональной тайны (ч. 7 ст. 9 Закона об информации)»².

Важным и неотъемлемым элементом правового режима профессиональной тайны является его специфический объект, а именно – информация, составляющая профессиональную тайну, состоящая из нескольких групп сведений.

Правовое положение субъектов профессиональной тайны различно. Субъект, предоставляющий информацию, свободен в своих действиях и самостоятельно определяет необходимость и объем защиты сведений о себе и сведений, которые он предоставляет. А субъект, получающий доступ к этим сведениям в силу своей профессиональной деятельности, обязан обеспечивать

¹ См.: Леошкевич Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны // *International Law Journal*. 2022. № 7, т. 5. С. 189–191.

² Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // *Закон. Право. Государство*. 2023. № 3(39). С. 60.

их конфиденциальность, и порядок его действий в отношении полученных сведений строго регламентирован и подкреплен мерами юридической ответственности.

Действительно, «в основе юридических режимов лежит тот или иной способ правового регулирования. Применительно к каждому юридическому режиму можно с достаточной четкостью определить, что лежит в его основе – запрет, дозволение или позитивное обязывание (из этого положения есть исключения, связанные с многогранным характером некоторых общественных отношений, а также с недостаточной отработкой в законодательстве самого порядка регулирования)»¹.

Следует более детально рассмотреть классификацию правовых режимов информации, которую предлагает Л. К. Терещенко. Суть классификации «состоит в разграничении правовых режимов информации с точки зрения обязательности на императивный и диспозитивный. Если эти правила поведения участники отношений не могут изменить по своему усмотрению, то правовой режим информации является императивным. Если же правила поведения, составляющие правовой режим информации, участники отношений могут менять по своему усмотрению, то такой режим является диспозитивным»². При рассмотрении правового режима профессиональной тайны с данной позиции становится очевидным, что для лица, которое предоставило информацию, режим является диспозитивным, а для лиц, получивших информацию - императивным.

Необходимо отметить, что в отношении профессиональной тайны речь должна идти именно о доступе лица, осуществляющего профессиональные обязанности, к тайной информации обладателя, например, получение адвокатом сведений от клиента, так как «запрещается требовать от гражданина (физического лица) предоставления информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну, и получать такую

¹ Алексеев С. С. Теория права. 2-е изд., перераб. и доп. М.: БЕК, 1995. С. 242–249.

² Терещенко Л. К. Правовой режим информации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2011. С. 125.

информацию помимо воли гражданина (физического лица), если иное не предусмотрено федеральными законами» (п. 9 ст. 9 Закона об информации)¹.

Но чаще вопрос о доступе возникает при получении информации, составляющей тайну, от лица, которое обязано ее хранить как профессиональную тайну, например, получение от врача информации, сообщенной ему пациентом. Санкционированным будет доступ, предусмотренный в законодательстве². Несанкционированным доступ будет в том случае, если деяние является противоправным и направлено именно на получение сведений, составляющих профессиональную тайну, в нарушение закона.

Обеспечение эффективного функционирования профессиональных тайн возможно благодаря комплексу следующих средств и способов:

1) запреты, относящиеся к физическим лицам при исполнении ими профессиональных обязанностей или к организациям при осуществлении ими определенных видов деятельности и гарантирующие конфиденциальность полученных сведений;

2) право указанных лиц на тайну, в том числе в ряде случаев и «свидетельский иммунитет»;

3) обязанность указанных лиц по соблюдению конфиденциальности полученной информации;

4) юридическая ответственность за нарушение установленных запретов и неисполнение обязанностей.

Принимая во внимание изложенное, понятие профессиональной можно сформулировать следующим образом: профессиональная тайна – режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448

² Согласно п. 6 ст. 9 Закона об информации, «информация, составляющая профессиональную тайну, может быть предоставлена третьим лицам в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда». См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448

профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение¹.

1.3. Классификация профессиональных тайн

Ввиду того, что в законодательстве не отражены общие характерные особенности профессиональных тайн, необходимо их выявить. Это возможно сделать при помощи использования различных критериев, что позволит рассмотреть профессиональную тайну более детально и выявить как общие закономерности, так и особенности отдельных видов профессиональных тайн².

¹ См.: Леошкевич Е. В. Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура // Ленинградский юридический журнал. 2023. № 4(74). С.121- 133.

² Данный параграф подготовлен на основе научных статей автора: Леошкевич, Е.В. К вопросу о необходимости отнесения сведений, ставших известными переводчикам при оказании услуг по переводу, к профессиональной тайне / Е.В.Леошкевич //Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. №2(35). С.231-235; Ее же. Леошкевич, Е.В. К вопросу о классификации профессиональных тайн по критерию доступа/ Е.В.Леошкевич //Журнал правовых и экономических исследований. 2017.№1. С.72-76; Ее же. Леошкевич, Е.В. Банковская тайна/ Е.В.Леошкевич //Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). С.-Пб.: ГУАП.2019.№3. С.106-110; Ее же. Леошкевич. Е.В. Правовая среда тайны исповеди/ Е.В.Леошкевич //Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч III. Гуманитарные науки/ Спб.: ГУАП. 2011. С.339-342 (0,46 п. л.); Ее же. Леошкевич Е.В. Классификация профессиональных тайн/ Е.В.Леошкевич // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 3 декабря 2011 г. – СПб.: ГУАП. 2011. С.107-113; Ее же. Леошкевич, Е.В. Правовой режим адвокатской тайны / Е.В.Леошкевич //Научная сессия ГУАП: сб.докл.: В 3 ч. Ч.Ш. Гуманитарные науки /СПб.: ГУАП. 2013. С.354-356; Ее же. Леошкевич, Е.В. Медиационная тайна / Е.В.Леошкевич //Научная сессия ГУАП, 11 - 15 апреля 2016 г.: сборник докладов: В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП. 2016. С.304-305; Ее же. Леошкевич, Е.В. Врачебная тайна/ Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП. 2018. С.285-287.

Безусловно верным является тезис, высказанный М.А. Дрога и А.А. Дрога об острой необходимости классификации профессиональных тайн,¹ ввиду того, что окружающая цифровая среда действительно актуализирует необходимость уделения внимания вопросам выделения критериев подобной классификации.

И. В. Смолькова предлагает подразделять профессиональные тайны следующим образом:

«1) профессиональная тайна в чистом виде, обусловленная характером деятельности;

2) профессиональная тайна, составную часть которой образуют доверенные личные тайны граждан (адвокатская, врачебная, банковская, нотариальная, усыновления, журналистского расследования, представительства»².

Действительно, если рассмотреть профессиональную тайну органов ФСБ, то, рассматриваемую тайну следует относить ко второй подгруппе, так как это может быть абсолютно любая информация, а не обязательно личная тайна граждан.³ Но подобная классификация носит весьма условный характер, так как профессиональная тайна, в целом, является тайной производной по отношению, например, к тайне личной жизни, что позволяет сделать вывод о том, что информация, составляющая личную тайну граждан, может в том или ином виде стать объектом любой профессиональной тайны.

Ю.С. Пилипенко, полагает, что «одним из возможных критериев разделения профессиональных тайн может быть способ формирования предмета такой тайны. В зависимости от того, была ли соответствующая

¹ См.: Дрога А. А., Дрога М. А. Особенности оборота информации, относящейся к профессиональной тайне, в МВД России // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. № 2(51). С. 37.

² Смолькова И. В. Тайна: понятие, виды, правовая защита (Юридический терминологический словарь-комментарий). М.: Луч, 1998. С. 12.

³ Согласно ст.7 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.2024) под профессиональной тайной органов ФСБ понимается «информация, не содержащая сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, разглашение (распространение) которой может создать угрозу собственной безопасности органов федеральной службы безопасности и (или) нанести ущерб их репутации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269.

конфиденциальная информация доверена специалисту или стала известна последнему в силу исполнения им своих профессиональных обязанностей, все профессиональные тайны могут быть подразделены на профессионально-доверенные тайны и иные профессиональные тайны»¹. Выделение подобного критерия представляется нецелесообразным, ввиду того, что сложно разграничить указанный «предмет». Например, врачу пациент сообщает свои симптомы, ощущаемые им субъективно, но врач еще и собирает анамнез для объективной оценки состояния здоровья, исполняя свои профессиональные обязанности и проводит дополнительные диагностические исследования для верной постановки диагноза. Соответственно, одновременно и исполнение обязанностей и доверенная информация, что вызывает затруднение при отнесении, по крайней мере, врачебной тайны к той или иной группе.

В научной литературе наиболее часто встречается упоминание такого критерия, как «признак профессиональной принадлежности»,² в соответствии с которым выделяются врачебная, адвокатская, банковская, нотариальная, и иные виды тайн. Формулировка критерия как «признак профессиональной принадлежности» представляется нуждающейся в корректировке. В современных условиях понятие профессиональной принадлежности существенно видоизменяется. Например, если отношения между врачом и пациентом в XX веке осуществлялись без посредников, то на сегодняшний день, в веке XXI – это практически невозможно. Медицинская карта пациента ведется, в том числе, и в электронном виде, запись к врачу осуществляется через Порталы записи, что само по себе означает, что врачебная тайна будет распространяться

¹ Пилипенко Ю.С. К вопросу о классификации правовых тайн. //Журнал российского права. 2009. №9. С.54.

² См.: Мазуров В. А. Тайна: государственная, коммерческая, банковская, частной жизни. Уголовно-правовая защита: учеб. пособие / под науч. рук. д-ра юрид. н., проф. С. В. Землюкова. М.: Дашков и Ко, 2003. С. 15; Прокопенко А. Н., Дрога А. А. Некоторые виды профессиональных тайн и основы их правового регулирования // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И. Д. Путилина. 2010. № 2. С. 21; Пермяков М. В. Категория «тайна» в системе правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург, 2006. С. 45.

не только на врачей и медсестер, как раньше, но и на системных администраторов, администраторов сайта и иных работников, профессия которых не имеет никакого отношения к медицине. Изложенное позволяет сформулировать такой критерий как «вид исполняемых субъектом профессиональных обязанностей или осуществляемой им профессиональной деятельности». Подобная трактовка позволяет учесть особенность электронного документооборота, который сейчас присутствует во всех общественных отношениях и требует внимания специалистов технического профиля по ремонту оборудования, по его наладке и обслуживанию, информационных посредников, в рамках которых, указанные лица получают доступ к информации, составляющей профессиональную тайну, не относясь к представителям тех профессий, к которым та или иная тайна изначально относилась.

В частности, врачебная тайна включает в себя «сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении», а обязанность ее соблюдения установлена положениями федеральных законов¹. Следует согласиться с позицией, высказанной С. С. Шевчуком и Н. В. Петровой о том, что «право на обеспечение конфиденциальности сведений, составляющих врачебную тайну, возникшее первоначально как этическое правило, которому должен следовать каждый медицинский работник, трансформировалось в современных условиях в правовое предписание, нарушение которого влечет предусмотренную законом юридическую ответственность»².

¹ См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.(статьи 4, 13, 19, 71, 73) ; О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33.Ст. 1913 (статьи 9,46); О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 (ред. от 01.05.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62. (ст.14); Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации.1996. № 1. Ст. 16. (ст.15).

² Шевчук С. С., Петрова Н. В. Правовые гарантии охраны частной жизни гражданина при оказании медицинских услуг // Евразийская адвокатура. 2020. № 5(48). С. 59.

Нотариус, а также лица, работающие в нотариальной конторе, обязаны соблюдать нотариальную тайну, то есть не разглашать сведения, не оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий, в том числе и после сложения полномочий или увольнения.¹ Аналогичные требования установлены и для консульских должностных лиц при совершении ими нотариальных действий². Также нотариусы, другие удостоверяющие завещание лица, переводчики, исполнители завещания, свидетели, а также граждане, подписывающие завещание вместо завещателя обязаны соблюдать и тайну завещания, которая выделена в самостоятельный вид профессиональных тайн³.

Адвокатскую тайну как разновидность профессиональной тайны⁴ составляют любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю⁵. Помимо федерального закона, принятый Всероссийским съездом адвокатов, Кодекс профессиональной этики адвоката уточняет и конкретизирует перечень сведений, составляющих адвокатскую тайну⁶. Гарантирование конфиденциальности взаимоотношений адвоката и клиента представляет собой важный и необходимый элемент права на получение квалифицированной юридической помощи⁷.

¹ См.: Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357 (статьи 5,14,16)

² См.: Консульский устав Российской Федерации: федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ (ред. от 28.04.2023). Ч. 2 ст. 26 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 28. Ст. 3554

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410 (статья 1123)

⁴ См. Леошкевич Е.В. Правовой режим адвокатской тайны / Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч. III. Гуманитарные науки / СПб.: ГУАП. 2013. С.354-356

⁵ См.: Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102 (статьи 6,8)

⁶ См.: Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2013. № 3 (статья 6)

⁷ См.: Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291 (статья 14); Конвенция о защите

Тайна усыновления, включает сведения об усыновлении ребенка усыновителем, доверенные на законном основании иным лицам, кроме судей, вынесших решение об усыновлении, и должностных лиц, осуществляющих государственную регистрацию этого усыновления¹.

К профессиональным тайнам относится тайна исповеди. Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди»².

Тайна связи включает «сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи»³. Также к тайне связи отнесены следующие сведения: информация об адресных данных пользователей услуг почтовой связи, о почтовых отправлениях, почтовых переводах денежных средств, телеграфных и иных сообщениях, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, а также сами эти почтовые отправления, переводимые денежные средства, телеграфные и иные сообщения⁴.

Аудиторскую тайну составляют любые сведения и документы, полученные и (или) составленные аудиторской организацией и ее работниками, а также индивидуальным аудитором и работниками, с которыми им заключены трудовые договоры, при оказании аудиторских услуг, за исключением: сведений, разглашенных самим лицом, которому оказывались услуги, предусмотренные

прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163 (статьи 5,6)

¹ См.: Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16 (статья 139)

² См.: О свободе совести и религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465 (статья 3)

³ См.: О связи: федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 28. Ст. 2895 (ст.63)

⁴ См.: О почтовой связи: федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 29. Ст. 3697 (статья 15)

законом, либо с его согласия; сведений о заключении договора оказания аудиторских услуг; сведений о величине оплаты аудиторских услуг¹.

Тайну ломбарда составляет «информация, полученная ломбардом от заемщика или поклажедателя в связи с заключением договора займа или договора хранения, за исключением наименования, описания технических, технологических и качественных характеристик не востребовавшей вещи, на которую в порядке, установленном статьей 12 Закона о ломбардах, обращено взыскание»².

Тайна страхования включает «сведения о страхователе, застрахованном лице и выгодоприобретателе, состоянии их здоровья, а также об имущественном положении этих лиц»³.

Журналистская тайна является профессиональной тайной. Ее составляют сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне; источник информации не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом; сведения, прямо или косвенно указывающие на личность несовершеннолетнего, совершившего преступление либо подозреваемого в его совершении, а равно совершившего административное правонарушение или антиобщественное действие, без согласия самого несовершеннолетнего и его законного представителя; сведения, прямо или косвенно указывающие на

¹ См.: Об аудиторской деятельности: федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 15 (статья 9)

² О ломбардах: федеральный закон от 19.07.2007 N 196-ФЗ (ред. от 04.08.2023). // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 3992 (ч.1 ст.3)

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410 (статья 946); Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3803 (статья 18.2)

личность несовершеннолетнего, признанного потерпевшим, без согласия самого несовершеннолетнего и (или) его законного представителя¹.

Правовая норма, устанавливающая, что «при проведении процедуры медиации сохраняется конфиденциальность всей относящейся к указанной процедуре информации, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если стороны не договорились об ином»², и закрепляющая положение о том, что «медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без согласия сторон»³, относит медиационную тайну к профессиональным⁴.

К тайне негосударственных пенсионных фондов относится «информация, полученная в процессе сбора, хранения, передачи и использования сведений, содержащихся в пенсионных счетах негосударственного пенсионного обеспечения, пенсионных счетах накопительной пенсии, а также при осуществлении срочной пенсионной выплаты, единовременной выплаты, выплате негосударственной пенсии и накопительной пенсии, выплатах (переводе) выкупных сумм и выплатах правопреемникам»⁵, которую «фонд не вправе передавать третьим лицам, за исключением специализированного депозитария фонда в связи с осуществлением им профессиональных функций, правопреемников участников и застрахованных лиц, а также организаций,

¹ См.: О средствах массовой информации: Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 13.06.2023) // Российская газета. 1992. № 32 (08 февр.) (статья 41)

² См.: Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162 (ч.1 ст.5)

³ См.: Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162 (ч.2 ст.5)

⁴ См.: Леошкевич Е.В. Медиационная тайна / Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП, 11 - 15 апреля 2016 г.: сборник докладов: В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2016.— С.304-305

⁵ См.: О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Ст. 15 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3872. (ст.15)

которые в соответствии с договором осуществляют ведение пенсионных счетов, если указание на такие организации содержится в правилах фонда»¹.

В отношении тайны инвестиционных паев предусмотрено, что «агент по выдаче, погашению и обмену инвестиционных паев в соответствии с настоящим Федеральным законом, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг и договором, заключенным с управляющей компанией, обязан... соблюдать конфиденциальность информации, полученной в связи с осуществлением деятельности по выдаче, погашению и обмену инвестиционных паев»².

Клиринговая тайна включает информацию «об обязательствах, в отношении которых проводится клиринг... о торговых счетах депо и торговых товарных счетах... об операциях по указанным счетам, о которой стало известно в связи с оказанием клиринговых услуг и (или) осуществлением функций центрального контрагента»³; конфиденциальность такой информации обязаны соблюдать «клиринговая организация и лицо, осуществляющее функции центрального контрагента»⁴.

Тайну кредитных историй составляет «содержание кредитной истории»⁵, конфиденциальность которой обязаны соблюдать «пользователи кредитных историй, источники формирования кредитных историй и иные лица, получившие в соответствии с Федеральным законом доступ к информации, входящей в состав кредитной истории, и (или) к коду субъекта кредитной истории» и «бюро

¹ См.: О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Ст. 15 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 27. Ст. 3872.(ст.15)

² См.: Об инвестиционных фондах: федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 19.12.2023). Ч. 1 ст. 28 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4562. (ст.28)

³ См.: О клиринге и клиринговой деятельности: федеральный закон от 07.02.2011 № 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Ст. 20 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 904. (ст.20)

⁴ См.: О клиринге и клиринговой деятельности: федеральный закон от 07.02.2011 № 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023). Ст. 20 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 904. (ст.20)

⁵ См.: О кредитных историях: федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Ст. 6 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1(1). Ст. 44. (ст.4)

кредитных историй, его должностные лица, пользователи кредитных историй, арбитражные управляющие, иные лица, имеющие право получать информацию в соответствии с Федеральным законом»¹ под угрозой применения мер юридической ответственности.

К профессиональной тайне органов федеральной службы безопасности относится «информация, не содержащая сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, разглашение (распространение) которой может создать угрозу собственной безопасности органов федеральной службы безопасности и (или) нанести ущерб их репутации»,² конфиденциальность которой обязаны соблюдать «военнослужащие, федеральные государственные гражданские служащие, работники органов федеральной службы безопасности, а также лица, уволенные из органов федеральной службы безопасности»³.

Можно констатировать, что количество профессиональных тайн имеет тенденцию к увеличению, причем именно ввиду появления новых тайн: тайна органов федеральной службы безопасности (2020)⁴; информация, содержащаяся в

¹ См.: О кредитных историях: федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Ст. 6 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1(1). Ст. 44. (ст.6, 7)

² См.: О федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.202). Ст. 7 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269. (ст.7)

³ См.: О федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.202). Ст. 7 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269. (ст.7)

⁴ См.: О федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.202). Ст. 7 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269. (ст.7)

Системе-112 (2021)¹; тайна патентного поверенного (2022)²; информация о лицах, в отношении которых применяется пробация (2023)³.

Данная классификация позволяет выделить профессиональные тайны, которые в своем именовании не несут сведений о профессиональной принадлежности или деятельности лица и которые невозможно разграничить по критерию профессиональной принадлежности: информация, полученная доверенной третьей стороной⁴ (ст. 18.1 Закона об электронной подписи); информация, содержащаяся в Системе-112⁵; информация об участнике закупки⁶; тайна усыновления⁷ (ст. 139 СК РФ). Соответственно, необходимо выделение иных критериев, а также определение правового положения субъектов правоотношений, связанных с оборотом информации, составляющей профессиональную тайну, но деятельность которых не относится к профессиям или видам профессиональной деятельности в отношении которых имеется законодательно закреплённая обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну. Возможно, в дальнейшем наименования профессиональных тайн, содержащие признак профессиональной принадлежности будут заменяться единым универсальным термином «профессиональная тайна».

¹ См.: Об обеспечении вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2020 № 488-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 1(1). Ст. 27 (ст.9)

² См.: О патентных поверенных: федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 24. (ст.4.1.)

³ См. О пробации: федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2023. — № 6. — Ст. 917. (ст.34)

⁴ См.: Об электронной подписи: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 15. Ст. 2036 (ст.18.1)

⁵ См.: Об обеспечении вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.12.2020 № 488-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 1(1). Ст. 27 (ст.9)

⁶ См.: О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652 (ст.)

⁷ См.: Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16. (ст.139)

В профессиональной деятельности возможны варианты, когда предоставление информации основано на доверии – например, клиент сообщает адвокату обстоятельства дела, или пациент рассказывает врачу какие-то сведения о себе и состоянии своего здоровья. В подобных случаях доверие является ключевой составляющей взаимоотношений, важность которой отмечал А.Ф.Кони¹.

В то же время ряд видов профессиональной деятельности, среди которых можно отметить банковскую, оказание услуг связи, охранно-детективную, предусматривают получение и обработку информации о лицах, независимо от их доверия, а иногда и в тайне от них, что подтверждает обоснованность предложения Ю. С. Пилипенко о необходимости выделения такого критерия классификации, как «субъектный состав»². Но при аргументированности самого факта выделения такого критерия как «субъектный состав», разграничение профессиональных тайн по нему на два вида тайн, в том числе «тайны, доверенные специалисту, и тайны, доверенные организации»³ проводится без учета того факта, что не все профессиональные тайны основаны на доверительных отношениях между субъектами⁴. Соответственно, указанное разграничение не будет учитывать информацию, полученную независимо от доверия, что существенно сужает спектр профессиональных тайн, к которым рассматриваемая классификация может быть применена. Для того, чтобы субъектный состав, как критерий отражал все виды профессиональных тайн и более точно указывал на основание классификации, следует его уточнить и

¹ См.: Кони А. Ф. Собрание сочинений: в 8 т. Т. 4 / ред. В. Г. Базанов; сост., коммент. М. М. Выдря; авт. предисл. И. Д. Перлов. М.: Юрид. лит., 1967. С. 53.

² См.: Пилипенко Ю. С. К вопросу о классификации правовых тайн // Журнал российского права. 2009. № 9. С. 53-54.

³ Пилипенко Ю. С. Особенности профессиональных тайн // Законодательство и экономика. 2008. № 3. С. 36.

⁴ См.: Леошкевич Е. В. К вопросу о классификации профессиональных тайн по критерию доступа // Журнал правовых и экономических исследований. 2017. № 1. С.73; Леошкевич Е.В. Классификация профессиональных тайн / Е.В.Леошкевич // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 3 декабря 2011 г. – СПб.: ГУАП. 2011. С.107-113.

сформулировать как «вид обязанного субъекта», по которому профессиональные тайны можно подразделить на три группы: универсальные профессиональные тайны (обязанность по соблюдению которых может возлагаться и на физических и на юридических лиц, например, врачебная тайна; тайна усыновления; информация об участнике закупки); профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на физических лиц (например, тайна исповеди), и профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на юридических лиц (например, банковская тайна). Указанная классификация имеет определенное практическое значение, так как позволит определять как профессиональные те виды тайн, где невозможно четко определить профессиональную принадлежность обязанного лица, а в некоторых ситуациях упростить процесс привлечения к ответственности, в частности, дисциплинарной или административной, виновных лиц.

Каждый человек является участником множества общественных отношений с представителями различных профессий, которым он предоставляет информацию о себе: адвокатами, нотариусами, священниками, врачами и так далее. В законодательстве установлен различный порядок предоставления доверенной информации в отношении представителей различных профессий, что подтверждает значимость предложенного И. И. Анищенко для классификации профессиональных тайн «критерия доступа»¹. По указанному критерию И. И. Анищенко предлагает разделить профессиональные тайны на «“абсолютные” (виды профессиональных тайн, к которым законодательством не предусмотрен доступ без разрешения лица-источника ни при каких обстоятельствах (адвокатская тайна, тайна исповеди, тайна вероисповедания, тайна усыновления)»², «“относительные” (для оглашения которых необходимо решение суда (журналистская тайна)»³ и «“смешанные” (доступ к которым имеют

¹Анищенко И. И. Правовой режим профессиональной тайны // Труды юридического факультета СевКавГТУ: сб. науч. тр. Вып. 3. Ставрополь: СевКавГТУ, 2004. С. 50.

² Анищенко. Указ.соч. С. 48.

³ Там же.

только некоторые органы и лица, указанные в законе (тайна банковского вклада, врачебная тайна, тайна нотариальных действий и т. д.)»¹. Безусловно, в период публикации статьи – в 2004 году – данная классификация имела существенное значение, и даже можно было сделать вывод о том, что данная классификация нуждалась в законодательном закреплении, но с учетом изменений, вызванных цифровизацией, в настоящее время представляется необходимым, наоборот, унифицировать все виды тайн и исключить «абсолютность тайн», но при этом усилив гарантии тех тайн, которые ранее не были обеспечены свидетельским иммунитетом в процессуальном законодательстве. Таким образом, возможно сохранить наименование критерия, предложенное И.И.Анищенко, но подразделять профессиональные тайны по критерию доступа на две группы: относительные (те, которые могут быть раскрыты только на основании решения обладателя или по решению суда на основании обращения лица, которому информация стала известна в силу профессиональной деятельности). Для таких тайн, как правило, устанавливается свидетельский иммунитет в процессуальном законодательстве или обладателя) и смешанные (те, которые могут быть раскрыты и на основании требования закона (раскрытие врачебной тайны по запросу правоохранительных органов) и на основании решения обладателя).

В настоящий момент действующим законодательством установлен абсолютный запрет на предоставление информации, составляющей тайну исповеди, адвокатскую тайну, медиационную тайну. Но и здесь существуют противоречия. С одной стороны, священнослужителя нельзя привлечь к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди. Но в законодательстве используются различные подходы к определению священнослужителей, обладающих свидетельским иммунитетом, разграничивая их по наличию или отсутствию регистрации религиозной организации. Кроме того, возникает коллизия, выражающаяся в том, что «с одной стороны, федеральными законами предусмотрены случаи

¹ Там же.

свидетельского иммунитета и полного запрета на разглашение информации, составляющей профессиональную тайну, а с другой стороны, законодательно предусмотрена возможность предоставления любой информации, составляющей профессиональную тайну, третьим лицам в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда»¹. Указанная норма не содержит различий по виду тайн, не выделяется ни адвокатская тайна, ни тайна исповеди, ни медиационная тайна. Учитывая, что конституционно предусмотрена возможность федеральными законами устанавливать иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания, целесообразно дополнить статью 9 Закона об информации частью 6.1, изложив ее в следующей редакции:

«6.1. Федеральным законом или решением суда может быть установлен запрет на допрос в качестве свидетеля лица, на которое возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну».

Данная редакция позволит, с одной стороны, урегулировать вопрос об отсутствии в Законе об информации исключений, связанных со свидетельским иммунитетом, а с другой стороны, предусмотрит возможность обращения в суд для лиц, которые не получили оговорки в законе или они рассмотрены законодателем в узком смысле, как, например, «священнослужитель» или «священнослужитель религиозной организации, прошедшей государственную регистрацию».

Изложенное позволяет сделать ряд выводов.

Действующее российское законодательство не закрепляет виды профессиональных тайн и не содержит исчерпывающего перечня профессиональных тайн. Следует констатировать, что «все основания классификации профессиональных тайн носят теоретический характер»².

¹ См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448 (часть 6 статьи 9)

² Леошкевич Е. В. К вопросу о классификации профессиональных тайн по критерию доступа //

Профессиональные тайны, в зависимости от субъектного состава, объекта, специфики общественных отношений, имеют существенные различия.

Классифицировать профессиональные тайны следует по различным основаниям:

- по критерию доступа: относительные, смешанные;
- по виду обязанного субъекта: универсальные профессиональные тайны; профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на физических лиц, и профессиональные тайны, обязанность по соблюдению которых возложена на юридических лиц;
- по виду исполняемых субъектом профессиональных обязанностей или осуществляемой профессиональной деятельности: адвокатская, врачебная, тайна исповеди, нотариальная, усыновления, связи, аудиторская, страховая, тайна социального обслуживания и социального обеспечения и иные.

Видовое многообразие, в котором представлена профессиональная тайна в современном обществе, разнообразный состав ее субъектов свидетельствуют о важности определения видов профессиональной тайны и их особенностей в отдельном федеральном законе «О профессиональной тайне».

ГЛАВА 2. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТАЙНЫ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

2.1. Цель и условия ограничения доступа к информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны

Цель любого режима, в том числе и правового всегда должна быть направлена на достижение конкретного результата. Целеполагание в рамках правового режима профессиональной тайны играет ключевую роль в обеспечении баланса между правом на доступ к информации и необходимостью сохранения конфиденциальности сведений, связанных с осуществлением профессиональной деятельности¹.

В Конституции Российской Федерации целеполагание правового режима профессиональной тайны не закреплено, отсутствует оно и в ч. 5 ст. 9 Закона об информации. Нет единства по данному вопросу и в научной среде.

Наиболее часто встречается позиция ученых, согласно которой цель правового режима профессиональной тайны состоит, исключительно, в обеспечении интересов лица, обращающегося к представителю той или иной профессии². Выделение в качестве цели правового режима профессиональной тайны только обеспечение иммунитета лица, информация о котором охраняется в режиме профессиональной тайны, представляется узким и не всегда отражающим в полной мере сущность

¹ Данный параграф подготовлен на основе статей автора: Леошкевич Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны // *International Law Journal*. 2022. № 7, т. 5. С. 189-191; Ее же. Леошкевич, Е.В. Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура/ Е.В.Леошкевич// *Ленинградский юридический журнал*. 2023. №4(74). С.121-133. Ее же. Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // *Закон. Право. Государство*. 2023. № 3(39). С. 60-62.

² См.: Пилипенко Ю. С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11. Москва, 2009. С. 50; Крутикова, Д. И. Правовой режим информации ограниченного доступа в банковской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.13. Москва, 2015. С.12.

данного режима. В частности, М. С. Строгович отмечал, что сущность адвокатской тайны состоит в том, «чтобы обвиняемому и его близким, пользующимся помощью адвоката-защитника, гарантировать возможность свободно говорить защитнику все, что они считают нужным, без опасения, что сказанное будет обращено во вред обвиняемому»¹. Соответственно, даже если доверитель не возражает против разглашения предоставленной им информации, то адвокат все же связан необходимостью не раскрывать ее, если это будет противоречить интересам доверителя в рамках выстраивания линии защиты, ведь гарантии сохранения профессиональной тайны способствуют формированию атмосферы доверия между профессионалом и клиентом, что является необходимым условием эффективного осуществления профессиональной деятельности в различных сферах.

Встречаются и другие позиции. Например, Г.Г. Камалова в качестве цели правового режима профессиональной тайны указывает «обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц, обращающихся за определенными видами профессиональной помощи, а также условий осуществления общественно значимых видов профессиональной деятельности».² Но аргументированным и наиболее полно отражающим все важные аспекты является, на наш взгляд, мнение о целевом назначении правового режима, которое высказывает Л. К. Терещенко, определяя целью указанного правового режима именно информационную безопасность разнообразного круга субъектов, среди которых и личности, и государство, и общество, а также коммерческие и некоммерческие структуры³. Для рассматриваемого правового режима профессиональной тайны подобная трактовка является наиболее соответствующей.

¹ Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1: Основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Наука, 1968. С. 399.

² Камалова Г.Г. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 16, № 4. С. 88.

³ Терещенко Л. К. Правовой режим информации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2011. С. 158.

Политическая обстановка, цифровизация всех общественных отношений порождают новые вызовы, затрагивающие в том числе и права личности, и данная ситуация требует от государства новых решений. Стратегия национальной безопасности, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400¹, основывается на положении о том, что Конституцией РФ закреплены фундаментальные ценности и принципы, формирующие основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан Российской Федерации. Национальная безопасность Российской Федерации Стратегией национальной безопасности определена как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» (п. 1 ст. 5).

Среди национальных интересов Российской Федерации и стратегических национальных приоритетов также отмечено развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия (п. 4 ст. 25). Следует отметить, что именно законодательное закрепление правового режима профессиональной тайны отвечает всем указанным интересам в той или иной мере.

Согласно ст. 26 Стратегии национальной безопасности, обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

институтов гражданского общества на реализации национального проекта, имеющего стратегическое значение, каковым является именно информационная безопасность. В соответствии с пп. 6 п. 57 ст. 27 Стратегии национальной безопасности, достижение цели обеспечения информационной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение таких задач, как снижение до минимально возможного уровня количества утечек информации ограниченного доступа и персональных данных, а также уменьшение количества нарушений установленных российским законодательством требований по защите такой информации и персональных данных.

Так как информация, подлежащая правовой охране в режиме профессиональной тайны, является разновидностью информации ограниченного доступа, то целевым назначением правового режима профессиональной тайны является в первую очередь информационная безопасность личности, являющейся субъектом сведений, составляющих профессиональную тайну, а в целом – информационная безопасность общества и государства.

В частности, «разглашение адвокатом сведений, составляющих профессиональную тайну, подрывает веру в незыблемость адвокатской тайны, авторитет адвокатского сообщества, нарушает чувство защищенности при обращении за квалифицированной юридической помощью у других членов общества»¹.

Указанная цель в условиях цифровизации приобретает особую значимость, «так как влияние информационно-телекоммуникационных технологий распространено на все сферы жизнедеятельности человека и общества, в том числе и на профессиональную сферу. Примерами подобного внедрения информационных технологий, затрагивающих сферу информации, составляющей профессиональную тайну, могут выступать: запись к врачу посредством интернет-сервисов, которые

¹ Леошкевич Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны // *International Law Journal*. 2022. № 7, т. 5. С. 190.

зачастую требуют уточнить жалобы потенциального клиента и установленные диагнозы; онлайн-сервисы банков; приложения для iOS и Android, отслеживающие состояние здоровья; профессиональные информационные автоматизированные системы и так далее. Все указанные информационные ресурсы и технологии требуют обслуживания со стороны специалистов IT-сферы, которые не всегда являются работниками организаций – субъектов профессиональной тайны, что создает риск нарушения режима профессиональной тайны»¹.

Действительно, «развивающееся глобальное информационное общество оказывает существенное влияние на формирование и активность личности, создавая для нее только новые возможности, но и – значительные риски и проблемы»², но при поиске баланса между информационной безопасностью и неприкосновенностью частной жизни следует обеспечивать достижение цели реализации национальных интересов в информационной сфере, закрепленные в действующем законодательстве,³ что позволяет определить цель правового режима профессиональной тайны как информационную безопасность в первую очередь лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационная безопасность общества и государства в целом как составная часть национальной безопасности⁴.

¹ Леошкевич Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны // *International Law Journal*. 2022. № 7, т. 5. С. 191.

² Чеботарева, А. А. Теоретико-методологические подходы к правовому обеспечению информационной безопасности личности / А. А. Чеботарева. // *Право и государство: теория и практика*. 2017. № 6(150). С. 152

³ В соответствии с положениями ст.9 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646 реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации// Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646. // *Собрание законодательства Российской Федерации*. 2016. № 50. Ст. 7074.

⁴ Леошкевич Е. В. Указ. соч. С. 191.

Раскрывая вопрос об условиях правовой охраны профессиональной тайны, следует более подробно остановиться на толковании самого термина «условие» в широком смысле и применительно к правовому режиму профессиональной тайны. В толковом словаре слово «условие» имеет несколько значений.¹ Предполагается верным и в отношении условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну, применять подход, предполагающий их многозначность. С одной стороны, это «требования, изложенные в действующем законодательстве, а с другой стороны, обстоятельства, от которых зависит ограничение доступа к информации и обстановка, в которой осуществляются правоотношения, складывающиеся по поводу информации, составляющей профессиональную тайну»².

Действующим законодательством Российской Федерации определен ряд основополагающих условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну,³ которые, к сожалению, не лишены недочетов.

¹ Термин «условие» имеет несколько значений: 1. Обстоятельство, от которого что-нибудь зависит. 2.Требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон. 3. Устное или письменное соглашение о чем-нибудь (устаревшее). 4. Правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности. 5. Обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь. 6. Данные, требования, из которых следует исходить// См.: См.: Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / отв. ред. Н. Ю. Шведова; РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. М.: Азбуковник, 2011. С. 1034.

² Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 60.

³ В федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) закреплены следующие условия правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну:

- 1) информация получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (ч. 5 ст. 9);
- 2) на лиц, получивших информацию, составляющую профессиональную тайну, федеральными законами возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации (ч. 5 ст. 9);
- 3) возможность предоставления подобной информации третьим лицам исключительно в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда (ч. 6 ст. 9 Закона об информации);
- 4) возможность ограничения срока исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, только с согласия

Обстановка повсеместной цифровизации вносит существенные коррективы в жизнедеятельность людей, требуя изменения существующих требований, изложенных в законодательстве. К примеру, медиационную тайну не вправе разглашать только медиатор. Не упоминаются в законе помощники, стажеры, системные администраторы, что может повлечь за собой такие негативные последствия, как невозможность привлечения указанных лиц к различным видам юридической ответственности и невозможность достигнуть цели правового режима профессиональной тайны – информационной безопасности. Более отвечающей современным реалиям представляется формулировка, касающаяся врачебной тайны, изложенная в ч. 2 ст. 13 Закона об охране здоровья граждан¹ о распространении действия правового режима на всех лиц, кому стала известна информация в ходе профессиональной деятельности. Соответственно, если информация станет известна, например, системному администратору, то он обязан соблюдать ее конфиденциальность. Данный момент очень важен, так как запись к врачу осуществляется через Портал государственных услуг Российской Федерации, владельцами которого являются Минцифры России и «Ростелеком», не оказывающие медицинских услуг, как и представители колл-центра «Госуслуг», которые получают в ходе исполнения должностных обязанностей доступ к врачебной тайне. Но, к сожалению, подобные формулировки содержатся далеко не во всех нормативных актах, регламентирующих правовое регулирование профессиональной тайны, что подтверждает необходимость унификации норм.

гражданина, являющегося субъектом профессиональной тайны (ч. 7 ст. 9 Закона об информации)//

¹ См. : ч.2 ст.13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023), которая устанавливает положение о том, что «не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей...»// Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

Невозможно не отметить и то, что именно цифровизация выступает одним из факторов, приводящих к невозможности установить перечень профессий или видов профессиональной деятельности, которые получают доступ к информации, составляющей профессиональную тайну. Например, IT-специалисты работают в организациях, осуществляющих различные виды профессиональной деятельности. Соответственно, «нормы законодательства о профессиональной тайне требуют большей универсальности. Они должны быть распространены на все профессии и все виды профессиональной деятельности. Только такая кардинальная мера сможет соответствовать современным реалиям и позволит обеспечить информационную безопасность»¹. Внесение же изменений и постепенное дополнение федеральных законов в отношении той или иной профессии не сможет обеспечить информационную безопасность, так как все большее распространение получает электронный документооборот, и сфера услуг во многом использует аутсорсинг, передавая часть своих функций по договору. Также большое распространение получают концессионные соглашения, в результате чего коммерческие организации становятся операторами государственных информационных систем (ГИС), в которых зачастую содержится информация, подлежащая охране в режиме профессиональной тайны. В частности, на основании Распоряжения Правительства РФ от 08.05.2019 № 899-р «Об утверждении существенных условий соглашения о государственно-частном партнерстве, заключаемого в целях создания, эксплуатации и технического обслуживания объекта, предназначенного для обеспечения маркировки и прослеживаемости отдельных видов товаров»², в рамках

¹ Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 61.

² Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2019 № 899-р «Об утверждении существенных условий соглашения о государственно-частном партнерстве, заключаемого в целях создания, эксплуатации и технического обслуживания объекта, предназначенного для обеспечения маркировки и прослеживаемости отдельных видов товаров» (Электронный ресурс) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.05.2019).

реализации проекта о государственно-частном партнерстве в целях создания, эксплуатации и технического обслуживания ГИС мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения (далее – Система мониторинга ЛП) и ГИС мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее – Система мониторинга товаров) между Минпромторгом России (публичный партнер) и являющейся коммерческой организацией ООО «Оператор ЦРПТ» (частный партнер) было заключено соглашение о государственно-частном партнерстве¹. В подобных случаях целесообразно распространить действие правового режима профессиональной тайны на все виды деятельности. Представляется целесообразным внести изменения в ч. 5 ст. 9 Закона об информации, изложив ее в следующей редакции:

«5. Информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна), подлежит защите. Указанные лица обязаны соблюдать конфиденциальность такой информации».

Предложенная норма позволит более эффективно обеспечивать реализацию правового режима профессиональной тайны.

Бессрочность, а в отношении, например, адвокатской тайны, и абсолютная конфиденциальность профессиональной тайны в современных условиях представляется не в полной мере соответствующей цели правового режима – информационной безопасности как составной части национальной безопасности. Необходимо законодательно закрепить возможность прекращения без согласия обладателя действия всех без исключения правовых режимов профессиональных тайн. В частности, ст. 38 Закона Китайской Народной Республики «Об адвокатуре» закрепляет положение о том, что адвокат должен сохранить в тайне

¹ Ижаев О. А., Кутейников Д. Л. Правовое регулирование в информационной сфере // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 2(147). С. 68.

сведения или информацию доверителя или третьих лиц, которые ему стали известны в ходе адвокатской деятельности, за исключением сведений о том, что доверитель или третье лицо подготавливает совершение преступления или совершает преступление против государственной безопасности, общественной безопасности или иные тяжкие преступления против личной или имущественной безопасности третьих лиц¹. Таким образом, сам адвокат принимает решение о возможности прекращения правового режима адвокатской тайны.

Заслуживает внимания законодательный опыт Эстонской Республики в отношении хранения адвокатской тайны. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 45 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.), «клиент или его правопреемник может освободить адвоката от обязанности хранения профессиональной тайны своим письменным согласием». При отсутствии подобного документа профессиональная тайна адвоката является бессрочной, даже при прекращении статуса адвоката»² (ч. 1). В Российской Федерации подобная норма не содержится в Законе об адвокатуре, но содержится в ч. 3 ст. 6 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Следует законодательно закрепить возможность именно письменного согласия обладателя профессиональной тайны на прекращение действия ее режима в Российской Федерации для всех видов профессиональных тайн. На данный момент такая норма установлена только для врачебной тайны (ч. 3 ст. 13 Закона об охране здоровья граждан). Также следует определить субъекта, который сможет объективно оценить необходимость прекращения правового режима профессиональной тайны. Таким субъектом в полной мере могут стать

¹ Закон Китайской Народной Республики об адвокатуре от 15.05.1996 (ред. от 28.10.2007 г.) (Электронный ресурс). URL: http://www.chinaruslaw.com/RU/LawService/002/2011714142845_325298.htm (дата обращения: 01.08.2023).

² Закон об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.) (Электронный ресурс). URL: <https://www.juristaitab.ee/sites/default/files/seadustetolke/%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D%20%D0%9E%D0%91%20%D0%90%D0%94%D0%92%D0%9E%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%A3%D0%A0%D0%95%2001.02.2023.pdf> (дата обращения: 01.08.2023).

судебные органы. Интерес представляет ч. 5 ст. 45 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.), которая регламентирует, что «адвокат вправе для предотвращения преступления первой степени подать председателю административного суда или назначенному им административному судье того же суда мотивированное письменное ходатайство об освобождении его от обязанности хранения профессиональной тайны. Судья рассматривает ходатайство немедленно и выдает письменное разрешение об освобождении от обязанности или отказывает в этом»¹. Важно, что это не обязанность, а именно право подать ходатайство об освобождении от обязанности хранить профессиональную тайну для предотвращения преступлений, за которые в качестве наиболее строгого наказания предусмотрены тюремное заключение на срок свыше пяти лет или пожизненное тюремное заключение² (ст. 4) .

В России для адвокатской тайны аналогичного правила нет, но предусмотрено ведение личного кабинета адвоката на сайте Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) и сообщение сведений о причастности клиентов к определенным видам преступной деятельности³. В соответствии с положениями ст. 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, «суд может освободить нотариуса от обязанности

¹ Закон об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.) (Электронный ресурс). URL: <https://www.juristaitab.ee/sites/default/files/seadustetolked/%D0%97%D0%90%D0%9A%D0%9E%D0%9D%20%D0%9E%D0%91%20%D0%90%D0%94%D0%92%D0%9E%D0%9A%D0%90%D0%A2%D0%A3%D0%A0%D0%95%2001.02.2023.pdf> (дата обращения: 01.08.2023).

² Пенитенциарный кодекс Эстонской Республики от 06.06.2001 (в редакции от 06.01.2023) (Электронный ресурс). URL: <https://www.juristaitab.ee/sites/default/files/seadustetolked/%D0%9F%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%A2%D0%95%D0%9D%D0%A6%D0%98%D0%90%D0%A0%D0%9D%D0%AB%D0%99%20%D0%9A%D0%9E%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%A1%2001.04.2023.pdf> (дата обращения: 01.08.2023).

³ Об утверждении Правил определения перечня организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму, и доведения этого перечня до сведения организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, других юридических лиц, а также физических лиц: Постановление Правительства Российской Федерации от 06.08.2015 №804 (ред. от 21.03.2024)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 33. Ст. 4835.

сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия»¹.

Помимо случаев, когда раскрытие профессиональной тайны целесообразно для предотвращения или раскрытия преступления, существуют и другие. Например, изменение обстановки, если усыновленный и так знает о факте усыновления, но хочет узнать о своих биологических родителях. Согласно положениям ст. 139 СК РФ, основанием для прекращения действия режима является исключительно воля усыновителей. Но в жизни возникают случаи, когда усыновленный ребенок хочет узнать о своих биологических родителях. Данный вопрос получил разъяснение в позиции КС РФ², согласно которой КС РФ пришел к выводу о том, что «данные нормы не противоречат Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу эти положения не препятствуют предоставлению по решению суда потомкам усыновленного после смерти усыновленного и усыновителей сведений об их усыновлении в объеме, необходимом для реализации ими своих конституционных прав»³. То есть КС РФ предусмотрел возможность прекращения режима тайны усыновления только в случае смерти усыновителей. В остальных случаях в возможности предоставления усыновленным информации об их биологических родителях суды отказывают без воли усыновителей на разглашение тайны усыновления, даже если усыновленный осведомлен о факте своего усыновления.

Бессрочной по российскому законодательству может быть и врачебная тайна. Часть 3.1 ст. 13 Закона об охране здоровья граждан регламентирует, что после смерти гражданина допускается разглашение врачебной тайны, только если

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023)

² См.: По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г. Ф. Грубич и Т. Г. Гушиной: постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 26. Ст. 3944.

³ Там же.

гражданин или его законный представитель не запретил разглашение сведений, составляющих врачебную тайну¹.

Необходимо предусмотреть в законодательстве исключение для подобных случаев, ведь правовой режим направлен на обеспечение конфиденциальности сведений, а в рассматриваемых случаях усыновленный уже обладает информацией о факте своего усыновления, то есть условия изменились, и это необходимо учитывать, а у пациента возникла жизненно важная необходимость раскрытия врачебной тайны умершего родственника.

Представляется целесообразным и отвечающим цели правового режима профессиональной тайны включение в законодательство Российской Федерации в отношении всех видов профессиональных тайн права для хранителя и пользователя тайны ходатайствовать перед судом о прекращении правового режима профессиональной тайны для предотвращения тяжких и особо тяжких преступлений, а также в случаях угрозы жизни и здоровью личности в случаях, не связанных с совершением преступления.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что целью правового режима профессиональной тайны является информационная безопасность в первую очередь лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационная безопасность общества и государства в целом как составная часть национальной безопасности.

На современном этапе развития общества, при цифровизации всех без исключения сфер жизнедеятельности общества необходимо определять следующие условия охраны информации в рамках правового режима профессиональной тайны:

¹ Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 61.

– информация получена гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности;

– на лиц, получивших информацию, составляющую профессиональную тайну, федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации;

– предоставление информации, составляющей профессиональную тайну, третьим лицам осуществляется исключительно в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда, с возложением на лиц, получивших доступ к подобной информации, обязанности обеспечивать ее конфиденциальность;

– возможность ограничения срока исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, с согласия гражданина, являющегося субъектом профессиональной тайны, или по решению суда¹.

2.2. Сведения, охраняемые в режиме профессиональной тайны

Правовой режим профессиональной тайны представляет собой объектный режим, объектом которого выступает информация, составляющая профессиональную тайну. Сведения или информация, являющиеся тайной, расцениваются как объект правоотношений, реализующийся в форме общественного отношения по его защите и использованию². Определить сведения, которые являются профессиональной тайной, весьма сложно.

¹ Леошкевич Е. В. Особенности условий правовой охраны информации, составляющей профессиональную тайну в эпоху цифровизации // Закон. Право. Государство. 2023. № 3(39). С. 62.

² Кармановский Н. С., Савченко-Новопавловская С. Л. Организационно-правовые основы охраны служебной тайны на предприятии: учеб. пособие. СПб.: Университет ИТМО, 2018. С. 19.

При рассмотрении вопроса о сведениях, составляющих профессиональную тайну, следует отметить, не установлен общий перечень сведений, которые подлежат правовой охране в рамках правового режима, а также отсутствуют исчерпывающие перечни подобных сведений и для различных видов профессиональных тайн¹.

Не следует ставить целью установление полного перечня сведений, составляющих профессиональную тайну, но следует определять их достаточность и необходимость для достижения цели установления правового режима профессиональной тайны. Как уже отмечалось ранее, «правовой режим профессиональной тайны направлен на защиту интересов того лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также информационной безопасности общества и государства в целом как составной части национальной безопасности»².

Соответственно, представляется возможным только исключение тех сведений, которые не могут подлежать охране в режиме профессиональной тайны. Схожая модель используется в законодательстве Российской Федерации при установлении правового режима коммерческой тайны³. Законодательно не установлен исчерпывающий перечень сведений, которые подлежат охране в

¹ Данный параграф подготовлен на основе научной публикации, выполненной в соавторстве Леошкевич, Е.В., Терещенко, Л.К. Категории сведений, подлежащих охране в режиме профессиональной тайны/ Е.В.Леошкевич, Л.К.Терещенко //В кн. Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / отв. ред.: Т.А. Полякова, А.В. Минбалева, В.Б.Наумов – М.: Институт государства и права РАН.— 2022.— С.273-277

² См.: Леошкевич Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны // *International Law Journal*. 2022. № 7. т. 5. С. 189–191.

³ В Федеральном законе от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О коммерческой тайне»³ п. 2 ст. 3 дано определение и трактовка термина «информация, составляющая коммерческую тайну - сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны»// См.: О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3283.

рамках правового режима коммерческой тайны, но определен исчерпывающий перечень сведений, не подлежащих правовой охране в условиях правового режима коммерческой тайны¹. Перечень частично включает в себя общие нормы о запрете ограничения доступа к информации, содержащиеся в Конституции РФ и Законе об информации, к примеру, сведения о состоянии окружающей среды, но по большей части содержит исключения, касающиеся именно информации, которая по признакам соответствует информации, составляющей коммерческую тайну, но не может быть таковой ввиду условий иных законов. Подобная модель представляется логичной и может быть использована для правового режима профессиональной тайны, но с рядом оговорок, отражающих специфику и разнообразие профессиональных тайн.

¹ В Федеральном законе от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О коммерческой тайне»¹ в ст. 5 закреплён перечень сведений, в отношении которых не может быть установлен лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, режим коммерческой тайны:

- 1) содержащихся в учредительных документах юридического лица, документах, подтверждающих факт внесения записей о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствующие государственные реестры;
- 2) содержащихся в документах, дающих право на осуществление предпринимательской деятельности;
- 3) о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, государственного учреждения и об использовании ими средств соответствующих бюджетов;
- 4) о состоянии противопожарной безопасности, санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов и других факторах, оказывающих негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасности каждого гражданина и безопасности населения в целом;
- 5) о численности, о составе работников, о системе оплаты труда, об условиях труда, в том числе об охране труда, о показателях производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, а также о наличии свободных рабочих мест;
- 6) о задолженности работодателей по выплате заработной платы и социальным выплатам;
- 7) о нарушениях законодательства Российской Федерации и фактах привлечения к ответственности за совершение этих нарушений;
- 8) об условиях конкурсов или аукционов по приватизации объектов государственной или муниципальной собственности;
- 9) о размерах и структуре доходов некоммерческих организаций, о размерах и составе их имущества, об их расходах, о численности и об оплате труда их работников, об использовании безвозмездного труда граждан в деятельности некоммерческой организации;
- 10) о перечне лиц, имеющих право действовать без доверенности от имени юридического лица;
- 11) обязательность раскрытия которых или недопустимость ограничения доступа к которым установлена иными федеральными законами;
- 12) составляющих информацию о состоянии окружающей среды (экологическую информацию)

// См.: О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3283.

Если проводить аналогию с правовым режимом служебной тайны, то на сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации нет четкой регламентации подобных сведений, а из научных источников и нормативно-правовых актов можно сделать вывод о наличии двух основных концепций в отношении определения сведений, составляющих служебную тайну: определение перечня сведений, которые не могут составлять служебную тайну и к которым не может быть ограничен доступ¹, либо установление открытого перечня сведений (или перечня категорий подобных сведений), доступ к которой следует ограничивать в режиме служебной тайны².

Если рассматривать каждую из концепций в части ее применимости в отношении профессиональной тайны, то объективно подобный перечень установить не только невозможно, но и нецелесообразно, так как подобные сведения не всегда связаны именно с осуществляемой профессиональной деятельностью. Сведения, которые подлежат охране в режиме профессиональной тайны, в современном мире постоянно трансформируются, особенно в связи с использованием информационных технологий³. Например, если раньше для обращения к врачу пациент получал талон в регистратуре и сведения о факте обращения к врачу хранились только в его медицинской карте, то сейчас эти сведения хранятся и на портале «Госуслуги», направляются в страховую компанию пациента, содержатся в различных информационных системах. И это не только сведения медицинского характера, а также и персональные данные пациента, сведения о факте обращения в поликлинику, сведения о госпитализации в стационар, о местонахождении пациента и так далее, сведения о родственниках пациента, указанные пациентом в информированном согласии. Соответственно

¹ См.: Занина Т.М., Караваев А.А. Служебная тайна как элемент конфиденциальной информации/ Т.М.Занина, А.А. Караваев// Административное право и процесс. 2016. №1. С.57.

² См.: Пономарева С.150; Пономарева Ю.В. Категории сведений, доступ к которым может быть ограничен в режиме служебной тайны/ Ю.В.Пономарева//Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2016.Т.16, №3. С.118. Камалова Г.Г. О способе отнесения сведений к информации ограниченного доступа/ Г.Г. Камалова// Экономика и право. 2015. Т.25, вып.2 С. 109

³ Леошкевич Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны // International Law Journal. 2022. № 7, т. 5. С. 189–191.

установить конкретный перечень практически невозможно. И, например, абсолютно недостаточно относить к врачебной тайне только диагноз пациента, так как зачастую достаточно специальности врача, чтобы по предоставленной справке от которого стало бы понятно о диагнозе пациента. Абсолютно объяснимо, что пациенту не хочется, чтобы в кадровой службе по месту работы узнали о том, что его лечение было связано, например, с заболеваниями, передающимися половым путем, или ВИЧ-инфицированием. Соответственно, предусмотреть в каком-либо перечне все ситуации, учесть все нюансы не представляется возможным. На сегодняшний день, меры, принимаемые в данном направлении носят разрозненный характер, но имеются и положительные примеры. В частности, переход, благодаря развитию информационно-телекоммуникационных технологий, на формирование листков нетрудоспособности в форме электронного документа¹. Отсутствие листка нетрудоспособности на бумажном носителе позволяет пациенту не предоставлять в отдел кадров по месту работы никаких документов, что позволяет исключать возможные случаи разглашения врачебной тайны. И именно отсутствие перечней конкретных сведений, позволяет предпринимать подобные меры, так как установление исчерпывающих перечней требовало бы правовой охраны и защиты конкретных сведений, которые в полном объеме предусмотреть невозможно.

Если рассматривать второй подход, который предлагается учеными для служебной тайны и предположить возможность его применения к правовому режиму профессиональной тайны, то следует отметить, что при значительном количестве профессиональных тайн, насчитывающем несколько десятков, только в одном Законе о ФСБ указано на необходимость утверждения подобного

¹ См.: Приказ Минздрава России от 23.11.2021 N 1089н (ред. от 13.12.2022) "Об утверждении Условий и порядка формирования листков нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листков нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2021 N 66067) // // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.12.2023).

перечня¹, но который до настоящего времени так и не утвержден. Безусловно, указанный подход частично отражен в каждом из нормативных актов, регламентирующих различные виды профессиональных тайн, но, как правило, содержит не конкретный перечень сведений, а только общие фразы: «любые сведения», «иные сведения» или «информация» с конкретизацией относительно того или иного вида профессиональной деятельности².

Г. Г. Камалова отмечает, что «анализ законодательства России показывает, что отнесение сведений к охраняемой законом тайне может происходить одним из двух способов: сущностным и перечневым»³. Указывая, что для профессиональной тайны характерен сущностный способ, Г. Г. Камалова раскрывает его характеристики, утверждая, что «при сущностном способе законодательство, вводящее соответствующую тайну, характеризует основные значимые свойства сведений, признаки тайны в форме понятия, данного в нормодефиниции, составление и принятие каких-либо перечней не предусматриваются»⁴. При этом исследователь резюмирует, что «ряд

¹ См.: О федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.2024). Ст. 7) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269.

² См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.(статьи 4, 13, 19, 71, 73); О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33.Ст. 1913 (статьи 9,46); О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 (ред. от 01.05.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62. (статья 14); Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации.1996. № 1. Ст. 16. (ст.15, ст.139); Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102 (статьи 6,8); О свободе совести и религиозных объединениях: федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 39. Ст. 4465 (статья 3); Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357 (статьи 5,14,16); О федеральной службе безопасности: федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.2024). Ст. 7) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269 (ст.7) и иные нормативные правовые акты.

³ Камалова Г. Г. О способе отнесения сведений к информации ограниченного доступа // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2015. Т. 25, вып. 2. С. 107.

⁴ Там же.

профессиональных тайн характеризуют синтетические дефиниции, сочетающие в себе характеристику сущностных признаков и определение круга защищаемых сведений, посредством их перечисления»¹. Соответственно, можно сделать вывод о том, что правовой режим профессиональной тайны все же предполагает совмещение двух подходов: и перечневого (по крайней мере, в части перечня сведений, к которым доступ ограничен быть не может), и сущностного.

Возвращаясь к вопросу о возможности определения перечня сведений, которые не могут составлять профессиональную тайну, следует обратиться к действующему законодательству, которое регламентирует информационные отношения.

В первую очередь необходимо установить перечень сведений, ограничение доступа к которым запрещено конституционно: законодательство, требующее обязательного официального опубликования для всеобщего сведения²; документы, затрагивающие интерес личности, обязанность по ознакомлению с которыми возложена на органы публичной власти;³ факты и обстоятельства, которые создают угрозу для жизни и здоровья⁴; достоверная информация о состоянии окружающей среды⁵.

¹ Камалова Г. Г. О способе отнесения сведений к информации ограниченного доступа // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2015. Т. 25, вып. 2. С. 108.

² См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022) (ч.3 ст.15)

³ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022) (ч.2 ст.24)

⁴ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022) (ч.3 ст.41)

⁵ См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022) (ст.42)

Законом об информации также установлен ряд категорий сведений, которые не могут быть ограничены в доступе: общедоступная информация¹ и информация, к которой не может быть ограничен доступ².

Упомянутые категории сведений и приведенные требования носят общий характер и являются общеобязательными. С одной стороны, верна позиция А.А. Фатьянова, который отмечает, «что общеизвестную информацию невозможно сделать тайной»³, но следует обратить пристальное внимание и на норму Закона об информации, устанавливающую возможность прекращения по решению суда размещения общедоступной информации в форме открытых данных,⁴ которая

¹ В Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) в ст.7 закреплено понятие общедоступной информации: «общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен»// Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

² В Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) в ч.4 ст.8 определено, что не может быть ограничен доступ к: перечень информации, к которой не может быть ограничен доступ:

1) нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления;

2) информации о состоянии окружающей среды (экологической информации);

3) информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну);

4) информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией;

4.1.) информации, содержащейся в архивных документах архивных фондов (за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации);

5) иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами// Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

³ Фатьянов А.А. Очерк истории развития института коммерческой тайны в российском законодательстве имперского периода и периода возрождения рыночных экономических отношений//А.А.Фатьянов//Пространство и время. 2014. №4(18). С.172.

⁴ В Федеральном законе от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: федеральный закон от 27.07.2006

подтверждает вывод, сделанный М.А.Борисовым о том, что «законодатель предпринимает меры по ограничению на распространение общедоступной информации»¹. Приведенная норма позволяет сделать вывод о том, что законодательно не установлено «абсолютности» общедоступной информации. Рассматривается именно поиск компромисса интересов в части свободы поиска и распространения информации и права на тайну, в том числе и профессиональную. Право определять пределы подобных ограничений аргументированно предоставлено именно суду, причем не оговорено кто именно должен обратиться в суд с подобным требованием, что оставляет перечень подобных субъектов открытым.

Помимо отмеченных исключений отнесения сведений к информации, составляющей профессиональную тайну, ряд нормативных актов устанавливает ограничения в отношении отдельных видов тайн. Например, аудиторскую тайну не могут составлять сведения, разглашенные самим лицом, которому оказывались аудиторские услуги, о заключении договора оказания аудиторских услуг, а также сведения о величине оплаты аудиторских услуг², а «информация о наименовании, описании технических, технологических и качественных характеристик невостребованной вещи, на которую обращено взыскание, не может составлять профессиональную тайну»³.

Можно констатировать, что «любые сведения, не относящиеся к тем, к которым не может быть ограничен доступ, могут в тех или иных случаях

№ 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) в ч. 6 ст.7 закреплено положение о том, что «В случае, если размещение информации в форме открытых данных может повлечь за собой нарушение прав обладателей информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, или нарушение прав субъектов персональных данных, размещение указанной информации в форме открытых данных должно быть прекращено по решению суда»// Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

¹ Борисов М.А. Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.2. Москва, 2023. С.12

² См.: Об аудиторской деятельности: федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Ч. 1 ст. 9 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 15.

³ См.: О ломбардах: федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Ч. 1 ст. 3 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 3992.

подпадать под охрану в рамках правового режима профессиональной тайны»¹ кроме отнесенных к тем, доступ к которым ограничен быть не может, подпадают под охрану в рамках правового режима профессиональной тайны. Как правило, федеральными законами, регламентирующими тот или иной вид профессиональной тайны, утверждается именно перечень или признаки сведений, которые не могут составлять профессиональную тайну². Данная позиция законодателя представляется верной. Но законодатель не конкретизирует критерии, позволяющие разграничивать информацию по различным видам, что создает определенные сложности как в процессе правового регулирования, так и в правоприменительной практике.

В.А. Васильевым и С.А. Васильевой верно отмечается, что «от понимания участниками правоотношений сущности такого явления (правового и социального), как профессиональная тайна, а также от систематизации и классификации сведений, ее составляющих, во многом зависит эффективность реализации права, в том числе и в форме его применения, защиты прав и законных интересов лиц (как физических, так и юридических), формирования правомерного поведения участников правоотношений»³.

По профессиональной принадлежности субъекта⁴, обязанного в соответствии с федеральным законом соблюдать конфиденциальность информации, составляющей профессиональную тайну, возможно выделение сведений:

– составляющих тайну патентного поверенного (любые сведения о деятельности доверителя и правах на результаты интеллектуальной деятельности

¹ Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / ответственные редакторы: Т. А. Полякова, А. В. Минбалеев, В.Б.Наумов. — Москва : Институт государства и права РАН, 2022. С.275.

² См.: Камалова Г. Г. О способе отнесения сведений к информации ограниченного доступа // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2015. Т. 25, вып. 2. С. 107–111.

³ Васильев В. А., Васильева С. А. Классификация сведений, составляющих профессиональную тайну // Научный вестник Крыма: электронный журнал. 2020. № 4(27). С. 1.

⁴ Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / ответственные редакторы: Т. А. Полякова, А. В. Минбалеев, В.Б.Наумов. — Москва : Институт государства и права РАН, 2022. С.276.

и средства индивидуализации, связанных с деятельностью доверителя, полученные патентным поверенным или работодателем патентного поверенного от доверителя при осуществлении деятельности патентного поверенного)¹;

– составляющих адвокатскую тайну (любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю)²;

– составляющих медиационную тайну (вся относящаяся к процедуре медиации информация, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если стороны не договорились об ином)³;

– составляющих врачебную тайну (сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении; результаты обследования лица, вступающего в брак; сведения о факте обращения гражданина за психиатрической помощью, состоянии его психического здоровья и диагнозе психического расстройства, иные сведения, полученные при оказании ему психиатрической помощи; сведения о доноре и реципиенте)⁴;

– составляющих тайну ломбарда (информация, полученная ломбардом от заемщика или поклажедателя в связи с заключением договора займа или договора хранения, за исключением наименования, описания технических,

¹ См.: О патентных поверенных: федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 24. (ст.4.1.)

² Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 23. Ст. 2102 (статьи 6,8)

³ См.: Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) (ч.1 ст.5)

⁴ См.: Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.(статьи 4, 13, 19, 71, 73) ; О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 30.12.2021) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 33.Ст. 1913 (статьи 9,46); О трансплантации органов и (или) тканей человека: Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 (ред. от 01.05.2022) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62. (статья 14); Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации.1996. № 1. Ст. 16. (ст.15).

технологических и качественных характеристик не востребовавшей вещи, на которую обращено взыскание)¹;

– составляющих тайну связи (тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи; сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи)²;

– составляющих аудиторскую тайну (любые сведения и документы, полученные и (или) составленные аудиторской организацией и ее работниками при оказании аудиторских услуг, за исключением сведений, разглашенных самим лицом, которому оказывались аудиторские услуги, или с его согласия, сведений о заключении договора оказания аудиторских услуг, сведений о величине оплаты аудиторских услуг)³;

– составляющих тайну страхования (сведения о страхователе, застрахованном лице и выгодоприобретателе, состоянии их здоровья, а также об имущественном положении этих лиц; любые сведения, полученные страховщиком о страхователе, за исключением: сведений, разглашенных страхователем самостоятельно или с его согласия; сведений о нарушениях законодательства Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и мерах ответственности за эти нарушения; сведений, предоставляемых уполномоченным органам других государств в соответствии с международными договорами, одной из сторон которых является Российская

¹ См.: О ломбардах: федеральный закон от 19.07.2007 N 196-ФЗ (ред. от 04.08.2023). // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 3992 (ч.1 ст.3)

² См.: О связи: федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 28. Ст. 2895 (ст.63); О почтовой связи: федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ (ред. от 18.03.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 29. Ст. 3697 (статья 15)

³ См.: Об аудиторской деятельности: федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 1. Ст. 15 (статья 9)

Федерация, о взаимном сотрудничестве в области обязательного социального страхования (в части сведений, предоставленных этим органам))¹;

– составляющих банковскую тайну (тайна банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте, операциях, счетах и вкладах клиентов и корреспондентов, а также об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией)² и другие сведения, относящиеся к иным многочисленным видам профессиональных тайн.

Раньше профессиональных тайн было немного, и в первую очередь это была тайна усыновления. Но современный мир информационных технологий создает множество видов деятельности, которые связаны с получением, обработкой, хранением информации, составляющей профессиональную тайну. В частности, под доверенной третьей стороной понимается юридическое лицо, осуществляющее деятельность по проверке электронной подписи в электронных документах в конкретный момент времени в отношении лица, подписавшего электронный документ, для обеспечения доверия при обмене данными и электронными документами и иные функции, предусмотренные Законом об электронной подписи. Соответственно, это лицо, осуществляющее профессиональную деятельность, которое в ходе этой деятельности получает информацию ограниченного доступа и на которое возложена обязанность по обеспечению конфиденциальности информации. Но выделить какую-либо профессию, к которой можно отнести выполнение данных требований сложно. Соответственно можно сделать вывод о том, что к сведениям, составляющим

¹ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410 (ст. 946); Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3803 (статья 18.2)

² См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410 (ст. 857); О банках и банковской деятельности: федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 12.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 6. Ст. 492 (ст. 26)

профессиональную тайну, могут относиться и сведения не относящиеся к какой-либо профессии, но полученные в ходе профессиональной деятельности. К примеру, обеспечивать конфиденциальность информации об участнике закупки обязаны оператор электронной площадки и оператор специализированной электронной площадки и указанную тайну в полной мере можно относить к профессиональным..

Особенности реестровой модели услуг, появление все новых и новых цифровых платформ, электронных площадок требуют правового регулирования их деятельности, в том числе и в части профессиональных тайн. Можно констатировать, что цифровизация всех сфер общественной жизни, в том числе и профессиональной сферы, приводит к тому, что сложно выделять какие-либо виды профессиональных тайн по критерию профессиональной принадлежности, и законодательно все чаще осуществляется уход от термина «тайна» в целом и «профессиональная тайна» в частности. В нормативных актах, принимаемых в последние годы, чаще применяются словосочетания «информация, содержащаяся в...», хотя и нет полного ухода от термина «тайна». Пример последних лет – тайна патентного поверенного.

Возможно выделение такого критерия, как содержание сведений¹, согласно которому все сведения можно распределить следующим образом:

- содержащие персональные данные (например, сведения о паспортных данных гражданина);
- затрагивающие частную жизнь, личные тайны (например, сообщение по электронной почте, содержащее сведения об интимных отношениях);
- составляющие иную тайну (например, информация, составляющая коммерческую тайну);

¹ Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / ответственные редакторы: Т. А. Полякова, А. В. Минбалеев, В.Б.Наумов. — Москва : Институт государства и права РАН, 2022. С.276.

– содержащие информацию ограниченного доступа в отношении третьих лиц (например, сведения о диагнозе несовершеннолетнего ребенка, предоставленные законным представителем; сведения о состоянии здоровья сотрудников, предоставленные организацией в надзорные органы);

– общедоступного характера (например, запрос адвокатом выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, в связи с оказанием юридической помощи клиенту);

– включенные в специальный перечень уполномоченным лицом (например, Перечень информации о деятельности органов ФСБ, составляющей профессиональную тайну).

Данная классификация позволяет отметить существенные изменения, которые произошли в отношении к профессиональной тайне. В настоящее время следует рассматривать профессиональную тайну не только как гарантию неприкосновенности частной жизни лица. Ведь, например, обращение к адвокату представителя юридического лица не связано с неприкосновенностью частной жизни лица, которое обратилось за юридической помощью, но при этом сведения, сообщенные в ходе обращения, составляют профессиональную тайну. Также можно привести пример, когда организация направляет сотрудников на медицинский осмотр, сообщая медицинской организации данные о сотрудниках и о результатах их предыдущего медицинского обследования. Таким образом, следует рассматривать правовой режим профессиональной тайны, исходя из объекта-информации, которая составляет профессиональную тайну (персональные данные лица; сведения, затрагивающие частную жизнь, личную или семейную тайну; сведения, составляющие иную тайну; сведения, содержащие информацию ограниченного доступа в отношении третьих лиц; (например, сведения, предоставленные законным представителем о диагнозе несовершеннолетнего ребенка; сведения общедоступного характера; сведения, включенные в специальный перечень уполномоченным лицом), а также из общей цели – обеспечение информационной безопасности.

Ввиду того, что сведения, составляющие профессиональную тайну, могут поступать к субъекту, обязанному обеспечивать их конфиденциальность, из различных источников, то выделение подобной категории также имеет право на существование¹. По источнику предоставления сведения могут быть подразделены на:

– предоставленные (доверенные) лицом, к которому они относятся (пациент обратился к врачу и проходит обследование);

– полученные от лица, которому они доверены в рамках профессиональной деятельности, в силу требований закона (врач сообщает информацию о состоянии здоровья пациента адвокату, оказывающему квалифицированную юридическую помощь клиенту, который является пациентом врача);

– полученные субъектом профессиональной тайны из иных источников (страховая компания получает сведения о здоровье лица при оплате медицинских услуг).

Необходимо разграничивать сведения, составляющие профессиональную тайну, по характеру волеизъявления лица², сведения о котором подлежат охране:

– предоставленные лицом, к которому они относятся, по его инициативе или с его согласия;

– предоставленные без согласия лица, к которому они относятся.

Следует учитывать, что в настоящее время обязанность по обеспечению конфиденциальности подобной информации возлагается чаще не на лиц, которым она доверена лицом, которого касается, а на тех, кто получил ее из иных источников, причем чаще всего в электронном виде, посредством информационных технологий. Классификации по источнику предоставления и по характеру волеизъявления лица, сведения о котором подлежат охране, могут

¹ Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / ответственные редакторы: Т. А. Полякова, А. В. Минбалеев, В. Б. Наумов. — Москва : Институт государства и права РАН, 2022. С.276.

² Там же.

использоваться при формировании круга субъектов профессиональной тайны и определении особенностей их правового положения.

Классификация сведений, составляющих профессиональную тайну, позволяет сделать вывод о невозможности формирования исчерпывающего перечня сведений, составляющих профессиональную тайну. Следует закрепить универсальный перечень категорий сведений, в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны, упомянув возможность установления федеральными законами дополнительных категорий сведений или критериев отнесения сведений именно к профессиональной тайне для отдельных видов профессиональных тайн, а также ввести понятие «информация, составляющая профессиональную тайну», которое будет универсальным и при необходимости может конкретизироваться федеральными законами.

Обобщая рассмотренные категории сведений в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны, представляется возможным выделить следующие категории:

1) сведения, содержащиеся в нормативных правовых актах, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающих правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления

2) сведения о состоянии окружающей среды (экологическая информация);

3) сведения о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств;

4) сведения о накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией;

5) иная информация, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что информация, составляющая профессиональную тайну, – это сведения любого характера, полученные гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна), подлежащие защите ввиду возложения на указанных лиц федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации, за исключением сведений, в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны.

Сформулированное определение понятия «информация, составляющая профессиональную тайну» целесообразно закрепить в федеральном законе, но внесение его в Закон об информации вызовет ряд противоречий с разрозненным и зачастую противоречивым законодательством о различных видах профессиональных тайн, что подтверждает необходимость принятия отдельного закона, направленного на правовое регулирование информации, составляющей профессиональную тайну.

2.3. Субъекты правоотношений в сфере охраны и оборота информации, составляющей профессиональную тайну

В действующем законодательстве, как и в научной среде нет единообразия в отношении субъектного состава профессиональной тайны.

Правовое положение субъектов профессиональной тайны является одним из элементов структуры ее правового режима¹.

Закономерным следует считать трансформирование целого ряда общественных отношений, в том числе и правоотношение, которое стало результатом внедрения во все сферы общественной жизни информационно-телекоммуникационных технологий и их быстрого развития. Указанные процессы

¹ Данный параграф подготовлен на основе научной статьи автора: Леошкевич, Е.В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны/ Е.В.Леошкевич // Власть закона. Научно-практический журнал. 2022.—№4, (52) — С.269-281.

не только повлекли за собой появление новых участников информационных отношений, но и предопределили ряд ранее не осуществлявшихся функций у уже существующих субъектов общественных отношений. Применительно к правовому режиму профессиональной тайны следует отметить, что системные администраторы, обслуживающие компьютерную технику и сети в организации, организации, осуществляющие ремонт оргтехники и цифровых носителей информации, операторы информационных систем, провайдеры хостинга могут получать доступ к информации, составляющей профессиональную тайну, что свидетельствует о появлении новых объектов, составляющих информационные интересы, и вводит в правовое пространство новых участников информационного взаимодействия. В связи с этим необходимо выработать новый подход к определению субъектного состава правового режима профессиональной тайны и правовому положению данных субъектов. Как уже отмечалось ранее, правовой режим профессиональной тайны в современных цифровых реалиях следует трактовать не как гарантию неприкосновенности частной жизни, а как правовой режим, направленный на достижение цели – обеспечение информационной безопасности. Соответственно, и субъектный состав следует рассматривать исходя из данной позиции, так как он будет иметь ряд отличий.

Научные работы в рассматриваемой области, как правило, посвящены субъектам тайны в целом, например, труды Г. Г. Камаловой, М. В. Авдеевой, А. Ю. Пиджакова¹, либо субъектному составу одного из видов профессиональных тайн. В частности, А. Н. Изотовой рассмотрены проблемные вопросы трансформации круга субъектов тайны связи²; Е. В. Фаткиной, Ю. В. Кайновой,

¹ См.: Камалова Г. Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: вопросы формирования понятийного аппарата // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2016. Т. 26, № 4. С. 118–125; Авдеева М. В., Пиджаков А. Ю. «Тайна» как правовое понятие // Институт тайны в праве: материалы междунар. науч. конф. (ЛГУ им. А. С. Пушкина, 4–5 апреля 2012 г.). СПб., 2012. С. 137–143

² См.: Изотова А. Н. Трансформация круга субъектов тайны связи: влияние цифровизации // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 3. С. 40–52; Изотова А. Н. Тайна связи: обработка данных информационным посредником/А.Н.Изотова//Законодательство. 2022.№1.С.27-34.

В.И.Кайновым, Н. А. Жирновой, С.А Даниленко, Е.А.Шлепкиной проанализированы особенности правового положения субъектов банковской тайны¹; Е. Б. Цыпиной, А.В. Минбалеевым, раскрыты особенности субъектного состава врачебной тайны²; Ю. С. Пилипенко, С.К. Бураевой охарактеризованы особенности правового положения субъектов адвокатской тайны³; Л. И. Булгаковой представлены особенности правового положения субъектов аудиторской тайны,⁴ О.М. Алехиной представлена характеристика субъектного состава нотариальной тайны⁵. Также можно перечислить множество научных работ и по иным видам профессиональных тайн, но работы, посвященные рассмотрению правового положения их субъектов в целом, практически отсутствуют. Охватывая более широкую тематику, данный вопрос затрагивали в своих научных трудах Л. К. Терещенко, Е. В. Дженакова⁶.

¹См.: Андропова Т. А. Банковская тайна: Проблемы правового регулирования: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.03. Москва, 2008. С. 19–21; Жирнова Н. А. К вопросу о субъектах банковской тайны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6(95). С.241–244; Кайнов, В. И., Кайнова Ю.В. Институт банковской тайны в Российской Федерации: история, теория и практика : монография / В. И. Кайнов, Ю. В. Кайнова. Санкт-Петербург, 2011. 113 с. ; Даниленко С.А. Права и обязанности субъектов права на банковскую тайну/С.А.Даниленко// Сводный реферативный сборник журнала Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2007. № 5(78). С.41-44; Шлепкина Е.А. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу банковской тайны/Е.А.Шлепкина//Бизнес. Образование. Право. 2018. №2 (43). С.325-328.

² См.: Богословская О.В. Медицинская тайна в российском гражданском праве: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.03. Волгоград, 2006.С.7-8; Шибаев Д.В. Правовой режим врачебной тайны как информационно-правового объекта/Д.В.Шибаев//Право.Журнал Высшей школы экономики. 2015. №3. С.66-77; Минбалеев А.В., Цыпина Е.Б. Проблемы понимания правовой сущности телемедицинских услуг/ А.В.Минбалеев, Е.Б.Цыпина// Вестник молодых ученых и специалистов Челябинской области. 2018. №1(20). Т.2. С.70-72.

³ См.: Бураева С. К. Об адвокатской тайне // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 2. С. 265; Пилипенко, Ю.С. Особенности профессиональных тайн /Ю.С. Пилипенко // Законодательство и экономика. — 2008. — №3. — С.34-39.

⁴ См.: Булгакова Л. И. Правовой режим аудиторской тайны // Журнал российского права. 2008. № 5. С. 91–97.

⁵ См.: Алехина О.М. Проблемы обеспечения нотариальной тайны и ее уголовно-правовой охраны/О.М.Алехина// Вестник Московского университета МВД России.2016. №1. С.10-15.

⁶ См.: Дженакова, Е.В. О классификации субъектов правоотношения по распространению информации // Российское право: образование, практика, наука. 2021. № 3. С. 53-58; Терещенко, Л.К. Специальные режимы информации в российском законодательстве и международных актах/Л.К. Терещенко // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2011. № 2(27). С.69-75; Камалова, Г.Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: вопросы формирования понятийного аппарата // Вестник

Субъекты правового режима профессиональной тайны, безусловно, являются субъектами информационных правоотношений. И. Л. Бачило упоминала о важности «упорядочения субъектов информационных правоотношений, их точного определения и поименования»¹.

Согласно, точке зрения С. Г. Чубуковой «субъектом информационного правоотношения признается участник конкретных информационных отношений, обладающий правосубъектностью, которому информационно-правовыми нормами предписано действовать (поступать) определенным образом или воздержаться от конкретных действий с целью осуществления не запрещенной законом информационной деятельности».²

Учеными при рассмотрении вопроса о субъектах профессиональной тайны высказываются различные позиции. Например, согласно точке зрения С. К. Бураевой, «субъектом адвокатской тайны является сам адвокат, поэтому запрещается разглашать информацию об оказании юридической помощи»³, иные субъекты не выделяются. Схожую позицию высказывает Л. И. Булгакова в отношении субъектов аудиторской тайны.⁴ С подобной позицией сложно согласиться, так как правоотношение всегда предполагает как минимум двух субъектов, при этом, как правило, «рассматриваются в качестве субъектов только лица, предоставляющие информацию, составляющую профессиональную тайну, и лица, которые обязаны обеспечивать конфиденциальность полученной информации при осуществлении профессиональной деятельности»⁵. Кроме того,

Удмуртского университета. Сер.: Экономика и право. — 2016. Т. 26. № 4. С.118-125.

¹ Бачило И. Л. Информационное право: учебник для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2022. 419 с. (Высшее образование) (Электронный ресурс) // Образовательная платформа Юрайт: сайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488594> (дата обращения: 28.04.2022).

² Чубукова С. Г. Теоретические проблемы системы субъектов информационного права // Право и государство: теория и практика. 2018. № 12(168). С. 104.

³ Бураева С. К. Об адвокатской тайне // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 2. С. 265.

⁴ Булгакова Л. И. Правовой режим аудиторской тайны // Журнал российского права. 2008. № 5. С. 92.

⁵ Леошкевич Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны // Власть закона: науч.-практ. журнал. 2022. № 4(52). С. 271.

под обладателем информации, составляющей профессиональную тайну, следует понимать то лицо, к которому относится или чьи интересы затрагивает информация, охраняемая в режиме профессиональной тайны. Аналогичная норма представлена в п. 4 ст. 3 Закона о коммерческой тайне, где указано, что «обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, – лицо, которое владеет информацией, составляющей коммерческую тайну, на законном основании, ограничило доступ к этой информации и установило в отношении ее режим коммерческой тайны». Схожая позиция содержится и в п. 5 ст. 2 Закона об информации, согласно которой «обладатель информации – лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам».

Ряд ученых придерживается мнения о том, что, следует рассматривать именно субъектов правоотношений, складывающихся по поводу информации, составляющей профессиональную тайну. К подобным субъектам С. В. Голубчиков, В. К. Новиков, А. В. Баранова относят доверителя (физическое лицо (независимо от гражданства), доверившее сведения другому лицу, а также его правопреемники (в том числе наследники)), держателя (физическое лицо, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которым исключительно в силу их профессиональной деятельности (профессиональных обязанностей) были доверены или стали известны сведения, составляющие профессиональную тайну) и пользователя (лицо (лица), которому(-ым) сведения, составляющие профессиональную тайну, стали известны на законных основаниях в связи с выполнением им (ими) своих служебных обязанностей в случае и в порядке, установленных нормами права)¹. Приведенная позиция представляется аргументированной и заслуживающей внимания, так как правовой режим подразумевает «установленный порядок использования информационных

¹ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Виды профессиональной тайны и ее защита // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 84.

ресурсов, владения, распоряжения ими, а также порядок взаимоотношений, складывающихся в информационной сфере»¹. А взаимоотношения всегда предполагают наличие как минимум двух субъектов. Вопрос вызывают правопреемники в качестве доверителей, так как данный случай частный и не может быть положен в основу классификации. Также термин «обладатель» представляется более точным, чем «доверитель». Что касается пользователей, то отнесение к пользователям лиц, получивших сведения, составляющие профессиональную тайну, исключительно при выполнении служебных обязанностей, представляется недостаточным, и следует трактовать содержание рассматриваемого термина более объемно.

В юридической литературе используется различная терминология для определения состава субъектов правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны², в том числе: «доверитель тайны»³, «обладатель права на тайну»⁴, «держатель тайны»⁵, «пользователь тайны»⁶, «носитель тайны»⁷ и обобщающее понятие – «субъект тайны»⁸.

Так как объектом правового режима профессиональной тайны является информация, то в первую очередь нужно рассматривать субъекта, чьи интересы затрагивает информация, составляющая профессиональную тайну. В отношении

¹ Ковалева Н. Н. Правовой режим информационных ресурсов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 3(86). С. 116.

² Леошкевич Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны // Власть закона: науч.-практ. журнал. 2022. № 4(52). С. 273.

³ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Виды профессиональной тайны и ее защита // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 84; Камалова Г. Г. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2016. Т. 16, № 4. С. 90.

⁴ Жирнова Н. А. К вопросу о субъектах банковской тайны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6(95). С. 241; Каллагов Т. Э., Гогаева А. Л., Догузова О. Р. Профессиональная тайна как институт информационного права // Вестник научных трудов молодых учёных, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», 2017. С.229.

⁵ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Указ. соч. С. 90.

⁶ Там же. С.84.

⁷ Прокопенко А. Н. Профессиональная тайна в российской правовой науке // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 24.

⁸ Пилипенко Ю. С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11. Москва, 2009. С. 16.

указанных лиц используются такие термины, как «доверитель тайны»¹, «обладатель тайны»², «субъекты, которым принадлежит право на тайну»³.

Как уже отмечалось, в современных условиях цифровой реальности нельзя рассматривать профессиональную тайну только как гарантию неприкосновенности частной жизни. В настоящее время это правовой режим, который направлен на обеспечение информационной безопасности.

Представляется необходимым включать организации различных форм собственности в перечень обладателей тайны. Юридические лица – частые клиенты адвокатов, соответственно, факт обращения и предоставленные сведения составляют профессиональную тайну. Юридические лица – клиенты банковской деятельности, значит, они являются субъектами и банковской тайны. Безусловно, неверно рассуждать о наличии врачебной тайны у юридического лица, но в то же время работодатель – юридическое лицо может предоставлять информацию о результатах предыдущего медицинского осмотра работников, если занятие той или иной должности требует определенных показателей состояния здоровья и отсутствия противопоказаний по здоровью.

В отношении лиц, информация о которых охраняется в режиме профессиональной тайны, наиболее предпочтительным представляется использовать термин «обладатель». Понятие «доверитель» предполагает передачу информации, а зачастую речь идет о том, что информация, охраняемая в режиме профессиональной тайны, не требует ее передачи лицом. Например, факт обращения к врачу, запись на прием – это информация, о которой нет необходимости дополнительно сообщать, так как это сведения о событии, не требующие дополнительной передачи, но подлежащие правовой охране.

¹ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Виды профессиональной тайны и ее защита // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 84; Камалова Г. Г. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2016. Т. 16, № 4. С. 84.

² Жирнова Н. А. К вопросу о субъектах банковской тайны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6(95). С. 241

³ Изотова А. Н. Трансформация круга субъектов тайны связи: влияние цифровизации // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 3(136). С. 42.

Основываясь на определении обладателя информации, которое дано в ст. 2 Закона об информации («обладатель информации – лицо, самостоятельно создавшее информацию либо получившее на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам»), можно сделать вывод о том, что обладатель профессиональной тайны – физическое или юридическое лицо, предоставившее информацию, составляющую профессиональную тайну, либо информация о котором, составляющая профессиональную тайну, стала известна другому физическому лицу, исполняющему профессиональные обязанности, или организации, осуществляющей определенные виды деятельности, обязанным в соответствии с федеральным законом соблюдать конфиденциальность полученной информации.

Правоотношение предполагает противопоставление управомоченных и обязанных лиц. В условиях установления правового режима профессиональной тайны общие характеристики субъекта, обязанного сохранять конфиденциальность информации, составляющей профессиональную тайну, определены в п. 5 ст. 9 Закона об информации.

В научной доктрине в качестве наименования данного субъекта используют различные термины: «владелец тайны»¹, «профессиональный субъект тайны»², «носитель тайны»³, «держатель тайны»⁴, «обладатель тайны»⁵. Если рассматривать аналогию с коммерческой тайной, то в п. 7 ст. 3 Закона о коммерческой тайне подобный субъект именуется «контрагентом. Термин «контрагент» уместен для обозначения стороны договора, но в ситуации с

¹ Жирнова Н. А. К вопросу о субъектах банковской тайны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 6(95). С. 241.

² Изотова А. Н. Трансформация круга субъектов тайны связи: влияние цифровизации // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 3(136). С. 44.

³ Прокопенко А. Н. Профессиональная тайна в российской правовой науке // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 24.

⁴ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Виды профессиональной тайны и ее защита // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 84.

⁵ Каллагов Т. Э., Гогаева А. Л., Догузова О. Р. Профессиональная тайна как институт информационного права // Вестник научных трудов молодых ученых, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет». 2017. С. 229.

профессиональной тайной данный термин не всегда может применяться. Например, невозможно применить его к священнику, которому сообщается тайна исповеди. Представляется целесообразным для лиц, обязанных обеспечивать в силу закона конфиденциальность информации, составляющей профессиональную тайну, использовать термин «хранитель», то есть тот, кто сохраняет в тайне полученные сведения.

Хранитель получает информацию, составляющую профессиональную тайну, не только лично от обладателя, но и в связи с его обращением. Например, врач получает результаты анализов и обследования пациента уже без непосредственного участия пациента, но по причине того, что тот к нему обратился. Либо нотариус запрашивает сведения об имуществе, расчетных счетах и денежных средствах наследодателя для открытия наследства.

Хранитель – физическое или юридическое лицо, которому исключительно в связи с его профессиональной деятельностью была передана или стала известна информация, составляющая профессиональную тайну, и на которое федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности полученной информации.

Термины «обязан», «обязанность» применяются законодателем в федеральных законах в связи с информацией, составляющей профессиональную тайну, только в отношении нотариусов; ломбарда и его работников; операторов связи; в отношении лиц, осведомленных об усыновлении; эксперта по административному делу; клиринговых организаций; организаций, осуществляющих образовательную деятельность; служащих и работников органов ФСБ РФ¹. В остальных случаях речь идет о сохранении конфиденциальности безотносительно к субъекту или о запрете разглашения информации, что требует унификации и четкого отражения именно обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации.

¹ Леошкевич Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны // Власть закона: науч.-практ. журнал. 2022. № 4(52). С. 276.

А. Н. Прокопенко считает, что «законодатель исходил из того, что информацию, составляющую профессиональную тайну, невозможно получить и использовать иным образом, кроме как в связи с профессиональной деятельностью и с согласия первоначального субъекта тайны»¹. Трудно согласиться с указанной позицией. «так как возникают ситуации, когда информация, составляющая профессиональную тайну, становится известна третьим лицам, и не всегда это связано с их непосредственными профессиональными обязанностями»². Рассматриваемую категорию субъектов наиболее точно характеризует термин, который уже предлагался рядом ученых³, – «пользователь тайны». Но С. В. Голубчиков, В. К. Новиков, А. В. Баранова предлагают относить к пользователям профессиональной тайны только тех лиц, «которому(-ым) сведения, составляющие профессиональную тайну, стали известны на законных основаниях в связи с выполнением им(-и) своих служебных обязанностей, в случае и в порядке, установленных нормами права»⁴. Подобное «сужение перечня указанных лиц только исполнением ими служебных обязанностей представляется необоснованным, так как в условиях цифровизации и автоматической обработки информации, в том числе составляющей профессиональную тайну, следует рассматривать пользователя профессиональной тайны шире»⁵.

Пользователь – физическое или юридическое лицо, которому сведения, составляющие профессиональную тайну, стали известны на законных основаниях, без обращения обладателя и независимо от его волеизъявления.

¹ Прокопенко А. Н. Профессиональная тайна в российской правовой науке // Проблемы правоохранительной деятельности. 2015. № 1. С. 25.

² Леошкевич Е. В. Указ.соч. С. 277.

³ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Виды профессиональной тайны и ее защита // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 84.

⁴ Голубчиков С. В., Новиков В. К., Баранова А. В. Виды профессиональной тайны и ее защита // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 84.

⁵ Леошкевич Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны // Власть закона: науч.-практ. журнал. 2022. № 4(52). С.277.

Пользователи могут получать доступ к сведениям или сведения, составляющие профессиональную тайну, как напрямую от хранителей, так и из автоматизированных информационных систем, от третьих лиц. Например, ввиду внесения изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об образовании в Российской Федерации»¹ и Закон об охране здоровья граждан, в связи с необходимостью прохождения обучающимися профилактических медицинских осмотров для определения группы здоровья и выдачи рекомендаций по занятиям физической культурой и спортом, педагогическим работникам доступна информация о здоровье обучающихся, составляющая врачебную тайну.

Конечно, к пользователям профессиональной тайны необходимо относить и представителей публичной власти, для которых полученная информация может одновременно являться служебной тайной, а может вообще не совпадать с ней. Например, Рособнадзор запрашивает в образовательной организации сведения о научно-педагогических работниках, составляющие их врачебную тайну, в рамках проверки соблюдения лицензионных требований. В действующем законодательстве имеются нормы, возлагающие обязанность не разглашать информацию, составляющую профессиональную тайну, на пользователей, получивших доступ к указанной информации в соответствии с законом².

В отношении хранителей тайны предусмотрены ограничения либо запреты, установленные законодательно или решением суда, на получение от них информации, составляющей профессиональную тайну. Адвокат,

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53(1). Ст. 7598.

² В соответствии с положениями ч.14 ст.6 Федерального закона «Пользователи кредитных историй, источники формирования кредитных историй и иные лица, получившие в соответствии с настоящим Федеральным законом доступ к информации, входящей в состав кредитной истории, и (или) к коду субъекта кредитной истории, обязаны не разглашать третьим лицам указанную информацию. За разглашение или незаконное использование данной информации указанные лица несут ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации» // О кредитных историях: федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ (ред. от 04.08.2023). Ст. 6 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1(1). Ст. 44. (ст.4).

священнослужитель, в ряде случаев медиатор обладают свидетельским иммунитетом. В отношении пользователей, которые являются государственными или муниципальными служащими, вопрос решается путем установления правового режима служебной тайны. Практически во всех случаях пользователей можно привлечь к административной ответственности по ст. 13.14 КоАП РФ¹.

Но не всегда суды рассматривают пользователей как лиц, которые могут быть привлечены к административной ответственности за разглашение профессиональной тайны².

Не только административной, но и уголовной ответственности могут избегать пользователи. Например, привлечь педагога к уголовной ответственности за разглашение ставшей ему известной тайны усыновления нельзя (если отсутствуют корыстные или низменные побуждения), так как на педагога не возложена федеральным законом обязанность обеспечивать конфиденциальность подобной информации³. Как правило, подобные дела ограничиваются привлечением педагогического работника к дисциплинарной ответственности или рассматриваются в порядке административного

¹ Леошкевич Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны // Власть закона: науч.-практ. журнал. 2022. № 4(52). С. 278.

² Решением Ярцевского городского суда Смоленской области оставлено без изменения Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.14 КоАП РФ, Ярцевской межрайонной прокуратуры. Суть состояла в том, что Л. обратилась в Ярцевскую межрайонную прокуратуру ввиду того, что генеральным директором УК письмом были сознательно распространены сведения о состоянии ее здоровья директору МБОУ «Ярцевская средняя школа № 2», где она работает учителем английского языка, и в Департамент Смоленской области по образованию и науке. Причем гендиректор УК описал заболевание Л., а также приложил к письму справку ВВК с подробным описанием ее заболевания. В судебном заседании установлено, что генеральным директором ООО «УК <<данные изъяты>> ФИО7 в адрес Департамента Смоленской области по образованию и науке, а также в адрес МБОУ «Ярцевская средняя школа № 2» направлено письмо, содержащее информацию о том, что в судебных заседаниях Л. предоставляет справку о наличии у нее тяжелого заболевания². Суд не принял во внимание тот факт, что речь идет об информации, составляющей врачебную тайну, которая стала известна генеральному директору ООО «УК» в ходе профессиональной деятельности, так как роль истца и ответчика по делам, связанным с управлением многоквартирным домом, является составной частью функции управления многоквартирным домом// Решение № 12-39/2018 от 13 июля 2018 г. по делу № 12-39/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024)

³ Леошкевич Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны // Власть закона: науч.-практ. журнал. 2022. № 4(52). С. 278.

судопроизводства. Например, Постановлением Раменского городского суда по делу № 5-2338/2015 директор Раменской ШОС привлечен к административной ответственности по ст. 13.14 КоАП РФ за разглашение в характеристике тайны усыновления обучающегося¹.

Позиция судов в отношении пользователей-ответчиков по гражданским делам также зачастую свидетельствует о том, что они не признаются лицами, которые обязаны хранить профессиональную тайну. К примеру, Засвияжский районный суд по гражданскому делу о разглашении государственным обвинителем сведений, составляющих врачебную тайну, во время рассмотрения уголовного дела, указал, что «ответчик² не является лицом, обязанным хранить врачебную тайну, субъектом ответственности за разглашение врачебной тайны»³. Аналогичная ситуация возникает относительно переводчиков, информационных посредников или, например, операторов цифровых платформ. также на законных основаниях получают доступ к информации, которая составляет профессиональную тайну.

В отношении организаторов распространения информации в сети Интернет, являющихся пользователями информации, составляющей профессиональную тайну, была предпринята попытка закрепления в ст. 10.1 «Обязанности организатора распространения информации в сети “Интернет”» Закона об информации обязанности обеспечивать конфиденциальность передаваемых электронных сообщений, что повлекло за собой распространение на указанных лиц правового режима профессиональной тайны. Но круг профессий и видов деятельности, представители которых получают доступ к профессиональной тайне, в условиях цифровизации постоянно меняется, причем в сторону

¹ Постановление № 5-2338/2015 от 10 ноября 2015 г. по делу № 5-2338/2015 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

² Ответчиком выступал помощник прокурора, который выступая в качестве государственного обвинителя разгласил врачебную тайну обвиняемого по делу, который впоследствии подал гражданский иск.

³ Решение № 2-455/2024 2-455/2024(2-5637/2023);~М-5284/2023 2-5637/2023 М-5284/2023 от 23 января 2024 г. по делу № 2-455/2024(Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

увеличения. Законодательно весьма затруднительно, а порой и невозможно оперативно реагировать на подобные изменения, а развитие информационных технологий не стоит на месте. Соответственно, самым эффективным способом для достижения цели установления правового режима профессиональной тайны – информационной безопасности станет принятие единого нормативного правового акта о профессиональной тайне, в котором будет закреплена для хранителей и пользователей обязанность обеспечения конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну.

2.4. Способы правового регулирования и средства юридического воздействия

В современных условиях, когда цифровизация общественных отношений приобретает повсеместный характер, риск неправомерного доступа и раскрытия информации, составляющей профессиональную тайну, существенно возрастает, а вопросы обеспечения конфиденциальности профессиональной тайны приобретают все большую актуальность. Соответственно, необходим поиск новых возможностей и вариантов как правового регулирования, так и мер ответственности, основанный на глубоком теоретико-правовом анализе действующего законодательства и правоприменительной практики, учитывающем многочисленные факторы, которые определяют особенности правового регулирования¹. Действительно, «необходимо самым тщательным образом

¹ Данный параграф подготовлен на основе научных статей автора: Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура/ Е.В.Леошкевич// Ленинградский юридический журнал. 2023. №4(74). С.121-133. Ее же. Леошкевич, Е.В. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом/ Е.В.Леошкевич //Евразийская адвокатура. 2022. №4, (59) С.41-45. Ее же. Леошкевич, Е.В. Уголовная ответственность за разглашение тайны усыновления (удочерения) / Е.В.Леошкевич //Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). С.-Пб.: ГУАП.2020. №2. С.193-198; Ее же. Леошкевич, Е.В. Некоторые актуальные проблемы уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих банковскую тайну/ Е.В.Леошкевич //Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). — С.-Пб.: ГУАП.2021.№4 (32) С.128-130; Ее же. Леошкевич, Е.В. Юридическая ответственность за

изучать факторы, обуславливающие тип правового регулирования в ходе юридической практики, ведь от адекватности объекта и типа правового регулирования зависит уровень законности и правопорядка, столь необходимых для современного российского общества»¹.

Принадлежность правового режима профессиональной тайны именно к праву информационному позволяет применять к нему все те методы, которые использует информационное право, в том числе и отраслевой метод, специфика которого, по мнению А. В. Минбалева, «проявляется в совокупности императивных и диспозитивных начал, обусловленных предметом данной отрасли, а также в особенностях развития государства и права в условиях глобального информационного общества, применении ряда специфических способов правового регулирования, в том числе интегрированных из других наук и областей знаний»².

Следует более подробно остановиться на особенностях введения, начале и окончании действия правового режима профессиональной тайны. Л. К. Терещенко аргументированно отмечает, что «возможны два варианта введения правового режима. В первом случае правовой режим информации возникает в силу установленных законом требований»³. Указанному случаю в полной мере соответствует правовой режим профессиональной тайны, особенности которого закреплены федеральными законами, регламентирующими отдельные виды профессиональных тайн. В связи с этим отсутствует необходимость для субъекта-обладателя предпринимать какие-либо

разглашение профессиональной тайны/ Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч III. Гуманитарные науки/ СПб.: ГУАП. 2012. С.344-347; Ее же. Леошкевич, Е.В. Актуальные проблемы правового регулирования профессиональной тайны в России/ Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2017.— С.297-300

¹ Кузьмина Е. М. Типы правового регулирования: современное измерение // Вестник ПАГС. 2013. № 6. С. 47.

² Минбалева А. В. Характеристика метода правового регулирования (на примере метода информационного права) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2013. Т. 13, № 2. С. 93.

³ Терещенко Л. К. Правовой режим информации: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2011. С. 152.

дополнительные действия по установлению режима тайны, так как для субъекта-хранителя данный режим уже законодательно установлен. Можно констатировать, что для начала действия правового режима профессиональной необходимо наступление двух взаимосвязанных условий, наличие которых и приводит к введению режима в действие.

Первое условие предполагает наличие физического лица или юридического лица, которые получают правомерный доступ к определенной информации именно ввиду осуществления ими определенной профессиональной деятельности. Второе условие состоит в том, что указанные лица обязаны соблюдать конфиденциальность полученной ими информации и указанная обязанность возложена на них исключительно положениями федерального закона.

Как правило, рассматриваемый правовой режим бессрочен. Комплексный анализ взаимосвязи рассматриваемых норм свидетельствует о том, что, с одной стороны, никакой из разновидностей профессиональных тайн не стоит придавать абсолютный характер, то есть полностью ставить зависимость доступа к той или иной тайне исключительно по решению ее обладателя. В настоящий момент такие тайны существуют, например, адвокатская тайна или тайна исповеди. Но одновременно с этим, чтобы в полной мере достигать состояния информационной безопасности, как цели установления правового режима профессиональной тайны, следует обеспечивать исключение произвольного вмешательства, которое может быть выражено как в неправомерном доступе к профессиональной тайне, так и в её разглашении. Изложенное должно относиться ко всем, без исключения, видам профессиональных тайн. Представляется, что именно суд может стать тем органом, который беспристрастно и объективно, руководствуясь нормами действующего законодательства и с учетом обстоятельств, которые требуют рассмотрения возможности прекращения правового режима профессиональной тайны, независимо от воли обладателя профессиональной тайны, сможет найти компромисс, направленный на достижение цели – информационной безопасности.

Как уже упоминалось, наиболее эффективным способом правового регулирования профессиональной тайны является принятие отдельного федерального закона, но на современном этапе возможно изложение в следующей редакции ч. 7 ст. 9 Закона об информации:

«7. Срок исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, может быть ограничен только с письменного согласия гражданина (физического лица), предоставившего такую информацию о себе, или по решению суда».

Вопрос об объеме регулирования рассмотрен в параграфе 2.2 настоящей работы, что позволяет сделать вывод о необходимости законодательного закрепления перечня категорий информации, в отношении которых не следует устанавливать и, соответственно, не должен действовать правовой режим профессиональной тайны¹.

Следующей составляющей правового регулирования выступает комплекс прав, обязанностей и гарантий субъектов правового режима.

В первую очередь следует остановиться на правах и обязанностях обладателя. Безусловно, комплекс прав и обязанностей будет зависеть от того, какой это вид субъекта, физическое это лицо или юридическое, а также от содержания информации.

К универсальным правомочиям обладателя можно отнести такие как: право на тайну; право определять срок конфиденциальности информации,

¹ См.: Определено, что не может быть установлен правовой режим профессиональной тайны в отношении следующих видов информации: нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающие правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления; информация о состоянии окружающей среды (экологическая информация); информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну); информация, накапливаемая в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией; информация, содержащаяся в архивных документах архивных фондов (за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничен законодательством Российской Федерации); иная информация, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

составляющей профессиональную тайну; право на защиту в случае нарушений. Если рассматривать обязанности обладателя, то специфики, применительно к режиму, он не содержит.

Для хранителей же, предусмотрены не только обязанности, которые включают в себя: обязанность соблюдать конфиденциальность информации и обязанность предоставлять информацию, в случаях, предусмотренных законом, или по решению суда, но и ряд специфических прав и гарантий. Примерами могут служить, в частности, право нотариуса на освобождение от обязанности сохранения нотариальной тайны по решению суда¹ или «свидетельский иммунитет», предусмотренный в отношении адвокатов, медиаторов и священнослужителей.

Следует отдельно остановиться на реализации в современных условиях цифровизации обязанности хранителей по обеспечению соблюдения конфиденциальности, полученной ввиду осуществления ими профессиональной деятельности, информации. Безусловно, возможны ситуации, когда информация, может храниться не только в виде бумажных документов или их копий, но и в «облачных хранилищах», на различных носителях и накопителях, в том числе таких, как жесткие диски (HDD) персональных компьютеров и ноутбуков, различные твердотельные накопители, как в виде встраиваемых дисков (SSD), так и в виде флеш-карт, оптические диски, внешние диски. Ведутся исследования о возможности хранения информации в виде цифровых данных в клетках живых организмов, в том числе бактерий,² ученые пытаются создавать молекулярные жесткие диски³. Изложенное подтверждает возрастающую актуальность

¹ Суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия// См.: Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 ; ред. от 24.07.2023). // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1993. — № 10. — Ст. 357. (ст.16)

² Yim, S.S., McBee, R.M., Song, A.M. *et al.* Robust direct digital-to-biological data storage in living cells. *Nat Chem Biol* 17, 246–253 (2021). <https://doi.org/10.1038/s41589-020-00711-4>
<https://www.nature.com/articles/s41589-020-00711-4>

³ Kennedy E, Arcadia CE, Geiser J, Weber PM, Rose C, Rubenstein BM, et al. (2019) Encoding information in synthetic metabolomes. *PLoS ONE* 14(7): e0217364. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0217364>

обеспечения конфиденциальности информации в новых условиях ее хранения и передачи. В современных условиях, следует исключать ее хранение в облачных хранилищах, а для всех видов носителей и накопителей, содержащих подобную информацию, следует предусмотреть неприкосновенность. Такой опыт используется за рубежом. В частности, ч. 3 ст. 43 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.) регламентирует, что «носители информации, связанные с оказанием адвокатом юридических услуг, являются неприкосновенными»¹. Также следует ввести законодательный запрет на использование личных адресов электронной почты для пересылки информации, полученной при осуществлении лицом своей профессиональной деятельности. В большинстве случаев в Российской Федерации порядок работы с носителями и накопителями информации, охраняемой, в том числе, и в режиме профессиональной тайны, устанавливается локальными актами. Например, в Государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Ленинградский областной наркологический диспансер им. А. Я. Гриненко» утверждено «Положение о порядке работы с конфиденциальной информацией в учреждении» (далее по тексту – Положение). Положением, в частности, регламентировано хранение и обеспечение конфиденциальности информации, в том числе вопросы, связанные с мерами, направленными на защиту информации от возможности несанкционированного доступа к ней (п. 6.3); закреплена обязательность проставления реквизита, который именуется «конфиденциальная информация» на всех документах, которые содержат врачебную или иную тайну (п. 6.5), возложен контроль за обеспечением информационной защищенности информации (п. 6.3) и так далее². Но для того, чтобы такие меры были системными, а их применение было эффективным необходимо, чтобы они устанавливались именно

¹ Закон об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в ред. от 01.02.2023 г.) (Электронный ресурс). URL: http://www.chinaruslaw.com/RU/LawService/002/2011714142845_325298.htm (дата обращения: 01.08.2023).

² Положение о порядке работы с конфиденциальной информацией в учреждении, утвержденное Распоряжением главного врача от 02.03.2020 (Электронный ресурс). URL: <https://xn--d1angd.xn--p1ai/polojenie-o-konfedentcialnoy-informatcii> (дата обращения: 11.08.2023).

федеральным законом. Подобные примеры имеются за рубежом. Например, п. 4 ч. 1 ст. 44 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.) обязывает адвоката «хранить связанные с оказанием юридической услуги носители информации отдельно от иных носителей информации, находящихся в его владении»¹.

Как хранителям, так и пользователям не следует использовать для передачи подобной информации личную электронную почту. Следует использовать определенный адрес электронной почты, который предназначен исключительно для выполнения профессиональных обязанностей. Для примера, ч. 6 ст. 44 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.) устанавливает следующее требование: «Каждый адвокат должен иметь для доставки ему процессуальных документов адрес электронной почты. ... Адрес электронной почты обнародуется на веб-сайте адвокатуры»².

Нуждается в законодательном закреплении обязанность для хранителей и пользователей информации, составляющей профессиональную тайну, хранить носители информации, составляющей профессиональную тайну, отдельно от иных носителей и накопителей.

В условиях цифровизации возрастает и ценность технических средств защиты информации, применяются новые способы, в частности, ограничение доступа сотрудников в рабочее время к средствам связи и мессенджерам по личным вопросам.

Некоторые проблемные вопросы возможно было бы разрешить путем законодательного закрепления единого стандарта минимально необходимых специальных мер:

¹ Закон об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в ред. от 01.02.2023 г.) (Электронный ресурс). URL: http://www.chinaruslaw.com/RU/LawService/002/2011714142845_325298.htm (дата обращения: 01.08.2023).

² Закон об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в ред. от 01.02.2023 г.) (Электронный ресурс). URL: http://www.chinaruslaw.com/RU/LawService/002/2011714142845_325298.htm (дата обращения: 01.08.2023).

- установление перечня разрешенных ресурсов для сбора, хранения, передачи информации, охраняемой в режиме профессиональной тайны;
- определение допустимых способов передачи и уничтожения информации, составляющей профессиональную тайну;
- установление идентификатора и аутентификатора лица, использующего данные в электронном виде, которые позволят также отследить лиц, получивших доступ к информации, составляющей профессиональную тайну, или осуществивших передачу подобной информации, а также определить её объем и содержание.

Не каждое общественно вредное деяние будет являться правонарушением и, соответственно, повлечет за собой юридическую ответственность¹. Ключевым моментом для наступления мер юридической ответственности в рамках правового режима профессиональной тайны выступает обязательность наличия, предусмотренной именно федеральным законом, обязанности по соблюдению конфиденциальности информации лицом, которому она стала известна при исполнении профессиональных обязанностей. Помимо обязанности, для привлечения к юридической ответственности необходимо и наличие в законодательстве соответствующей нормы, предусматривающей возможность наступления юридической ответственности.

Общей нормой, устанавливающей возможность применения мер различных видов юридической ответственности к лицам, нарушившим требования Закона об информации, является ст. 17 указанного закона, которая является бланкетной и

¹ В юридической науке и российском законодательстве в зависимости от отраслевой принадлежности выделяются следующие виды юридической ответственности: «уголовная (применяется только за преступления), административная (наступает за совершение административного проступка на основе законодательства об административных правонарушениях), гражданско-правовая (наступает за нарушение договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного внедоговорного вреда), дисциплинарная (применяется за нарушение трудовой, учебной, служебной, воинской дисциплины), материальная (наступает за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации рабочими и служащими при исполнении ими своих трудовых обязанностей)»// См.: Комаров С. А., Малько А. В. Теория государства и права. М.: Норма; ИНФРА-М, 2010. С. 359.

указывает на возможность применения различных видов юридической ответственности.

Следует уделить внимание каждому из видов юридической ответственности, предусмотренных за нарушения в области профессиональной тайны.

Уголовная ответственность – наиболее жесткий вид юридической ответственности. Данный вид ответственности предусмотрен только за совершение преступлений. Уголовный кодекс Российской Федерации положениями частей 2 3, 4 ст. 183 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за «незаконные разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе»¹. В указанном случае к профессиональным тайнам относится банковская тайна. Предусмотрена уголовная ответственность также за разглашение тайны связи – ст. 138 УК РФ и тайны усыновления – ст. 155 УК РФ. Представляется непоследовательной позиция законодателя в данном вопросе, так как не представлены четкие критерии и аргументы, согласно которым именно банковская тайна и тайна связи подлежат уголовно-правовой охране, а, например, врачебная или адвокатская не подлежат.

В УК РФ устанавливается уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), но общественно опасные деяния ограничены исключительно способами незаконного собирания или распространения сведений о частной жизни лица. Ответственность по ст. 137 УК РФ наступает только за незаконное собирание сведений о частной жизни лица. Положения ст. 24 Конституции РФ и положения ч. 1 ст. 137 УК РФ указывают на

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

незаконный способ собирания, то есть без согласия лица. Под распространением сведений понимается сообщение их хотя бы одному постороннему лицу.¹

Представляется достаточным наличие в Уголовном кодексе Российской Федерации статей 137, 138, 155 УК РФ, и ст. 155 УК РФ «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», но следует уделить более пристальное внимание их содержанию. В частности, речь идет об используемой терминологии – «незаконное собирание и распространение». Существуют противоречия в трактовке термина «распространение» Законом об информации и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»². Пункт 9 ст. 2 Закона об информации предусматривает, что распространение информации – это действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц, а в соответствии с разъяснениями упомянутого Постановления Пленума – одному или нескольким лицам³. Видно, что присутствуют существенные противоречия, – одному лицу

¹ Положением п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что «под распространением сведений следует понимать опубликование их в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу»// См.: О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3// Российская газета. 2005. № 50 (15 марта).

² О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 // Российская газета. 2019. № 1 (09 янв.).

³ В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)» разъяснено, что «распространение сведений о частной жизни лица заключается в сообщении (разглашении) их одному или нескольким лицам в устной, письменной или иной форме и любым способом (в частности, путем передачи материалов или

или неограниченному числу лиц необходимо распространить информацию. Кроме того, «распространение» и «разглашение» понимаются Постановлением Пленума как синонимы.

Следует уделить отдельное внимание термину «разглашение» и его сущности. Легальная трактовка термина присутствует в ряде нормативно-правовых и судебных актов, применительно к той или иной информации¹. Анализ норм действующего законодательства и разъяснений Верховного Суда Российской Федерации свидетельствует о существовании противоречий, которые, безусловно, оказывают влияние на теоретические воззрения в правовой науке и на правоприменительную практику. По смыслу п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 46 «распространение» и «разглашение» представляют собой тождественные понятия и являются взаимозаменяемыми, а также существенным является то, что для распространения достаточно сообщить сведения, по крайней мере, одному лицу. Подобные утверждения противоречат положениям ст. 2 Закона об информации, устанавливающим обязательность для распространения неограниченный круг лиц, которым предоставляется

размещения информации с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет)»// О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 // См.: О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 // Российская газета. 2019. № 1 (09 янв.).

¹ Например, п. 9 ст. 3 Закона о коммерческой тайне закрепляет положение о том, что «разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, – действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»: «разглашение сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца предполагает предание сведений об указанных объектах интеллектуальной собственности огласке любым способом»// О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 32. Ст. 3283.

информация, распространение информации представляет собой действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

В настоящее время, когда практически все правоотношения связаны с использованием информационных технологий, необходимо трактовать разглашение и как непринятие необходимых и достаточных мер к тому, чтобы профессиональная тайна, не стала доступной третьим лицам.

Аналогичная ситуация складывается и с использованием термина «собрание» в отношении информации¹. Целесообразно заменить термин «собрание» на «доступ», который означает «возможность получения информации и ее использования» (6 ст. 2 Закона об информации) и внести соответствующие изменения в формулировку ч.1 ст.137 УК РФ.

Если рассматривать содержание ст. 155 УК РФ, то логично было бы к уголовно наказуемым деяниям относить также и незаконный доступ к данным сведениям.

Административная ответственность именно за нарушение правового режима профессиональной тайны в КоАП РФ не предусмотрена, но предусмотрены составы административного правонарушения, которые относятся, в целом, к информации ограниченного доступа. К примеру, «разглашение информации с ограниченным доступом» (ст.13.14 КоАП РФ) или «незаконное получение информации с ограниченным доступом» (ст. 13.14.1 КоАП РФ).

¹ Законом об информации указанный термин не регламентируется, а в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «под собиранием сведений о частной жизни лица понимаются умышленные действия, состоящие в получении этих сведений любым способом, например, путем личного наблюдения, прослушивания, опроса других лиц, в том числе с фиксированием информации аудио-, видео-, фотосредствами, копирования документированных сведений, а также путем похищения или иного их приобретения» // См.: Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448; О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46 // Российская газета. 2019. № 1 (09 янв.)

Безусловно, в условиях цифровизации способы разглашения становятся все более разнообразными, а последствия все более значимы, а зачастую и необратимы. Для административной ответственности актуальны проблемы с используемой терминологией, как и в уголовной ответственности. Термин разглашение в ст. 13.14 КоАП РФ вообще не раскрывается, но судебные органы зачастую рассматривают его именно как распространение, исключительно как активные действия лица, направленные на передачу информации другому лицу или лицам и при отсутствии достаточных доказательств передачи информации прекращают дела об административных правонарушениях, ввиду отсутствия состава административного правонарушения. Например, заместителем председателя Архангельского областного суда в Постановлении прямо указано, что «Само понятие «разглашение» по смыслу подразумевает собой передачу информации иным лицам»¹. Приведенное толкование разглашение приводит к снижению эффективности правовой охраны различных видов информации ограниченного доступа, в том числе и информации, составляющей профессиональную тайну. Например, оставление врачом на письменном столе или на рабочем столе персонального компьютера информации о диагнозе пациента, который становится доступным для ознакомления следующего пациента, является недопустимым, хотя активных действий по распространению информации о диагнозе в рассматриваемой ситуации медицинский работник не предпринимает. Необходимо законодательно закрепить термин «разглашение» в смысле придания огласке, создания потенциальной возможности ознакомления с информацией ограниченного доступа². По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.14 КоАП РФ, была привлечена

¹ Постановление Архангельского областного суда Архангельской области № 4А-171/2016 от 10 июня 2016 г. (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4PbW5Hh1xALV/> (дата обращения: 01.09.2022).

² Леошкевич Е.В. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом/ Е.В.Леошкевич //Евразийская адвокатура. 2022. №4(59). С.44

директор МБОУ «СОШ с. ...» за то, что на сайте школы в сети Интернет в открытом доступе размещен паспорт безопасности МБОУ «СОШ с. ...».¹

В целях повышения эффективности правовой охраны различного рода тайн, следует дополнить ст. 2 Закона об информации п. 9.1 следующего содержания:

«9.1. Разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет за собой уголовную ответственность), – действие или бездействие, в результате которых информация, доступ к которой ограничен федеральным законом, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится доступной к ознакомлению или известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо в нарушение норм закона или договора».

Приведенная трактовка позволит повысить эффективность правовой охраны информации, в том числе и при привлечении виновных в разглашении профессиональной тайны к административной и к уголовной ответственности.

Субъектами административной ответственности за разглашение информации ограниченного доступа являются граждане, должностные лица, юридические лица. Следует отметить, что законодатель обоснованно внес изменения в ст. 13.14 КоАП РФ, включив в число субъектов юридические лица.

Незаконное разглашение профессиональной тайны представляет собой проявление как неопытности, так и профессиональной непригодности работника, которое может повлечь за собой дисциплинарную ответственность. В частности, за разглашение охраняемой законом тайны, ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашение

¹ По мнению суда, «размещение паспорта безопасности образовательного учреждения в сети “Интернет” фактически сделало его открытым, поскольку в нем содержатся сведения о потенциально опасных участках и критических элементах места массового пребывания людей, информация о силах и средствах, привлекаемых для обеспечения антитеррористической защищенности, которые являются актуальными и в настоящее время». См.: Решение по делу № 12-8/2022 от 30.05.2022 по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении (75MS0054-01-2022-000744-90) (Электронный ресурс). URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 01.09.2022)

персональных данных другого работника, работодатель имеет право расторгнуть с работником трудовой договор (п. «в» ч. 4 ст. 81 ТК РФ). Примеров назначения дисциплинарных взысканий¹, в том числе и увольнения² по указанному основанию, например, медицинских работников достаточно много. Важно отметить, что суды в упомянутых случаях признавали увольнение законным, а разглашение врачебной тайны доказанным и в случаях, когда медицинским работником не предпринимались меры, направленные на раскрытие информации о пациенте, а именно не были предприняты все меры, обеспечивающие конфиденциальность информации, составляющей врачебную тайну: фото в социальной сети рабочего места медицинского работника, каковым являлась палата стационара с пациентами; обезличенное изображение несовершеннолетнего пациента с указанием состояния его здоровья в социальной сети. Подобная практика подтверждает состоятельность предложений по трактовке термина «разглашение». Также возможно назначение дисциплинарного взыскания в виде замечания или выговора. Помимо ТК РФ, дисциплинарную ответственность за нарушение правового режима профессиональной тайны могут предусматривать специальные акты, которые относятся к определенной профессии. Примером может служить положения ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающие меры дисциплинарного

¹ Решение № 2-1177/2020 2-1177/2020~М-97/2020 М-97/2020 от 16 апреля 2020 г. по делу № 2-1177/2020 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024); Решение № 2-1234/2020 2-1234/2020(2-7618/2019;)-М-7630/2019 2-7618/2019 М-7630/2019 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-1234/2020 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024)

² Решение № 2-7088/2017 2-7088/2017~М-6935/2017 М-6935/2017 от 8 ноября 2017 г. по делу № 2-7088/2017 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024); Постановление Оренбургского областного суда № 4А-45/2018 от 09.02.2018 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024); Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.11.2019 №88-10/2019 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024); Решение № 2-28/2019 2-28/2019~М-238/2018 М-238/2018 от 24 января 2019 г. по делу № 2-28/2019 (Электронный ресурс). URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024)

взыскания. Указанные меры представляются адекватными и соответствующими целям правового режима профессиональной тайны.

Действующим законодательством предусмотрены случаи возможного наступления гражданско-правовой ответственности за разглашение профессиональной тайны. Например, ч. 3 ст. 857 ГК РФ предусмотрено положение о том, что в случае разглашения банком сведений, составляющих банковскую тайну, клиент, права которого нарушены, вправе потребовать от банка возмещения причиненных убытков. Аналогичная норма содержится в п. 6 ст. 9 Закона об аудиторской деятельности и в ч. 2 ст. 17 Закона об информации. При этом, Законом об информации исключается гражданско-правовая ответственность за распространение информации, которое ограничено или запрещено федеральным законом, если указанное лицо оказывало услуги по передаче информации, предоставленной другим лицом, при условии ее передачи без изменений и исправлений; либо по хранению информации и обеспечению доступа к ней при условии, что это лицо не могло знать о незаконности распространения информации.

Одним из видов юридической ответственности является материальная ответственность. Материальную ответственность несут стороны трудового договора за материальный ущерб, причиненный другой стороне. Материальная ответственность может быть полной или ограниченной. Иногда эту разновидность юридической ответственности не выделяют в качестве самостоятельной¹. Понятие, виды и условия наступления материальной ответственности закреплены в ТК РФ.

Пункт 7 ст. 243 ТК РФ предусматривает возможность наступления материальной ответственности работника за разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну. Соответственное имеется противоречие между нормами ТК и Закона об информации в котором не

¹ Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права: учебник для академического бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 430.

предусмотрено материальной ответственности за нарушение требований Закона об информации, которое можно устранить, изложив ч. 1 ст. 17 Закона об информации в следующей редакции:

«1. Нарушение требований настоящего Федерального закона влечет за собой дисциплинарную, материальную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Изложенное позволяет резюмировать, что предусмотрены и применяются различные виды юридической ответственности за нарушение правового режима профессиональной тайны. В случаях, если распространенная информация нарушает неприкосновенность частной жизни, тайну усыновления, тайну связи либо раскрывает сведения, составляющие банковскую тайну, возможно наступление уголовной ответственности. Трудовым законодательством предусмотрена возможность наступления материальной ответственности работника перед работодателем за разглашение профессиональной тайны. Такие виды юридической ответственности, как административная и гражданско-правовая возможны за разглашение информации, составляющей любой вид профессиональной тайны.

Результаты анализ действующего законодательства в сфере обеспечения конфиденциальности профессиональной тайны подтверждают необходимость упорядочения норм различных нормативно-правовых актов в данной сфере, так как существует ряд противоречий, в частности, в терминологии и применимых мерах ответственности.

Применение разнообразных терминов в отношении способов противоправных деяний с информацией, составляющей профессиональную тайну: «распространение», «разглашение», «использование» и их противоречивое толкование, а также появление, ввиду стремительного развития информационно-телекоммуникационных технологий, новых способов совершения противоправных деяний в рассматриваемой сфере, позволяет сделать вывод о

том, что необходимо использовать универсальную терминологию, которая не потребует постоянных изменений при техническом совершенствовании способов информационных правонарушений. Представляется целесообразным устанавливать меры юридической ответственности за «нарушение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну». В случаях, если будет необходимо регламентировать квалифицированные или привилегированные составы правонарушений возможна конкретизация диспозиции правовой нормы именно того способа, который необходим.

Разнообразие видов профессиональных тайн, особый субъектный состав, значимость конфиденциальности профессиональной тайны обуславливают необходимость принятия отдельного нормативно-правового акта – Федерального закона «О профессиональной тайне».

В целях унификации законодательства о профессиональных тайнах и совершенствования механизма реализации правового режима профессиональных тайн в Российской Федерации разработана Концепция федерального закона «О профессиональной тайне» (Приложение 1).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное комплексное исследование профессиональной тайны и особенностей ее правового регулирования и реализации в условиях цифровизации позволило сделать выводы о том, что в исследуемой области имеется ряд неразрешенных проблем, которые вызваны, с одной стороны, недостаточной теоретической разработкой правового режима профессиональной тайны, а с другой стороны, стремительным развитием информационных технологий, цифровизацией всех сфер общественной жизни, требующей постоянного поиска новых решений.

В Российской Федерации отсутствует понятие и содержание правового режима профессиональной тайны. Единой позиции по данному вопросу в юридической науке на сегодняшний день не выработано. Отсутствие разграничения профессиональных тайн не позволяет учитывать их особенности, что зачастую приводит к коллизиям в законодательстве и к проблемам правоприменительной практики. Появление все новых видов профессиональных тайн и их законодательное закрепление при отсутствии четкой научной теоретической основы, учитывающей современные реалии, лишь усугубляет ситуацию.

В ходе исследования разработаны теоретические основы правового режима профессиональной тайны, предложены формулировки ряда терминов и их содержания. Теоретические результаты исследования помимо авторских формулировок выразились в обосновании содержания правового режима профессиональной тайны.

Результаты исследования позволили сформулировать ряд предложений, направленных на совершенствование действующего правового регулирования в целях повышения эффективности правовой охраны профессиональной тайны в современных условиях. Безусловно, полностью разрешить ряд проблем

изменениями в нормативно-правовых актах невозможно, так как требуется комплексное регулирование института профессиональной тайны.

В Российской Федерации, как и за рубежом, правовое регулирование профессиональной тайны является значимым элементом в сфере защиты конфиденциальности информации о личности. Но чаще всего используются разрозненные нормы в различных нормативно-правовых актах. Как правило, требования о соблюдении конфиденциальности распространяются на медицинскую, адвокатскую, нотариальную, аудиторскую, банковскую деятельность. Но все чаще нормативные акты распространяют свою юрисдикцию также на информационную среду и представителей IT-сферы, которые получают доступ к профессиональной тайне.

Например, в США вопросы профессиональной тайны урегулированы в Законе о мобильности и подотчетности медицинского страхования HIPAA (Health Insurance Portability and Accountability Act) не только для медицинского персонала. Указанный акт уделяет достаточно пристальное внимание соблюдению правил безопасности и конфиденциальности для более эффективного управления пациентами, обеспечения конфиденциальности и безопасности так называемой PHI (медицинской информации, защищаемой пациентом) для компаний – разработчиков программного обеспечения в сфере здравоохранения. Этим законом устанавливаются в том числе требования к программному обеспечению, которое будет участвовать в обработке информации, составляющей профессиональную тайну. В то же время правовое регулирование адвокатской тайны в США отличается от российского. В частности, адвокаты Американской коллегии адвокатов обязаны сообщать о сведениях, полученных от клиента, если это может предотвратить гибель или увечья людей; также правоохранительные органы вправе осуществлять прослушивание телефонных переговоров адвоката с клиентом, даже если последнему еще не предъявлено обвинение.

В Европейском союзе профессиональная тайна закреплена в общих правилах о защите персональных данных, которые содержат требования о конфиденциальности информации, а также правила, которые касаются доступа к этой информации и ее использования. При этом каждая страна – член Европейского союза имеет и свои особенности в правовом регулировании профессиональной тайны. В частности, интересен опыт Эстонской Республики, в которой в ч. 3 ст. 43 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.) регламентируется, что «носители информации, связанные с оказанием адвокатом юридических услуг, являются неприкосновенными». Заслуживает внимания законодательный опыт Эстонской Республики в отношении хранения адвокатской тайны. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 45 Закона об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. (в редакции от 01.02.2023 г.), «клиент или его правопреемник может освободить адвоката от обязанности хранения профессиональной тайны своим письменным согласием». При отсутствии подобного документа профессиональная тайна адвоката является бессрочной, даже при прекращении статуса адвоката (ч. 1). Подобные нормы представляются целесообразными для правового регулирования всех видов профессиональных тайн.

В Китайской Народной Республике отсутствует специальный нормативный акт, регламентирующий правовую охрану профессиональной тайны, но в некоторых законах закреплены нормы, устанавливающие обязанность по соблюдению профессиональной тайны, в том числе в Законе Китайской Народной Республики «Об адвокатах и юридическом представительстве».

В законодательстве Республики Беларусь определены сведения, которые отнесены к профессиональной тайне: Закон «О здравоохранении», «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», Закон «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях» и иные законы. Интерес представляет норма о тайне усыновления, которая устанавливает, что данную тайну обязан соблюдать любые лица, которым она стала известна.

Зарубежный опыт, безусловно, заслуживает внимания, и ряд норм можно использовать в российском законодательстве. Немаловажным обстоятельством является то, что все упомянутые нормативные акты претерпевали изменения, но ни один из них так и не достиг совершенства, а процессы цифровизации и цифровой трансформации требуют внесения все новых изменений, что достаточно сложно делать, если законов множество.

Следует отметить, что именно Российская Федерация может принять комплексный нормативный акт «О профессиональной тайне», который может стать примером для других государств.

Предлагаемая Концепция проекта Федерального закона «О профессиональной тайне» включает необходимый понятийный аппарат, а также меры, направленные на эффективную правовую охрану профессиональной тайны и обеспечение информационной безопасности.

Финансовых затрат для федерального бюджета принятие закона за собой не повлечет.

Учитывая тот факт, что разработка и принятие комплексного закона требуют тщательной подготовки и занимают длительное время, на переходный период выработаны некоторые практические рекомендации по совершенствованию законодательства.

Вариант Концепции проекта Федерального закона «О профессиональной тайне» представлен в Приложении 1.

Итоги проведенного анализа теоретических и практических аспектов реализации правового режима профессиональной тайны в условиях цифровизации позволяют утверждать, что задачи данного исследования были решены, а цель – достигнута. Сделанные в работе выводы и внесенные предложения могут быть использованы как основа для дальнейших теоретико-правовых исследований правового режима различных профессиональных тайн и для повышения эффективности механизма их реализации в современных условиях повсеместной цифровизации.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ**Нормативные правовые акты**

- Конституция РФ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
- АПК РФ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 05.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 30. — Ст. 3012.
- ГК РФ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 5. — Ст. 410.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 49. — Ст. 4552.
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от

- 30.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 52 (1 ч.). — Ст. 5496.
- ГПК РФ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 46. — Ст. 4523.
- Закон о безопасности критической информационной инфраструктуры О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2017. — № 31 (Ч. I). — Ст. 4736.
- Закон о клиринге О клиринге и клиринговой деятельности: Федеральный закон от 07.02.2011 № 7-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 7. — Ст. 904.
- Закон о коммерческой тайне О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 32. — Ст. 3283.
- Закон о ломбардах О ломбардах: Федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2007. — № 31. — Ст. 3992.
- Закон о переписи О Всероссийской переписи населения: Федеральный закон от 25.01.2002 № 8-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 4. — Ст. 252.

- Закон о ФСБ О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 15. — Ст. 1269.
- Закон об адвокатуре Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 23. — Ст. 2102.
- Закон об аудиторской деятельности Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 1. — Ст. 15.
- Закон об информации Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 31 (Ч. I). — Ст. 3448.
- Закон об охране здоровья граждан Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 48. — Ст. 6724.
- Закон об электронной подписи Об электронной подписи: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 15. — Ст. 2036.
- КАС РФ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства

- КоАП РФ
Российской Федерации. — 2015. — № 10. — Ст. 1391.
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1 (Ч. 1). — Ст. 1.
- НК РФ
Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 19.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 31. — Ст. 3824.
Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.
- Основы законодательства о нотариате
Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 24.07.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1993. — № 10. — Ст. 357.
- СК РФ
Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 1. — Ст. 16.
- ТК РФ
Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1 (Ч. 1). — Ст. 3.
- УК РФ
Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
- УПК РФ
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2002 № 172-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 51 (Ч. 1). — Ст. 109.

	Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52 (Ч. 1). — Ст. 4921.
Перечень сведений конфиденциального характера	Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера: Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 (ред. от 13.07.2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 10. — Ст. 1127.
Стратегия национальной безопасности	О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 27 (Ч. II). — Ст. 5351.
Стратегия развития информационного общества РФ	О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2017. — № 20. — Ст. 2901.

Федеральные органы исполнительной власти

ВС РФ	Верховный Суд Российской Федерации
КС РФ	Конституционный Суд Российской Федерации
Минцифры	Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации
Роспотребнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Российской Федерации

ФАС РФ	Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации
ФОИВ	федеральный орган исполнительной власти

Иные сокращения

г.	год
ГИС	государственная информационная система
НПА	нормативный правовой акт
п.	пункт
пп.	подпункт
СЗ РФ	Собрание законодательства Российской Федерации
СПС	справочная правовая система
ч.	часть

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**Книги**

1. Алексеев, С. С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. — Москва : Статут, 1999. — 712 с.
2. Алексеев, С. С. Теория права / С. С. Алексеев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : БЕК, 1995. — 320 с.
3. Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С.С. Алексеев; под ред. Л. А. Плеханова. – М. : Юрид. лит., 1989. — 288 с.
4. Антопольский, А.А. Правовой режим коммерческой тайны: некоторые аспекты/А.А. Антопольский// Право и информатизация общества. С. Науч.тр. Центр социальных науч.-инфор..исслед. Отдел правоведения; РАН. ИГП. Центр публичного права. Сектор информационного права; Отв.ред._Бачило И.Л.. Москва. —2002.— С.263-270.
5. Бахрах, Д. Н. Административное право России : учебник / Д. Н. Бахрах. — Москва : НОРМА ; ИНФРА М, 2000. — 640 с.
6. Бахрах Д.Н. Административное право/ Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н.Старилов.— М.: Юридическое издательство «Норма», 2004. —766с.
7. Бачило, И. Л. Информационное право : учебник для вузов / И. Л. Бачило. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 419 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00608-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488594> (дата обращения: 28.04.2022).
8. Боер, В. М. Информационно-правовая политика Росси : монография / В. М. Боер ; Санкт-Петербургская академия МВД России. — Санкт-Петербург, 1998. — 252 с.
9. Братановский, С. Н. Специальные правовые режимы информации / С. Н. Братановский, М.М.Лебедева. — Москва : Директ-Медиа, 2012. — 174 с.

10. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории): монография /С.Н.Братусь., Москва, 2001. 215с.
11. Городов, О. А. Информационное право : учебник / О. А. Городов. — Москва : ТК Велби ; Проспект, 2007. — 248 с.
12. Зенкин, А. Н. Информационное право : учебное пособие / А. Н. Зенкин. — Тула : Изд-во Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, 2013. — 136 с.
13. Информационное право в терминах и понятиях : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И. Ш. Килясханов, Ю. М. Саранчук. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. — 136 с.
14. Информационное право : учебник для вузов / Н. Н. Ковалева [и др.] ; под редакцией Н. Н. Ковалевой. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 353 с. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519753> (дата обращения: 22.02.2023).
15. Иоффе, С. Вопросы теории права/ О.С. Иоффе, М.Д. Шаргородский.— М.: Госюриздат,— 1961. — 381 с.
16. Кайнов, В. И. Институт банковской тайны в Российской Федерации: история, теория и практика : монография / В. И. Кайнов, Ю. В. Кайнова. — Санкт-Петербург, 2011. — 113 с.
17. Кармановский, Н. С. Организационно-правовые основы охраны служебной тайны на предприятии : учебное пособие / Н. С. Кармановский, С. Л. Савченко-Новопавловская. — Санкт-Петербург: Университет ИТМО, 2018. — 75 с.
18. Комаров, С. А. Теория государства и права / С. А. Комаров, А. В. Малько. — Москва : Норма ; ИНФРА-М, 2010. — 560 с.
19. Кони, А. Ф. Собрание сочинений : в 8 т. / А. Ф. Кони ; редактор В. Г. Базанов. — Т. 4 / составление, комментарий М. М. Выдря ; автор предисловия И. Д. Перлов. — Москва : Юридическая литература, 1967. — 543 с.

20. Красавчикова, Л. О. Личная жизнь граждан под охраной закона / Л. О. Красавчикова. — Москва : Юридическая литература, 1983. — 160 с.

21. Кибальник А.Г. Тайна в уголовном праве: монография/ А.Г. Кибальник, С.В.Кузьмин, И.Г.Соломенко.—Ставрополь: ООО «Ставропольсервисшкола», 2000.—80 с.

22. Кузнецов, П.У. Информационное право/П.У.Кузнецов,—Москва: Юстиция. —2022. —336с.

23. Кучеров, И. И. Налоговая тайна: правовой режим защиты информации / И. И. Кучеров, А. В. Торшин. — Москва : АО «Центр ЮрИнфоР», —2003. — 328 с.

24. Лазарев, В. В. Теория государства и права : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лазарев, С. В. Липень. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 521 с.

25. Леошкевич, Е. В. Правовой режим профессиональной тайны: информационно-правовые аспекты : учебное пособие / Е. В. Леошкевич ; под научной редакцией В. М. Боера. — Санкт-Петербург : ГУАП, 2013. — 96 с.

26. Мазуров, В. А. Тайна: государственная, коммерческая, банковская, частной жизни. Уголовно-правовая защита : учебное пособие / под научным руководством д-ра юрид. н., проф. С. В. Землюкова. — Москва : Дашков и Ко, 2003. — 156 с.

27. Мельников, В. П., Информационная безопасность : учебник / В. П. Мельников, А. И. Куприянов, Т. Ю. Васильева, ; под ред. В. П. Мельникова. — Москва : КноРус.— 2022. — 371 с.

28. Модернизация государственного регулирования деятельности в области связи : научно-практическое пособие / А. А. Ефремов, Ф. А. Лещенков, К. А. Мефодьева и др. ; ответственный редактор Л. К. Терещенко. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации ; ИНФРА-М, 2020. — 152 с.

29. Морозов А.В. Информационное общество, цифровая экономика и информационная безопасность. — Москва: Технолоджи-3000.— 2019. — 160 с.

30. Морозова, Л.А. Конституционное регулирование в СССР /Л.А.Морозова.— М.: Юрид. Лит.— 1985. —143с.

31. Новые горизонты развития системы информационного права в условиях цифровой трансформации: монография / ответственные редакторы: Т. А. Полякова, А. В. Минбалеев, В.Б.Наумов. — Москва : Институт государства и права РАН, 2022. — 368с.

32. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва, 1994. — 944 с.

33. Петрухин, И.Л. Личные тайны (человек и власть)/ И.Л.Петрухин.— М., 1998. — 232 с.

34. Права человека в информационной сфере в условиях цифро-визации: научно-практическое пособие / Н.С. Волкова, А.С. Емельянов, А.А. Ефремов, и др.; отв. ред. Л.К. Терещенко. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: Инфотропик Медиа, —2023. — 244 с.

35. Проблемы теории государства и права : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Правоведение» / С. С. Алексеев, И. Я. Дюрягин, В. Б. Исаков и др. ; под редакцией С. С. Алексеева. — Москва : Юридическая литература, 1987. — 447 с.

36. Прокопенко, А. Н. Правовое регулирование оборота информации, относящейся к служебной и профессиональной тайне в органах внутренних дел : монография / А. А. Прокопенко, А. А. Дрога. — Белгород : БелЮИ МВД России, 2011. — 97 с.

37. Прохоров, А. М. Советский энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. —3-е изд. — Москва : Советская энциклопедия, 1985. — 1632 с.

38. Рассолов, И. М. Информационное право : учебник и практикум для вузов / И. М. Рассолов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 415 с.
39. Рушайло, В.Б. Специальные административно-правовые режимы в сфере обеспечения общественной безопасности : монография / В. Б. Рушайло. — Москва : Компания Спутник+, 2003. — 153 с.
40. Рушайло, В.Б. Административно-правовые режимы. Монография/В.Б. Рушайло, 2000. —М.: Щит-М.—264 с.
41. Смолькова, И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе / И. В. Смолькова. — Москва : Луч, 1999. — 336 с.
42. Смолькова, И. В. Тайна: понятие, виды, правовая защита (Юридический терминологический словарь-комментарий) / И. В. Смолькова. — Москва : Луч, 1998. — 80 с.
43. Строгович, М. С. Курс советского уголовного процесса / М. С. Строгович. — Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. — Москва : Наука, 1968. — 468 с.
44. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право / Н. С. Таганцев. — Т. 1. — Тула : Автограф, 2001. — 800 с.
45. Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 620 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16788-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531710> (дата обращения: 01.03.2024).
46. Теория государства и права : учебник / С. С. Алексеев, П. Т. Васьков, И. Я. Дюрягин, В. Б. Исаков и др. ; под редакцией С. С. Алексеева. — Москва : Юридическая литература, 1985. — 480 с.
47. Терещенко, Л. К. Модернизация информационных отношений и информационного законодательства : монография / Л. К. Терещенко. — Москва : ИНФРА-М, 2013. — 227 с.

48. Терещенко, Л. К. Правовой режим информации : монография / Л. К. Терещенко. — Москва, 2007. — 192 с.
49. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. Полный курс /Ю.А. Тихомиров.— Москва Юринформцентр,— 2005.— 697с.
50. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / ответственный редактор Н. Ю. Шведова ; РАН, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. — Москва : Азбуковник, 2011. — 1175 с.
51. Толковый словарь русского языка : в 4 т. — Москва : Советская энциклопедия ; ОГИЗ, 1935—1940. — Т. 3: П — Ряшка / главные редакторы Б. М. Волин, Д. Н. Ушаков ; составители В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Б. А. Ларин, С. И. Ожегов, Б. В. Томашевский, Д. Н. Ушаков ; под редакцией Д. Н. Ушакова. — Москва : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1939. — Ст. 1424.
52. Фатьянов, А. А. Основные правовые системы ограничения в доступе к информации в Российской Федерации. Первичные системы: монография / А. А. Фатьянов. — Москва : КноРус, 2020. — 212 с.
53. Фатьянов, А.А. Тайна и право (Основные системы ограничения на доступ к информации в российском праве). Монография /А.А.Фатьянов.— Москва: Моск. Гос. Инж. -физ. Ин-т (техн. Ун-т) , 1999. —285 с.
54. Шамсумова, Э.Ф. Категория «правовой режим» в юриспруденции. Монография /Э.Ф. Шамсумова, 2003. —Екатеринбург: УрЮИ МВД России.— 163 с.
55. Юридический энциклопедический словарь / под редакцией А. В. Малько. — Москва : Проспект, 2016. — 1136 с.

Нормативные правовые акты

56. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 06.10.2022).

57. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апр.

58. Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества (принята в г. Нью-Йорке 10 ноября 1975 г. на 2400-м пленарном заседании 30-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН). — Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

59. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // СЗ РФ. — 2001. — № 2. — Ст. 163.

60. Конвенция о защите прав человека и человеческого достоинства в связи с применением достижений биологии и медицины: Конвенция о правах 248 человека и биомедицине (ETS N 164) [заключена в г. Овьедо 4 апреля 1997 г. (с изменениями от 27 ноября 2008 г.)]. — Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

61. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных от 28 января 1981 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 5. — Ст. 419.

62. Международный пакт «О гражданских и политических правах» от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1976. — № 17. — Ст. 291.

63. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ [ред. от 25.12.2023, с изм. от 05.01.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 30. — Ст. 3012.

64. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [ред. от 24.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.

65. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [ред. от 24.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 5. — Ст. 410.

66. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ [ред. от 24.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 49. — Ст. 4552.

67. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ [ред. от 30.01.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 52(1). — Ст. 5496.

68. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 46. — Ст. 4523.

69. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ [ред. от 14.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 10. — Ст. 1391.

70. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1(1). — Ст. 1.

71. Консульский устав Российской Федерации : федеральный закон от 05.07.2010 № 154-ФЗ [ред. от 28.04.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 28. — Ст. 3554.

72. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ [ред. от 26.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.

73. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ [ред. от 19.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 31. — Ст. 3824.

74. О банках и банковской деятельности : федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 [ред. от 12.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 6. — Ст. 492.

75. О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации : федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ [ред. от 10.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2017. — № 31 (Часть I). — Ст. 4736.

76. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ [ред. от 10.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 1. — Ст. 2.

77. О Всероссийской переписи населения : федеральный закон от 25.01.2002 № 8-ФЗ [ред. от 24.04.2020]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 4. — Ст. 252.

78. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ [ред. от 01.07.2021]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 34. — Ст. 3534.

79. О государственном языке Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 01.06.2005 № 53-ФЗ [ред. от 28.02.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2005. — № 23. — Ст. 2199.

80. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ [ред. от 28.04.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 1. — Ст. 48.

81. О клиринге и клиринговой деятельности : федеральный закон от 07.02.2011 № 7-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 7. — Ст. 904.

82. О коммерческой тайне : федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ [ред. от 14.07.2022]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2004. — № 32. — Ст. 3283.

83. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ [ред. от 14.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.

84. О кредитных историях : федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ [ред. от 04.08.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2005. — № 1(1). — Ст. 44.

85. О ломбардах : федеральный закон от 19.07.2007 № 196-ФЗ [ред. от 04.08.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2007. — № 31. — Ст. 3992.

86. О национальной платежной системе : федеральный закон от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ [ред. от 24.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 27. — Ст. 3872.

87. О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон от 07.05.1998 № 75-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 27. — Ст. 3872.

88. О патентных поверенных: федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ [ред. от 31.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 1. — Ст. 24.

89. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации : федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ [ред. от 04.08.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 19. — Ст. 2060.

90. О пробации: федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ [ред. от 31.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2023. — № 6. — Ст. 917.
91. О почтовой связи : федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1999. — № 29. — Ст. 3697.
92. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 [ред. от 30.12.2021]. // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 33. — Ст. 1913.
93. О свободе совести и религиозных объединениях : федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ [ред. от 02.11.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 39. — Ст. 4465.
94. О связи : федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ [ред. от 04.08.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2003. — № 28. — Ст. 2895.
95. О средствах массовой информации : закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 [ред. от 13.06.2023]. // Российская газета. — 1992. — № 32 (08 февр.).
96. О трансплантации органов и (или) тканей человека : закон РФ от 22.12.1992 № 4180-1 [ред. от 01.05.2022]. // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1993. — № 2. — Ст. 62.
97. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ [ред. от 26.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 15. — Ст. 1269.
98. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ [ред. от 24.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 23. — Ст. 2102.
99. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 47. — Ст. 5340.

100. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ [ред. от 26.07.2019]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 31. — Ст. 4162.

101. Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ [ред. от 24.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 1. — Ст. 15.

102. Об инвестиционных фондах : федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ [ред. от 19.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 49. — Ст. 4562.

103. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ [ред. от 12.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006. — № 31(1). — Ст. 3448.

104. Об обеспечении вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федеральный закон от 30.12.2020 № 488-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 1(1). — Ст. 27.

105. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : федеральный закон от 22 декабря 2008г. № 262-ФЗ [ред. от 14.07.2022]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 52(1). — Ст. 6217.

106. Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53(1). — Ст. 7598.

107. Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации : федеральный закон от 29.11.2010 № 326-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2010. — № 49. — Ст. 6422.

108. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний : федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 31. — Ст. 3803.

109. Об организации страхового дела в Российской Федерации : закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 [ред. от 04.08.2023]. // Российская газета. — 1993.— № 6 (12 янв.).

110. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 48. — Ст. 6724.

111. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ [ред. от 25.12.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2013. — № 52(1). — Ст. 7007.

112. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 63-ФЗ [ред. от 04.08.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2011. — № 15. — Ст. 2036.

113. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате [утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 ; ред. от 24.07.2023]. // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1993. — № 10. — Ст. 357.

114. Семейный кодекс от 29.12.1995 № 223-ФЗ [ред. от 31.07.2023]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 1. — Ст. 16.

115. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [ред. от 14.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1(1). — Ст. 3.

116. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [ред. от 14.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 52(1). — Ст. 4921.

117. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ [ред. от 14.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

118. О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена : указ Президента РФ от 17 марта 2008 г. № 351 [ред. от 22.05.2015]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2008. — № 12. — Ст. 1110.

119. О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») : указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 [ред. от 15.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2019. — № 41. — Ст. 5700.

120. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021г. № 400. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 27(2). — Ст. 5351.

121. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : указ Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2017. — № 20. — Ст. 2901.

122. Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2016. — № 50. — Ст. 7074.

123. Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера : указ Президента РФ от 06.03.1997 № 188 [ред. от 13.07.2015]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1997. — № 10. — Ст. 1127.

124. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» : постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г.

№ 313 [ред. от 14.02.2024]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2014. — № 18(2). — Ст. 2159.

125. Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота : постановление Правительства РФ от 22 сентября 2009 г. № 754 [ред. от 16.03.2019]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 39. — Ст. 4614.

126. Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных : постановление Правительства РФ от 01.11.2012 г. № 1119. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 45. — Ст. 6257.

127. О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения (вместе с «Положением о единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения») : постановление Правительства РФ от 09.02.2022 № 140 [ред. от 30.11.2022]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2022. — № 8. — Ст. 1152.

128. Об утверждении Правил обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия : постановление Правительства РФ от 24 июля 2021 г. № 1264. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2021. — № 31. — Ст. 5927.

129. Об утверждении существенных условий соглашения о государственно-частном партнерстве, заключаемого в целях создания, эксплуатации и технического обслуживания объекта, предназначенного для обеспечения маркировки и прослеживаемости отдельных видов товаров : распоряжение Правительства РФ от 08.05.2019 № 899-р. — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.05.2019).

130. Об утверждении порядка проведения экспертной оценки подготовленных передаваемых) для опубликования (размещения, распространения) информационных материалов, касающихся деятельности

органов федеральной службы безопасности, на предмет наличия (отсутствия) в них информации составляющей профессиональную тайну: приказ Федеральной службы безопасности России от 19.12.2020 № 596. — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.01.2021).

131. Об утверждении Условий и порядка формирования листов нетрудоспособности в форме электронного документа и выдачи листов нетрудоспособности в форме документа на бумажном носителе в случаях, установленных законодательством Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.11.2021 N 66067): приказ Минздрава России от 23.11.2021 N 1089н (ред. от 13.12.2022) — Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.12.2023).

132. Кодекс профессиональной этики адвоката [принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 ; ред. от 15.04.2021] // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. — 2013. — № 3.

133. Закон об адвокатуре Эстонской Республики от 21.03.2001 г. в редакции от 01.02.2023 г.). — URL: http://www.chinaruslaw.com/RU/LawService/002/2011714142845_2298.htm (дата обращения: 01.08.2023). — Текст: электронный.

134. Закон Китайской Народной Республики об адвокатуре от 15.05.1996 г. [ред. от 28.10.2007 г.]. — URL: http://w.chinaruslaw.Com/RU/LawService/002/2011714142845_325298.htm (дата обращения: 01.08.2023). — Текст: электронный.

Нормативные правовые акты, утратившие силу

135. О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов : федеральный закон от 02.08.1995 № 122-ФЗ [ред. от 25.11.2013]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 32. — Ст. 3198. (Утратил силу)

136. О единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения : постановление Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 555 [ред. от 30.11.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2018. — № 20. — Ст. 2849. (Утратило силу)

137. Об утверждении Правил обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия : постановление Правительства РФ от 25 декабря 2014 г. № 1494 [ред. от 20.11.2018]. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 1(2). — Ст. 284. (Утратил силу)

138. Об утверждении Концепции информационной безопасности детей : распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. № 2471-р. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 49. — Ст. 7055. (Утратило силу)

139. Об утверждении порядка ведения персонифицированного учета в сфере обязательного медицинского страхования : приказ Минздравсоцразвития России от 25 января 2011 г. № 29н [ред. от 15.01.2019]. // Российская газета. — 2011. — 11 февр. (Утратил силу)

Материалы правоприменительной практики

140. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктом «б» части третьей статьи 125 и частью третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 № 248-О. — Текст : электронный // СПС «КонсультантПлюс». — URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.08.2023).

141. По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об

актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г. Ф. Грубич и Т. Г. Гущиной : постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2015. — № 26. — Ст. 3944.

142. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина (статьи 137, 138, 138.1, 139, 144.1, 145, 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 46. // Российская газета. — 2019. — № 1 (09 янв.).

143. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14. // Российская газета. — 2007. — № 95 (05 мая).

144. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3. // Российская газета. — 2005. — № 50 (15 марта).

145. Определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.11.2019 №88-10/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

146. Постановление Оренбургского областного суда № 4А-45/2018 от 09.02.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

147. Постановление № 5-2338/2015 от 10 ноября 2015 г. по делу № 5-2338/2015 А-171/2016 от 10 июня 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.10.2022).

148. Решение № 12-39/2018 от 13 июля 2018 г. по делу № 12-39/2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024)

149. Решение № 2-1177/2020 2-1177/2020~М-97/2020 М-97/2020 от 16 апреля 2020 г. по делу № 2-1177/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

150. Решение № 2-1234/2020 2-1234/2020(2-7618/2019;~М-7630/2019 2-7618/2019 М-7630/2019 от 16 июля 2020 г. по делу № 2-1234/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

151. Решение № 2-28/2019 2-28/2019~М-238/2018 М-238/2018 от 24 января 2019 г. по делу № 2-28/2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

152. Решение № 2-455/2024 2-455/2024(2-5637/2023;~М-5284/2023 2-5637/2023 М-5284/2023 от 23 января 2024 г. по делу № 2-455/2024[Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

153. Решение № 2-7088/2017 2-7088/2017~М-6935/2017 М-6935/2017 от 8 ноября 2017 г. по делу № 2-7088/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2024).

154. Решение по делу № 12-8/2022 от 30.05.2022 по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении (75MS0054-01-2022-000744-90). [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.10.2022).

155. Постановление по делу об административном правонарушении № 5-53/2021 от 05.08.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 17.10.2022).

Диссертации

156. Бондарь, И. В. Тайна по российскому законодательству (проблемы теории и практики) : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : диссертация на соискание ученой степени

кандидата юридических наук / Бондарь Илья Владимирович. — Нижний Новгород, 2004. — 203 с.

157. Викулин А.Ю. Системообразующие понятия банковского законодательства Российской Федерации и их роль в деятельности кредитных организаций : Финансово-правовой аспект : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Викулин Александр Юрьевич.—Москва, 1997. — 145 с.

158. Жигалов, А. Ф. Коммерческая и банковская тайна в российском уголовном законодательстве : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Жигалов Алексей Федорович. — Нижний Новгород, 2000. — 257 с.

159. Камалова, Г. Г. Правовое обеспечение конфиденциальности информации в условиях развития информационного общества : специальность 12.00.13 «Информационное право» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Камалова Гульфия Гафиятовна. — Москва, 2020. — 472 с.

160. Крутикова, Д. И. Правовой режим информации ограниченного доступа в банковской деятельности : специальность 12.00.13 «Информационное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Крутикова Дарья Ильинична. — Москва, 2015. — 159 с.

161. Лопатин, В. Н. Информационная безопасность России : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Лопатин Владимир Николаевич. — Санкт-Петербург, 2000. — 433 с.

162. Пермяков, М. В. Категория «тайна» в системе правового регулирования : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : диссертация на соискание ученой

степени кандидата юридических наук / Пермяков Максим Владимирович. — Екатеринбург, 2006. — 234 с.

163. Пилипенко, Ю. С. Адвокатская тайна: теория и практика реализации : специальность 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Пилипенко Юрий Сергеевич. — Москва, 2009. — 409 с.

164. Полякова, Т. А. Правовое обеспечение информационной безопасности при построении информационного общества в России : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Полякова Татьяна Анатольевна. — Москва, 2008. — 438 с.

165. Пономарева, Ю. В. Правовой режим служебной тайны : специальность 12.00.13 «Информационное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Пономарева Юлия Владимировна. — Москва, 2019. — 253 с.

166. Рожнов, А. А. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Рожнов Артемий Анатольевич. — Ульяновск, 2002. — 206 с.

167. Савенкова, Д. Д. Институт юридической ответственности в системе правового обеспечения информационной безопасности в Российской Федерации : специальность 12.00.13 «Информационное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Савенкова Дарья Дмитриевна. — Москва, 2019. — 178 с.

168. Смолькова, И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе : специальность 12.00.09 «Уголовный процесс» : диссертация на

соискание ученой степени доктора юридических наук / И. В. Смолькова. — Иркутск, 1998. — 404 с.

169. Сулова, С. И. Тайна в праве России: цивилистический аспект : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сулова Светлана Игоревна. — Иркутск, 2003. — 204 с.

170. Терещенко, Л. К. Правовой режим информации : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / Терещенко Людмила Константиновна. — Москва, 2011. — 415 с.

171. Токарев, С.И. Правовой режим тайны в налоговых правоотношений : специальность 12.00.04 Финансовое право, налоговое право, бюджетное право : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук /Токарев Сергей Игоревич.—Москва, 2019.—217с.

172. Торшин, А.В. Правовой режим информации, составляющей налоговую тайну : специальность 12.00.14 Административное право, финансовое право, информационное право : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук /Торшин Андрей Викторович.—Москва, 2003.—216с.

173. Фаткина, Е. В. Правовая природа банковской тайны : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Фаткина Елена Валерьевна. — Москва, 2015. — 243 с.

174. Филимонова, Е. А. Конституционное право российских граждан на неприкосновенность частной жизни : специальность 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» : диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Филимонова Елена Александровна. — Волгоград. 2005. — 229 с.

Авторефераты диссертаций

175. Андропова, Т. А. Банковская тайна: Проблемы правового регулирования: специальность 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Андропова Татьяна Александровна. —Москва, 2008. —23 с.

176. Богословская, О.В. Медицинская тайна в российском гражданском праве : специальность 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Богословская Ольга Валериевна. — Москва, 2006.— 24 с.

177. Борисов, М.А. Правовое регулирование допуска и доступа к информации в условиях цифровой экономики: специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Борисов Михаил Анатольевич. — Москва, 2023.— 18с.

178. Гунин, Д. И. Транспарентность и тайна информации: теоретико-правовой аспект : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гунин Дмитрий Игоревич. — Екатеринбург, 2008. — 31 с.

179. Жигалов, А .Ф. Коммерческая и банковская тайна в коммерческом и уголовном законодательстве : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на

соискание ученой степени кандидата юридических наук / Жигалов Алексей Федорович. — Нижний Новгород, 2000. — 28 с.

180. Жирнова, Н. А. Банковская и налоговая тайны как объекты финансово-правового регулирования : специальность 12.00.04 «Финансовое право; налоговое право; бюджетное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Жирнова Наталья Александровна. — Саратов, 2013. — 22 с.

181. Меркулова, С. Н. Уголовно-правовая охрана профессиональной тайны : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Меркулова Светлана Николаевна. — Нижний Новгород, 2007. — 25 с.

182. Мнацаканян, А. В. Информационная безопасность в Российской Федерации: уголовно-правовые аспекты : специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Мнацаканян Аревик Васильевна. — Москва, 2016. — 41 с.

183. Огородов, Д. В. Правовые отношения в информационной сфере : специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Огородов Дмитрий Владимирович. — Москва, 2002. — 25 с.

184. Родионов, О. С. Механизм установления правовых режимов российским законодательством : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Родионов Олег Сергеевич. — Саратов, 2001. — 24 с.

185. Чеботарева, А. А. Правовое обеспечение информационной безопасности личности в глобальном информационном обществе : специальность 12.00.13 «Информационное право» : автореферат диссертации на

соискание ученой степени доктора юридических наук / Чеботарева Анна Александровна. — Москва, 2018. — 45 с.

Отчеты о научно-исследовательской работе

186. Определение состава сведений, составляющих, соответственно, банковскую тайну, тайну связи, врачебную тайну, коммерческую тайну и иные виды тайн, и порядка их передачи третьим лицам : отчет о научно-исследовательской работе / общество с ограниченной ответственностью «Дентонс Юроп». — СПб., 2018. — URL: <https://www.lexit.io/articles/issledovanie-dentons-opredelenie-sostava-svedenij,-sostavlyayushhix-sootvetstvenno-bankovskuyu-tajnu,-tajnu-svyazi,-vrachebnuyu-tajnu,-kommercheskuyu-tajnu-i-inyie-vidyi-tajn,-i-poryadka-ix-peredachi-tretim-liczam/> (дата обращения: 05.06.2022).

Электронные ресурсы

187. Декларация принципов. Построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии (принята 18 декабря 2003 г. Документ WSIS-03/GENEVA/DOC/4-R). — URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/dec_wsis.pdf (дата обращения: 21.09.2023).

188. О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года : указ Президента РФ от 6 июня 2019 г. № 254. // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата публикации: 07.06.2019).

189. Положение о порядке работы с конфиденциальной информацией в учреждении, утвержденное Распоряжением главного врача от 02.03.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--d1angd.xn--p1ai/polojenie-o-konfedencialnoy-informatcii> (дата обращения: 11.08.2023).

Статьи

190. Авдеева, М. В. «Тайна» как правовое понятие / М. В. Авдеева, А. Ю. Пиджаков. // Институт тайны в праве : материалы международной научной конференции (Санкт-Петербург, 4–5 апреля 2012 г.) / юридический факультет ЛГУ им. А. С. Пушкина. — Санкт-Петербург, 2012. — С. 137–143.

191. Алехина, О.М. Проблемы обеспечения нотариальной тайны и ее уголовно-правовой охраны/О.М.Алехина// Вестник Московского университета МВД России.—2016. —№1.— С.10-15.

192. Анищенко, И. И. Правовой режим профессиональной тайны / И. И. Анищенко. // Труды юридического факультета СевКавГТУ : сборник научных трудов. — Вып. 3. — Ставрополь : СевКавГТУ, 2004. — С. 42–52.

193. Антопольский, А. А. Терминологические проблемы информационного права / А. А. Антопольский. // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки : сборник докладов международной научно-практической конференции, секций административного права, финансового права, конкурентного права, информационного права (Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.). — Москва : Проспект, 2016. — С. 408–411.

194. Бачило, И. Л. О методологии выявления и классификации понятийного аппарата в информационном праве / И. Л. Бачило. // Понятийный аппарат информационного права : сборник научных работ / ответственные редакторы И. Л. Бачило, Э. В. Талапина. — Москва, 2015. — С. 8–17.

195. Беляева, Г. С. Структура правового режима: общетеоретический аспект / Г. С. Беляева. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2012. — №5(88). — С. 22–25.

196. Беляева, Г. С. Принципы правового режима / Г. С. Беляева. // Пробелы в российском законодательстве. — 2013. — № 4. — С. 23–26.

197. Беляева, Г. С. К вопросу о сущности правового режима / Г. С. Беляева. // Государственный советник. — 2014. — № 3(7). — С. 9–13.

198. Бордакова, А.Г. Проблемы правового режима нотариальной тайны/А.Г.Бордакова, В.Е.Сапрыкина//Аллея науки. 2018. —№4(20). —Том 4. — С.780-782.
199. Братановский, С. Н. Правовые режимы и соотношение служебной и профессиональной тайны / С. Н. Братановский. // Гражданин и право. — 2013. — № 1. — С. 13–23.
200. Братановский, С. Н. Сущность и виды специальных правовых режимов информации / С. Н. Братановский. // Гражданин и право. — 2012. — № 9. —С. 3–17.
201. Братановский, С.Н. Понятие и виды правовых режимов в российском законодательстве и в правовой науке/С.Н.Братановский// Гражданин и право.— 2012.—№11.— С.12-23.
202. Булгакова, Л. И. Правовой режим аудиторской тайны / Л. И. Булгакова. // Журнал российского права. — 2008. — № 5. — С. 91–97.
203. Бураева, С. К. Об адвокатской тайне / С. К. Бураева. // Вестник Бурятского государственного университета. — 2014. — № 2. — С. 263–265.
204. Буробин, В.Н. Правовой режим адвокатской тайны/В.Н.Буробин, В.Ю.Плетнев// Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. —2006.—№1. — С.28-54.
205. Вайпан В.А. тайна связи /В.А. Вайпан//Право и экономика. 2006. №8. С.43-47.
206. Васильев, В. А. Классификация сведений, составляющих профессиональную тайну / В. А. Васильев, С. А. Васильева. // Научный вестник Крыма : электронный журнал. — 2020. — № 4(27). — С. 1–20.
207. Васильев, В. А., Понятие и классификация конфиденциальной информации, не относящейся к государственной тайне /В.А. Васильев//Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2024.— Т4. —№16.— С.46-58.

208. Васильев, В. А. Развитие института профессиональной тайны / В. А. Васильев. // Крымский научный вестник. — 2020. — № 4(29). — С. 63–77.
209. Васильев, В. А. Понятие и признаки профессиональной тайны / В. А. Васильев. // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2021. — № 3. — С. 64–73.
210. Волков Ю.В. О подходах понимания «тайны связи»/Ю.В.Волков// Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере.2016.№2(20). С47-53.
211. Волчинская, Е. К. Коммерческая тайна в системе конфиденциальной информации / Е. К. Волчинская. // Информационное право. — 2005. — № 3. — С. 17–21.
212. Волчинская, Е. К. Место персональных данных в системе информации ограниченного доступа // Право: журнал НИУ ВШЭ.— 2014.— № 4. —С. 193-207.
213. Волчинская Е.К. Нотариальная тайна и режимы конфиденциальности/ Е.К. Волчинская// Нотариальный вестникъ. —2013. —№4. —С.27-39.
214. Волчинская, Е. К. Роль государства в обеспечении информационной безопасности / Е. К. Волчинская. // Информационное право. — 2008. — № 4. — С. 9–17.
215. Волчинская, Е. К. О проблемах формирования правовой системы ограничения доступа к информации / Е. К. Волчинская. // Информационное право. — 2013. — № 4. — С. 3–8.
216. Гизатуллин, Ф. О режиме банковской тайны / Ф.О. Гизатуллин // Хозяйство и право. — 2004.—№9. — С. 74-85.
217. Голубчиков, С. В. Виды профессиональной тайны и её защита / С. В. Голубчиков, В. К. Новиков, А. В. Баранова. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2018. — № 1. — С. 83–86.
218. Городов, О.А. О соотношении режимов исключительного права и коммерческой тайны в новом законодательстве об интеллектуальной

собственности/О.А.Городов// Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. —2007. —№4.— С.20-26.

219. Грозина, Е. В. Правовой режим и правовое регулирование / Е. В. Грозина. // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. — 2017. — № 4(83). — С. 211–216.

220. Даниленко, С.А. Права и обязанности субъектов права на банковскую тайну/С.А.Даниленко// Сводный реферативный сборник журнала Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. —2007. —№ 5(78). —С.41-44.

221. Дженакова, Е. В. О классификации субъектов правоотношения по распространению информации / Е. В. Дженакова. // Российское право: образование, практика, наука. — 2021. — № 3. — С. 53–58.

222. Дрога, А. А. Особенности оборота информации, относящейся к профессиональной тайне, в МВД России / А. А. Дрога, М. А. Дрога. // Вестник Омского университета. Серия: Право. —2017. — № 2(51). — С. 35–39

223. Ефремов, А. А. Информация как объект гражданских прав / А. А. Ефремов. // Студенты в правовой науке : сборник научных трудов. — Серия: Проблемы и перспективы современного российского права (Поиск новых идей). — Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1998. — С. 52–60.

224. Жирнова, Н. А. К вопросу о субъектах банковской тайны / Н. А. Жирнова. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2013. — № 6(95). — С. 241–244.

225. Занин, К.А. Теоретико-правовые аспекты ограничения принципа гласности в административном судопроизводстве как средство защиты информации ограниченного доступа/К.А. Занин, Е.Н.Ярмонова// Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, заслуженного

деятели науки Российской Федерации В.Д. Сорокина: в 2-х частях. 2010. С. 193-198.

226. Занина, Т.М. Служебная тайна как элемент конфиденциальной информации/ Т.М.Занина, А.А. Караваяев// Административное право и процесс.— 2016. —№1.— С.57.

227. Ижаев, О. А. Правовое регулирование в информационной сфере / О. А. Ижаев, Д. Л. Кутейников. // Актуальные проблемы российского права. — 2023. — Т. 18, № 2(147). — С. 61–70.

228. Изотова, А. Н. Трансформация круга субъектов тайны связи: влияние цифровизации / А. Н. Изотова. // Актуальные проблемы российского права. — 2022. — Т. 17, № 3. — С. 40–52.

229. Изотова, А.Н. Тайна связи: обработка данных информационным посредником/А.Н.Изотова//Законодательство.— 2022.—№1.—С.27-34.

230. Каллагов, Т. Э. Профессиональная тайна как институт информационного права / Т. Э. Каллагов, А. Л. Гогаева, О. Р. Догузова. // Вестник научных трудов молодых ученых, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет».— 2017. — С. 228–231.

231. Камалова, Г. Г. О способе отнесения сведений к информации ограниченного доступа / Г. Г. Камалова. // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. — 2015. — Т. 25, вып. 2. — С. 107–111.

232. Камалова, Г. Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: вопросы формирования понятийного аппарата / Г. Г. Камалова. // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. — 2016. — Т. 26, № 4. — С. 118–125.

233. Камалова, Г.Г. Соотношение правовых режимов служебной и профессиональной тайн / Г. Г. Камалова. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. — Серия: Право. — 2016. — Т. 16, № 4. — С. 87–94.

234. Кикалов, М.Ш. Проблемы классификации информации с ограниченным доступом/М.Ш.Кикалов, А.Г.Саидов// Достижения науки и образования.—2012.— №7(79). —С.44-47
235. Ковалева, Н. Н. Правовой режим информационных ресурсов / Н. Н. Ковалева. // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2012. — № 3(86). — С. 111–116.
236. Крюков, С. Р. Сложности терминологии в сфере правового регулирования тайны по законодательству Российской Федерации / С. Р. Крюков. // Российская юстиция. — 2018. — № 6. — С. 64–66.
237. Крюков, С.Р. Виды тайн по законодательству Российской Федерации/ С.Р.Крюков // Государственная власть и местное самоуправление.—2019.— №2.— С.46-50.
238. Кузнецов, П. У. Правовой режим как категория и метод информационного права / П. У. Кузнецов. // Правовые понятия и категории в контексте информационного права : материалы теоретического семинара по информационному праву. — Москва, 2006. — С. 12–32.
239. Кузьмина, Е. М. Типы правового регулирования: современное измерение / Е. М. Кузьмина. // Вестник ПАГС. — 2013. — № 6. — С. 43–48.
240. Куликова, С.А. Правовой режим производства и распространения информации/С.А.Куликова//Известия Саратовского университета. Серия «Экономика.Управление.Право».—2015. —Т.15 —Вып.4.— С.455-462.
241. Лебедева, М.М. Понятие и значение специальных правовых режимов информации в российском законодательстве и правовой науке/ М.М.Лебедева//Вестник Саратовской государственной академии права.—2008.— 4(62).—С.198-201.
242. Леошкевич, Е.В. Классификация профессиональных тайн / Е.В.Леошкевич // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 3 декабря 2011 г. – СПб.: ГУАП. —2011. —С.107-113.

243. Леошкевич, Е. В. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом / Е. В. Леошкевич. // Евразийская адвокатура. — 2022. — № 4(59). — С. 41–45.

244. Леошкевич, Е. В. К вопросу о классификации профессиональных тайн по критерию доступа / Е. В. Леошкевич. // Журнал правовых и экономических исследований. — 2017. — № 1. — С. 72–76.

245. Леошкевич Е.В. Правовой режим профессиональной тайны: понятие и структура/ Е.В.Леошкевич// Ленинградский юридический журнал. — 2023. — №4(74). — С.121-133.

246. Леошкевич, Е. В. К вопросу о необходимости отнесения сведений, ставших известными переводчикам при оказании услуг по переводу, к профессиональной тайне / Е. В. Леошкевич. // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. — 2016. — № 2(35). — С. 231–235.

247. Леошкевич, Е. В. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу профессиональной тайны / Е. В. Леошкевич. // Власть закона : научно-практический журнал. — 2022. — № 4(52). — С. 269–281.

248. Леошкевич, Е. В. Целевое назначение правового режима профессиональной тайны / Е. В. Леошкевич. // International Law Journal. — 2022. — № 7, т. 5. — С. 189–191.

249. Леошкевич, Е.В. Медиационная тайна / Е.В.Леошкевич //Научная сессия ГУАП, 11 - 15 апреля 2016 г.: сборник докладов: В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2016.— С.304-305.

250. Леошкевич, Е.В. Актуальные проблемы правового регулирования профессиональной тайны в России/ Е.В.Леошкевич //Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2017.— С.297-300.

251. Леошкевич, Е.В. Врачебная тайна/ Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2018. —С.285-287

252. Леошкевич, Е.В. Некоторые актуальные проблемы уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение сведений, составляющих банковскую тайну/ Е.В.Леошкевич //Закон. Право. Государство. (Lex. Jus. Civitas). — С.-Пб.: ГУАП.2021.№4 (32) С.128-130

253. Леошкевич, Е.В. Понятие и общая характеристика профессиональной тайны и ее правового режима/ Е.В.Леошкевич // Юридическая наука и практика в современной России: Материалы межвуз. науч.-практ. конф. 3 декабря 2012 г. СПб.: ГУАП.2013. – С.46-53.

254. Леошкевич, Е.В. Признаки профессиональной тайны / Е. В. Леошкевич. // Научная сессия ГУАП : сборник докладов : в 3 ч. — Ч. 3. Гуманитарные науки. — Санкт-Петербург : ГУАП, 2019. — С. 357–359.

255. Леошкевич, Е.В. Содержание правового режима профессиональной тайны/ Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП, сборник докладов : В 3 ч. / Ч. 3 : Гуманитарные науки / С.-Пб.: ГУАП.— 2015. —С.302-304.

256. Леошкевич, Е.В. Юридическая ответственность за разглашение профессиональной тайны/ Е.В.Леошкевич // Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч III. Гуманитарные науки/ СПб.: ГУАП. —2012. — С.344-347.

257. Леошкевич. Е.В. Правовая среда тайны исповеди/ Е.В.Леошкевич //Научная сессия ГУАП: сб. докл.: В 3 ч. Ч III. Гуманитарные науки/ Спб.: ГУАП. —2011. —С.339-342.

258.Лиманская, А.П. Правовой режим как юридическая категория: общетеоретический аспект/ А.П.Лиманская// Современное право. —2014. —№2. —С.20-22.

259. Ловцов, Д. А. Архитектура национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа / Д. А. Ловцов, А. В. Федичев. // Правовая информатика. — 2017. — № 2. — С. 35–54.

260. Ловцов, Д.А. Классификатор правовых режимов информации ограниченного доступа: принципы создания/ Д.А.Ловцов//Актуальные проблемы информационно-правового пространства. Сборник статей по материалам ежегодных Всероссийских научно-практических конференций. Ответственные редакторы М.Е. Бегларян, Н.В. Землякова. —ООО «Издательский Дом-Юг». — Краснодар. —2017.— С. 104-111.

261. Лопатин, В. Н. Правовая охрана и защита права на тайну / В. Н. Лопатин. // Юридический мир. — 1999. — № 7. — С. 38–39.

262. Мазуров, В. А. Общеправовое понятие тайны / В. А. Мазуров. // Известия Алтайского государственного университета. — 1999. — № 2(12). — С. 76–79.

263. Мартюшев, И.А. О подходах к классификации конфиденциальной информации/ И.А. Мартюшев, В.А.Ширяев// Сборник статей Национальной конференции. В 2-х частях. Том Часть 2. Отв. редакторы О.А. Сотникова, Н.Н. Новикова. Сыктывкар.— 2023.— С.35-39

264. Малько, А.В. Правовые режимы: вопросы теории и практики / А. В. Малько, Н. И. Матузов. // Правоведение. — 1996. — № 1. — С. 16–29.

265. Минбалеев, А. В. Характеристика метода правового регулирования (на примере метода информационного права) / А. В. Минбалеев. // Вестник ЮУрГУ. — Серия: Право. — 2013. — Т. 13, № 2. — С. 91–94.

266. Минбалеев, А.В. Проблемы привлечения к ответственности за нарушение режима коммерческой тайны/А.В.Минбалеев// Вестник Омского университета. Серия: Право.—2008.—№3(16).—С.129-131.

267. Минбалеев, А.В. Проблемы понимания правовой сущности телемедицинских услуг/ А.В.Минбалеев, Е.Б. Цыпина// Вестник молодых ученых и специалистов Челябинской области. —2018.— №1(20). —Т.2. — С.70-72.

268. Михейкина, О.А. Правовой режим тайны усыновления/ О.А.Михейкина// Наука. Общество. Государство.—2018.— Т.6.—№4(24).— С.135-140.

269. Мокина, Т. В. Профессиональная тайна как объект правового регулирования / Т. В. Мокина. // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы международной заочной научной конференции (Пермь, март 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. — С. 52–55.

270. Павлов, А. В. К вопросу о законодательном определении понятий профессиональных тайн / А. В. Павлов. // Вестник Омской юридической академии. — 2019. — Т. 16, № 1. — С. 13–19.

271. Панченко, П. Н. Институт тайны: правоохранные аспекты / П. Н. Панченко. // Государство и право. — 1998. — № 8. — С. 124–125.

272. Папеева, К. О. Некоторые проблемы классификации тайн в российском уголовном законодательстве / К. О. Папеева. // Научный поиск. — 2014. — № 3.1. — С. 39–44.

273. Пашнина, Т. В. Правовой режим библиотечной информации / Т. В. Пашнина // Аграрное и земельное право. — 2019. — № 11 (179). — С. 177–178.

274. Пилипенко, Ю. С. Особенности профессиональных тайн / Ю. С. Пилипенко. // Законодательство и экономика. — 2008. — № 3. — С. 34–39.

275. Пилипенко, Ю. С. К вопросу о классификации правовых тайн / Ю. С. Пилипенко. // Журнал российского права. — 2009. — № 9. — С. 48–56.

276. Полякова, Т. А. Цифровизация и синергия правового обеспечения информационной безопасности / Т. А. Полякова. // Информационное право. — 2019. — № 2. — С. 4–7.

277. Пономарева, Ю. В. Соотношение правовых категорий «конфиденциальность информации» и «секретность информации» / Ю. В. Пономарева. // Вестник УрФО. Безопасность в информационной сфере. — 2014. — № 3 (13). — С. 50–55.

278. Пономарева Ю. В. Категории сведений, доступ к которым может быть ограничен в режиме служебной тайны / Ю. В. Пономарева // Вестник ЮУрГУ. — Серия «Право». — 2016. — Т. 16. — № 3. — С. 116–120.

279. Прокопенко, А. Н. Некоторые виды профессиональных тайн и основы их правового регулирования / А. Н. Прокопенко, А. А. Дрога. // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И. Д. Путилина. Практика. — 2010. — № 2. — С. 21–25.

280. Прокопенко, А. Н. Профессиональная тайна в российской правовой науке / А. Н. Прокопенко. // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2015. — № 1. — С. 23–27.

281. Пушкарева, А. Н. Система и классификация тайн в российском законодательстве и юридической науке / А. Н. Пушкарева. // Современное право. — 2016. — № 1. — С. 82–85.

282. Пчелинцев, С. В. Пределы ограничений прав и свобод человека в условиях особых правовых режимов: современные подходы / С. В. Пчелинцев. // Журнал российского права. — 2005. — № 8(104). — С. 3–9.

283. Романовская, В. Б., Пужаев В. В. Правовой режим как общетеоретическая категория: проблемные аспекты понимания / В. Б. Романовская, В. В. Пужаев. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. — 2014. — № 4. — С. 178–181.

284. Рукавишникова, И. В. Экспериментальные правовые режимы в контексте трансформации системы российского права / И. В. Рукавишникова // Гармонизация национальных правовых систем в условиях современного развития Евразийского экономического союза: Сборник научных статей по материалам XVII Международной научно-практической конференции. Под редакцией А. Н. Позднышова, И. В. Рукавишниковой, Р. Г. Непранова. Ростов-на-Дону. — 2023. — С. 124–131.

285. Селезнёва, С. Г. Понятие тайны в уголовном праве / С. Г. Селезнёва. // Вестник Челябинского государственного университета. — 2013. — № 5(296). — С. 95–98.

286. Сутурин, М. А. Правовой режим конфиденциальной информации / М. А. Сутурин // Патенты и лицензии. — 2010. — № 1. — С. 42–45.

287. Таран, К.К. Правовой режим облачного хранения информации/К.К.таран// Евразийский юридический журнал.—2021. —№1.(152). —С.227-231.

288. Тедеев, А. А. Проблемы трансформации информационного законодательства в условиях глобализации и развития информационных технологий / А. А. Тедеев. // European Social Science Journal. — 2014. — № 7-3(46). — С. 638–640.

289. Терещенко, Л. К. К вопросу о правовом режиме информации / Л. К. Терещенко. // Информационное право. — 2008. — № 1. —С. 20–27.

290. Терещенко, Л. К. Доступ к информации: правовые гарантии / Л. К. Терещенко. // Журнал Российского права. — 2010. — № 10. — С. 46–53.

291. Терещенко, Л. К. Специальные режимы информации в российском законодательстве и международных актах / Л. К. Терещенко. // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. — 2011. — № 2(27). — С. 69–75.

292. Терещенко, Л. К. Правовой режим персональных данных и безопасность личности / Л. К. Терещенко. // Закон. — 2013. — № 6. — С. 37–43.

293. Утяшов, Э.К. Правовой режим как юридическая конструкция/Э.К.Утяшов// Юридическая наука: история и современность.— 2023.—№3.—С.67-72.

294. Фаткина, Е. В. Проблемы правового регулирования режима конфиденциальности информации, составляющей банковскую тайну / Е. В. Фаткина. // Банковское право. — 2013.— № 4. — С. 23–29

295. Фатьянов А.А. Очерк истории развития института коммерческой тайны в российском законодательстве имперского периода и периода возрождения рыночных экономических отношений/А.А.Фатьянов//Пространство и время. 2014. №4(18). С. 168–174.

296. Хабриева Т. Я. Право в условиях цифровой реальности / Т. Я. Хабриева, Н. Н. Черногор. // Журнал российского права. — 2018. — № 1. — С. 85–102.

297. Цыпина, Е.Б. Особенности правового режима врачебной тайны/Е.Б.Цыпина//Информационное право.—2020.—№1.— С.31-35

298. Чеботарева, А. А. Информационная безопасность личности в глобальном информационном обществе: теоретико-правовые аспекты / А. А. Чеботарева. // Российская юстиция. — 2016. — № 8. — С. 39–42.

299. Чеботарева, А. А. Теоретико-методологические подходы к правовому обеспечению информационной безопасности личности / А. А. Чеботарева. // Право и государство: теория и практика. — 2017. — № 6(150). — С. 149–152.

300. Чубукова, С. Г. Теоретические проблемы системы субъектов информационного права / С. Г. Чубукова. // Право и государство: теория и практика. — 2018. — № 12(168). — С.101–105.

301. Шевчук, С. С., Петрова Н.В. Правовые гарантии охраны частной жизни гражданина при оказании медицинских услуг / С. С. Шевчук, Н. В. Петрова. // Евразийская адвокатура. — 2020. — № 5(48). — С. 58–63.

302. Шibaев, Д.В. Правовой режим тайны исповеди. Соотношение светского и канонического права/Д.В.Шibaев//Российский журнал правовых исследований.—2017.—Т.4 №3(12). —С.71-79.

303. Шibaев, Д.В. правовой режим врачебной тайны как информационно-правового объекта/ Д.В.Шibaев// Право. Журнал Высшей школы экономики.— 2015.—№3. —С.66-77.

304. Шлепкина, Е.А. Субъекты правоотношений, складывающихся по поводу банковской тайны/Е.А.Шлепкина//Бизнес. Образование. Право. —2018. — №2 (43).— С.325-328.

Зарубежные издания и публикации

305. Yim, S.S., McBee, R.M., Song, A.M. et al. Robust direct digital-to-biological data storage in living cells.—*Nat Chem Biol* 17.—2021.—P.246–253(2021).

Режим доступа: URL: <https://doi.org/10.1038/s41589-020-00711-4>/<https://www.nature.com/articles/s41589-020-00711-4> (дата обращения: 01.07.2023)

306. Kennedy E, Arcadia CE, Geiser J, Weber PM, Rose C, Rubenstein BM, et al. Encoding information in synthetic metabolomes. *PLoS ONE* 14(7): e0217364. 2019.

Режим доступа: URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0217364> (дата обращения 01.07.2023)

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 27.07.2006 № 149-ФЗ «ОБ ИНФОРМАЦИИ,
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»**

Действующая редакция нормативного правового акта	Предлагаемое изменение (дополнение) в нормативный правовой акт
Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 12.12.2023)	
Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе	
	<p align="center">Дополнить ч.2 п. 9.1. следующего содержания:</p> <p align="center">9.1.) Разглашение информации- действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая профессиональную тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится доступной к ознакомлению или известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации, либо в нарушение закона.</p>
Статья 9. Ограничение доступа к информации	

<p>5. Информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна), подлежит защите в случаях, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации.</p>	<p>Изложить ч.5 в следующей редакции:</p> <p>5. Информация, полученная гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна), подлежит защите. Указанные лица обязаны соблюдать конфиденциальность такой информации.</p>
	<p>Дополнить ч.6.1. следующего содержания:</p> <p>6.1. Федеральным законом или решением суда может быть установлен запрет на допрос в качестве свидетеля лица, на которое возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну.</p>
<p>7. Срок исполнения обязанностей</p>	<p>Изложить ч.7 в следующей редакции:</p> <p>7. Срок исполнения обязанностей по соблюдению</p>

<p>по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, может быть ограничен только с согласия гражданина (физического лица), предоставившего такую информацию о себе.</p>	<p>конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, может быть ограничен только с согласия гражданина (физического лица), предоставившего такую информацию о себе, или по решению суда</p>
<p>Статья 17. Ответственность за правонарушения в сфере информации, информационных технологий и защиты информации</p>	
<p>1. Нарушение требований настоящего Федерального закона влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>	<p>Изложить ч.1 ст.17 в следующей редакции:</p> <p>1. Нарушение требований настоящего Федерального закона влечет за собой дисциплинарную, материальную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>

КОНЦЕПЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

«О профессиональной тайне»

Статья 1. Цели и сфера действия Федерального закона

1. Федеральный закон регулирует отношения, связанные с установлением, изменением или прекращением режима профессиональной тайны, в целях обеспечения информационной безопасности человека и гражданина, общества и государства в Российской Федерации.

2. Положения настоящего Федерального закона распространяются на информацию, составляющую профессиональную тайну, независимо от вида носителя, на котором она зафиксирована.

3. Положения Федерального закона не распространяются на сведения, отнесенные в установленном порядке к государственной тайне, в отношении которой применяются положения законодательства Российской Федерации о государственной тайне.

Статья 2. Принципы правового регулирования

Ограничение доступа к информации должно основываться на следующих принципах:

1. ограничение доступа к информации только на основании и в соответствии с федеральным законом;
2. обоснованность ограничения доступа к информации;
3. соблюдение прав и свобод человека и гражданина;
4. надзор за ограничением доступа к информации;
5. временный характер ограничения.

Статья 3. Основные понятия, используемые в Федеральном законе

1) информация, составляющая профессиональную тайну – сведения любого характера, полученные гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности (профессиональная тайна),

подлежащие защите ввиду возложения на указанных лиц федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации за исключением сведений в отношении которых не может устанавливаться правовой режим профессиональной тайны;

2) профессиональная тайна – режим конфиденциальности информации, действующий в сфере исполнения профессиональных обязанностей физическими лицами или осуществления определенных видов деятельности юридическими лицами и направленный на обеспечение информационной безопасности лица, которое предоставило о себе информацию или о котором была получена информация из других источников, а также интересов общества и государства в целом, посредством возложения федеральным законом обязанности по соблюдению конфиденциальности полученной информации и установления юридической ответственности за ее неисполнение;

3) доступ к информации, составляющей профессиональную тайну - ознакомление гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности с информацией, составляющей профессиональную тайну, с согласия ее обладателя или на ином законном основании при условии сохранения конфиденциальности этой информации;

4) предоставление информации, составляющей профессиональную тайну - действия, направленные на получение информации, составляющей профессиональную тайну, определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц;

5) разглашение информации, составляющей профессиональную тайну - действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая профессиональную тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится доступной к ознакомлению или известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации, либо в нарушение закона;

6) обладатель профессиональной тайны - лицо, чьи права и законные интересы охраняются посредством установления правового режима профессиональной тайны в отношении касающихся его сведений;

7) хранитель профессиональной тайны - лицо, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известными ввиду профессиональной деятельности и на которое федеральным законом возложена обязанность по соблюдению конфиденциальности полученных сведений;

8) пользователь профессиональной тайны - лицо, не являющееся хранителем профессиональной тайны, которому информация, составляющая профессиональную тайну, стала известна на законных основаниях, независимо от волеизъявления обладателя профессиональной тайны.

Статья 4. Сведения, которые не могут составлять профессиональную тайну

Правовой режим профессиональной тайны не может устанавливаться, в отношении следующих сведений:

6) содержащихся в нормативных правовых актах, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающих правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления

7) о состоянии окружающей среды (экологической информации);

8) о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств;

9) накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией;

10) иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

Статья 5. Отнесение информации к информации, составляющей профессиональную тайну, и способы получения такой информации

Определить условия отнесения информации к профессиональной тайне, в том числе, положение о том, что информация, полученная хранителями профессиональной тайны, подлежит защите в случаях, если на эти лица федеральными законами возложены обязанности по соблюдению конфиденциальности такой информации.

Определить, что информация, составляющая профессиональную тайну, может быть предоставлена обладателем профессиональной тайны хранителю профессиональной тайны, а также получена хранителем на основании закона из иных источников, в связи с осуществлением профессиональной деятельности.

Закрепить правило о том, что пользователи профессиональной тайны, получают доступ к информации, составляющей профессиональную тайну, на основании закона. При этом на пользователей возлагается обязанность по соблюдению конфиденциальности такой информации.

Статья 6. Правовое положение субъектов правоотношений, возникающих по поводу информации, составляющей профессиональную тайну

Закрепить права, обязанности, гарантии обладателя, хранителя и пользователя профессиональной тайны.

Статья 7. Меры защиты профессиональной тайны

Меры защиты профессиональной тайны включают в себя правовые, организационные, технические и иные меры.

Меры должны быть направлены на охрану сведений от неправомерного доступа, использования, изменения, уничтожения, блокирования, копирования, разглашения и иных неправомерных действий.

Должны быть установлены единые требования к используемым информационным ресурсам и информационным системам.

Статья 8. Обеспечение конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну

Закрепить положение о том, что носители информации, составляющей профессиональную тайну, являются неприкосновенными.

Обязать хранителей и пользователей профессиональной тайны обеспечивать хранение носителей информации, составляющей профессиональную тайну, отдельно от иных носителей информации.

Статья 9. Срок исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну

Закрепить правило, согласно которому срок исполнения обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, может быть ограничен только с согласия обладателя профессиональной тайны или на основании решения суда.

В случаях, когда информация, составляющая профессиональную тайну, получена не от обладателя профессиональной тайны, а на ином законном основании, то исполнение обязанностей по соблюдению конфиденциальности информации является бессрочным, даже в случае прекращения хранителем профессиональной тайны исполнения профессиональных обязанностей или осуществления профессиональной деятельности.

Статья 10. Предоставление информации, составляющей профессиональную тайну

Информация, составляющая профессиональную тайну, может быть предоставлена третьим лицам в соответствии с федеральными законами и (или) по решению суда.

Закрепить правило о проставлении на предоставляемых документах, содержащих информацию, составляющую профессиональную тайну, а также на материальных носителях, содержащих информацию, составляющую профессиональную тайну, грифа «профессиональная тайна».

Установить требование, согласно которому хранители профессиональной тайны должны обеспечить учет лиц, которым ими была предоставлена информация, составляющая профессиональную тайну, или обеспечен доступ к ней на законном основании.

Статья 11. Доступ к сведениям, составляющим профессиональную тайну

Установить, что Перечни разрешенных ресурсов для сбора и хранения, способов передачи и уничтожения информации, составляющей профессиональную тайну, определяются Правительством Российской Федерации.

При доступе к ресурсам, содержащим информацию, составляющую профессиональную тайну, в электронном виде, гражданами (физическими лицами) при исполнении ими профессиональных обязанностей или организациями при осуществлении ими определенных видов деятельности необходимо определить использование идентификаторов и аутентификаторов, позволяющих достоверно установить их принадлежность определенному лицу.

Определить Порядок учета доступа к информации, составляющей профессиональную тайну для пользователей профессиональной тайны.

Статья 11. Ответственность за нарушение Федерального закона

Установить, что нарушение положений Федерального закона влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Закрепить положение о том, что лицо, которое использовало информацию, составляющую профессиональную тайну, и не имело достаточных оснований считать использование данной информации незаконным, в том числе получило доступ к ней в результате случайности или ошибки, не может в соответствии с Федеральным законом быть привлечено к ответственности, а также рассмотреть варианты иных обстоятельств, исключающих юридическую ответственность.

Статья 12. Переходные положения

Установить сроки приведения мер по охране конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну в соответствии с требованиями Федерального закона.

Указать, что требования настоящего Федерального закона распространяются в том числе и на правоотношения, возникшие до его вступления в силу.

Статья 13. Вступление в силу Федерального закона

Не менее чем через один год со дня его официального опубликования.