

**В Диссертационный совет Д 503.001.04
при ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Черемушкинская, 34**

ОТЗЫВ

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Мейтарджяна Давида Арменовича на тему «Риски в бюджетных правоотношениях», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

В условиях современных динамично меняющихся экономических отношений обеспечение финансовой безопасности страны является одним из важнейших направлений государственной политики. Выявление и предотвращение рисков явлений, создающих угрозу финансовой безопасности, должны являться первоочередной задачей при осуществлении публично-правовыми образованиями финансовой деятельности. Выполнение указанной задачи во многом зависит от создания и эффективного применения действенных правовых инструментов. Однако современное состояние бюджетного законодательства свидетельствует об отсутствии в финансовом (бюджетном) праве целостного механизма управления рисками. Более того, в науке финансового права вопросы, связанные с рисками в бюджетных правоотношениях, также недостаточно проработаны. С учетом изложенного избранная Д.А. Мейтарджяном тема диссертационного исследования представляется актуальной.

Научная новизна проведенного диссертантом исследования заключается в том, что Д.А. Мейтарджян впервые в науке финансового права предпринял попытку комплексного исследования рисков в бюджетных

правоотношениях, в рамках которого диссертантом сформированы научные представления о теоретической основе и содержании управления рисками в бюджетных правоотношениях, категориально-понятийный аппарат доктрины финансового (бюджетного) права дополнен понятиями «риск в бюджетных правоотношениях», «управление рисками в бюджетных правоотношениях».

Представляется, что Д.М. Мейтарджян правильно определил цель исследования, для достижения которой поставил и решил задачи, предопределившие последовательную и логичную структуру диссертационной работы.

Обоснованность и достоверность сформулированных автором выводов и предложений подтверждается использованием релевантной научной методологии, изучением достаточного объема отечественной и иностранной научной литературы, нормативных правовых актов, собранных эмпирических данных, касающихся практической деятельности по управлению рисками в бюджетных правоотношениях.

Следует поддержать позицию автора о том, что при исследовании рисков в бюджетных правоотношениях необходимо учитывать как «чисто юридические» риски, связанные с принятием и реализацией правовых решений, так и экономические, политические и иные риски, имеющие значение для бюджетного права.

Д.А. Мейтарджян правильно указывает, что управление рисками в бюджетных правоотношениях представляет собой воздействие с помощью правовых средств на вероятность возникновения рисковых явлений и (или) масштаб их негативных последствий. При этом достаточно аргументированным выглядит вывод диссертанта, согласно которому управление рисками в бюджетных правоотношениях возможно исключительно в рамках целостной (интегративной) системы, состоящей из образующих в процессе взаимодействия структурное единство стратегии,

принципов, субъектов и объектов управления, тактики и правовых средств управления рисками.

Автор уделил должное внимание изучению соотношения права и риск-ориентированного государственного управления. Отмечая, что в современных развитых странах на государство возлагается роль главного риск-менеджера, диссертант, тем не менее, подчеркнул критическую важность вовлечения граждан и общественных институтов в процессы управления рисками в бюджетных правоотношениях, в том числе с помощью современных информационных технологий (блокчейн).

Представляется полной и логически непротиворечивой проведенная Д.А. Мейтарджяном классификация рисков в бюджетных правоотношениях, позволившая систематизировать знания о видовых модификациях рисков, рискогенных факторах и правовых средствах управления рисками.

Интерес представляет исследование автором правотворческих рисков в бюджетной сфере с помощью методологии экономического анализа права, который отечественными специалистами в области финансового права практически не применяется.

Помимо неоспоримых достоинств анализируемой диссертационной работы, считаем возможным выразить ряд замечаний, носящих дискуссионный характер.

1. Положение третье вызывает сомнение, относительно сущностной составляющей. Представляется неоднозначной формулировка автора «...все субъекты бюджетного права вовлечены в процесс управления рисками ...в силу предоставленных им полномочий в финансово-бюджетной сфере». Реализация не всех бюджетных правоотношений сопряжена с рискованной составляющей, следовательно четко не пролеживается в названном положении грань между субъектом права (конкретным) и теми полномочиями позволившим субъекту бюджетного права управлять

бюджетными рисками, т.е. не конкретизирован правовой статус подобных субъектов.

2. Диссертационное исследование посвящено выявлению рисков в бюджетных правоотношениях, при этом вызывает сомнение отнесение таких сфер, как разрешение бюджетно-правовых споров, принятие нормативно-правовых актов, регламентирующих функционирование бюджетной системы к финансово-бюджетным сферам. Выделение названных сфер, в которых реализуются полномочия по управлению бюджетными рисками, неоднозначно и требует пояснений «на предмет» реализации в них бюджетных правоотношений.

3. В положении восьмом, средством управления правореализационными рисками назван предварительный, текущий и последующий бюджетный контроль, однако в гл. 26 Бюджетного кодекса Российской Федерации текущий контроль, как вид государственного финансового контроля отменен. При этом диссертант относит бюджетный мониторинг к инструменту бюджетного контроля, подобная позиция не соотносится с бюджетным законодательством, так как ст. 160.2-1 закрепляет осуществление бюджетного мониторинга в рамках внутреннего финансового аудита за соблюдением финансового менеджмента. Вместе с этим, порядок проведения финансово-бюджетного контроля и бюджетного мониторинга различен, так же как и различны цели и задачи их проведения, что определено в актах Федерального казначейства.

4. В качестве конкретизации, необходимо было бы, назвать риски возникающие в ходе формирования доходов, осуществления расходов и управления бюджетными средствами. В настоящее время, Федеральным казначейством осуществляется кеш-менеджмент, заключающийся в управлении бюджетными средствами путем предоставления казначейских депозитов, депозитов «до востребования», депозитов с центральным контрагентом, краткосрочных бюджетных кредитов, осуществления сделок

РЕПО, валютный своп, подобные способы управления бюджетными средствами «обременены рисковой компонентой». Следовательно, в положении втором положительным (значимым) было бы, классифицировать риски в зависимости от видов бюджетных правоотношений.

Вместе с тем указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе, которая является самостоятельным и творческим доктринальным исследованием, содержащим решение научно-практической задачи, имеющей значение для развития современного финансового права и его подотрасли – бюджетного права.

Сформулированные Д.А. Мейтарджяном выводы и предложения имеют теоретическую и практическую значимость, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование на тему «Риски в бюджетных правоотношениях», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право, является научно-квалификационной работой, соответствует установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) критериям, а ее автор, Мейтарджян Давид Арменович, заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.04 – Финансовое право, налоговое право, бюджетное право.

**Доцент кафедры финансового права
Московского государственного юридического
университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)
к.ю.н.**

И.В.Петрова

(почтовый адрес: г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д.9, тел.: 8(499) 244-85-20, e-mail: petrova.inga-888@yandex.ru)



Петрова И.В.
Красильникова
Л.Б. Красильникова