

В Диссертационный совет 02.1.002.03,
созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства
и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34

ОТЗЫВ

**официального оппонента Гильмуллина Айнура Разифовича
на диссертацию Казакевич Ольги Михайловны
на тему «Правовая доктрина в контексте развития правопорядка»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки**

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что сегодня без доктринально определенной, понятийной системы невозможно установить основные подходы к пониманию правопорядка, определить его структуру и принципы функционирования, дать научно-обоснованное и социально-целесообразное толкование нормативным правовым актам, нормативным договором и иным видам нормотворчества.

За многовековую эволюцию правовая доктрина сложилась как сложная понятийно-смысловая система, точно и глубоко отражающая реалии социально-правовой практики. Она призвана содействовать пониманию содержания права, прежде всего, в сложной правореализационной и нормотворческой ситуации, правовая доктрина носит не просто констатирующий и описательный характер, она является проводником права в различные практики общественной жизни.

Правовая доктрина современности как в России, так и на значительной части международного пространства играет роль своеобразного вектора направления движения правовых наук, а также выступает правовым индикатором юридических концепций и положений для судебной власти.

Вместе с тем правовая доктрина при определенных условиях способна проявлять себя в качестве фактора регулирования различных общественных отношений, в том числе тех, что возникают в процессе функционирования правопорядка. Таким образом, правовая доктрина, являясь связующим звеном

между правовой теорией и практикой, играет ключевую роль в обеспечении стабильности и эффективности правопорядка.

Проведенное О.М. Казакевич исследование обладает **теоретической и практической значимостью**, так как решает научную задачу, имеющую значение для развития науки теории государства и права.

С точки зрения теории работа представляется ценной, так как в рамках проведенного исследования раскрываются закономерности общественного развития, связанного с определением роли национальной правовой доктрины для построения правопорядка. При этом полученные результаты позволяют спрогнозировать дальнейшее развитие национального общетеоретического научного знания.

С практической точки зрения полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании актов целеполагания, посвященных вопросам развития отечественного правопорядка, в том числе на уровне федерального законодательства, федеральных органов исполнительной власти, региональных и муниципальных органов публичной власти.

Научная новизна проведенного исследования, а также личный вклад соискателя отражается в положениях, выносимых на защиту. Они акцентируют внимание на полученных результатах и новизне исследования, определяют авторскую позицию соискателя. Автор рассмотрел правовую доктрину в контексте ее взаимосвязи и взаимодействия с правопорядком, установил ее роль и место при формировании последнего; развернул в систему теоретико-правовых выводов тезис о том, что правовая доктрина имеет принципиальное значение в механизме формирования правопорядка. Положения, выносимые на защиту автором следует признать соответствующими материалам работы, определяющими концептуальные подходы автора к оценке исследуемой проблематики.

Научные положения диссертационного исследования О.М. Казакевич, а также авторские выводы **являются обоснованными и достоверными** в связи с правильно выбранной методологией, совокупность которой позволила соискателю проанализировать большое количество нормативных

правовых актов и иных официальных документов, но и работы выдающихся ученых-теоретиков права.

Теоретическую основу исследования составили преимущественно работы известных отечественных правоведов, чьи труды стали классикой советской и российской юридической науки, и оказали заметное влияние на формирование национальной правовой системы (С.С. Алексеев, С.Н. Братусь, Н.А. Власенко, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева и др.).

Эмпирическую основу исследования составили стенограммы выступлений ученых, материалы судебно-арбитражной практики, статистические данные, сопроводительные документы к законопроектам, отзывы и экспертные заключения на законопроекты, публикации в средствах массовой информации, а также иные общедоступные и верифицируемые источники.

Следовательно, в работе соискателя используется достаточная теоретическая и эмпирическая база, что делает полученные автором результаты достоверными. Кроме того, необходимая степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается значительной апробацией результатов исследования и публикациями в рамках международных и всероссийских конференций и научных мероприятий.

Выводы, сделанные автором, получили апробацию в 10 публикациях диссертанта, в том числе, в 4 статьях, опубликованных в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданиях, утвержденный ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Автореферат диссертации «Правовая доктрина в контексте развития правопорядка» соответствует содержанию диссертационного исследования, отражает его результаты в виде научных положений, сформулированных соискателем и соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Таким образом, диссертационное исследование О.М. Казакевич является оригинальным, авторским исследованием, подготовленным на актуальную тему,

обладающее научной новизной, вносящее личный вклад диссертанта в развитие отечественной науки теории государства и права и заслуживающее высокой оценки.

Однако, несмотря на общую положительную оценку диссертационной работы О.М. Казакевич, некоторые положения нуждаются в уточнении и дополнительной аргументации:

1. Обосновывая актуальность темы исследования, диссертант пишет, что «необходимость постоянных исследований в этой сфере также обусловлена потребностями в разработке и внедрении новых эффективных социальных технологий, способных решать задачу формирования субнациональных, национальных, транснациональных и наднациональных правопорядков в современных условиях». Субнациональные – это отношения на уровне административно-территориальных образований, то есть региональный. Транснациональный – выходящий за пределы нации, страны, связанный с деятельностью региональных или международных организаций. Наднациональный – общий для многих наций и государств; свойственный общественным объединениям, подчиняющим себе интересы отдельных наций и государств, то есть транснациональный. Выполняет ли представленная конструкция правопорядков гносеологические задачи в рамках заявленной темы и не является ли она небесспорной?

2. Диссертант выделяет в наиболее общем виде три типа парадигм, соответствующих внешнему контуру правовой доктрины: архаичная, традиционная, парадигма модерна, определяя их современным уровнем общественного развития. Правовая доктрина предопределяется материальными условиями жизни общества, выражает те или иные интересы социальных групп и классов и определяет бытие права в конкретную историческую эпоху. Таким образом, верно было бы говорить о развитии в целом человеческого общества и представлений людей о праве, которое эволюционировало с течением времени.

3. Согласно мнению соискателя, наибольшее влияние идеи либерализма и неолиберализма оказали на доктрину, которая легла в основание действующей Конституции РФ, в результате чего весь современный национальный правопорядок Российской Федерации может быть охарактеризован как либеральный. Далее автор делает следующий вывод: «на внутреннем контуре господствующим остается

юридический позитивизм, влияние которого по сравнению с поздним советским периодом только усилилось; господство юридического позитивизма в национальной правовой доктрине находит свое отражение и в действующем национальном правопорядке». В этой связи хотелось бы услышать от автора пояснения относительно соотношения либерального правопорядка и юридического позитивизма в рамках действующего национального правопорядка.

Высказанные замечания носят в целом уточняющий или рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Диссертационное исследование О.М. Казакевич является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-правовой науки, отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор Ольга Михайловна Казакевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент

Айнур Разифович Гильмуллин
«30» мая 2025 год

Сведения об официальном оппоненте:

Гильмуллин Айнур Разифович

Ученая степень: кандидат юридических наук (специальность 12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Телефон: +7 (843) 233-71-09

Адрес электронной почты организации: public.mail@kpfu.ru

Адрес сайта организации: <https://kpfu.ru/>

