

В диссертационный совет 02.1.002.04,
созданный на базе ФГНИУ «Институт
законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Андреевой Любови Васильевны на диссертацию Димитриева Руслана Степановича на тему: «Контракт жизненного цикла как гражданско-правовой договор», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Р.С. Димитриева представляет собой комплексное правовое исследование контракта жизненного цикла (КЖЦ)- долгосрочного договора, заключаемого в рамках контрактной системы.

Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений, поскольку в настоящее время наблюдается значительный рост количества заключаемых КЖЦ, однако всесторонние и глубокие исследования данного сравнительно нового договора до сих пор российскими учеными не проводились. Как отмечает сам автор, исследование посвящено комплексному, многостороннему гражданско-правовому анализу контракта жизненного цикла, который затрагивает вопросы правовой природы КЖЦ, состава, структуры и динамики возникающего на основе КЖЦ обязательственного правоотношения, места контракта жизненного цикла в системе договоров, сравнения контракта жизненного цикла с зарубежными аналогами и определения путей разрешения

актуальных теоретико-прикладных проблем применения анализируемой договорно-правовой модели.

Сформулированная диссертантом цель исследования, заключаемая в формировании целостного научного представления о контракте жизненного цикла и разработки рекомендаций по совершенствованию его законодательного регулирования, достигнута и поставленные задачи, основными из которых являются рассмотрение эволюции контракта жизненного цикла в России и его законодательного регулирования в сфере отношений, направленных на обеспечение государственных (муниципальных) нужд; выявление его существенных условий и иных условий, отражающих относительную устойчивость структуры КЖЦ; проведение оценки целесообразности регулирования КЖЦ законодательством о закупках отдельными видами юридических лиц; изучение состава и структуры КЖЦ как обязательственного правоотношения; определение перспектив регулирования КЖЦ не только законодательством о публичных закупках, но и общегражданским законом и др., решены.

Новизна и теоретическое значение диссертации выражаются в исследовании КЖЦ в качестве системы сложносоставного обязательственного правоотношения, существующего в динамике составляющих его элементов, которые автор выделяет в качестве элементов «первого уровня», представленных простыми, типичными правоотношениями и элементов второго уровня (субъекты, материальный и юридический объекты, содержание обязательственного правоотношения).

Заслуживает внимания и поддержки проведенный автором анализ ключевых показателей эффективности, к которым относятся любые измеримые и достижимые технические, функциональные и пользовательские (потребительские) свойства объекта, включая уровень надежности, готовности, ремонтпригодности; величина наработки. Эти показатели могут дополняться показателями результативности исполнения договора, такими как: уровень эксплуатационных расходов и затрат на техническое обслуживание, время

реагирования на чрезвычайные происшествия, эффективность инвентаризации активов. Данные показатели определяют целевую направленность КЖЦ и перспективы его более широкого применения.

Теоретическую основу исследования составил большой объем трудов видных цивилистов советского периода и современных ученых, что позволило автору сформулировать собственное мнение о правовой природе КЖЦ, его существенных условиях и специфических особенностях.

Представляется правильным решение вопроса о правовой квалификации КЖЦ в качестве гражданско-правового договора и вывод о том, что регламентация контракта жизненного цикла исключительно нормами законодательства о контрактной системе ограничивает эффективность его реализации.

Изложение материала представляется логически обоснованным. Диссертация содержит введение, три главы, включающие в себя параграфы, заключение, принятые сокращения, список использованных источников и литературы.

В первой главе автор рассматривает общие вопросы понятия контракта жизненного цикла, его сущностных характеристик и законодательного регулирования. Весьма убедительно аргументирован тезис об одном из векторов развития договорного права в современный период, для которого характерно появление соглашений, построенных в логике сервисно-ориентированных связей, объединенных направленностью на обеспечение комплексного результата. Анализ роли таких соглашений закономерным образом приводит автора к изучению эволюции КЖЦ в России, структуры и динамики обязательственного правоотношения, возникающего при заключении КЖЦ.

Проведенный анализ правил о КЖЦ позволил автору выявить недостатки модели КЖЦ, закрепленной в Законе о контрактной системе- возможность заключения данного договора только на основе двух договоров – поставки и подряда. Выявлены автором и иные недостатки действующих правил о КЖЦ, к

которым относится, в частности, закрытый перечень случаев заключения КЖЦ, установленный Правительством РФ и пр.

Заслуживает поддержки определенные автором преимущества КЖЦ как для публичного заказчика, так и второй стороны контракта и общества в целом (стр. 24-36). При этом в диссертации отражены также недостатки и риски, связанные с долгосрочным характером данного договора.

Глава вторая посвящена одному из основных вопросов - изучению правовой природы КЖЦ и его места в системе гражданско-правовых договоров. Исследование целей КЖЦ в динамике его развития привело диссертанта к логичному выводу, что сочетание элементов договоров, которые входят в КЖЦ (подряд или поставка и возмездное оказание услуг), создает качественно новую направленность договора.

Автор подробно и основательно, используя различные подходы, исследует правовую природу КЖЦ, приводит различные дискуссионные точки зрения о комплексных и смешанных договорах, выделяет существенные условия КЖЦ и иные устойчивые конститутивные признаки, которые в совокупности наделяют контракт жизненного цикла особыми правовыми свойствами и потенциалом занять отдельное место в системе гражданско-правовых договоров и быть урегулированным нормами отдельной классификационной группы общегражданского закона (с. 145). При этом следует отметить, что автор склоняется к мнению, что наиболее перспективной является эволюция контракта жизненного цикла в конструкцию с особой целевой направленностью на долгосрочное обеспечение комплексного результата (комплексного решения), основанного на достижении и поддержании ключевых показателей эффективности материального объекта (по аналогии с зарубежной моделью Performance-Based Contracts).

Безусловный интерес представляет подход соискателя к рассмотрению сложного обязательственного правоотношения (которое он также называет «комплексным» или «сложносоставным»), возникающего в результате

заклучения КЖЦ как сделки, основанный на разработках цивилистической науки.

В диссертации представлен разработанная автором дифференциация контрактов жизненного цикла по различным основаниям (в зависимости от первоосновы, от состояния объекта, от юридических характеристик объекта, от субъектного состава).

Применяя сравнительно-правовой метод, диссертант анализирует сходные и различительные особенности КЖЦ и соглашения о публично - частном партнерстве и концессионного соглашения.

Третья глава посвящена сравнительно – правовому анализу КЖЦ и устоявшихся форм публично-частного взаимодействия, оценивает их эффективность и возможность применения отдельных аспектов в России.

При проведении исследования автор эффективно использует общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение), а также частнонаучные: историко-правовой, позволивший проанализировать КЖЦ в контексте появления новых типов и видов договоров; сравнительно-правовой, позволивший сопоставить КЖЦ с договорами в сфере публично-частного взаимодействия в России и за рубежом; лингвистический, с помощью которого был подвергнут анализу сам термин КЖЦ и его английский эквивалент, а также ряд иных понятий, используемых в сфере исполнения контрактов жизненного цикла.

В работе использованы материалы правоприменительной практики, в том числе судебные решения. Многие выводы основаны на эмпирических данных из Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС).

Р.С. Димитриев предлагает конкретные меры по совершенствованию нормативно-правового регулирования КЖЦ. Так, он формулирует авторский вариант легальной дефиниции КЖЦ. Тем самым диссертант обоснованно предлагает решить сразу несколько задач: исправить внутренние логические противоречия законодательной дефиниции;

устранить правовую неопределенность в отношении возможности заключения КЖЦ на основе финансовой аренды (лизинга); разрешить коллизии между нормами закона и подзаконного нормативно-правового акта в части заключения КЖЦ в отношении объектов, подлежащих реконструкции, капитальному ремонту.

Суммируя вышеизложенное, отметим, что в диссертации Р.С. Дмитриева содержится ряд обоснованных научных и практических выводов и предложений, которые могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства, правоприменительной практики, а также в процессе преподавания гражданского и предпринимательского права в высших учебных заведениях юридического профиля.

Личный вклад автора состоит в участии на всех этапах решения поставленных задач, в непосредственном получении исходных данных и их самостоятельном критическом анализе, апробации итогов исследования, подготовке научных публикаций, отражающих основные проблемы и результаты выполненной работы. В ходе исследования автор приходит к самостоятельным выводам, большинство из которых, с моей точки зрения, следует поддержать.

Однако в диссертации имеются спорные положения, требующие уточнения и конкретизации позиции автора в рамках публичной защиты.

1. Требуется уточнить позицию диссертанта о правовой природе контракта жизненного цикла, который в положении №1, выносимом на защиту, определяется как смешанный договор, в то же время в его определении указано на его комплексную правовую природу. В научной литературе, и об этом пишет сам диссертант, смешанный и комплексный договоры различаются (стр. 141 – 145 диссертации).
2. Необходимо, на наш взгляд, показать правовое значение дифференции контрактов жизненного цикла, приведенной автором в положении №2, выносимом на защиту.

3. Положения №3 и №7, выносимые на защиту, частично дублируются в отношении перспективы регулирования контрактов жизненного цикла не только в законодательстве о государственных и муниципальных закупках, но и общегражданским законом. В связи с этим представляется необходимым указать на основания и условия, при наступлении которых будет разработан такой законопроект.
4. Делая вывод о самостоятельности контракта жизненного цикла в системе гражданско-правовых договоров, автору целесообразно было бы определить его место в общегражданском законе и пояснить, что имеет в виду автор под общегражданским законом – Гражданский кодекс РФ или специальный федеральный закон, и почему тогда ранее диссертант обозначает контракт жизненного цикла в качестве смешанного договора.

Высказанные замечания не снижают сделанной ранее положительной оценки диссертации Р.С. Дмитриева. Диссертант высказал немало интересных суждений по теме диссертационного исследования, что позволило ему сформулировать теоретические положения, которые объясняют текущую правовую природу контракта жизненного цикла как гражданско-правового договора, и дают возможность обосновать его дальнейшие перспективы. Данная задача имеет существенное значение для науки гражданского права.

Основное содержание диссертации отражено в пяти научных статьях соискателя – Дмитриева Р.С. в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, доктора юридических наук, и его автореферате.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Дмитриева Руслана Степановича на тему: «Контракт жизненного цикла как гражданско-правовой договор», отвечает требованиям,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор – Димитриев Руслан Степанович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права
юридического факультета Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Андреева Любовь Васильевна

«21» мая 2024 г.

Специальность, по которой официальным
оппонентом защищена диссертация: 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Адрес места работы:
125993, Москва, Садовая-Кудринская, д. 9
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», юридический факультет,
кафедра предпринимательского и корпоративного права
Телефон: +7 (499) 244-88-88 доб. 429,
e-mail: lab.kpikp@msal.ru, сайт: <https://www.msal.ru>

ВЕРНО

Начальник отдела
Управления кадров М. Н. ШАЛБЕРКИНА

«22» 05 2024 г.

