

В Диссертационный совет 02.1.002.02 при
ФГНИУ «Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»
117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушkinsкая, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назарова Никиты Алексеевича на тему
«Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере
государственного управления: правовые аспекты», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования Назарова Никиты Алексеевича связана с тем, что технологическое развитие государственного управления, накопление массивов данных и широкое внедрение систем искусственного интеллекта обусловили трансформацию административных процедур, породив как значительный потенциал для государственного управления, так и новые правовые риски для адресатов решений. В этих условиях теоретически выверенное и системное правовое регулирование автоматизированного принятия юридически значимых решений является необходимым для обеспечения законности, прозрачности и справедливости государственного управления.

Автореферат Назарова Никиты Алексеевича свидетельствует о комплексном подходе к заявленной проблематике, значительной глубине проработки и высокой научной культуре изложения. Автор чётко формулирует объект, предмет, цель и задачи исследования, предлагает целостную концепцию правового регулирования автоматизированного принятия юридически значимых решений и аргументированно обосновывает полученные результаты.

Научная новизна и личный вклад автора в разработку темы находят отражение в положениях, выносимых на защиту. Особо следует отметить следующие результаты. Во-первых, автором убедительно обоснована необходимость рассмотрения автоматизированного принятия юридически значимых решений в качестве самостоятельного объекта правового регулирования, что обусловлено качественным отличием данной процедуры от традиционной, ее массовым характером и юридической значимостью принимаемых решений. Во-вторых, представляет значительный научный интерес предложенная диссертантом авторская методика определения пределов допустимого применения автоматизированного принятия юридически значимых решений, основанная на риск-ориентированном подходе. Данная методика обладает серьезным практическим потенциалом для правотворческой и правоприменительной деятельности. В-третьих, заслуживает поддержки разработанная система юридических требований к автоматизированному принятию юридически значимых решений, а также конкретные предложения по совершенствованию механизмов обеспечения прозрачности процедуры и порядка обжалования автоматизированных решений.

Теоретические выводы и практические рекомендации автора обладают высокой степенью научной обоснованности, что подтверждается выбранной методологией, широкой эмпирической базой исследования, а также апробацией результатов на научных мероприятиях и в публикациях в ведущих рецензируемых изданиях.

Вместе с тем, учитывая дискуссионный характер некоторых затронутых в работе вопросов, хотелось бы высказать замечания, которые могут стать предметом обсуждения в ходе публичной защиты.

В диссертации проведен всесторонний анализ текущего состояния правового регулирования автоматизированного принятия юридически значимых

решений и связанных с ним рисков. Однако представляется, что работу мог бы украсить более развернутый анализ в сторону дальнейшего развития этих правоотношений. В связи с этим хотелось бы услышать позицию автора по следующим вопросам. Каковы дальнейшие перспективы расширения случаев применения автоматизированного принятия юридически значимых решений в российском государственном управлении? К каким качественным изменениям это может привести? Иными словами, стоим ли мы на пороге фундаментального изменения облика государственного управления, перехода к новой парадигме «алгоритмического управления» или «автоматизированного управления», которое повлечет за собой пересмотр устоявшихся принципов административного права и самой модели взаимодействия государства и гражданина?

Одновременно с высокой оценкой авторской методики установления пределов использования систем автоматизированного принятия решений, хочется отметить следующее: на наш взгляд, с юридической точки зрения следовало бы сначала оценивать допустимость использования конкретной системы с точки зрения охраняемых законом прав и законных интересов, а уже потом обсуждать целесообразность ее внедрения.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования.

На основании изложенного, диссертация Назарова Никиты Алексеевича на тему: «Автоматизированное принятие юридически значимых решений в сфере государственного управления: правовые аспекты» является самостоятельным, завершенным научным трудом, в котором решена актуальная научная задача, имеющая большое значение для развития теории публичного права. Работа соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации

от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Назаров Никита Алексеевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кандидат юридических наук



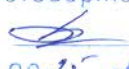
Антопольский Антон Александрович

17 октября 2025 года

Адрес: г. Москва, ул. Стремянный переулок, д. 36

Тел.: +7 (495) 800-12-00

E-mail: antopolskiy.aa@rea.ru

ПОДПИСЬ	Антопольский А.А.
	удостоверяю
Специалист по работе с персоналом	
	17.10 2025

