

В диссертационный совет 02.1.002.04, созданный на базе
ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской
Федерации» по адресу: 117218, г. Москва, ул. Большая
Черемушкинская, д. 34

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Айрапетова Никиты Андреевича на тему
«Принцип добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Недостаточная теоретическая проработка применения принципа добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав, отсутствие господствующего взгляда в доктрине и единообразного подхода в судебной практике на сущность применения принципа добросовестности в праве интеллектуальной собственности, обуславливают актуальность диссертационной работы Н.А. Айрапетова. Анализ и содержание работы позволяет сделать вывод, что цель исследования, заключающаяся в комплексном анализе применения, значения и места принципа добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав, представляется достигнутой.

Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Н.А. Айрапетова выполнено на высоком теоретическом уровне. Такой уровень определяется как содержательным анализом выбранной проблематики, так и глубиной проработки положений, выносимых на защиту. Существенное внимание автор уделяет осмыслению основных теоретических источников и существующих доктринальных подходов, что подтверждается широким охватом изученных источников.

В результате проведенного исследования соискателем были сформулированы положения и выводы, которые отличаются научной обоснованностью и представляют собой значимый вклад в развитие отечественной доктрины права интеллектуальной собственности.

Заслуживает внимания предложение автора о сокращении срока исковой давности для правообладателей, намеренно уклоняющихся от своевременного применения предусмотренных законом мер защиты своих прав. Аргументация соискателя относительно того, что институт компенсации в подобных случаях фактически способствует неосновательному обогащению правообладателя, является логически последовательной и обоснованной.

Заслуживает поддержки и сформулированный в работе подход к определению критериев добросовестных действий при создании отдельных категорий объектов интеллектуальных прав, в частности объектов авторского и патентного права, а также

средств индивидуализации (положения 4-5, выносимые на защиту). Несмотря на то, что автор не выделяет универсальные для всех объектов интеллектуальных прав критерии добросовестности, представляется, что избранный им подход к дифференциации указанных критериев по институтам является оправданным и практически применимым. Такой подход позволяет точнее определить специфику проявления принципа добросовестности в различных институтах права интеллектуальной собственности.

Представляется новаторским и практико-ориентированным подход автора к оценке добросовестности при совместном правообладании и распоряжении исключительными правами от имени всех соправообладателей, с акцентом на требования к раскрытию информации контрагенту (положение 6, выносимое на защиту).

Представляется обоснованным и актуальным вывод о понимании защиты исключительного права на товарный знак от «размытия» как совокупности действий правообладателя, соответствующих принципу добросовестности и направленных на сохранение различительной способности средства индивидуализации путём оспаривания регистраций и запрета использования тождественных или сходных обозначений третьими лицами (положение 9, выносимое на защиту).

Было бы интересно узнать мнение соискателя по следующим вопросам, связанным с темой диссертации.

В праве интеллектуальной собственности имеется категория недобросовестного аккумуляирования исключительных прав. В условиях, когда ряд иностранных правообладателей прекратили использование товарных знаков в Российской Федерации, выросло количество исков о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков, массово подаваемых и аккумулялируемых со стороны заинтересованных лиц в целях прекращения правовой охраны известных товарных знаков и дальнейшей регистрации тождественных или сходных обозначений на свое имя. Руководствуясь принципом добросовестности и защитой интересов потребителей от введения в заблуждение, возможно ли в науке права интеллектуальной собственности злоупотребление правом на подачу иска о досрочном прекращении правовой охраны товарных знаков? Какие квалифицирующие признаки могут быть использованы для оценки добросовестности действий лиц, заинтересованных в досрочном прекращении известных товарных знаков?

Поставленные выше вопросы не умаляют значимости диссертационного исследования. Автореферат диссертации характеризуется внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку гражданского права.

Таким образом, представленный автореферат диссертации на тему «Принцип добросовестности при осуществлении и защите интеллектуальных прав», соответствует —

требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор — Айрапетов Никита Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, адвокат
практики интеллектуальной собственности
Адвокатского бюро г. Москвы «АЛРУД»

И. Д. Ходаков

14 января 2026 г.

(специальность: 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки)

Адрес организации: 125196, г. Москва, ул. Лесная, д. 7, помещ. 2/12

Тел: +7 495 234 96 92; +7 495 926 16 48

Электронная почта: ikhodakov@alrud.com

Сайт: <https://www.alrud.ru/>

