

В диссертационный совет Д 503.001.03, созданный на базе ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

*117218, г. Москва, ул. Большая Черемушкинская, 34*

### ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, Халиулина Александра Германовича на диссертацию Коршунова Юрия Алексеевича «Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.11–Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Диссертационная работа Коршунова Юрия Алексеевича, без сомнения, написана на актуальную тему, поскольку посвящена проблемам, возникающим в процессе развития судебной системы Российской Федерации, поиска оптимальной модели судоустройства, соответствующей конституционным принципам организации и осуществления правосудия. Следует признать значимость избранной автором цели, поскольку создание апелляционных судов, организационно и инстанционно обособленных, первоначально в системе арбитражных судов, а затем – судов общей юрисдикции, способствовало реальному осуществлению принципов справедливого правосудия, независимости судей и их подчинения только Конституции и федеральному закону, обеспечению прав и свобод человека и гражданина. При этом автор обоснованно подчеркивает, что создание организационно обособленных апелляционных судов повлекло за собой различные проблемы, связанные с формированием судейского корпуса, организационным обеспечением деятельности судов, регулированием нагрузки на судей. Решению этих проблем посвящено диссертационное исследование Коршунова Ю.А. Актуальность избранной автором темы подтверждается и тем, что функционирование апелляционных судов, в том числе действующих с 1 октября

2019 года апелляционных судов общей юрисдикции обуславливает объективную потребность в поиске решений проблемных вопросов, а это значит, что необходимы новые научные исследования, направленные на получение новых научных знаний. Представленное диссертационное исследование Ю.А. Коршунова как раз и является новым вектором доктринального исследования судоустройства и судебной деятельности, оно даёт новые научные знания и без сомнения является вкладом в науку. А полученные результаты исследования заслуживают безусловного одобрения и свидетельствуют о высокой актуальности избранной диссертантом темы.

**Достоверность и обоснованность** результатов диссертационного исследования Коршунова Ю.А. не вызывает сомнения и подтверждается применением широкого арсенала методов научного познания, составляющих методологическую основу исследования, в которую входят общенаучные методы, такие как диалектический, системный, аналитический и синтетический; а также частные методы: юридико-технический, сравнительно-правовой, социологический, статистический и другие.

Достоверность подтверждается и анализом значительного объема научной литературы, действующего законодательства, судебной практики, статистических данных, иных эмпирических материалов, а также результатами анкетирования судей, прокуроров и предпринимателей. Положительным является то, что теоретические и эмпирические компоненты работы строго подчинены общему замыслу исследования и логично связаны между собой.

**Новизна диссертационного исследования** заключается в том, что впервые Ю.А. Коршунов применил самобытный подход, позволивший комплексно подойти к решению проблем организации и деятельности как арбитражных апелляционных судов, так и апелляционных судов общей юрисдикции. Такой подход даёт новый вектор для осмысления проблемных вопросов, связанных с научным определением апелляционных судов, выявлением признаков их организационной и институциональной обособленности, классификации их полномочий. Выводы и

предложения автора по этим вопросам имеют логичное и безупречное обоснование.

Отличаются новизной также предложения по совершенствованию деятельности апелляционных судов, рекомендации по развитию судоустройственного законодательства в рассматриваемой сфере.

Работа содержит новые и значимые для отечественной правовой науки выводы, является индивидуальным, наполненным глубоким содержанием научным исследованием. Перечисленное однозначно подтверждает как оригинальность самой поставленной диссертантом темы, так и новизну полученных научных результатов.

**Теоретическую основу** представленной диссертационной работы составили научные труды российских учёных-специалистов в области организации судебной деятельности. Используются также труды ученых-юристов, представляющих смежные юридические науки. **Теоретическая значимость** обусловлена получением новых научных знаний об организации и деятельности апелляционных судов.

Следует отметить, что предложенные автором теоретические суждения и новации обогащают доктрину судебной деятельности, могут служить основой для разработки и исследования перспективных направлений по вопросам судоустройства и организации судебной деятельности.

**Диссертационное исследование имеет и безусловную практическую значимость**, которая заключается в возможности использования положений диссертации и полученных выводов для совершенствования законодательства о судоустройстве, а также в правоприменительной деятельности судей, прокуроров, адвокатов.

Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Судоустройство», «Правоохранительные органы», «Уголовный процесс», «Гражданский процесс», «Административное судопроизводство», «Арбитражный процесс» в юридических вузах и в системе повышения квалификации судей, прокуроров, адвокатов,

сотрудников правоохранительных органов, при подготовке научной, учебной и методической литературы.

Основные идеи и выводы, содержащиеся в диссертации Коршунова Ю.А., опубликованы в научных изданиях, апробированы и обсуждены на международных и российских научных конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 16 научных статей, из них 15 научных статей, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Итоговые положения работы и предложения автора докладывались и обсуждались на 7 международных, всероссийских и межвузовских конференциях и других научных форумах. Основные положения и выводы исследования внедрены в учебный процесс ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», в программу профессиональной подготовки Второй Московской городской коллегии адвокатов.

**Структура диссертации** обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Диссертационное исследование выстроено логично, отличается ясностью изложения, четкостью и аргументированностью выводов. Работа демонстрирует хорошее владение научным языком, выдержана стилистически, оформление отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Первая глава «Становление и развитие апелляционных судов в Российской Федерации и зарубежных странах» включает в себя три параграфа. Выводы по данной главе обоснованы, содержат новые научные знания, их объективность и достоверность не вызывает сомнения.

Вторая глава «Основы оптимизации организации и деятельности апелляционных судов» состоит из четырех параграфов. Выводы

по разделам этой главы также имеют логичную обоснованность, безусловно представляют значимость для науки и включают в себя важные инновационные компоненты. Хотелось бы особо отметить глубину осмысления, ясность, четкость, научность и в то же время простоту языка изложения автором выводов и положений. Следует дать положительную оценку обобщению выводов и суждений автора, содержащихся в заключении.

Автореферат представляет собой самостоятельное содержательное описание проделанной работы, в котором по главам и параграфам кратко и емко изложены основные положения и выводы. Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями и в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы.

Анализ текстов диссертации и автореферата подводит к выводу о том, что цель, заявленная диссертантом при проведении исследования, успешно достигнута, поставленные в ходе исследования задачи решены. Всё вышесказанное свидетельствует о качественном проведении исследования и серьезной проработке научных теоретических положений, выводов, рекомендаций, а также практических предложений, сделанных автором.

Вместе с тем работа Юрия Алексеевича Коршунова, как и любая диссертация такого уровня, не лишена и дискуссионных моментов. В данной связи хотелось бы уточнить позицию автора по следующим вопросам.

1. Положительно оценивая предложение автора об установлении в законодательстве дополнительных требований к кандидатам на должности судей апелляционных судов, в том числе опыт судейской работы, сложно согласиться с другим предложением – о предварительной профессиональной подготовке кандидатов в судьи в специализированном учебном заведении. Автор описывает множество этапов отбора кандидатов на должность судьи, и из кандидатов значительная часть отсеивается на этих этапах. Расходовать же время и средства на обучение лиц, которые не будут назначены судьями, вряд ли целесообразно.

2. Аналогично положительно оценивая и предложение автора о том, что в деятельность апелляционных судов может быть внедрено проведение выездных сессий, следует отметить, что выездные сессии не могут быть основной формой организации работы апелляционных судов.
3. Вряд ли можно согласиться с предложением автора снизить нагрузку на судей областного звена путем передачи в производство апелляционных судов общей юрисдикции дел, рассмотренных районными судами, в том числе в отношении предпринимателей, несовершеннолетних, о преступлениях коррупционной направленности. Однако автором не приведено убедительных аргументов в пользу такого решения (например, некачественное рассмотрение этих дел в апелляционном порядке верховными судами республик, краевыми, областными и равными им судами, что подтверждалось бы практикой кассационных судов общей юрисдикции). Некорректно и сравнение служебной нагрузки судей апелляционных судов общей юрисдикции и судей районных судов.
4. Недостаточно аргументированным представляется и суждение автора о прекращении в дальнейшем деятельности судов общей юрисдикции областного звена. Необходимо иметь в виду, что эти суды осуществляют судебные полномочия не только как суды апелляционной инстанции, но и как суды первой инстанции. В таком случае следовало бы предложить перейти на систему «один суд – одна инстанция», создав отдельные суды первой инстанции (взамен нынешних районных судов), которые бы рассматривали дела как районной, так и областной подсудности.

В завершение следует отметить, что высказанные замечания касаются дискуссионных вопросов и не снижают в целом высокой оценки проведенного автором исследования.

Диссертационное исследование Коршунова Юрия Алексеевича «Апелляционные суды в судебной системе Российской Федерации», является научно-квалификационной работой, которая по своей актуальности, разнообразию методологии, оригинальности методики, научной новизне, глубине проработки проблемы, самостоятельности, обоснованности и

достоверности выводов, рекомендаций и положений представленное на соискание ученой степени соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями).

Автор Коршунов Юрий Алексеевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11–Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Официальный оппонент:  
Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

Халиулин Александр Германович

30.05.2022

Подпись Халиулин Александр Германович  
старший научный сотрудник  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
30.05.2022

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».  
117638 г. Москва ул. Азовская, 2, корп. 1. Тел. 8 (499) 613-63-45.  
E-mail:kaf-ord@mail.ru; <https://agprf.org>.