



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

ПРАВОТВОРЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ

Монография

znanium
электронно-библиотечная система

Москва
ИНФРА-М
2025

УДК 341(075.4)

ББК 67.9

П68

*Одобрено секцией публичного права ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

О.Ю. Рыбаков — доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА);
И.В. Холиков — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного права, главный научный сотрудник центра международного права и сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

П68 **Правотворчество в условиях международной регионализации :** монография / А.И. Абрамова, Л.В. Андриченко, Н.С. Бондарь [и др.] ; редкол. Т.Я. Хабриева, А.С. Емельянов, М.В. Залойло. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2025. — 224 с. — DOI 10.12737/2192872.

ISBN 978-5-16-020773-5 (print)

ISBN 978-5-16-113426-9 (online)

Одной из основных тенденций мироустройства и развития права является международная регионализация, оказывающая непосредственное влияние не только на международные отношения, но и на национальный и субнациональный уровни общественной жизни.

В монографии представлено исследование роли интеграционных процессов в развитии правотворчества. Его предметом стали различные типы и формы международной интеграции, ее воздействие на формирование и развитие национальных и наднациональных правовых систем. На основе сравнительно-правового анализа раскрывается значение правотворчества для функционирования интеграционных образований. С учетом новых вызовов и угроз рассматриваются правовые позиции региональных интеграционных объединений, организация в них правотворческого процесса, обосновываются предложения по его совершенствованию в условиях кризиса международных отношений и перспектив развития международной интеграции.

Для ученых и практиков, а также тех, кто интересуется вопросами правотворчества.

УДК 341(075.4)

ББК 67.9

ISBN 978-5-16-020773-5 (print)

ISBN 978-5-16-113426-9 (online)

© Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве
Российской Федерации, 2024

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

LAW-MAKING IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL REGIONALIZATION

Monograph

znanium

электронно-библиотечная система

Moscow
INFRA-M

*Approved at the section "Public law" of the Academic Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Reviewers:

O.Yu. Rybakov — Doctor of Law, Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy and Sociology at the Kutafin Moscow State Law University (MSAL);

I.V. Kholikov — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of International Law, Chief Researcher at the Center for International Law and Comparative Legal Studies at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

Law-making in the context of international regionalization :
monograph / A.I. Abramova, L.V. Andrichenko, N.S. Bondar [et al.] ;
editorial board: T.Y. Khabrieva, A.S. Emelyanov, M.V. Zaloilo. —
Moscow : The Institute of Legislation and Comparative Law under
the Government of the Russian Federation : INFRA-M. — 224 p. —
DOI 10.12737/2192872.

ISBN 978-5-16-020773-5 (print)

ISBN 978-5-16-113426-9 (online)

One of the main trends in the world order and development of law is international regionalization, which has a direct impact not only on international relations, but also on the national and subnational levels of public life.

The monograph presents the results of a study of the influence of integration processes on the development of law-making. Its subject was various types and forms of international integration, its impact on the formation and development of national and supranational legal systems. Based on a comparative legal analysis, the significance of law-making for the functioning of integration entities is revealed. Taking into account new challenges and threats, the legal positions of regional integration associations, the organization of the law-making process in them are considered, proposals for its improvement in the context of the crisis of international relations and the prospects for the development of international integration are substantiated.

For scientists and practitioners, as well as those interested in law-making issues.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Хабриева Т.Я., директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП), заместитель президента Российской академии наук, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН, академик РАН, действительный член Международной академии сравнительного права, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан — введение, заключение

Абрамова А.И., ведущий научный сотрудник отдела теории законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 2.3 гл. 2

Андриченко Л.В., заведующий центром публично-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации — § 3.1 гл. 3

Бондарь Н.С., заведующий центром судебного права ИЗиСП, судья Конституционного Суда РФ (в отставке), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации — § 3.4 гл. 3 (в соавторстве с А.И. Сидоренко)

Емельянов А.С., заместитель директора ИЗиСП, доктор юридических наук, доцент — § 1.2 гл. 1

Залоило М.В., ведущий научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЗиСП, кандидат юридических наук — § 2.2 гл. 2 (в соавторстве с Д.А. Пашенцевым)

Капустин А.Я., руководитель кафедры международного и европейского права ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации — § 2.1 гл. 2

Ковлер А.И., заведующий центром международного права и сравнительно-правовых исследований ИЗиСП, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации — § 1.1 гл. 1 (в соавторстве с М.Г. Мехтиевым)

Лукьянова В.Ю., заведующий лабораторией правового мониторинга и социологии права ИЗиСП, кандидат философских наук — § 2.4 гл. 2 (в соавторстве с А.В. Павлушкиным)

Мехтиев М.Г., и.о. заведующего лабораторией правовых исследований новых форм межгосударственного сотрудничества и интеграции, ведущий научный сотрудник ИЖиСП, кандидат юридических наук — § 1.1 гл. 1 (в соавторстве с А.И. Ковлером)

Нанба С.Б., ведущий научный сотрудник центра публично-правовых исследований ИЖиСП, старший преподаватель кафедры теории, истории и философии права ИЖиСП, кандидат юридических наук — § 3.2 гл. 3

Павлушкин А.В., ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права, кандидат юридических наук — § 2.4 гл. 2 (в соавторстве с В.Ю. Лукьяновой)

Пашенцев Д.А., заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП, доктор юридических наук, профессор — § 2.2 гл. 2 (в соавторстве с М.В. Залоило)

Помазанский А.Е., ведущий научный сотрудник отдела конституционного права ИЖиСП, кандидат юридических наук — § 3.3 гл. 3

Пушкина А.А., научный сотрудник ИЖиСП — § 2.5 гл. 2

Сидоренко А.И., ведущий научный сотрудник центра судебного права ИЖиСП, кандидат юридических наук — § 3.4 гл. 3 (в соавторстве с Н.С. Бондарем)

Черемисинова М.Е., старший научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства ИЖиСП, кандидат юридических наук — § 3.5 гл. 3

AUTHORS

Khabrieva T.Y., Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (ILCL), Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Academician-Secretary of the Department of Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Full Member of the International Academy of Comparative Law, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan — Introduction, Conclusion

Abramova A.I., Leading Researcher of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Research of Legislation of ILCL, Candidate of Law — § 2.3 Ch. 2

Andrichenko L.V., Head of the Center of Public Law Research of ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation — § 3.1 Ch. 3

Bondar N.S., Head of the Center of Judicial Law of ILCL, Judge of the Constitutional Court of the Russian Federation (retired), Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation — § 3.4 Ch. 3 (co-authored with A.I. Sidorenko)

Emelianov A.S., Deputy Director of ILCL, Doctor of Law, Associate Professor — § 1.2 Ch. 1

Zaloilo M.V., Leading Researcher of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Research of Legislation of ILCL, Candidate of Law — § 2.2 Ch. 2 (co-authored with D.A. Pashentsev)

Kapustin A.Ya., Head of the Department of International and European Law of ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation — § 2.1 Ch. 2

Kovler A.I., Head of the Center of International Law and Comparative Legal Research of ILCL, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation — § 1.1 Ch. 1 (co-authored with M.G. Mekhtiev)

Lukyanova V.Yu., Head of the Laboratory of Legal Monitoring and Sociology of Law of ILCL, Candidate of Philosophy — § 2.4 Ch. 2 (co-authored with A.V. Pavlushkin)

Mekhtiev M.G., Acting Head of the Laboratory of Legal Research of New Forms of Interstate Cooperation, Leading Researcher of ILCL, Candidate of Law — § 1.1 Ch. 1 (co-authored with A.I. Kovler)

Authors

Nanba S.B., Leading Researcher of the Center of Public Law Research, Senior Lecturer of the Department of Theory, History and Philosophy of Law of ILCL, Candidate of Law — § 3.2 Ch. 3

Pavlushkin A.V., Leading Researcher of the Laboratory of Legal Monitoring and Sociology of Law of ILCL, Candidate of Law — § 2.4 Ch. 2 (co-authored with V.Yu. Lukyanova)

Pashentsev D.A., Head of the Department of Theory of Law and Interdisciplinary Research of Legislation of ILCL, Doctor of Law, Professor — § 2.2 Ch. 2 (co-authored with M.V. Zaloilo)

Pomazansky A.E., Leading Researcher of the Department of Constitutional Law of ILCL, Candidate of Law — § 3.3 Ch. 3

Pushkina A.A., Researcher of ILCL — § 2.5 Ch. 2

Sidorenko A.I., Leading Researcher of the Center of Judicial Law of ILCL, Candidate of Legal Sciences — § 3.4 Ch. 3 (co-authored with N.S. Bondar)

Cheremisinova M.E., Senior Researcher of Department of Theory of Law and Interdisciplinary Research of Legislation of ILCL, Candidate of Legal Sciences — § 3.5 Ch. 3

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	15
-----------------------	-----------

Глава 1

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ПРАВА	20
§ 1.1. Влияние регионализации на современное международное право	20
§ 1.2. Национальное законодательство в условиях международной регионализации	33

Глава 2

ПРАВОТВОРЧЕСТВО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ГАРМОНИЗАЦИИ И КОНВЕРГЕНЦИИ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ	49
§ 2.1. Концепция международного правотворчества: отечественная и зарубежная доктрина	49
§ 2.2. Российское правотворчество в орбите международных трансформаций: основные исторические вехи	64
§ 2.3. Стабильность национального права и научное обеспечение правотворческой политики	74
§ 2.4. Правотворческие юридические технологии в обеспечении функционирования национальной правовой системы	88
§ 2.5. Развитие регионализации и толкование норм интеграционного права	108

Глава 3

ПРАВОТВОРЧЕСКАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ В УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ	120
§ 3.1. Правотворчество органов государственной власти субъектов Российской Федерации	120
§ 3.2. Муниципальное правотворчество: баланс интересов местного самоуправления и приоритетов регионального развития	141
§ 3.3. Возможности и перспективы участия граждан в осуществлении правотворческой деятельности	155

Оглавление

§ 3.4. Судебное правотворчество: эволюция доктрины и практики.....	171
§ 3.5. Повышение роли субъектности в современном правотворчестве	188
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	206
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	210

CONTENTS

INTRODUCTION	15
Chapter 1	
INTERNATIONAL REGIONALIZATION AND DEVELOPMENT OF LAW	20
§ 1.1. The impact of regionalization on modern international law.....	20
§ 1.2. National legislation in the context of international regionalization	33
Chapter 2	
LAW-MAKING AS AN EFFECTIVE TOOL OF HARMONIZATION AND CONVERGENCE OF LEGAL SYSTEMS	49
§ 2.1. The concept of international law-making: domestic and foreign doctrine	49
§ 2.2. Russian law-making in the orbit of international transformations: major historical milestones	64
§ 2.3. Stability of national law and scientific support of law-making policy	74
§ 2.4. Law-making legal technologies in ensuring the functioning of the national legal system	88
§ 2.5. Development of regionalization and interpretation of the norms of integration law	108
Chapter 3	
LAW-MAKING SUBJECTIVITY IN THE CONTEXT OF INTERNATIONAL REGIONALIZATION	120
§ 3.1. Law-making of state authorities of the subjects of the Russian Federation	120
§ 3.2. Municipal law-making: balance of the interests of local government and the priorities of regional development.....	141
§ 3.3. Opportunities and prospects for citizens' participation in law-making activities	155

Contents

§ 3.4. Judicial Law-making: Evolution
of Doctrine and Practice171

§ 3.5. Increasing role of subject
in modern law-making.....188

CONCLUSION 206

BIBLIOGRAPHY210

ВВЕДЕНИЕ

Перед Российской Федерацией стоит множество задач, обусловленных различными внешними и внутренними вызовами. Их преодоление возможно только с учетом национальных интересов¹.

Внешним средством реализации национальных интересов и приоритетов является международное сотрудничество, обеспечивающее обоюдную выгоду от взаимодействия государств. Если несколько лет назад считалось, что его единственно возможным направлением является глобализация, то после пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и начала специальной военной операции на территории Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, обострения политической обстановки в Африке, Закавказье, Азиатско-Тихоокеанском регионе, на Ближнем Востоке очевидной становится фрагментация мирового порядка и автономизация ряда его отраслей. Реализуемая до начала указанных событий модель глобализации не была принята многими современными государствами и народами, которые ищут иные пути удовлетворения объективной потребности в усилении взаимосвязей в самых разных сферах (экономической, политической, военной, культурной и др.).

Глобализация предполагает универсальность данных взаимосвязей и их организационно-правовых форм. Все известные ее примеры (построение Римской империи, британское доминирование во второй половине XIX в. и американское — в последние десятилетия) предполагали достижение такой универсальности через признание периферийными государствами ценностей и правовой модели государства-ядра. Как правило, подобное признание является результатом действия жесткой силы (*hard power*). В недавнем прошлом была предпринята попытка трансформировать жесткую силу в «умную»², которая тем не менее не исключала жестких мер, а дополняла их. Неслучайно в английской юриспруденции до сих пор

¹ См. Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400.

² См., например: Най С. Дж. (младший). Будущее власти. М., 2014.

встречается высказывание «...английский флот проложил дорогу к господству английского права...»¹.

Регионализацию отличает вариативность. В современных условиях она особенно актуальна и может достигаться за счет локализации интеграционных процессов, которая имеет наднациональные и трансграничные формы, обеспечивая объединение товарных и фондовых рынков, трудовых ресурсов и технологий в пределах макро- и микрорегионов. При этом каждая страна должна иметь выбор в вопросе, с кем интегрироваться и в какой степени. Недопустимым представляется навязывание «интеграции», когда она приобретает характер поглощения и не приносит новым партнерам выгоды. О региональной интеграции и ее актуальной форме — международной регионализации — можно говорить только тогда, когда соответствующие процессы рассматриваются как «игра с положительной суммой»².

Первые современные региональные инициативы начали реализовываться после Второй мировой войны. Одна из них со временем привела к появлению Европейского союза (ЕС). Региональные интеграционные процессы интенсифицировались в последние десятилетия. Их результатом стало создание Североамериканской ассоциации свободной торговли (НАФТА), Общего рынка стран Южного Конуса (Южная Америка) (МЕРКОСУР) и др.

При этом в международно-правовой доктрине и на национальном уровне отсутствует общепринятое определение международной регионализации, а также единый взгляд на пространственные и временные пределы ее осуществления, организационно-правовые формы и цели. Так, например, федералисты (А. Спинелли, К. Фридрих, Д.Дж. Элазар, А. Марк, Г. Бругманс и П. Дюкло), в том числе выступающие за политическую интеграцию Европы, считают, что она в итоге предполагает создание надгосударственных структур. По их мнению, главным признаком интеграции является наличие наднациональных органов, передача им части национального суверенитета³. В теории коммуникации, применить

¹ См., например: Gloster D.E. (2021): Economic value of English law. URL: <https://legaluk.org/wp-content/uploads/2021/09/The-value-of-English-law-to-the-UK-economy.pdf>

² См.: Региональная интеграция в административно-правовой доктрине и практике / отв. ред. А.С. Емельянов, А.В. Калмыкова. М.: ИЗИСП; Инфра-М, 2024. С. 15–16.

³ См., например: Taylor P. (1993) International Organization in the Modern World: The Regional and the Global Process. London: Pinter.

которую к международной регионализации предложил американский политолог К. Дойч, интеграция рассматривается как сплоченное и безопасное сообщество, исповедующее общие ценности и ведущее к развитию совместной идентичности. Признаком интеграции считается наличие между ее участниками более тесных связей, чем с партнерами извне. Фактически речь идет об объединении не государств, а обществ, о формировании новой идентичности¹. Функционалисты (неофункционалисты), первым из которых считается Д. Митрани, как и федералисты, видят суть региональной интеграции в появлении наднациональных структур, однако в отличие от последних не акцентируют внимание на политическом процессе, а рассматривают преимущественно его экономические предпосылки. Для них главное — появление нового сообщества, полезного для его членов. При этом происходит делегирование таким органам только исполнительно-распорядительных функций, а не суверенитета². Вместе с тем приведенные подходы имеют общий недостаток: они, ограничиваясь по сути только организационной (организационно-правовой) формой, не отвечают на вопросы о цели и миссии объединения, его стратегии.

Одной из задач, решаемых при формировании и реализации стратегии международной регионализации, является гармонизация соответствующих национальных правовых систем. В свою очередь, ее базовым инструментом выступает правотворчество, которое представляет собой интеллектуальный процесс, основывающийся на результатах общественно-научных исследований. Эти исследования позволяют объяснить глубинные социальные, экономические, политические и духовно-культурные явления и процессы; дать обоснованный прогноз государственно-правового развития, ориентированный на создание и совершенствование модели правового регулирования. Последний базируется на определенной методологии, которая включает наряду с общетеоретическими принципами традиционные национально-государственные взгляды на взаимодействие в социуме. Имея социальную обусловленность, правотворчество нацелено на реализацию идей свободы, равенства и справедливости, ценностного восприятия действительности тем

¹ См., например: Deutsch K.W. (1969) *Nationalism and its Alternatives*. New York: Knopf.

² См., например: Taylor P. (1978) *Functionalism: the Theory of David Mitrany // International Organization. A Conceptual Approach* / ed. by P. Taylor, A.G.R. Groom. New York: Nichols Publishing Company. P. 236–252.

народом, от имени которого оно осуществляется. Такая обусловленность и обеспечивает вариативность, отличающую международную регионализацию от глобализации.

При этом сторонниками международной регионализации признается, что правотворчество как средство согласования частных и публичных интересов должно осуществляться не только на национальном, но и на наднациональном уровне. Следовательно, интеграционные процессы повлекут за собой изменение гармонизируемых правовых систем, которое неизбежно приобретет как наднациональную, так и транснациональную проекции.

Современный уровень общественного развития таков, что локальное (в отдельном государстве) достижение национальных целей практически невозможно. В связи с этим закономерно формирование наднационального уровня согласованного регуляторного воздействия со стороны нескольких государств, определяющих в рамках некоего интеграционного объединения единую экономическую политику и политику по обеспечению безопасности. История становления различных наднациональных интеграционных образований свидетельствует о том, что именно формирование и реализация правотворческой политики выступают одной из основных задач их создания. При этом универсальная методика разработки такой политики на наднациональном уровне не сложилась. Каждое наднациональное интеграционное образование применяет собственный подход в данной сфере, эффективность которого обеспечивает общую успешность интеграционного процесса.

На евразийском пространстве интегрирующая функция выполняется Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) — в экономической сфере, Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) — в сфере безопасности. В их рамках обеспечиваются свобода движения товаров и услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной и (или) единой экономической политики, а также защищенность национальных интересов государств-участников и наднациональных интересов от внешних и внутренних угроз. Так, целями создания ЕАЭС являются всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик государств-участников, создание условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня их населения. В него входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия. Статусом наблюдателей обладают Куба, Молдова, Узбекистан. Заключены соглашения о свободной торговле с Вьет-

намом, Ираном, Сербией и Сингапуром. При этом социально-экономическая и политическая обстановка в Евразийском регионе недостаточно стабильна, что обуславливает помимо прочего возникновение вооруженных конфликтов различной степени интенсивности. Актуальность сохраняют такие угрозы, как большой объем наркотрафика, экстремизм, терроризм и пр. В силу международного характера новых вызовов и угроз экономическому развитию и безопасности страны региона заинтересованы в организации взаимодействия, что достигается с помощью указанных международных организаций.

Современные социальные реалии наглядно демонстрируют, что одной из главных тенденций развития права является процесс международной регионализации, оказывающей влияние не только на международное право, но и на внутринациональное правотворчество. Представленная монография Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации призвана выявить взаимовлияние региональных интеграционных процессов и правотворчества в условиях текущего кризиса международных отношений, фрагментации международного права и автономизации ряда его отраслей.

Глава 1

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ПРАВА

§ 1.1. ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ НА СОВРЕМЕННОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Знаменательным событием второй половины XX в. стало появление региональных объединений государств в Европе (Европейское Сообщество – Европейский союз (ЕС), Содружество Независимых Государств (СНГ), Совет экономической взаимопомощи, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Совет Европы), Азии (Южно-азиатская зона свободной торговли, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии), Африки (Организация африканского единства – Африканский союз), Америки (Организация американских государств, Общий рынок стран Южной Америки (МЕРКОСУР))¹. Можно спорить о терминологии — идет ли речь об интеграционных объединениях или об организациях межгосударственного сотрудничества. На наш взгляд, многое зависит именно от правовой основы таких объединений, степени интегрированности национальных правовых систем в региональную правовую систему².

В научном обороте прочно закрепилось понятие «интеграционное право»³, вытеснив пришедший из обихода ЕС термин «коммунитарное право»⁴. Сторонники введения понятия «интеграционное право» рассматривают его как один из инструментов правовой глобализации: «Его место связано с общей эволюцией мирового права и оказывает на его развитие возрастающее влияние, приводя к качественным изменениям всемирного значения, которые необходи-

¹ См.: Европейская интеграция / О.Б. Александров и др.; под ред. О.В. Буториной. 2-е изд., испр. и доп. М., 2016. С. 14–84. См. также об истории регионализации в преддверии создания Лиги Наций: Феномен регионализма в условиях современных вызовов: монография / В.Р. Авхадеев, Аду Яо Никезе, С.Б. Бальхеева, отв. ред. А.Я. Капустин. М.: ИЗиСП; Норма; ИНФРА-М, 2024. С. 14–15.

² См.: Тихомиров Ю.А. Государство. М., 2013. С. 273–307.

³ См.: Интеграционное право в современном мире: сравнительно-правовое исследование / под ред. С.Ю. Кашкина. М., 2015.

⁴ См.: Coutzon L. Droit de l'Union europeenne. Paris, 2013.

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

Научное издание

**ПРАВОТВОРЧЕСТВО
В УСЛОВИЯХ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
РЕГИОНАЛИЗАЦИИ**

Монография

Редакционная коллегия

Т.Я. Хабриева, А.С. Емельянов, М.В. Залоило

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Подписано в печать 24.03.2025.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.
Печать цифровая. Усл. печ. л. 14,0.
Тираж 500 экз. Заказ № 00000
ТК 851834-2192872-240325

Отпечатано в типографии
ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127214, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации