

ОТЗЫВ

на диссертацию Беяловой Асии Мидихатовны «Правовое регулирование реорганизации коммерческих юридических лиц в России и за рубежом», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Актуальность темы диссертационного исследования. Общие замечания по содержанию диссертации. Актуальность выбранной диссертантом темы вызывает некоторые сомнения, так как по поставленным А.М. Беяловой проблемам реорганизации юридических лиц защищены только в последние годы десятки кандидатских диссертаций, одна докторская (П.А. Марков), вышла фундаментальная работа А.В. Габова, имеется множество иных публикаций, в том числе и автором настоящего отзыва, который имеет по теме исследования за период 2009-2019гг. 28 публикаций (одна монография и 27 научных статей).¹

Анализируя структуру диссертации следует отметить, что она является логически последовательной и в принципе охватывает основной круг проблем, связанных с реорганизацией. Другое дело, что автор не всегда видит действительно актуальные и нерешенные вопросы именно в контексте сегодняшнего дня.

По нашему мнению, диссертанту следовало бы из поставленных целей и задач исследования выбрать узловые и именно с ними выходить на защиту, задать вопрос: *а что в процессе реорганизации требует своего разрешения, где можно увидеть и следует устранить «белые пятна»?*

Среди них можно выделить следующие: проблема реорганизаций комбинированного типа, антимонопольный контроль и принудительная реорганизация, признание решения о реорганизации недействительным/признание реорганизации несостоявшейся, восстановление права на утраченный корпоративный контроль, формирование уставного капитала, эмиссия акций при реорганизации – каждая из указанных проблем действительно актуальна на сегодняшний день в правоприменительной практике и заслуживает отдельного диссертационного исследования.

Но из представленной работы автором (о чем будет сказано ниже) аргументированно и с позиций научной новизны разрешен (но не без дискуссионных моментов) только вопрос о признании решения о реорганизации недействительным/признания реорганизации несостоявшейся.

Интересной была бы авторская позиция по рассмотрению конвергенции экономического и юридического подходов к пониманию реорганизации, но, увы, здесь автор только ставит саму проблему, не разрешая её научными методами.

¹ Габов А.В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). М.: Статут, 2014 -880 с; Марков П.А. Реорганизация коммерческих организаций: проблемы теории и практики: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2012 -320 с.; Галазова З.В. Институт реорганизации юридического лица: дис. ... канд. юрид. наук:12.00.03/З.В. Галазова. - М., 2015. - 198 с; Нуждин Т.А. Комбинированная реорганизация коммерческих организаций. Москва.: Издательство «Юстицинформ», 2018.; и др.

