



САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
SAMARA UNIVERSITY

федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086
Тел.: +7 (846) 335-18-26, факс: +7 (846) 335-18-36
Сайт: www.ssau.ru, e-mail: ssau@ssau.ru
ОКПО 02068410, ОГРН 1026301168310,
ИНН 6316000632, КПП 631601001

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по общим вопросам

Д.Т.Н., доцент М.А. Ковалев



10 ОКТ 2025

№ д3д-57дд

На № _____ от _____

ОТЗЫВ

ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» о диссертации Пирязевой Натальи Евгеньевны на тему: «Прекращение гражданства Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (Москва, 2025) в Диссертационный совет 02.1.002.02 при ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Обеспечение национальной безопасности является одной из ключевых целей развития любого современного государства. На современном этапе разрабатываются новые правовые инструменты достижения указанной фундаментальной цели. Одним из таких инструментов обеспечения национальной безопасности является прекращение гражданства лиц, чье противоправное поведение угрожает интересам общества и государства. Необходимость доктринальной проработки проблемных аспектов реализации механизма прекращения гражданства как меры обеспечения национальной безопасности, одновременно затрагивающей сферу защиты прав граждан

Российской Федерации, актуализирует тему, выбранную Н.Е. Пирязевой для диссертации.

В условиях вхождения в состав России новых субъектов Российской Федерации, активного продолжения программы по оказанию содействия в добровольном переселении соотечественников, расширяющихся масштабов миграционного притока, которые в совокупности влекут за собой прием в российское гражданство значительное количество лиц, увеличение оснований прекращения приобретенного гражданства может потенциально иметь правовые риски для реализации и защиты основных прав человека в отношении натурализованных граждан. С момента принятия Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» в него неоднократно вносились изменения, касающиеся расширения перечня преступлений, совершение которых может повлечь за собой прекращение ранее приобретенного гражданства. Одновременно с этим, порядок прекращения гражданства в случае совершения преступления не затрагивает граждан, которые приобрели российское гражданство по рождению или в результате признания. Возможность прекращения гражданства касается лиц, которые приобрели его в порядке натурализации, что ставит натурализованных граждан в уязвимое положение, правовой статус которых может быть подвергнут значительным изменениям в случае реализации в отношении них меры в виде прекращения гражданства. В указанных условиях возрастает необходимость совершенствования научной концепции прекращения гражданства Российской Федерации на основании анализа различных доктринальных подходов к регулированию процесса утраты правовой связи с государством, проведения ретроспективного исследования ранее действующего законодательства и сравнительно-правового анализа отечественного и зарубежного законодательства в указанной сфере.

Таким образом, необходимость научного осмысления современного состояния обеспечения прав натурализованных граждан при реализации механизма прекращения гражданства Российской Федерации, а также

выработки и предложений по совершенствованию правового регулирования и оптимизации правоприменительной практики в сфере прекращения гражданства в условиях обозначения соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина как одного из направлений развития Российской Федерации как правового государства определяют актуальность и востребованность обозначенной Н.Е. Пирязевой темы исследования.

Формулировка объекта и предмета исследования (с. 7) отвечает избранной теме диссертации, соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В качестве цели диссертант обозначает совершенствование научно обоснованной концепции прекращения гражданства Российской Федерации в современных условиях, а также выработку предложений по дальнейшему совершенствованию правовых подходов к регулированию вопросов прекращения гражданства.

Поставленная цель достигается автором посредством решения целого ряда теоретически значимых и практико-ориентированных задач (с. 8). Решение указанных задач базируется на анализе нормативной базы Российской Федерации и отдельных зарубежных государств, регламентирующей вопросы утраты гражданства, а также научных исследований в области прекращения гражданства и правоприменительной практики.

Новизна исследования характеризуется разработкой и решением задач, имеющих значение как для науки конституционного права, так и для практики применения отраслевого законодательства и заключается в выработке предложений, направленных на совершенствование действующего законодательства в части обеспечения прав натурализованных граждан, а также положений, выносимых на защиту (с. 11–15), которые в полной мере отражают результат проведенного исследования и отвечают целям и задачам, которые сформулировал автор.

Среди решенных в рамках диссертационной работы важно отметить: выявление правовой природы прекращения гражданства, выработку авторского определения данного термина, выявление сущностных различий между прекращением и лишением гражданства, отменой решений о приеме в гражданство, проведение классификации оснований лишения гражданства в зарубежных государствах, выявление моделей утраты гражданства.

Результаты исследования изложены в соответствии с требованиями, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Структура диссертации, состоящая из трех глав и восьми параграфов, заключения и библиографического списка, обусловлена целью и поставленными диссертантом задачами, достижение которых позволило автору провести комплексное исследование, связанных с правовой регламентацией прекращения гражданства Российской Федерации. Каждая глава и параграф диссертации содержат итоговые выводы и предложения по каждому из исследуемых вопросов. Материал распределен последовательно, структурные элементы исследования логически взаимосвязаны.

Диссертантом для решения поставленных задач использован целый комплекс методов научного познания (с. 8–9).

Следует положительно оценить и поддержать авторское определение понятия «прекращение гражданства» (положение № 4), а также выработку авторской периодизации законодательства о прекращении гражданства (положение № 3).

Заслуживает положительной оценки выводы диссертанта о том, что прекращение гражданства приобретает свойства меры, направленной на предотвращение негативных последствий приема в гражданство лиц, не разделяющих национальные духовно-нравственные ценности и не заинтересованных в интеграции в российское общество (положение № 1). Данный вывод формулируется на уровне диссертационной работы впервые.

Также представляет интерес позиция автора о взаимосвязи между порядком правовой регламентации процедуры прекращения гражданства и

реальностью и стабильностью существующей в государстве системы защиты прав человека и гражданина. По мнению диссертанта, упрощенный порядок прекращения гражданства как основы стабильности конституционно-правового статуса личности несет угрозу для обеспечения прав граждан (положение №2).

Представляется обоснованным и вывод диссертанта о том, что отмена решений о приеме в гражданство, существовавшая в ранее действующем законодательстве, и обозначенная автором в качестве модели аннулирования решения о натурализации, более соответствует характеру конституционно-восстановительной меры, направленной на минимизацию негативных последствий противоправного поведения натурализованных лиц на этапе рассмотрения заявления о приеме в гражданство (положение №5).

Внимания заслуживают также выводы, направленные на совершенствование действующего законодательства о гражданстве в целях обеспечения прав натурализованных граждан (положения №6 и №7).

Научная ценность диссертации Н.Е. Пирязевой заключается в выявлении новых свойств гражданства, например, как социокультурного феномена, приобретение которого свидетельствует об особой роли гражданства в стремлении государства к достижению целей духовного единения. Согласно позиции диссертанта, имеющий теоретическое значение, состоянии правовой защищенности граждан и выполнение государством обязанности по защите прав собственных граждан зависит от правовой регламентации порядка прекращения гражданства (с. 35). Автор также связывает состояние системы защиты прав человека и гражданина с уровнем правовой регламентации вопросов гражданства, в том числе порядка его прекращения, в Конституции (с. 60). С теоретической точки зрения интересен вывод диссертанта о существовании нескольких моделей утраты правовой связи с государством (с. 39–43).

Практическая значимость исследования для правоприменительной и законотворческой деятельности заключается в разработке автором целого

ряда предложений по совершенствованию действующего законодательства, в частности, сокращение срока, в течение которого после натурализации возможно прекращение гражданства (с.109–111), уведомление гражданина о наличии в его действиях оснований для прекращения гражданства (с. 133), продление срока для выполнения обязанности по первоначальной постановке на воинский учет (с. 137) и т.д. Третья глава диссертации наиболее практико-ориентирована и включает в себя анализ значительного объема дел об отмене решений о приеме в гражданство и о его прекращении.

Полученные в ходе исследования выводы могут найти своё применение в работе органов федеральной законодательной и исполнительной власти, учитывая, что вопросы гражданства относятся к предмету ведения Российской Федерации. Кроме того, выводы могут быть полезны преподавателям юридических дисциплин, а также представителям юридического научного сообщества.

Ведущая организация предлагает использовать результаты и выводы диссертации в дальнейших научных изысканиях. Речь идет о поиске более действенных инструментов правового регулирования и практической реализации механизма прекращения гражданства Российской Федерации. Также рекомендуется их применение в процессе преподавания таких дисциплин как «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран», «Миграционное право».

Вместе с тем, несмотря на общие положительные оценки проведенного исследования Н.Е. Пирязевой, выявлено несколько спорных аспектов, требующих обоснования и нуждающихся в уточнении.

1. В положении 3, выносимом на защиту, в рамках периодизации законодательства о прекращении гражданства этап становления, связанный с расширением масштабов и повышением значения прекращения гражданства связан с расширением масштабов отмены решений о приеме в гражданство (2017–2023 гг.), между тем автор в работе неоднократно подчеркивает как терминологическую разницу, так и разницу в правовой природе двух

указанных процедур (С. 41, С.121). Отнесение процедуры отмены решений о приеме в гражданство к подвиду прекращения гражданства неправильно с точки зрения ранее действовавшего Федерального закона от 31 мая 2002 г. №62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», согласно которому отмена решений не была включена в перечень оснований прекращения гражданства.

2. Не отрицая возможность при определенных условиях продления срока прибытия натурализованных граждан в военный комиссариат (с. 137), вызывает возражение идея подачи соответствующего заявления через портал «Госуслуги». Для государства важен факт выполнения обязанности постановки на воинский учет лично, что позволит комиссариату выполнить процедуры по проверке документов гражданина, его фактического присутствия на территории государства, в соответствующем субъекте Российской Федерации, что, в свою очередь, обеспечит контроль местопребывания натурализованного гражданина (для военных целей).

3. В рамках анализа международного опыта в диссертации не отражены новые изменения о порядке лишения гражданства в отдельных зарубежных государствах. Например, принятие Парламентом Камбоджи закона о лишении гражданства за «сговор» с иностранным государством, решение Конституционного Суда ЮАР о признании неконституционным положения Закона о гражданстве, которое автоматически лишало южноафриканцев гражданства, если они принимали гражданство другой страны.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы. Диссертация Пирязевой Натальи Евгеньевны в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024.), а ее автор – Пирязева Наталья Евгеньевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры государственного и административного права ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева» от 3 октября 2025 года (протокол № 3).

**И. о. зав. кафедрой государственного
и административного права
к.ю.н., доцент**



03.10.25 г.

С.А. Осетров

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
443086 г. Самара, Московское шоссе, 34
Тел. моб: 8(927)712-11-55, раб.: 8 (846) 337-99-49
E-mail: ikafedra@ssau.ru

