

*На правах рукописи*

**Антонова Наталья Владиславовна**

**ПОСОБИЯ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА ПО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИИ, БЕЛОРУССИИ И КАЗАХСТАНА**

Специальность 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2017

Работа выполнена в федеральном государственном научно-исследовательском учреждении «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

**Научный руководитель:**

**Каменская Светлана Владимировна,**  
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела законодательства о труде и социальном обеспечении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**Официальные оппоненты:**

**Благодир Алла Леонтьевна,**  
доктор юридических наук, доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Галаева Людмила Анатольевна,**  
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

**Ведущая организация:**

федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)

Защита состоится 18 декабря 2017 года в 11:00 часов на заседании диссертационного совета Д503.001.01 при Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации по адресу: 117218, Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации – [www.izak.ru](http://www.izak.ru)

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

М.А. Цирина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Российская Федерация (далее – РФ), Республика Беларусь (далее – РБ) и Республика Казахстан (далее – РК), будучи участниками крупных развивающихся межгосударственных объединений – Евразийского экономического союза (далее – ЕврАзЭС, ЕАЭС), Таможенного союза, Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), нуждаются в унификации национального законодательства, включая сферу социальной защиты и социального обеспечения.

Необходимость такой унификации также следует из Договора между РФ и РБ «О создании Союзного государства» (далее – Договор о СГ), направленного на разработку единой правовой системы социальных государств РФ и РБ.

На сегодняшний день в РФ, РБ и РК сложилась неблагоприятная ситуация, вызванная недостаточностью уровня социального обеспечения граждан, в особенности пособиями из государственного бюджета (бюджетными пособиями), а в ряде случаев его снижением. Значимым является поиск путей преодоления данной ситуации, поскольку, предоставляя пособия, государство проявляет заботу о своих гражданах, охраняет от резкого падения уровня жизни наиболее уязвимые слои населения – лиц с семейными обязанностями, детей, инвалидов, безработных и т.д.

Современное состояние правового регулирования пособий из государственного бюджета указанных стран не отличается упорядоченностью, поскольку в них различны подходы к социальному обеспечению граждан и условиям предоставления мер социальной поддержки. К тому же в рамках СНГ принято множество правовых документов, регулирующих отношения в различных сферах социального обеспечения, включая предоставление пособий. Среди них отдельного внимания заслуживает Межправительственное Соглашение СНГ от 9 сентября 1994 г. «О гарантиях прав граждан в области выплаты социальных пособий, компенсационных выплат семьям с детьми и алиментов», которое устанавливает гарантии прав граждан стран СНГ на все

виды выплат государственной социальной помощи (государственных социальных пособий и компенсационных выплат) семьям с детьми, предусмотренные национальным законодательством стран-участниц. При этом отсутствует единый законодательный акт о пособиях, в котором могли быть объединены разбросанные по различным актам положения о видах пособий из государственного бюджета, об условиях и порядке их предоставления, категориях получателей, размерах пособий. Нет и единого определения бюджетных пособий, их характерных признаков.

Наиболее основательно в РФ, РБ и РК урегулированы социально-страховые пособия. При этом следует учесть, что их правовая регламентация в названных государствах строится на основании базовых законов – Федеральном законе от 16 июля 1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», Законе Республики Беларусь от 31 января 1995 г. № 3563-ХП «Об основах государственного социального страхования» и Законе Республики Казахстан от 25 апреля 2003 года № 405-П «Об обязательном социальном страховании».

В отношении бюджетных пособий таких основополагающих законов нет, что затрудняет кодификацию соответствующего национального законодательства и унификацию законодательства стран в рамках действующих межгосударственных объединений (СНГ, СГ, ЕАЭС). Конечно, успех мероприятий в условиях политической и экономической нестабильности в РФ, РБ и РК во многом будет зависеть от финансовых возможностей, которые на сегодняшний день применительно к социальной сфере у государств сильно урезаны. В то же время с позиций чисто финансового подхода все проблемные вопросы обеспечения граждан пособиями решить трудно. Необходимо, по меньшей мере, иметь данные сравнительно-правового анализа законодательства ряда стран по адресной поддержке граждан с помощью выделения денег из государственного бюджета на пособия, которые пока весьма разрозненны. Это даст возможность увидеть уже имеющиеся

положительные законодательные решения и перенести их (возможно, с определенной корректировкой) в иную национальную среду.

**Степень разработанности темы.** Как советскими, так и современными учеными (российскими, белорусскими, казахстанскими) были выработаны различные подходы к формулированию понятия «пособие по социальному обеспечению», его признакам (В.С. Андреев, А. Ахметов, Г. Ахметова, К.С. Батыгин, В.П. Галаганов, А.А. Греченков, И.В. Гуцин, Г.М. Жумагулов, М.Л. Захаров, Р.И. Иванова, Ю.Б. Корсаненкова, Н.А. Купина, М.И. Кучма, И.В. Межибовская, В.Н. Осин, М.И. Полупанов, Н.Л. Смирнова, Э.Г. Тучкова, В.Ш. Шайхатдинов и др.).

Кроме того, в последние годы проводились научные исследования законодательства о пособиях с учетом целевого назначения таких денежных выплат. Например, пособия семьям с детьми интересно представлены в работах Л.Я. Абрамчик, Е.Г. Азаровой, Т.С. Гусевой, А.Ф.Корсаненковой и Ю.Б. Корсаненковой, И.М. Свинченко, Л.В. Сотниковой.

Специальных исследований проблем, возникающих в связи с предоставлением гражданам права на пособия из бюджетных ассигнований, не проводилось. Нет в правовой литературе и сравнительно-правового анализа соответствующих положений нормативных правовых актов РФ, РБ и РК. Если они и упоминались в научных работах, то в основном в связи с теоретическими проблемам национальной правовой политики в сфере труда и формирования социально-обеспечительного законодательства<sup>1</sup>.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с предоставлением бюджетных пособий гражданам, а в

---

<sup>1</sup> См.: Абалдуев В.А. Кодификация трудового законодательства ЕврАзЭС – основа согласования и совершенствования национальной правовой политики в сфере труда // Российский юридический журнал. 2010. № 5. С. 10-18; Седельникова М.Г. Социально-обеспечительное законодательство ЕврАзЭС: проблемы формирования // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 3. С. 43–44; Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения стран ЕврАзЭС: проблемы науки и законодательства (общее и особенное) // Трудовое право в России и за рубежом. 2010. № 3. С. 41-43; Шайхатдинов В.Ш. О некоторых правовых вопросах социального обеспечения в странах ЕврАзЭС: проблемы науки и законодательства // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 191 – 195.

отдельных случаях иностранным гражданам и лицам без гражданства в РФ, РБ и РК.

**Предметом исследования** являются нормативные правовые акты, в том числе международные, регулирующие отношения по предоставлению бюджетных пособий, взгляды ученых по данной проблематике, материалы судебной практики.

**Цель** диссертационного исследования заключается в выработке научного подхода к определению правовой природы пособий из государственного бюджета в РФ, РБ и РК, выявлению общего и особенного в соответствующем действующем законодательстве стран и разработке рекомендаций по совершенствованию российского законодательства о бюджетных пособиях с учетом опыта РБ и РК.

Для достижения поставленной цели автором были определены следующие **задачи**:

– сформулировать авторское определение понятия «социальное пособие из государственного бюджета» (бюджетное пособие) и обосновать его самостоятельность как отдельного вида социальных пособий в РФ, РБ и РК;

– провести классификацию бюджетных пособий и выявить их специфические (видовые) признаки;

– проанализировать постсоветское и современное законодательство о социальных пособиях в РФ, РБ и РК на предмет соответствия интересам получателей, а также требованиям ратифицированных в тот период международных актов;

– провести сравнительный анализ современного российского, белорусского и казахстанского законодательства о бюджетных пособиях, выявить общее и особенное;

– на основании исследования современного законодательства о бюджетных пособиях РФ, РБ и РК разработать предложения по совершенствованию российского законодательства, регламентирующего обеспечение граждан такими пособиями.

## **Методологические и теоретические основы исследования.**

Поставленные задачи решались автором с использованием в работе как общенаучных (диалектический, системный, структурно-функциональный, методы и приемы формальной логики – анализ, синтез, индукция, дедукция), так и специальных (исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, лингвистический) методов познания.

Теоретическая основа исследования представлена работами по трудовому праву и праву социального обеспечения советских и современных российских, белорусских и казахстанских ученых (Л.Я. Абрамчик, Е.Г. Азаровой, В.С. Андреева, А. Ахметова, Г. Ахметовой, К.С. Батыгина, Г.А. Василевича, В.П. Галаганова, В.Л. Гейхмана, А.А. Греченкова, Т.С. Гусевой, К.Н. Гусова, И.В. Гущина, Г.М. Жумагулова, А.Д. Зайкина М.Л. Захарова, Р.И. Ивановой, Ж.К. Карибаевой, А.Ф., Корсаненковой, Ю.Б. Корсаненковой, Н.А. Купиной, М.И. Кучмы, А.М. Лушниковой, М.В. Лушниковой, И.В. Межибовской, В.Н. Осина, М.И. Полупанова, Е.В. Протаса, В.Д. Роика, И.М. Свинченко, Н.Л. Смирновой, И.О. Снигиревой, Л.В. Сотниковой, Э.Г. Тучковой, Е.Ф. Чернышевой, В.Ш. Шайхатдинова и др.).

В работе также использовались труды ученых по теории государства и права (Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, М.Н. Марченко, В.Д. Переваловой и др.), гражданскому и семейному праву (Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова, Л.М. Пчелинцевой и др.), конституционному и финансовому праву (А.Ю. Ильиной, В.А. Мальцева, Г.Д. Садовникова, М.С. Саликовой и др.).

**Нормативно-правовую и эмпирическую основу исследования** составили международные акты (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г., конвенции и рекомендации Международной организации труда (МОТ): Конвенция № 29 «Относительно принудительного или обязательного труда» 1930 г., Конвенция

№ 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» 1952 г., Конвенция № 103 «Об охране материнства» 1952 г. и др.), а также национальные нормативные правовые акты РФ, РБ и РК, регулирующие отношения по обеспечению граждан социальными пособиями, включая бюджетные пособия, законодательные акты ряда государств-участников СНГ, ЕАЭС (ЕврАзЭС), статистические данные и материалы судебной практики, относящиеся к проблемам, исследуемым в диссертации.

**Научная новизна** заключается в выработке научного подхода к определению правовой природы пособий из государственного бюджета в РФ, РБ и РК. Бюджетные пособия рассмотрены как самостоятельный вид социальных пособий, обладающих специфическими признаками.

С учетом выявленной специфики в работе рассмотрена правовая регламентация отношений по обеспечению бюджетными пособиями с учетом объективных потребностей граждан развивающихся государств-участников СНГ, ЕАЭС, а также финансовых возможностей их бюджетов.

**На защиту выносятся положения и выводы**, в которых нашли отражение научная новизна исследования и его результаты:

1. Автор обосновывает отличие пособий из государственного бюджета от страховых пособий и компенсационных выплат и выделяет следующие специфические признаки бюджетных пособий: 1) финансирование из государственного бюджета; 2) централизованный способ установления; 3) алиментарность; 4) целевая направленность преимущественно на компенсацию дополнительных расходов или за вред, причиненный здоровью.

2. Автором было замечено, что отдельные социальные компенсации в РФ по существу являются бюджетными пособиями и только ввиду незначительного размера именуются компенсациями. Такое положение понижает значение этих выплат. В диссертации предлагается исправить подобную ситуацию и трансформировать компенсации в пособия. К таким компенсациям отнесены компенсации неработающим трудоспособным лицам по уходу за: 1) инвалидом I группы; 2) престарелым, нуждающимся по



заклучению лечебного учреждения в постороннем уходе; 3) достигшим возраста 80 лет; 4) инвалидом с детства I группы.

Ежемесячную компенсационную выплату по уходу за ребенком в возрасте от полутора до трех лет предлагается перевести в подсистему страховых пособий с корректировкой размера либо отменить ее, поскольку сумма этой выплаты ничтожно мала (50 рублей в месяц) и никак не влияет на материальное положение получателя.

3. В целях устранения неясностей и проблем в правоприменительной практике обосновывается необходимость определения понятия «бюджетные пособия». Предлагается определить бюджетные пособия как *гарантированные денежные выплаты определенной продолжительности, выплачиваемые в установленных законом случаях с целью поддержания материального положения лица или в целях компенсации за вред причиненный здоровью, назначаемые из государственного бюджета в размерах, соотносимых с прежним заработком или величиной определенного государством социального стандарта.*

4. Автором представлена следующая классификация бюджетных пособий *по кругу получателей:*

1) пособия для всех граждан (в определенных случаях для иностранцев и лиц без гражданства);

2) пособия для граждан отдельных профессий (военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, специальных государственных органов, судьи и др.), а также других лиц, на которых не распространяется обязательное (государственное) социальное страхование.

В рамках данной классификации выделена подкатегория пособий, предоставляемых лицам согласно наименованиям отдельных статей законодательных актов о социальных пособиях в РФ, РБ и РК – «пособия в связи с материнством», «семейные пособия», «пособия детям». Имеются в виду пособия:

1) женщинам в связи с материнством;

2) матерям либо отцам, другим родственникам, опекунам, фактически осуществляющим уход за ребенком;

3) детям (ребенку);

4) иным лицам, не относящимся к указанным выше.

При классификации бюджетных пособий по социально-правовым основаниям предлагаются дополнительные основания выплаты бюджетных пособий: в РФ и РБ – безработица, сиротство; в РБ и РК – инвалидность; в РК – старость.

Названы и обоснованы такие основания выплаты бюджетных пособий в РФ и РК, ранее не упомянутые в этом качестве в специальной литературе, как *повреждение здоровья ввиду профилактических прививок, воздействия радиации*, а в РК еще – *за особые заслуги перед обществом и государством; вредность, тяжесть, особая опасность условий труда*.

5. Из всех нормативных правовых актов РФ, РБ, РК о бюджетных пособиях в процессе их кодификации для начала целесообразно выделить акты, регулирующие предоставление пособий на детей в связи с их рождением и воспитанием. Это даст возможность сгруппировать однородные правовые нормы различных нормативных правовых актов по нескольким направлениям в целях оптимизации подхода к правовому регулированию данных пособий. Так, нормативные правовые акты РФ, РБ и РК о бюджетных пособиях на детей предложено сгруппировать на:

1) акты, регулирующие предоставление пособий на детей в связи с их рождением и воспитанием;

2) акты, регулирующие предоставление бюджетных пособий, не связанных с рождением и воспитанием детей.

6. В работе представлены аргументы о необходимости объединения правовых норм об основных видах, порядке и условиях назначения и выплаты бюджетных пособий в едином акте – Законе о социальных пособиях из государственного бюджета. Во исполнение этого Закона предлагается принять Положение о порядке назначения и выплаты социальных пособий из

государственного бюджета, которое будет содержать сведения об органах, назначающих бюджетные пособия, перечне документов, необходимых к их назначению, сроки предъявления документов и порядок восстановления пропущенных сроков, порядок рассмотрения жалоб и заявлений получателей по неполученным в срок выплатам.

Для упрощения процесса кодификации национальных законодательств о бюджетных пособиях предложена разработка и принятие в рамках СНГ (или ЕАЭС) Модельного закона о социальных пособиях из государственного бюджета.

7. Для обеспечения адресности ежемесячных бюджетных пособий на детей (пособия по уходу за ребенком до полутора лет, пособия на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву), а также ежемесячного (в ряде субъектов РФ ежеквартального) пособия на ребенка, предлагается определить на федеральном уровне минимальный потребительский бюджет семьи (далее – МПБС).

МПБС, как социальный стандарт определения размеров ежемесячных бюджетных пособий на детей, и выражающий такой социальный норматив, как «достаточный уровень жизни», с течением времени должен заменить собой установленный в законодательстве прожиточный минимум, выражающий минимальный (физиологический) норматив – «приемлемый уровень жизни».

До разработки МПБС и в связи с отсутствием в региональном законодательстве РФ критериев, лежащих в основе определения права на пособие на ребенка (детское пособие), предлагается принимать во внимание:

1) наличие ребенка без учета очередности его появления в семье – пособие назначать на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку (попечительство) ребенка;

2) статус получателя – им является один из родителей (усыновитель, опекун, попечитель), другое лицо, фактически осуществляющее уход за ребенком;

3) факт проживания совместно с ребенком и осуществление ухода за ним;

4) возраст ребенка – до достижения им 18 лет;

5) нуждаемость в пособии.

На детей-инвалидов, детей, воспитываемых в семьях военнослужащих срочной службы, детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, детей, воспитываемых одинокой матерью, либо лицами, воспитывающими ребенка без матери, в связи с незащищенностью и повышенной нуждаемостью в детском пособии, предлагается выплачивать пособие в двойном размере.

8. Для пособия по уходу за ребенком до полутора лет и пособия по безработице представляется возможным использовать средства государственного бюджета, в том числе и при назначении таких пособий лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию (застрахованным лицам). Для них такие пособия должны включать две части – страховую и бюджетную. Бюджетная часть пособия не может превышать размера обеспечения для незастрахованных граждан. Пособие по уходу за ребенком до полутора лет у неработающих (незастрахованных) граждан должно достигать размера прожиточного минимума на душу населения в целом по РФ. Тогда у застрахованных лиц одна часть пособия, которое пока останется в размере 40% от среднего заработка (денежного довольствия), будет идти из бюджетных средств (в сумме, которая полагается и неработающим), а вторая (оставшаяся) часть – из средств Фонда обязательного социального страхования. Экономия средств социального страхования может быть направлена на финансирование застрахованным гражданам пособия по уходу за ребенком с полутора до трех лет.

Пособие по безработице для застрахованных лиц так же может обеспечиваться в одной части из бюджетных средств в размере минимального гарантированного пособия для лиц, не имеющих страхового стажа, а в оставшейся части - из средств обязательного социального страхования.

В работе также приводятся конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства о бюджетных пособиях в РФ, предлагается новая редакция статей законов и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих отношения по обеспечению российских граждан отдельными видами бюджетных пособий.

Практическая значимость результатов исследования заключается в сформулированных выводах и предложениях, содержащих положительный опыт РБ и РК по обеспечению населения бюджетными пособиями, заключающийся в использовании в качестве социального стандарта для определения размера пособий преимущественно величины прожиточного минимума в целом по стране (пособие по беременности и родам, пособие при рождении ребенка в РБ), установлении более широкого по сравнению с российским законодательством круга получателей (пособие по беременности и родам, пособие по безработице в РБ, пособие на ребенка в РК), максимальном охвате бюджетными пособиями всех нуждающихся (для пособий семьям с детьми в РБ и РК), повышении размера пособий с учетом нетрудоспособных иждивенцев (пособие по безработице в РБ), ежегодной индексации гарантированных бюджетных выплат и др., которые могут быть учтены в процессе совершенствования российского законодательства.

*Апробация результатов исследования.* Работа выполнена в отделе законодательства о труде и социальном обеспечении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, где была обсуждена, рецензирована, одобрена и рекомендована к защите.

Основные положения и выводы работы отражены и опубликованы автором в научных статьях. Результаты исследования были обсуждены на XI и XII международных школах-практикумах молодых ученых-юристов, проводимых Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в мае 2016-2017 гг., и на других научно-

практических конференциях по трудовому праву и праву социального обеспечения в МГЮА, МГУ, МосГУ и АТиСО.

Материалы диссертации использовались при проведении занятий по дисциплинам «Право социального обеспечения», «Проблемы права социального обеспечения», «Проблемы правового регулирования обязательного социального страхования» на юридическом факультете АТиСО и дисциплине «Организация работы органов и учреждений социальной защиты населения, органов Пенсионного фонда (ПФР)» в колледже «Экономики и менеджмента» АТиСО.

Структура работы подчинена целям и задачам диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и библиографии.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цели, задачи, методологическая основа исследования, анализируется уровень научной разработанности темы исследования, определяется его научная и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

**Глава 1. «Пособия из государственного бюджета как самостоятельный предмет правового регулирования в праве социального обеспечения России, Белоруссии и Казахстана»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе**, в котором идет речь о пособиях из государственного бюджета как составной части социальных пособий в Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан, диссертантом проанализированы имеющиеся в научной литературе советских и современных российских, казахстанских и белорусских ученых представления о природе социальных пособий, их признаках и роли как самостоятельного вида социального обеспечения. Было установлено, что в национальном

законодательстве РФ, РБ и РК до сих пор не выработано единого понятия пособия, которое содержало бы в себе общие признаки, характеризующие все социальные пособия. Не имеется такого понятия и в актах, принятых в рамках СНГ, ЕАЭС (ЕврАзЭС).

Основное внимание автором уделено пособиям, выплачиваемым из средств государственного бюджета, которые в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации представляют собой средства федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ. В РБ и РК согласно бюджетным кодексам стран под средствами государственного бюджета понимаются средства республиканского и региональных (местных) бюджетов.

Автором диссертации сформулировано понятие бюджетных пособий и названы их признаки<sup>2</sup>.

В диссертации подверглось критике наличие многочисленных способов определения размеров бюджетных пособий. Более всего целям назначения бюджетных пособий в РФ, РБ и РК, по мнению диссертанта, отвечает единый социальный стандарт для определения их размеров, за введение которого выступает автор. В качестве социального стандарта предложено использовать величину прожиточного минимума на душу населения в целом по стране. Для пособий на детей в ходе дальнейшего совершенствования законодательства социальным стандартом предлагается считать МПБС. Его состав должен включать расходы на товары продовольственной группы и непродовольственные расходы на медицинские, коммунальные, транспортные, образовательные, культурно-оздоровительные услуги, что позволит устанавливать степень малообеспеченности семьи в целях определения ее нуждаемости в пособиях с учетом состава и доходов семьи.

Также высказано мнение, что в РФ размеры бюджетных пособий могут определяться в размере единой величины МРОТ, выраженной в процентах от региональных прожиточных минимумов, с поэтапным повышением величины в

---

<sup>2</sup> См. стр. 9 автореферата.

процентах: с 1 января 2017 года - 65%; с 1 января 2018 года - 75%; с 1 января 2019 года - 85%; с 1 января 2020 года и в последующие годы - 100%.

Рассматривая **во втором параграфе** главы 1, посвященном классификации бюджетных пособий, разнообразие видов пособий за счет бюджетных ассигнований в РФ, РБ, РК, автор приходит к выводу о совпадении видов пособий в разных странах и о разделении финансовых источников их выплаты.

Специфические выплаты предусмотрены лишь законодательством Республики Казахстан: речь идет о бюджетных пособиях гражданам, получавшим ранее трудовые пенсии (по инвалидности, по случаю потери кормильца и социальные пенсии), а также пенсии на льготных условиях по Списку № 1 и № 2 (пособия по возрасту, по инвалидности, по случаю потери кормильца, а также государственные специальные пособия за работу на подземных и открытых горных работах, работах с вредными и тяжелыми (особо вредными и особо тяжелыми условиями труда). Такие пособия являются единственным и (или) основным источником средств существования и появились в законодательстве РК с 1 января 1998 г. в результате пенсионной реформы с целью обеспечения гарантированной минимальной денежной помощи лицам, не обретшим права на трудовую пенсию в связи с отсутствием у них трудового стажа. Такие лица были переведены в разряд получателей пособий, при условии, что сумма пособий не должна быть ниже назначенной ранее пенсии.

Бюджетные пособия представлены в диссертации как отдельная категория выплат и произведена их классификация по различным основаниям: по кругу получателей, финансовым источникам, социально-правовым основаниям выплаты, субъектам (органам), осуществляющим выплату пособий, в зависимости от «действия в пространстве».

В процессе классификации бюджетных пособий по кругу их получателей автором была выделена отдельная группа выплат, для которых имеет значение наличие лиц с семейными обязанностями и их родственные



связи, а также специфика построения норм законодательства РФ, РБ и РК. В неё входят:

1) пособия женщинам в связи с материнством (в РФ и РБ – по беременности и родам, женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; в РК – специальное государственное пособие многодетным матерям, награжденным подвесками «Алтын алка», «Кумис алка» или получившим ранее звание «Мать-героиня», а также награжденные орденами “Материнская слава” первой и второй степени);

2) пособия семьям с детьми, получателями которых могут быть матери либо отцы, другие родственники, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком (на ребенка, по уходу за ребенком, в том числе за ребенком инвалидом, при рождении ребенка, при передаче ребенка на воспитание в семью и др.)

3) пособия, получателями которых являются дети (ребенок) (например, в РФ и РБ – пособие для граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; в РК – специальное государственное пособие детям-инвалидам до 16 лет, детям-инвалидам с 16 до 18 лет I, II, III групп);

4) иные социальные пособия, не вошедшие ни в одну из вышеназванных групп.

Классификация бюджетных пособий *по социально-правовым основаниям выплаты* дала возможность утверждать, чтоб бюджетные пособия в трех странах выплачиваются ввиду деторождения и несовершеннолетия детей, потребности охраны бюджета семьи при неординарных обстоятельствах и по бедности. Под «неординарными обстоятельствами» диссертант предлагает понимать такие обстоятельства, как смерть кого-то из членов семьи, в том числе смерть ребенка; смерть кормильца; проживание в местности, где получатель пособия не может трудоустроиться и другие обстоятельства, признанные уважительными.

В РФ и РБ существуют дополнительно пособия по безработице и сиротству, в РБ и РК – в связи с инвалидностью, в РК – старостью.

Автором уделено внимание и таким социально-правовым основаниям выплаты бюджетных пособий, которые ранее в научной литературе не рассматривались: 1) *повреждение здоровья ввиду профилактических прививок, воздействия радиации* (в РФ – пособие при возникновении поствакцинальных осложнений, пособия лицам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении "Маяк" и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, в РК – специальное государственное пособие лицам из числа участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС); 2) *особые заслуги перед обществом и государством в РК* (специальные государственные пособия многодетным семьям, имеющим 4 и более совместно проживающих несовершеннолетних детей, многодетным матерям, награжденным подвесками «Алтын алка», «Кумис алка» или получившим ранее звание «Мать – героиня», а также награжденным орденами «Материнская слава» I и II степени; участникам и инвалидам ВОВ, Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда, кавалерам орденов Славы трех степеней, Трудовой Славы трех степеней, лицам, которым назначены пенсии за особые заслуги перед РК); 3) *вредность, тяжесть, особая опасность условий труда* (государственные специальные пособия лицам, имеющим стаж работы по Спискам № 1 и № 2).

Автором был проведен сравнительный анализ бюджетных пособий и компенсационных выплат (социальных компенсаций) и выявлены их различия. В частности, установлено, что:

1) не совпадает *целевое назначение пособий и компенсаций*, а это привело к тому, что круг получателей бюджетных пособий оказался шире круга получателей социальных компенсаций);

2) различен способ выделения бюджетных средств. Так, пособия выплачиваются из субвенций, чего нельзя сказать о компенсациях;

3) не совпадает *продолжительность (периодичность) рассматриваемых денежных выплат*;

4) различен порядок *установления размеров пособий и компенсаций*. К тому же компенсационные выплаты во всех трех странах (РФ, РБ и РК) предусмотрены, как правило, в твердой сумме.

Анализ законодательства РФ, РБ и РК о выплатах в сфере социального обеспечения показал, что в этих странах сложилась и функционирует регулируемая законами *самостоятельная подсистема бюджетных пособий* и схожих с ними бюджетных *социальных компенсаций*, в основе которых лежат многообразные юридические факты. Эти выплаты адресованы широкому кругу получателей и предоставляются различными органами из бюджетов разных уровней в размерах, определяемых различными способами.

Правовая база рассматриваемых выплат сложна и не всегда доступна пониманию получателей этих выплат. Национальное законодательство РФ, РБ и РК в этой сфере нуждается в кодификации. Назрела необходимость разработки в каждой из этих стран единого нормативно-правового акта о социальных бюджетных выплатах, в котором были бы определены их виды, размеры, основания и порядок назначения.

**Глава 2. «Развитие законодательства о пособиях из государственного бюджета в России, Белоруссии и Казахстане»** состоит из двух параграфов.

В **первом параграфе**, посвященном изменению рассматриваемого законодательства в постсоветский период, исследуются труды российских, белорусских и казахстанских ученых по истории развития правового регулирования социальных пособий и компенсационных выплат. Установлено, что современное законодательство о пособиях восприняло ряд положительных правовых решений советского периода (например, сохранены пособия многодетным и одиноким матерям, ежемесячные пособия на детей, ежемесячные пособия на детей военнослужащих срочной службы и т.д.). В числе негативных явлений развития законодательства в постсоветский период названы:

1) бессистемное появление и исчезновение большого количества весьма неустойчивых правовых норм о социальных бюджетных пособиях, порою противоречащих друг другу;

2) неоправданные различия в размерах пособий и порою необоснованная «привязка» сумм пособий к такой величине, как минимальный размер заработной платы;

3) отказ от ряда прогрессивных правовых норм, существовавших в советское время. Например, стоило бы сохранить выплату пособия на детей в многодетной семье из федерального бюджета.

Автор обратил внимание на законодательство Республики Беларусь о пособиях семьям с детьми и считает, что оно могло бы послужить основой при разработке российского закона о государственных пособиях.

Отдельно было проанализировано постсоветское законодательство РФ, РБ и РК о бюджетных пособиях по безработице, на погребение, гражданам вследствие чернобыльской и других радиационных аварий и катастроф, беженцам и вынужденным переселенцам и других бюджетных пособий, не связанных с рождением и воспитанием детей.

Во **втором параграфе** главы 2 при рассмотрении современного состояния законодательства о пособиях из государственного бюджета в РФ, РБ, РК в каждой из стран обнаружилось отсутствие упорядоченности и логической взаимосвязи действующих нормативных правовых актов, в результате чего возникают трудности при их применении. Автор считает, что при разработке единого Закона о социальных пособиях из государственного бюджета неоценимую помощь законодателям мог бы оказать Модельный закон о социальных пособиях из государственного бюджета, который может быть разработан в рамках СНГ или ЕАЭС. Следует вспомнить, что ранее на десятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ постановлением от 6 декабря 1997 г. № 10-4 уже принимался Модельный закон о государственном социальном страховании – он бы мог послужить примером и для Закона о социальных пособиях из государственного бюджета.

В России Закон о социальных пособиях из государственного бюджета в общих положениях должен содержать сведения о финансовой основе (выделении средств на финансирование), видах, размерах пособий и их индексации, перерасчета, порядке обращения и назначения пособий. Конкретные сведения о каждом пособии могут содержаться в главах, на которые закон можно разбить, используя ту или иную классификацию пособий, предложенную в диссертации. В заключительных положениях желательно отразить обязанность получателей государственных пособий извещать об изменении условий, влияющих на размеры выплат, правила удержания излишне выплаченных пособий, ответственность сторон за нарушение действующего законодательства, порядок рассмотрения жалоб граждан.

В Положение о порядке назначения и выплаты социальных пособий из государственного бюджета, которое целесообразно утвердить постановлением Правительства РФ, желательно включить сведения об органах, назначающих то или иное пособие, перечне документов, необходимых к назначению пособия, сроках предъявления документов и порядке восстановления сроков при их пропуске, порядке рассмотрения жалоб и заявлений получателей по не выплаченным в срок суммам.

**Глава 3. «Правовое регулирование отношений в сфере обеспечения граждан социальными пособиями из государственного бюджета в России с учетом опыта Белоруссии и Казахстана»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе исследовано федеральное и региональное законодательство РФ о бюджетных пособиях семьям с детьми в сравнении с законодательными актами РБ и РК. Речь в нем идет о таких пособиях как пособие по беременности и родам, единовременное пособие при рождении ребенка и ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет гражданам, не подлежащим обязательному социальному страхованию; единовременных пособиях при передаче ребенка на воспитание в семью, а также беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву; ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего

военную службу по призыву; пособие на ребенка. Отдельное внимание уделено нормативным правовым актам, регулирующим назначение и выплату ежемесячного пособия супругам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в период их проживания с супругами в местностях, где они вынуждены не работать по состоянию здоровья детей, законодательству субъектов РФ о пособиях семьям с детьми, в частности о пособии на ребенка (детском пособии).

Автором подвергнуты критике установленные в федеральном законодательстве РФ суммы гарантированных размеров пособий на детей (пособия по беременности и родам, по уходу за ребенком, пособия на ребенка и др.), поскольку они не дают возможности удовлетворить даже минимальные (физиологические) потребности матери и ребенка, и предложены способы повышения таких размеров.

Пособие по беременности и родам учащимся и безработным женщинам предлагается назначать в размере 50% величины федерального прожиточного минимума на душу населения за два последних квартала относительно отпуска по беременности и родам и выплачивать пособие за каждый календарный месяц установленного законом периода беременности и родов.

Для этого диссертантом предлагается в абз. 3 и 4 ст.8 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (далее – Закон о государственных пособиях), устанавливающей размеры пособия по беременности и родам, слова: «300 руб.» и «стипендии» заменить словами «50% прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации, ежегодно устанавливаемого Правительством Российской Федерации».

Это будет соответствовать требованиям действующих международных актов. В частности, ч. 2 ст. 4 ратифицированной СССР Конвенции МОТ № 103 «Относительно охраны материнства (пересмотренная в 1952 году)», согласно которой размеры денежного пособия устанавливаются законодательством страны таким образом, чтобы обеспечить для самой женщины и ее ребенка

хорошие с точки зрения гигиены жизненные условия и надлежащий уровень жизни.

Для повышения целевого назначения пособия по уходу за ребенком диссертант предлагает дифференцировать это пособие на третьего и последующих детей. Для этого в абзаце 1 ч. 1 ст. 15 Закона о государственных пособиях, устанавливающей размеры пособия по уходу за ребенком до полутора лет, после слов «...3 000 рублей по уходу за вторым ребенком» следует дополнить «4500 по уходу за третьим и последующими детьми...».

Говоря о необходимости разработки МПБС для назначения пособий на детей, в частности регионального пособия на ребенка, диссертант предлагает использовать разработанные в науке типы семей с детьми (полная и неполная семья, малообеспеченная, многодетная и студенческая семья, семья военнослужащего и др.). При этом не поддерживается мнение некоторых ученых<sup>3</sup> о признании семьи субъектом (получателем) государственных выплат, поскольку это может создать трудности на практике при реализации прав отдельными гражданами и способствовать злоупотреблениям этими правами.

Для определения нуждаемости семьи в детском пособии автор предлагает использовать порядок, установленный для определения нуждаемости в рамках предоставления государственной социальной помощи. К нуждающимся семьям предлагается относить семьи с ребенком (детьми), если уровень среднедушевого дохода такой семьи не превышает величины регионального прожиточного минимума, определяемой в порядке, установленном законами субъектов РФ.

На этом основании автор предлагает внести изменения в ст. 16 Закона о государственных пособиях, изложив ее в новой редакции:

«Статья 16. Пособие на ребенка.

---

<sup>3</sup> См.: Корсаненкова Ю.Б. Российская система социальных пособий на детей: правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007; . Гусева Т.С. Социальное обеспечение семьи, материнства, отцовства и детства в России: теоретические и практические проблемы: автореферат дис. ... доктора юрид. наук – Москва, 2012; Абрамчик Л.Я. Правовое регулирование пособий по социальному обеспечению в Республике Беларусь: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2000. 23с.

Пособие назначается на каждого рожденного, усыновленного, принятого под опеку (попечительство) ребенка до достижения им возраста 18 лет одному из совместно проживающих с ним родителей (усыновителей, опекунов, попечителей), другому лицу, фактически осуществляющему уход за ребенком, если уровень среднедушевого дохода семьи не превышает величины регионального прожиточного минимума, определяемой в порядке установленном законами субъектов Российской Федерации».

В целях достижения единообразия в правоприменительной практике предложены определения одинокой матери и лиц, воспитывающих ребенка без матери. С учетом этих формулировок предлагается внести соответствующую корректировку в ст. 13 Закона о государственных пособиях – дополнить эту статью абзацами следующего содержания:

«Одинокой матерью признается женщина, фактически осуществляющая родительские обязанности по воспитанию своих детей (родных или усыновленных) без отца, если отец ребенка умер, лишен родительских прав, ограничен в родительских правах, признан безвестно отсутствующим, недееспособным (ограниченно дееспособным), либо по состоянию здоровья или по иным заслуживающим внимания уважительным причинам не может лично воспитывать и содержать ребенка, отбывает наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, уклоняется от воспитания детей или от защиты их прав и интересов.

К лицам, воспитывающим детей без матери, может быть отнесен отец, опекун (попечитель) несовершеннолетнего либо его фактический воспитатель в случае, если мать ребенка умерла, лишена родительских прав, ограничена в родительских правах, признана безвестно отсутствующей, недееспособной (ограниченно дееспособной), по состоянию здоровья или по иным заслуживающим внимания уважительным причинам не может лично воспитывать и содержать ребенка, отбывает наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, уклоняется от воспитания детей или от защиты их прав и интересов либо отказалась взять своего ребенка



из образовательных, медицинских организаций, иных организаций, оказывающих социальные услуги».

Предложения автора правового характера касаются уточнения и иных правовых норм. Так, автор считает, что не следует ограничивать повышение суммы *ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет* только при рождении второго ребенка. Разница между пособиями на третьего (последующих детей) и второго ребенка может составлять разницу между размерами пособий по уходу за первым и вторым ребенком – 50% величины пособия.

Для устранения неравенства в правах мужчин и женщин военнослужащих по контракту на заботу о детях и их воспитание предложено изложить абз. 3 ст. 13 Закона о государственных пособиях в следующей редакции: «Право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком имеют:

... матери либо отцы, проходящие военную службу по контракту и службу в качестве лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, таможенных органов и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком».

Соответствующие изменения предложено внести в Порядок и условия назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утвержденные Приказом Минздравсоцразвития России от 23 декабря 2009 г. № 1012н.

При этом важно установить, что отцы будут иметь право на пособие по уходу за ребенком только в случае, если они воспитывают ребенка без матери либо мать по состоянию здоровья не может осуществлять уход или нет других родственников, которые могут осуществлять уход за ребенком.

Применительно к *единовременным бюджетным пособиям семьям с детьми* предложения диссертанта следующие:

– дополнить статью 11 Закона о государственных пособиях абзацем следующего содержания: «...При рождении второго и последующих детей

размер пособия не может быть менее удвоенной величины пособия на первого ребенка. В случае рождения двух и более детей сумма пособия выплачивается на каждого ребенка в зависимости от очередности рождения»;

– в ст. 12.1 Закона о государственных пособиях включить пункт следующего содержания: «при передаче ребенка на воспитание в семью единовременное пособие выплачивается наряду с единовременным пособием при рождении ребенка, установленным настоящим Законом и законами субъектов Российской Федерации»;

– изложить ст. 12.4 Закона о государственных пособиях в следующей редакции: «Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, исчисляется за каждый полный месяц, приходящийся на период до родов, в размере величины прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации, установленной Правительством Российской Федерации на момент назначения пособия»;

– исключить последний абзац ст. 12.3 и ст. 12.5 Закона о государственных пособиях, предоставив право на единовременное пособие беременной жене курсанта военной профессиональной образовательной организации и военной образовательной организации высшего образования, право на ежемесячное пособие – матери, опекуну либо другому родственнику ребенка такого курсанта.

Автором считает целесообразным разработать и принять новое постановление Правительства РФ, регулирующее размер и порядок выплаты *ежемесячного пособия супругам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту*, в период их проживания с супругами в местностях, где они вынуждены не работать по состоянию здоровья детей, если утрачено право на пособие по безработице<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Ранее действующее Постановление Правительства РФ от 27 февраля 1999 г. № 231 «О размерах и порядке выплаты ежемесячного пособия супругам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в период их проживания с супругами в местностях, где они вынуждены не работать или не могут трудоустроиться по специальности в связи с отсутствием возможности трудоустройства, а также по состоянию

Размер пособия предложено дифференцировать в зависимости от наличия или отсутствия у супруга военнослужащего по контракту страхового стажа на момент переезда в место (к месту) военной службы другого супруга. При достаточности страхового стажа для назначения максимальной величины пособия по безработице, размер пособия в связи с отсутствием возможности работать по состоянию здоровья детей предлагается закрепить на уровне федерального прожиточного минимума в среднем на душу населения. Если такого стажа недостаточно, то пособие предлагается назначать в размере федерального минимального размера оплаты труда (МРОТ), увеличенного на размер районного коэффициента в местностях, где такие коэффициенты предусмотрены.

Во **втором параграфе** главы 3 рассматриваются пособия: по безработице, на погребение, при возникновении поствакцинальных осложнений, беженцам и вынужденным переселенцам, гражданам, подвергшимся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС и Семипалатинском полигоне.

В отношении пособия по безработице подверглись критике ничем не обусловлено низкие максимальная (4900 руб.) и минимальная (850 руб.) величины пособия. Диссертант отмечает, что размер пособия по безработице был определен на 1 января 2009 г. и больше не подлежал индексации. В Законе РФ о занятости населения также отсутствует норма о повышенном размере пособия по безработице для граждан, имеющих нетрудоспособных иждивенцев.

Сравнительный анализ российского и белорусского законодательства позволил сформулировать поправки в Закон РФ о занятости населения. Диссертантом предлагается:

---

здоровья детей» утратило силу с 1 января 2012 г., а в отношении военнослужащих инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти и спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службы внешней разведки Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, федеральных органов государственной охраны, федерального органа обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделений федеральной противопожарной службы, а также органов военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации – с 1 января 2013 г.

– дополнить ст. 30 Закона РФ о занятости населения пунктом: «Безработным, имеющим на иждивении детей в возрасте до 18 лет, размер пособия увеличивается на 10 %, а при наличии трех и более детей (двух и более детей-инвалидов, детей, инфицированных вирусом иммунодефицита человека или больных СПИДом) – на 20 %».

– дополнить ст. 33 и 34 Закона РФ о занятости населения пунктом: «Пособие по безработице подлежит индексации в размере и сроки, предусмотренные федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период, исходя из установленного указанным федеральным законом прогнозного уровня инфляции».

Диссертантом также было проанализировано законодательство Казахстана и Узбекистана о занятости населения. Был отмечен положительный опыт внедрения в этих государствах-участниках СНГ системы обязательного социального страхования на случай безработицы и поддержаны точки зрения российских и белорусских исследователей о необходимости введения страхования от безработицы в России и Белоруссии.

Автор обосновывает предложение о необходимости повышения размера пособия на погребение, пособия в связи с переездом гражданам, подвергшимся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, пособий беженцам и вынужденным переселенцам.

Пособие на погребение предлагается гарантировать всем гражданам (застрахованным и незастрахованным) из государственного бюджета. При этом средства обязательного социального страхования, из которых финансируется пособие на погребение застрахованным лицам, предлагается направить на повышение таким лицам пособия на погребение, установив его в размере усредненной стоимости ритуальных услуг на погребение в конкретном регионе, при условии, что стоимость таких услуг превышает гарантированный всем гражданам размер пособия на погребение.

Пособие в связи с переездом работающим (застрахованным) гражданам, подвергшимся радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, предлагается назначать в повышенном размере. Страховая часть такого пособия не должна превышать его гарантированной для всех получателей бюджетной части. Гарантированный уровень обеспечения данным пособием, по мнению диссертанта, можно было бы повысить до федерального МРОТ и финансировать пособие дополнительно из средств региональных бюджетов.

Автор также предлагает повысить пособия беженцам и вынужденным переселенцам из средств региональных бюджетов, передав порядок определения их размеров, в ведение регионов. Дифференциацию размеров пособий предлагается производить в зависимости от наличия или отсутствия у обеспечиваемого лица страхового стажа до признания в установленном порядке беженцем или вынужденным переселенцем. При наличии страхового стажа пособие можно было бы гарантировать в размере 50% предлагаемого диссертантом социального стандарта назначения бюджетных пособий – прожиточного минимума в среднем на душу населения в целом по РФ.

В **Заключении** сформулированы предложения по совершенствованию законодательства о бюджетных пособиях в РФ, а также законодательства СНГ, ЕврАзЭС (ЕАЭС).

**По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, общим объемом 9,1 п.л.**

*I. Статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. Антонова Н.В. Некоторые проблемы правового регулирования государственных (социальных) пособий семьям военнослужащих по призыву в законодательстве России, Беларуси и Казахстана (теоретико-правовой аспект)// Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 2. С. 90–96 (1 п.л.).

2. Антонова Н.В. Некоторые проблемы правового регулирования компенсационных выплат (социальных компенсаций) на детей в законодательстве России, Беларуси и Казахстана (теоретико-правовой аспект)// Черные дыры в российском законодательстве. 2015. № 3. С. 140–145 (0,8 п.л.).

3. Антонова Н.В. Некоторые проблемы правового регулирования пособия по безработице в законодательстве России, Беларуси и Казахстана (теоретико-правовой аспект) // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 4. С. 151–156 (0,8 п.л.).

4. Антонова Н.В. Некоторые проблемы правового регулирования государственного (социального) пособия на ребенка в России (теоретико-правовой аспект) // Черные дыры в российском законодательстве. 2016. № 1. С. 53-55 (0,7 п.л.).

5. Антонова Н.В. Направления совершенствования законодательства о бюджетном пособии на ребенка // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 5. С. 82–86 (0,6 п.л.).

6. Антонова Н.В. Направления совершенствования законодательства о бюджетных пособиях в России, Белоруссии и Казахстане // Черные дыры в российском законодательстве. 2017. № 5. С. 51–54 (0,6 п.л.).

*II. Монографии, учебники (учебные пособия) по теме диссертации:*

7. Антонова Н.В. Некоторые проблемы реализации в России права на пособие по временной нетрудоспособности по уходу за больным ребенком // Социальное обеспечение: настоящее и будущее: монография / Е.Г. Азарова, Н.В. Антонова, А.Л. Благодар и др.; отв. ред. М.Л. Захаров, Ю.В. Воронин. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. С. 261–267 (0,4 п.л.).

8. Право социального обеспечения. Практикум: учебное пособие / В.П. Галаганов, А.П. Шарова, Н.В. Антонова; под ред. В.П. Галаганова. М.: КНОРУС, 2018. 284 с. (Среднее профессиональное образование) (2,5 п.л.).

### III. Тезисы докладов на научных конференциях:

9. Антонова Н.В. Конституция Российской Федерации и проблемы обеспечения равенства прав граждан, имеющих детей, на пособия по государственному социальному обеспечению//Конституция Российской Федерации 1993 года – этапы конституционного строительства и современная реальность / отв. ред. Т.А.Сошникова: материалы международной научной конференции. М.: Изд-во Моск.гуманит.ун-та,2013.С.171-176 (0,4 п.л.).

10. Антонова Н.В. Роль принципа социальной справедливости при реализации права граждан на пособие по безработице в Российской Федерации // Социальное государство и социальная справедливость / отв. ред. Т.А. Сошникова: материалы международной научной конференции. М.: Изд-во Моск.гуманит. ун-та, 2014. С. 89–95 (0,4 п.л.).

11. Антонова Н.В. Социальная выплата как особый вид социального обеспечения по законодательству Республики Казахстан (теоретико-правовой аспект) // V международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии социально-экономического комплекса» Секция «Российское законодательство: проблемы и перспективы» (посвящается 20-летию Конституции Российской Федерации) / отв. ред. Н.В. Свечникова. Подольск: Институт Экономике. 2014. С. 68–73 (0,5 п.л.).

12. Антонова Н.В. Роль принципа социальной справедливости при реализации права на единовременное пособие в связи с рождением ребенка военнослужащим по призыву в законодательстве России и Беларуси (теоретико-правовой аспект) // Социальная справедливость и гуманизм в современном государстве и праве/ отв.ред. Т.А.Сошникова: материалы международной научной конференции. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2015. С. 127–131 (0,4 п.л.).