

В диссертационный совет 02.1.002.01,
созданный на базе федерального
государственного научно-
исследовательского учреждения
«Институт законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации»

117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34

О Т З Ы В

официального оппонента

доктора юридических наук, профессора Загорского Геннадия Ильича на диссертацию **Тиханина Иллариона Викторовича «Реализация антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве»**, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) – рукопись на 186 стр.

Диссертация Тиханина Иллариона Викторовича выполнена на актуальную в современных условиях тему, имеющую важное как теоретическое, так и практическое значение и представляет собой теоретико-прикладное исследование, посвященное проблеме реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве.

В современный период коррупция, являясь универсальным негативным явлением, распространена практически во всех сферах деятельности российского государства. Различные ее уровни позволяют выделить многообразное воздействие на снижение прогрессивного развития общественных отношений. Следует отметить усилия ученых разных отраслей права по разработке доктринальных подходов, направленных на построение эффективной системы противодействия коррупции.

Особое значение приобретает реализация антикоррупционных стандартов в уголовном судопроизводстве, поскольку проявления фактов этого негативного явления в связи с расследованием и рассмотрением в суде уголовных дел подрывают авторитет органов предварительного следствия,

дознания и суда, порождают нарушения принципов уголовного судопроизводства. В связи с этим особую актуальность приобретает такой регулятор общественных отношений, как антикоррупционные стандарты поведения лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Такие стандарты направлены на защиту прав и свобод участников уголовного судопроизводства и являются одним из самых важных антикоррупционных средств, обеспечивающих предупреждение коррупции и осуществление уголовно-процессуальной деятельности в точном соответствии с законом. Они имеют особое значение при производстве по уголовному делу, так как служат своеобразным антикоррупционным регулятором общественных (процессуальных) отношений в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел. Дополнительную злободневность теме исследования придает необходимость совершенствования механизмов, направленных на снижение возможных коррупционных рисков при принятии уголовно-процессуальных решений и совершении иных юридически значимых действий в ходе производства по уголовному делу.

Вышеизложенное обуславливает **своевременность и актуальность темы диссертационного исследования.**

Особенность исследования, его отличие от ранее выполненных работ на схожую тематику заключается в своеобразии комплекса вопросов, составляющих **объект исследования** – уголовно-процессуальные отношения, возникающие между субъектами уголовно-процессуальной деятельности в рамках реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве.

Предметом диссертационного исследования выступает совокупность норм уголовно-процессуального и иного российского законодательства; международно-правовые акты; правовые позиции Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ, материалы судебной и прокурорско-следственной практики по уголовным делам, а также

относящиеся к теме исследования концептуальные подходы уголовно-процессуальной науки и иных юридических наук.

Несмотря на наличие определенного количества исследований, посвященных проблемам противодействия коррупции в российском уголовном судопроизводстве, диссертация И.В. Тиханина отличается **научной новизной**, которая заключается в том, что она является одной из первых научно-квалификационных работ, в которой с учетом анализа многочисленных международных актов, последних изменений уголовно-процессуального и иного законодательства Российской Федерации, современных тенденций правоприменительной практики разработана совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности органов предварительного расследования и суда по снижению коррупционных рисков при принятии уголовно-процессуальных решений и совершении иных юридически значимых действий в ходе производства по уголовному делу.

Достоверность выводов и предложений подтверждается:

- связью авторской позиции, разработанных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства с основами отечественного законодательства, с правовыми позициями, сформулированными Конституционным Судом Российской Федерации, Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Следственным комитетом Российской Федерации;

- результатами авторского анализа, собранного в ходе проведенного исследования эмпирического материала, обоснованно и качественно совпадающего с другими результатами, представленными в иных юридических источниках по рассматриваемой в работе проблематике.

Изучение диссертации и автореферата позволило сделать вывод, что соискателем достигнута поставленная цель и решены задачи исследования. В частности, автором:

- предложена авторская дефиниция понятия «антикоррупционные стандарты в уголовном судопроизводстве»;
- показана роль международных и национальных стандартов противодействия коррупции в уголовно-процессуальной деятельности;
- выявлены признаки антикоррупционных стандартов, применяемых в уголовном судопроизводстве;
- разработана авторская классификация антикоррупционных стандартов, подлежащих реализации в уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу;
- показано соотношение антикоррупционных стандартов с ключевыми принципами уголовного судопроизводства;
- дана характеристика системы антикоррупционных стандартов, применяемых в уголовном судопроизводстве;
- обоснована необходимость введения в научный оборот и законодательство понятия, определяющего особую категорию потерпевших применительно к порядку возбуждения уголовных дел частного и частно-публичного обвинения;
- сформулированы предложения о проведении судебной экспертизы в рамках доследственной проверки сообщений о налоговых преступлениях;
- обоснован вывод о необходимости законодательного закрепления порядка принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности;
- предложен механизм реализации антикоррупционных стандартов при прекращении уголовного преследования и приостановлении уголовных дел, а также при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;

- разработаны предложения о внесении изменений и дополнений в действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, направленные на повышение эффективности реализации антикоррупционных стандартов в ходе производства по уголовному делу.

Выводы диссертанта базируются на положениях Конституции Российской Федерации, международных и национальных антикоррупционных стандартах, федеральных конституционных законах, федеральных законах, иных нормативных правовых актах, а также постановлениях и определениях Конституционного Суда Российской Федерации и постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных ученых в области уголовного, уголовно-процессуального, административного права, прокурорского надзора, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности и других наук. В процессе работы над диссертацией были изучены концептуальные идеи и теоретические положения, направленные на решение проблем, рассматриваемых в настоящей работе.

Вполне достаточной и убедительной является эмпирическая база, которую составили результаты опроса 144 практических работников, принимавших непосредственное участие в расследовании и рассмотрении уголовных дел в судебном разбирательстве. Сбор эмпирического материала проводился в различных регионах Российской Федерации, в том числе г. Москве, Московской, Волгоградской, Пензенской, Саратовской и Тамбовской областях в 2021-2023 годах. В процессе подготовки диссертационного исследования автором изучены 127 уголовных дел и 265 материалов, с решениями об отказе в возбуждении уголовных дел; обобщения деятельности правоохранительных органов; статистические и информационные данные Верховного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Федерации, Следственного Комитета Российской Федерации; правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, подзаконные акты по вопросам противодействия коррупции в ходе производства по уголовному делу.

Диссертация выполнена в центре уголовного и уголовно-процессуального законодательства Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», где она прошла рецензирование, обсуждение и рекомендована к защите. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, опубликованы в 9 научных статьях, из которых 6 – в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Итоговые положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на 20 международных научно-практических конференциях.

Основные положения и выводы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность кафедры подготовки юристов правоохранительных органов, уголовного судопроизводства и правозащитной деятельности Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия, юридического факультета Казанского федерального университета, а также в правоприменительную деятельность Главного следственного управления ГУ МВД России по г. Москве.

Структура работы обусловлена содержанием рассматриваемой автором проблемы. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения, в

котором содержатся обобщенные данные проведенного социологического опроса.

По результатам проведенного исследования на защиту вынесен обширный комплекс взаимосвязанных положений, выводов и рекомендаций, сопровождаемых выдвижением предложений по совершенствованию реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве, по внесению дополнений и изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство, которые представляют значительный интерес для науки и практики и в целом заслуживают одобрения и поддержки.

Вызывают несомненный интерес выводы автора о соотношении принципов уголовного процесса с антикоррупционными стандартами в российском уголовном судопроизводстве, предложенная их классификация по различным критериям, механизмы реализации антикоррупционных стандартов в ходе производства по уголовному делу.

В первой главе – «Содержание и значение антикоррупционных стандартов в уголовном судопроизводстве» – диссертант исследует понятия, признаков и содержания антикоррупционных стандартов в уголовном судопроизводстве, правовую регламентацию международных и национальных стандартов противодействия коррупции в уголовно-процессуальной деятельности, соотношение антикоррупционных стандартов с принципами уголовного судопроизводства (с. 17-90).

Анализ основных характеристик стандартов, реализуемых в уголовном процессе, позволил представить авторское определение этого понятия, а также выделить основные признаки антикоррупционных стандартов, применяемых в уголовном судопроизводстве (с. 17-39).

Автор развивает позиции ученых-процессуалистов о влиянии правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на формирование правовых стандартов (с. 25-27).

Взвешенным представляется вывод соискателя о том, что с учетом возросшего значения решений Конституционного Суда Российской Федерации в правовом регулировании с использованием международных стандартов это один из основных способов внедрения приемлемых для нашего государства международно-правовых стандартов в уголовное судопроизводство России (с. 26).

Рассуждая о значении реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве, диссертант приходит к обоснованным выводам, что среди ключевых стандартов эффективной системы противодействия коррупции в уголовном судопроизводстве выделяют стандарт ответственности и неотвратимости наказания для всех служащих уголовной юрисдикции в случае совершения ими коррупционных правонарушений в связи с расследованием уголовных дел (с. 57-68).

Следует разделить мнение автора диссертации о том, что принципы уголовного процесса являются определенными гарантиями того, что в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел не будут нарушены ограничения и запреты для должностных лиц, установленные законодательством о противодействии коррупции. Предоставление сторонам обвинения и защиты права активного участия в уголовном процессе, в том числе права подачи жалоб на незаконные действия (бездействие) и решения должностных лиц, гласность (открытость) судебного разбирательства, позволяют в определенной мере обеспечить соблюдение антикоррупционного законодательства и противодействие коррупции в уголовном судопроизводстве, способствовать вынесению законного, обоснованного и справедливого приговора или иного итогового судебного решения по уголовному делу (с. 71-90).

Во второй главе диссертации – «Механизмы реализации антикоррупционных стандартов в ходе производства по уголовному делу» - соискатель исследует особенности отечественного законодательства,

регулирующего реализацию антикоррупционных стандартов в ходе производства по уголовному делу (с. 91-138).

Вызывает интерес вывод автора о целесообразности закрепления на законодательном уровне специальной нормы, предусматривающей процедуру принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, с учетом их специфики, включающей в себя его основания и процессуальный порядок, особенности информирования о принятом решении заинтересованных участников процесса, особенности его обжалования и отмены (с. 102-108).

Заслуживает поддержки предложение о необходимости обязательного назначения судебной экспертизы в рамках доследственной проверки сообщений о налоговых преступлениях в целях повышения эффективности принятия решения о возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с уклонением от уплаты налогов, а также совершаемых в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (с. 105-107).

Особое внимание в исследовании соискатель уделяет процессуальным решениям о прекращении уголовного преследования и приостановлении уголовных дел, а также проблемам, возникающим в ходе их реализации, вносит предложения, направленные на совершенствование данных институтов (с. 112-122).

В диссертации И.В. Тиханина имеются и другие предложения, заслуживающие внимания и поддержки, требующие осмысления и дальнейших исследований. По характеру и содержанию рассматриваемых в диссертации вопросов она в полной мере соответствует избранной специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки. Автореферат достаточно полно и объективно отражает основное содержание диссертации.

Содержание работы изложено в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Ее структура, оформление и стиль изложения автора замечаний не вызывают.

Таким образом, представленные в работе **научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными** и представляют несомненный научный интерес.

Необходимо признать теоретическую и практическую значимость работы. **Теоретическая значимость исследования** обусловлена авторским подходом к решению ряда дискуссионных проблем, связанных с пониманием того, как должны быть внедрены антикоррупционные стандарты в уголовно-процессуальную деятельность. Полученные результаты позволяют теоретически обосновывать понятие антикоррупционного стандарта, его атрибутивно-системную характеристику и правовое значение для защиты прав лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Практическая значимость исследования состоит в выработке научно обоснованных методических рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, предусматривающего применение антикоррупционных стандартов в досудебном и судебном производстве по уголовному делу, а также практики его применения. Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке учебных пособий, чтении спецкурсов для студентов всех форм обучения в высших учебных заведениях и на курсах повышения квалификации прокуроров, следователей, судей и адвокатов.

Положительно оценивая результаты диссертационного исследования, в то же время, следует указать на ряд моментов, которые требуют дополнительного разъяснения со стороны соискателя при защите диссертации.

1. В проведенном исследовании автор основной акцент сделал на реализации антикоррупционных стандартов при принятии процессуальных решений по уголовному делу. Однако в работе не уделено должного внимания одному из средств противодействия коррупционным проявлениям – уголовно-процессуальному механизму, позволяющему путем доказательственного процесса установить событие преступления и его исполнителя. Именно продуктивность реализации такого механизма может иметь особое значение, так как уголовно-процессуальный закон служит гарантией законности и обоснованности антикоррупционной деятельности.

2. Исследуя различные аспекты реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве, соискателю следовало бы обратиться к изучению не только российского законодательства и международно-правовых документов, но и зарубежного уголовно-процессуального законодательства в рассматриваемой сфере деятельности.

3. В положении № 6, выносимом на защиту, обоснована необходимость обязательного назначения судебной экспертизы в рамках доследственной проверки сообщений о налоговых преступлениях в целях формирования обоснованного заключения налогового органа или заключения территориального органа страховщика и повышения эффективности принятия решения о возбуждении уголовных дел о преступлениях, связанных с уклонением от уплаты налогов, а также совершаемых в сфере обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Вместе с тем автору стоило более тщательно обосновать целесообразность производства подобных экспертиз и сформулировать задачи, подлежащие разрешению в ходе их проведения.

4. Основное внимание в диссертационной работе автором уделено реализации антикоррупционных стандартов в деятельности должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу. В тоже время немалый коррупционный фактор может содержаться в действиях других участников

уголовного судопроизводства (например, экспертов, специалистов, переводчиков и др.). В этой связи представляется, что изучение наличия коррупционной составляющей в деятельности указанных лиц, осуществляемой в ходе производства по делу, также имеет важное теоретическое и прикладное значение.

5. Представленные в приложении данные проведенного автором социологического исследования следовало бы, на наш взгляд, более широко использовать для обоснования своих позиций по рассматриваемым вопросам и необходимости внесения в УПК РФ изменений и дополнений, касающихся реализации антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве.

Эти замечания носят рекомендательный характер и не оказывают влияние на общую положительную оценку представленной на защиту диссертации.

Выводы:

1. Диссертация Иллариона Викторовича Тиханина «Реализация антикоррупционных стандартов в российском уголовном судопроизводстве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки (юридические науки) (рукопись на 186 стр.), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для правоприменительной практики и развития указанной отрасли знаний.

2. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит отличающиеся научной новизной положения, выводы и рекомендации, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в отечественную уголовно-процессуальную доктрину. Она отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

3. Автор диссертации – Илларион Викторович Тиханин – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

заместитель заведующего по научной работе кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РСФСР, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

«28» ноября 2024 г.

Геннадий Ильич Загорский

Сведения об оппоненте:

Загорский Геннадий Ильич

заместитель заведующего по научной работе кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной, доктор юридических наук, профессор;

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»;

117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69;

+7 495-332-52-78; e-mail: upp@rsuj.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров



Г.И. Загорского

Я.В. Каминский