

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



« 02 »  2020 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Григорьева Антона Владимировича «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право Москва, 2020 г., 224 с.

Демократический политический режим, возникший еще в древние времена, на протяжении всего исторического развития подвергался различным изменениям. Интенсивно развивающиеся в настоящее время информационные и телекоммуникационные технологии не могут не наложить свой отпечаток на реализацию демократических институтов. Появление в научно-практической среде понятия «электронная демократия» является одним из проявлений такого реформирования. Стоит отметить, что электронная демократия является наименее разработанной концепцией по сравнению с электронным судопроизводством и электронным правительством. Это объясняется тем, что электронная демократия, по мнению некоторых исследователей, сама по себе является финальной стадией развития электронного государства в целом: при введении сервисов и элементов электронной демократии подразумевается наличие высокоразвитого информационного общества в государстве.

Актуальность темы исследования А.В. Григорьевым обусловлена задачами совершенствования конституционно-правовых основ реализации

институтов народовластия в Российской Федерации. Важной тенденцией развития современного общества является усиление влияния информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) на взаимодействие государства, общества и личности. В этих условиях для создания оптимальной модели взаимодействия государства и гражданского общества требуется совершенствование правовых механизмов реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в управлении делами государства в условиях формирования информационного общества. Центральное место в данном процессе, по мнению автора, занимает осуществление институтов прямой демократии, в которых наиболее полно выражены демократические ценности российской государственности.

В представленной работе основное внимание уделяется определению принципов, способов и средств модернизации правовых основ государственной политики в области прямой демократии. Автором отмечается недостаточность регулирования существующей модели реализации права на осуществление институтов непосредственной демократии. Так, несмотря на внедрение в существующую электоральную практику инновационных институтов непосредственной демократии, таких как «цифровые избирательные участки», дистанционное электронное голосование, не существует научно обоснованной концепции применения информационно-коммуникационных технологий на всей территории Российской Федерации.

Автор предпринимает попытку представить собственное определение понятия «электронная демократия», обосновывая это тем, что его отсутствие приводит к недостаточности развития всей системы народовластия в Российской Федерации, что в свою очередь отражается на степени доверия граждан к демократическим процедурам. Не менее важен научный анализ и изучение процессуальных аспектов реализации права граждан на участие в управлении делами государства с помощью информационно-коммуникационных технологий, а также концептуальных конституционно-правовых основ электронной демократии, как социально значимого феномена 21 века.

В диссертации определяются объект и предмет исследования, а также раскрываются теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования. Цель диссертационного исследования достигается в решении поставленных автором задач.

Структурно диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка источников. В главе 1

диссертационного исследования подробно анализируются теоретические основы реализации конституционного права на участие в управлении делами государства в условиях развития информационного общества. Также, в указанной главе изучаются основные направления развития системы прямой демократии в контексте влияния информационных технологий. Автор формулирует собственное определение понятия «электронная демократия, а также рассматривается фактическая, сложившаяся на сегодняшний момент правовая структура.

В последующих главах диссертант, следуя логике исследования, переходит к изучению влияния феномена электронной демократии на отдельные институты прямой демократии в Российской Федерации и формулирует конституционно-правовые выводы о состоянии их текущего развития.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании отношений по внедрению ИКТ в механизмы осуществления институтов прямой демократии в Российской Федерации, направленном на определение потребности в правовом регулировании, мер и пределов такой регламентации, а также обосновании авторской позиции в отношении конституционно-правовых основ системы электронной демократии в Российской Федерации. В диссертационном исследовании представлены рекомендации по дальнейшему законодательному развитию системы электронной демократии.

К достоинствам диссертационного исследования следует отнести, в частности, попытку автора определить подходы к построению научной концепции правового регулирования внедрения технических средств, которая должна включать обоснование целей и принципов, направленных на выработку общедоступных стандартов открытости и единых требований безопасности технических средств автоматизации голосования.

В диссертационной работе также проводится анализ существующих правовых рисков, связанных с использованием информационных технологий в институтах непосредственной демократии. Автором анализируется явление «цифрового неравенства» как фактора, снижающего эффективность применения механизмов электронной демократии.

Диссертационное исследование выполнено в отделе конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – ИЗиСП).

Основные результаты исследования нашли свое отражение в научных статьях автора, которые опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Содержание автореферата Григорьева А.В. отражает основные положения и выводы диссертации. Результаты исследования получили отражение в подготовленных и опубликованных автором работах.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в диссертационном исследовании предпринята попытка определения научной основы правового регулирования внедрения ИКТ в процесс реализации институтов прямой демократии в Российской Федерации. Представленная работа вносит вклад в развитие науки конституционного права, расширяя область исследования отношений в сфере реализации форм непосредственной демократии. Практическое значение представленного исследования заключается в разработанных рекомендациях по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики по вопросам осуществления прав граждан на участие в управлении делами государства.

Вместе с тем, диссертация Григорьева А.В., как и любое самостоятельное творческое научное исследование, не лишена определенных недостатков и спорных моментов, требующих авторского пояснения в ходе публичной защиты:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор рассматривает электронную демократию как систему демократических институтов, что представляется спорным, поскольку в процессе исследования не выявлены ни самостоятельный предмет, ни метод рассматриваемых отношений. Более того, диссертант сам отмечает, что электронная демократия – это средство обеспечения существующих демократических институтов, и задача науки конституционного права заключается в выявлении закономерностей развития институтов непосредственной демократии под воздействием ИКТ (с. 48).

2. Представляется, что требует обоснования и конкретизации утверждение автора о том, что проблемы преобладания в избирательном процессе одной политической силы, необоснованного воздействия административного ресурса, а также недостаточного доверия граждан к существующей избирательной системе, возможно разрешить путем разработки нормативного регулирования системы электронной демократии.

3. Автор утверждает, что отсутствие научной концепции о внедрении в существующую электоральную практику инновационных институтов непосредственной демократии, таких как «цифровые избирательные участки», дистанционное электронное голосование выступает существенным недостатком действующей модели реализации права на осуществление институтов непосредственной демократии. Однако «цифровые избирательные участки» и дистанционное электронное голосование нельзя назвать инновационными институтами непосредственной демократии, а лишь инновационной информационно-технологическими способами реализации классических форм непосредственной демократии. Об этом говорит и сам автор диссертации (с. 6) подчеркивая актуальность по совершенствованию уже существующих способов участия граждан в управлении делами государства, а также поиск и закрепление принципиально новых форм народовластия. А также, (с. 10-11) являясь продуктом эволюции традиционной системы непосредственной демократии, электронная демократия развивается на основе общих принципов и подходов, сформировавшихся в рамках традиционной системы прямой демократии.

4. Рассуждая о модернизации интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (с. 15) как об инновационном институте консультативной демократии, автор сначала предлагает упростить механизм подачи общественной инициативы, включая отмену избыточных требований к оформлению общественных инициатив, а впоследствии предлагает установить дополнительные условия реализации общественных инициатив, не допускающие размещение инициатив, носящих экстремистский, антиобщественный и противоправный характер, а также инициатив, направленных на необоснованное вмешательство в текущую работу органов государственной власти и органов местного самоуправления, на ограничение прав третьих лиц. Данное положение представляется противоречивым в связи с заменой одного барьера другим, что не способствует упрощению механизма подачи общественной инициативы, более того, возникает вопрос, кто и на каком основании будет принимать решение о степени обоснованности вмешательства в работу органов государственной власти, ограничения прав третьих лиц. Размещение же инициатив, носящих экстремистский, антиобщественный и противоправный характер, и так прямо запрещено законом.

5. Автор диссертационного исследования указывает на то, что на уровне субъектов Российской Федерации и местного самоуправления закреплен более

широкий перечень институтов прямой демократии, чем на федеральном уровне (стр. 32). Однако в диссертационном исследовании роль использования ИКТ в осуществлении институтов прямой демократии на уровне субъектов Российской Федерации и местного самоуправления раскрыт довольно узко. В диссертационном исследовании исследуется практически только нормы федерального законодательства. В связи с этим, необходимо уточнить, какую роль, по мнению автора, интеграция ИКТ может играть в институтах прямой демократии на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне местного самоуправления.

6. Автор диссертационного исследования указывает на необходимость разработки научной концепции внедрения стационарного электронного голосования (стр. 87), а также дистанционного электронного голосования (стр. 129). Однако в диссертации в достаточной степени не раскрывается форма закрепления подобных концепций (программный документ, стратегия развития) и степень ее обязательности для органов государственной власти в Российской Федерации. Представляется необходимым уточнить, должна ли она выполнять роль «дорожной карты» при формировании государственной политики в области информатизации институтов прямой демократии в Российской Федерации.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Григорьева А.В. на тему: «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России», представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование по актуальной теме.

Диссертационная работа Григорьева Антона Владимировича «Конституционно-правовое регулирование использования современных информационно-коммуникационных технологий при осуществлении институтов прямой демократии в России», соответствует требованиям пунктов 9-10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом департамента публичного права факультета права федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Бондарчуком Романом Честиславовичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании департамента публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 3 от «25» ноября 2020 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.
Тел.: (495) 771-32-32
Электронная почта: hse@hse.ru
Сайт: <http://www.hse.ru>

Руководитель
департамента публичного права
д.ю.н., профессор

Виноградов Вадим Александрович

Доцент
департамента публичного права
к.ю.н., доцент

Бондарчук Роман Честиславович

Подпись заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ПО
КАДРОВОМУ ЦЕЛПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛ ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
КУНЕВА О.А.

02.12.2020

