

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи

ВАЙТЮШКЕВИЧ АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО
АДВОКАТОМ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук,
профессор
Нудель Станислав Львович

Москва – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО АДВОКАТОМ.....	18
1.1. Эволюция правового регулирования защиты прав и законных интересов детей, потерпевших от преступлений	18
1.2. Социальные и правовые предпосылки защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, потерпевших от преступлений	37
1.3. Правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в Российской Федерации и зарубежных странах	62
ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО АДВОКАТОМ	83
2.1. Организационные основы защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом.....	83
2.2. Процессуальные аспекты защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом.....	115
2.3. Особенности тактики защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом	132
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	157
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	161
ПРИЛОЖЕНИЯ	203
<i>Приложение 1</i>	203
<i>Приложение 2</i>	213

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Защита прав и законных интересов детей является одним из основных приоритетов государственной политики Российской Федерации в соответствии со ст. 67.1 Конституции Российской Федерации. В развитие данного конституционного положения в Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года¹ в числе основных задач государства в сфере обеспечения безопасности детей предусмотрено совершенствование механизмов оказания своевременной правовой помощи детям и их законным представителям².

Актуальность избранной темы исследования подтверждается и тем, что ежегодно регистрируется около 100 тыс. преступлений в отношении несовершеннолетних, значительную долю которых составляют такие общественно опасные деяния, как неуплата средств на содержание детей, преступления против половой неприкосновенности, убийство матерью новорожденного ребенка, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, разглашение тайны усыновления и др.³

Не подлежит сомнению, что в силу своего возраста, психологических особенностей и, как следствие, ограниченных возможностей реализации прав в судопроизводстве ребенок, признанный потерпевшим, является одним из наиболее незащищенных участников уголовного процесса. Законные

¹ См.: Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2023 (22 мая). № 21, Ст. 3696.

² Для целей настоящей работы понятия «ребенок / дети», «несовершеннолетние» будут использоваться как равнозначные.

³ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 29.09.2025); Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2023 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/306> (дата обращения: 30.09.2025).

представители не всегда могут надлежащим образом представлять интересы своих детей из-за отсутствия должного образования и опыта участия в уголовном судопроизводстве, а также в отдельных случаях вследствие привлечения их в качестве подозреваемых или обвиняемых по уголовному делу. В указанных обстоятельствах несовершеннолетнему потерпевшему важно получить квалифицированную юридическую помощь, что, как правило, невозможно без привлечения лица, обладающего необходимыми профессиональными навыками.

Исходя из того, что адвокатская деятельность в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) представляет собой юридическую помощь, получение которой является одним из конституционных прав граждан, ее оказание может быть возложено на адвокатов, которые в силу предъявляемых квалификационных требований⁴ и имеющихся полномочий могут наилучшим образом обеспечить соблюдение прав и законных интересов детей, пострадавших в результате преступлений.

Оказание квалифицированной юридической помощи несовершеннолетнему потерпевшему характеризуется рядом существенных особенностей, связанных с возрастом и психологическими характеристиками. Некоторые вопросы, например, заключение соглашения в интересах указанного лица, взаимодействие с его законным представителем, не имеют должного регулирования как в законодательстве, так и в стандартах организации деятельности адвокатского сообщества. Существует также специфика в ходе производства следственных действий и участия несовершеннолетнего в судебном заседании, что должно учитываться адвокатом при принятии поручения, ведении дела, выработке позиции и выборе тактики защиты.

⁴ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 301952-8 (Федеральный закон от 22.04.2024 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»)) // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/301952-8> (дата обращения: 10.09.2025).

Названные проблемы до настоящего времени не нашли должного разрешения как на доктринальном, так и на законодательном уровне, что подтверждает актуальность темы настоящего исследования, а также ее научную и практическую значимость.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы обеспечения защиты прав потерпевших, в том числе несовершеннолетних, неоднократно становились предметом научных изысканий в части:

1) уголовно-правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних от преступных посягательств (Дежнев А.С., Куемжиева С.А., Путилов П.Н., Терентьева В.А. и другие);

2) виктимности несовершеннолетних (Демидова-Петрова Е.В., Побегайло А.Э., Шикула И.Р. и другие);

3) статуса потерпевшего в уголовном судопроизводстве (Быков В.М., Камчатов К.В., Крайнова О.А., Лазарева В.А., Марковичева Е.В., Синенко С.А., Стражевич Ю.Н., Химичева О.В. и другие);

4) участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве (Арчаков М.Ю., Кирянина Н.А., Солонникова Н.В. и другие);

5) расследования преступлений против несовершеннолетних, включая производство следственных действий с участием несовершеннолетних (Балтыкова З.А., Дорофеева В.Ю., Дощицын А.Н., Зайнуллин Р.И., Моругина Н.А., Савицкая И.Г. и другие);

6) оказания юридической помощи в уголовном процессе (Баева Н.А., Карпушов М.А., Кудрявцев В.Л., Мельниченко Р.Г., Таран А.С. и другие).

Отдельным проблемам защиты прав несовершеннолетних адвокатом посвящены работы Дорофеевой В.Ю.⁵ и Калачевой Е.Н.⁶

Вместе с тем комплексные исследования, раскрывающие

⁵ См.: Дорофеева В.Ю. Процессуально-тактические особенности деятельности профессионального представителя несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2009. 238 с.

⁶ См.: Калачева Е.Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним: монография. М.: Федеральная палата адвокатов, 2017. 175 с.

процессуальные, организационные и тактические вопросы защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом, в том числе с учетом особого правового статуса ребенка-жертвы, отсутствуют.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие при защите адвокатом прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе.

Предметом диссертационного исследования являются проблемы и закономерности практики применения законодательства, регулирующего участие несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, а также адвоката в качестве его представителя; историческое развитие и тенденции защиты прав несовершеннолетних жертв преступлений, статистические и аналитические данные о преступлениях в отношении детей; материалы судебной практики; результаты эмпирических исследований; теоретические идеи, изложенные в научных трудах по проблематике диссертационной работы.

Целями диссертационного исследования являются получение нового научного знания и выработка новых теоретических положений о защите адвокатом прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, в том числе в качестве его представителя, дополняющих теорию уголовного процесса и криминалистики, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего исследуемые правоотношения, и порядка оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи.

Для достижения целей диссертантом были поставлены и последовательно решены следующие **задачи**:

1) выделены закономерности и тенденции защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе, в том числе с участием профессиональных представителей;

2) охарактеризованы социальные и правовые предпосылки необходимости особой защиты прав и законных интересов

несовершеннолетних, пострадавших от преступлений, адвокатом с учетом специфических признаков их процессуального и личного статуса;

3) определены тенденции правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в уголовном процессе в компаративистском аспекте;

4) проанализированы организационные особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом;

5) исследованы процессуальные средства защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом;

6) рассмотрены тактические приемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом.

Методологическая основа диссертационного исследования. При написании настоящей работы использовались следующие общенаучные методы: метод системного анализа, логический (при формулировании выводов).

Были применены междисциплинарные методы: статистический метод (при изучении статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации), социологический метод (при сборе эмпирического материала в ходе опроса), метод обобщения (при изучении судебной практики по применению правовых норм).

Среди специальных методов юриспруденции можно выделить: формально-юридический (при анализе правовых категорий «несовершеннолетний потерпевший», «уголовно-процессуальная

дееспособность»), исторический (при исследовании эволюции правового регулирования профессионального представительства несовершеннолетних потерпевших), сравнительно-правовой (при изучении релевантного опыта зарубежных стран по защите детей – жертв преступлений), толкования правовых норм (при анализе норм действующего законодательства) и другие.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Закон об адвокатуре и другие федеральные законы, подзаконные акты, акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также адвокатских палат субъектов Российской Федерации по вопросам защиты прав несовершеннолетних потерпевших при производстве по уголовному делу, а также по вопросам оказания юридической помощи несовершеннолетним, законодательное регулирование правового положения потерпевшего в зарубежных странах.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные научные разработки в области уголовно-процессуального права, а также теории государства и права, конституционного права, уголовного права, организации адвокатуры, криминологии, виктимологии и криминалистики.

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные о преступлениях, потерпевшими по которым являются несовершеннолетние, 173 судебных акта судов общей юрисдикции по уголовным делам, включая постановления по жалобам на действия следователей, а также приговоры по уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних, акты судов апелляционной и кассационной инстанций, дисциплинарная практика адвокатских палат, результаты опроса 120 адвокатов и юристов, не имеющих адвокатского статуса, сотрудников органов опеки и попечительства, проведенного в г. Москве, Московской области, Пермском крае и Республике

Дагестан в 2022 – 2023 г., статистические и аналитические данные Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также уполномоченных по права ребенка в субъектах Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты представляют собой новые научные знания, дополняющие и развивающие подходы к защите прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом. Диссертация является одной из первых работ, в которой с учетом актуального правового регулирования, современных тенденций правоприменительной практики разработана совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование процессуальных, организационных и тактических аспектов защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом.

В результате проведенного исследования:

- систематизирован исторический опыт правового регулирования профессиональной защиты прав несовершеннолетних потерпевших в рамках уголовного судопроизводства в России;
- обоснована необходимость совершенствования правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя, а также необходимость нормативного закрепления критериев уголовно-процессуальной дееспособности;
- аргументирована необходимость предоставления несовершеннолетним потерпевшим дополнительных гарантий, в том числе обеспечение обязательного участия адвоката в качестве их представителя;
- выделены основные тенденции развития института правовой помощи несовершеннолетним жертвам преступлений в законодательстве зарубежных стран;

- с учетом правоприменительной практики выделены проблемы, с которыми сталкиваются несовершеннолетние потерпевшие и их представители в ходе производства по уголовному делу, предложены способы их решения;

- разработаны научно обоснованные рекомендации по взаимодействию адвоката с несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем;

- сформулированы предложения о внесении изменений в уголовно-процессуальное законодательство, а также законодательство об адвокатской деятельности, необходимые для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего при производстве по уголовному делу.

В более конкретной форме научную новизну исследования отражают следующие основные **положения, выносимые на защиту**.

1. Определено, что критериями уголовно-процессуальной дееспособности являются: а) возраст; б) способность самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и понимать цели и последствия своих действий; в) значение и цели проводимых следственных действий; г) возможность самостоятельно заявлять и подавать ходатайства и иные документы, понимать их содержание и последствия их заявления; д) поручать ведение дела представителю. В связи с этим предлагается ввести в законодательство положения об уголовно-процессуальной дееспособности потерпевшего и дифференцировать ее по возрасту несовершеннолетних: до 14 лет несовершеннолетние не обладают уголовно-процессуальной дееспособностью; с 14 лет до 18 лет – вправе самостоятельно осуществлять некоторые процессуальные права, такие как заявление ходатайства об отстранении законного представителя и (или) представителя, о привлечении к участию в деле адвоката в порядке ст. 45 УПК РФ; после достижения восемнадцатилетнего возраста либо объявления полностью дееспособным в порядке, предусмотренном гражданским законодательством, лицо обладает полной уголовно-процессуальной дееспособностью.

2. Сделан вывод о том, что эволюция законодательного регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом в России характеризуется изменением отношения к несовершеннолетним участникам процесса, включая потерпевших, с отсутствия особого правового регулирования (Русская Правда, Псковская судная грамота, Судебник Ивана III, Соборное Уложение) до последующего расширения прав как потерпевших, включая детей, так и профессиональных участников – их представителей. Ее ключевыми этапами следует назвать: Судебную реформу 1864 г., в рамках которой были расширены права потерпевших и появилось профессиональное представительство; принятие Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 г., в котором были законодательно закреплены понятие «потерпевший», его права и обязанности; введение в 2002 г. в действие УПК РФ и его последующие изменения, включающие предоставление несовершеннолетнему потерпевшему таких гарантий, как участие в производстве по уголовному делу психолога, педагога, а по отдельным категориям дел также адвоката и возможность отстранения законного представителя.

3. Аргументировано, что ограниченность полномочий прокурора в уголовном процессе функциями уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия не позволяет в полной мере обеспечить защиту прав и законных интересов потерпевшего, особенно если такое лицо является несовершеннолетним. Расширение функционала данного ключевого участника процесса со стороны обвинения в указанной части не будет способствовать решению обозначенной проблемы ввиду необходимости как специализации деятельности по защите прав и законных интересов детей в уголовном процессе и обеспечения адресности оказываемой им юридической помощи, так и соблюдения требований состязательности.

4. Выявлены на основании анализа международных правовых актов и действующего законодательства ряда зарубежных стран основные

тенденции развития института защиты прав несовершеннолетних потерпевших, к которым отнесены:

- расширение процессуальных прав указанных лиц, предоставление возможности активно участвовать в судебном следствии;
- предоставление дополнительных гарантий в виде обеспечения юридической помощи либо компенсации затрат на нее;
- предъявление высоких требований как к формальным, так и нравственным качествам лиц, оказывающим юридическую помощь жертвам преступлений;
- минимизация негативных последствий судопроизводства для психического здоровья ребенка;
- минимизация контактов с лицом, совершившим преступное посягательство, при помощи аудио- и видеофиксации показаний несовершеннолетнего.

5. Сделан вывод, что для обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном процессе, включая право на получение квалифицированной юридической помощи, необходимо установить принцип специализации в адвокатской деятельности. Это обусловлено особыми признаками такого потерпевшего и особенностями производства по исследуемой категории дел. В связи с этим предлагается утвердить решением Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации порядок назначения адвокатов для представления интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве, в котором будет установлено, что выбор адвокатов Комплексной информационной системой адвокатуры России (КИС АР) должен осуществляться из числа адвокатов, имеющих специализацию по защите прав несовершеннолетних и по той категории преступлений, по которой ребенок признан потерпевшим, а также соответствующих определенным требованиям (опыт работы с детьми, наличие психологического или педагогического образования либо прохождение соответствующих курсов повышения квалификации и др.).

6. Выделены основания ограничения прав родителя участвовать в уголовном деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего: материальные (лишение и ограничение в родительских правах; отобрание ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью; выявление ребенка, оставшегося без попечения родителей (например, назначение родителю наказания в виде лишения свободы и избрание родителю меры пресечения в виде заключения под стражу); процессуальные (постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда, которые выносятся в случае, если имеются основания полагать, что действия родителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего).

7. В целях повышения качества юридической помощи, оказываемой несовершеннолетним потерпевшим, а также исключения возможности нанесения ребенку новых психологических травм и обеспечения соблюдения его интересов на всех стадиях уголовного судопроизводства обоснованы рекомендации по взаимодействию адвоката с участниками процесса, в рамках которых предложено: исходить из интересов пострадавшего ребенка; занимать активную позицию по делу; учитывать особенности процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего, обусловленные возрастом, отсутствием жизненного опыта и др.; принимать все возможные действия для минимизации негативных последствий для ребенка как от преступления, так и от последующего участия в производстве по уголовному делу; избегать недопонимания и противоречий с законным представителем несовершеннолетнего и др.

8. Разработаны предложения о внесении в уголовно-процессуальное законодательство ряда изменений и дополнений, а именно:

– дополнить ст. 42 УПК РФ следующими положениями:

а) закрепить в ч. 1.1, что лицам, достигшим возраста 18 лет, а также несовершеннолетним, объявленным полностью дееспособными в порядке, предусмотренным гражданским законодательством, принадлежит

способность распоряжаться своими действиями, осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности в полной мере, а несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно осуществлять некоторые процессуальные права, такие как заявление ходатайства об отстранении законного представителя и (или) представителя, о привлечении к участию в деле адвоката в порядке ст. 45 УПК РФ;

б) в ч. 2 закрепить право несовершеннолетнего потерпевшего иметь представителя с момента совершения преступления;

– дополнить ст. 45 УПК РФ следующими положениями:

а) закрепить, что одновременно с законным представителем к участию в деле, потерпевшим по которому является несовершеннолетний, в обязательном порядке привлекается адвокат. При этом законный представитель, привлеченный к участию в деле, имеет право ходатайствовать о допуске адвоката, с которым им в интересах несовершеннолетнего заключено соглашение. При отсутствии такого ходатайства участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего должно обеспечиваться дознавателем, следователем или судом, а расходы на оплату труда адвоката – компенсироваться за счет средств федерального бюджета;

б) установить в ч. 2.2 основания для отстранения законных представителей: неоднократное неисполнение законным представителем своих обязанностей по представлению интересов несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, в том числе неоднократную неявку по вызову без уважительной причины, отказ получать процессуальные документы и другие; близкое родство с подозреваемым или обвиняемым, если наблюдается давление на ребенка со стороны законного представителя; проверка в отношении законного представителя сообщения о совершении им преступления; привлечение его в качестве подозреваемого или обвиняемого;

– дополнить УПК РФ ст. 45.1 «Полномочия представителя потерпевшего», в которой закрепить полномочия представителя

потерпевшего по аналогии с полномочиями адвоката-защитника, закрепленными в ст. 53 УПК РФ, такими как: право собирать доказательства, участвовать в следственных действиях, производимых с участием его доверителя либо по его ходатайству либо ходатайству его адвоката в интересах доверителя;

– установить в УПК РФ, что для защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего, достигшего шестнадцатилетнего возраста, его представитель наделяется правом заявлять ходатайство об участии педагога или психолога в допросе.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в разработанных новых теоретических положениях, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в рамках уголовного судопроизводства, обеспечение прав ребенка, ставшего жертвой преступления, на получение квалифицированной юридической помощи. Результаты проведенного исследования расширяют научные представления об эволюции защиты адвокатом прав несовершеннолетних потерпевших в России, а также ее современных тенденциях в зарубежных юрисдикциях; вопросах организационного, процессуального и тактического характера при получении ребенком, являющимся потерпевшим, юридической помощи адвоката при производстве по уголовному делу. Основные выводы и положения диссертационного исследования могут быть использованы в последующих научных изысканиях, посвященных проблемам защиты прав участников уголовного судопроизводства.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения при подготовке законотворческих инициатив по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности. Результаты диссертационного исследования также могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке учебно-методических материалов и проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам:

«Уголовно-процессуальное право», «Организация адвокатуры», «Криминология», «Криминалистика» и др. Представленные автором научные разработки могут быть также применены в практике правоохранительных органов Российской Федерации, а также при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности по оказанию юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного исследования подтверждается соответствием положений, выводов и рекомендаций доктрине, разработанной отечественными и зарубежными учеными; методологической, теоретической и нормативной основой, эмпирической базой исследования; соотношением авторских выводов и предложений теоретическим положениям юридической науки.

Апробация результатов исследования осуществлена автором на шестнадцати научно-практических конференциях, включая: Международную школу-практикум молодых ученых-юристов «Человек в праве: современная доктрина и практика» (04.06.2021, Москва, ИГиСП), Международную научно-практическую конференцию «Уголовный закон и нравственность» (29.09.2021, Москва, ИГиСП), XI Международный конгресс сравнительного правоведения «Чрезвычайные ситуации: проблемы правового регулирования в современном обществе» (01.12.2021, Москва, ИГиСП), XII Международный конгресс сравнительного правоведения «Технологические императивы и право» (30.11.2022, Москва, ИГиСП), IX Общероссийское годовое собрание теоретиков права «Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность» (к 250-летию со дня рождения М.М. Сперанского) (16.02.2022, Москва, ИГиСП), Международную научно-практическую конференцию Одиннадцатый Евразийский антикоррупционный форум «Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании» (20.04.2022, Москва, ИГиСП), XVII Международную школу-практикум молодых ученых-юристов «Право и технологии будущего» (20.05.2022, Москва, ИГиСП), Научные чтения, посвященные памяти

профессора М.Н. Гернета «Уголовная политика в условиях эволюции общества» (международная научно-практическая конференция) (05.10.2022, Москва, ИЗИСП), Всероссийскую научную молодежную конференцию с международным участием, посвященную 30-летию Конституции Российской Федерации «Конституция, наука, образование: современная модель и новые приоритеты» (08.02.2023, Москва, ИЗИСП) и другие.

Ряд положений и выводы внедрены в научную и образовательную деятельность ФГКУ «ВНИИ МВД России», ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», а также практическую деятельность Московской коллегии адвокатов «Эгида».

Материалы диссертации изложены в опубликованных соискателем в научных публикациях. Основные положения, выводы и рекомендации исследования изложены автором в 7 научных статьях, 4 из которых в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура и объем диссертации predetermined целями и задачами исследования. Рукопись диссертации включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО АДВОКАТОМ

1.1. Эволюция правового регулирования защиты прав и законных интересов детей, потерпевших от преступлений

Развитие гарантий прав несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве России, так же как и профессиональное представительство, прошло много этапов, прежде чем они приобрели современное правовое регулирование.

Впервые гарантии для участников судопроизводства, которые не могут защитить свои интересы самостоятельно (к таковым были отнесены дети, а также женщины, престарелые, больные, с увечьями, монахи и монахини), были закреплены в Псковской судной грамоте и Судебнике Ивана III. Указанные лица имели право выставить на судебный поединок бойца. Некоторыми исследователями данные нормы связываются с появлением наемного представительства⁷. Подобные нормы содержались и в Соборном уложении⁸. До этого уголовно-процессуальная защита интересов жертвы преступления законами не предусматривалась. Наоборот, на потерпевшего фактически возлагалась обязанность проведения досудебного следствия⁹.

Положение детей полностью зависело от их родителей. Путилов П.Н., анализируя законодательство, регулирующее семейные отношения в XVII-XVIII вв., приходит к выводу об отсутствии какой-либо специальной защиты прав несовершеннолетних со стороны государства и возможности ребенка противостоять родительскому произволу¹⁰. Более того, нормы Соборного

⁷ См.: Правовое обеспечение представительства в досудебном уголовном судопроизводстве: монография / М. А. Карпушов, А. А. Орлова. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 13.

⁸ Например, ст. 52, 117, 185 Соборного Уложения 1649 г.

⁹ См.: История следствия в России: монография / под общ.ред. Д. О. Серова. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 11.

¹⁰ См.: Путилов П.Н. Нормальное развитие несовершеннолетних как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 1999. С. 30–31.

Уложения прямо запрещали рассмотрение дел против родителей по заявлению ребенка¹¹.

В Уставе уголовного судопроизводства, принятом в ходе судебной реформы Александра II, также отдельные гарантии для защиты прав детей, пострадавших от преступления, не были предусмотрены. При этом следует отметить, что потерпевший стал важным участником уголовного процесса. Были закреплены основы его правового статуса, некоторые категории дел не могли быть возбуждены иначе, как по заявлению жертвы преступления. Также впервые в российском законодательстве появляется понятие «потерпевший».

Жалоба потерпевшего, необходимая для начала производства по делу, должна была соответствовать определенным требованиям. Прежде всего, она не могла стать достаточным поводом для начала следствия, если податель не являлся очевидцем преступного деяния либо не представил доказательства достоверности обвинения. Также в жалобе указывались: время и место совершения преступного деяния; причины, по которым возводится на кого-либо подозрение; понесенные убытки и вред. Анонимные жалобы не могли являться законным поводом для возбуждения уголовного дела, за исключением случаев, когда указанные в ней преступления угрожали общественным и государственным интересам.

В контексте исследуемой темы важно отметить, что закрепленная в ст. 303 названного устава норма, предусматривавшая, что жалоба потерпевшего являлась достаточным поводом к началу следствия, и ни судебный следователь, ни прокурор не могли отказать такому лицу. По мнению дореволюционных исследователей, действие указанной нормы распространялось и на жалобы несовершеннолетних. Это объяснялось тем, что дети часто не имели в своем окружении лиц, которые бы могли защитить

¹¹ Российское законодательство X-XX веков : в 9 т. / под общ. ред. чл-кор. АЕН РФ, д-ра. юрид. наук., проф. О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1984 – 1994. Т. 3: Акты Земских соборов / отв. ред. тома заслуженный деятель науки РСФСР, д-р. ист. наук. А. Г. Маньков. 1985. С. 248.

их интересы, «следовательно, отказать им в праве непосредственной подачи жалобы значило бы отказать в правосудии». Однако право самостоятельно заявить гражданский иск в рамках производства по уголовному делу таким потерпевшим не предоставлялось¹².

В отличие от Устава гражданского судопроизводства, который прямо предусматривал, что интересы несовершеннолетних представляют их родители или опекуны (ст. 19), подобные нормы в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствовали. Только в отношении обжалования решений было закреплено, что за несовершеннолетних лиц отзывают на приговор суда могут быть поданы их родителями, супругами, опекунами или теми, у кого они находятся на воспитании (ст. 861). При этом, как отмечает Дежнев А.С., в некоторых случаях допускалось привлечение в качестве гражданских истцов по уголовному делу родителей. Такими случаями могли быть выдача им содержания, возмещение расходов на лечение больного, а также похороны убитого¹³.

Для юридической науки потерпевший, в том числе несовершеннолетний, также не представлял должного интереса, что было отмечено на международном тюремном конгрессе, состоявшемся в Париже в 1895 г.¹⁴ Случевский В.К. отмечал, что «в области научных направлений классическая школа уголовного права сосредотачивается преимущественно на служении процессуальным интересам подсудимого, школы же позитивного направления обращают особое внимание на охранение в уголовном процессе государственного интереса»¹⁵.

Однако проблемы правового положения детей, обвиняемых в совершении преступлений, в это время активно обсуждаются на

¹² Русский уголовный процесс / С.И. Викторский. М.: Казен. ж.-д. тип. Моск. узла, 1911. С. 163.

¹³ Дежнев А.С. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России : дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2013. С. 66.

¹⁴ Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. Ч. 1: Судопроизводство. / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М: Зерцало-М, 2014. С. 55.

¹⁵ Там же.

международном уровне. В России в 1897 г. в соответствии с мировыми тенденциями были приняты изменения, касающиеся производства по делам несовершеннолетних подозреваемых¹⁶.

Не появилось особого регулирования правового положения несовершеннолетнего потерпевшего и после принятия Уголовного уложения Российской Империи, утвержденного 22 марта 1903 г., несмотря на то, что, как указывает Путилов П.Н., в нем было осуществлено значительное расширение юрисдикции государства в области охраны прав и интересов несовершеннолетних, их нормального нравственного и физического развития. Отдельно исследователь отмечает появление норм, предусматривающих ответственность за злоупотребление родительской властью, злоупотребление опекунами и попечителями своими правами¹⁷. Кроме того, в указанном Уложении, по мнению исследователей, появляется дифференцированный подход к несовершеннолетним как к категории, нуждающейся в особой защите¹⁸.

Также заслуживает внимания и то обстоятельство, что, несмотря на пробелы в регулировании правового положения несовершеннолетних жертв преступлений, дореволюционное законодательство закрепляло за потерпевшим довольно большой перечень прав как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства. Например, они (принесшие жалобу) имели право участвовать в деле через своих представителей (ст. 43), присутствовать при проведении следственных действий, представлять доказательства, получать копии протоколов и документов (ст. 304).

Однако эти права могли различаться в зависимости от того, какую роль занимал потерпевший при производстве по уголовному делу. В дореволюционном уголовном процессе Фоменко А.Н. выделяет три

¹⁶ Там же. С. 12 – 14.

¹⁷ Путилов П.Н. Указ.соч. С. 35–36.

¹⁸ Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания. Исторический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 1 (61). Т. 2. С. 247.

категории потерпевших: потерпевшие, пользующиеся правами частного обвинителя; потерпевшие, не пользующиеся правами частного обвинителя, но заявившие гражданский иск; потерпевшие, не пользующиеся правами частного обвинителя и не заявившие гражданский иск¹⁹.

На стадии судебного следствия большим объемом прав обладали потерпевшие, которые относились к первым двум из названных категорий. Например, ст. 630 Устава уголовного судопроизводства предусматривала, что при рассмотрении уголовного дела судом частный обвинитель пользуется теми же правами, что и обвиняемый и его защитник, однако право на обжалование приговора также зависело от статуса потерпевшего в конкретном уголовном деле. Если частный обвинитель пользовался равным правом с подсудимым (но не более того, что он просил в суде первой инстанции), а гражданский истец имел право обжаловать приговор в части, касающейся возмещения вреда и убытков, то для потерпевшего, не имеющего ни одного из указанных статусов, возможность обжалования не была установлена.

Развитие профессиональной защиты интересов потерпевших в постреформенный период в Российской Империи неразрывно связано с институтом присяжных поверенных, ставших неотъемлемой частью уголовного процесса. В связи с этим необходимо отдельно остановиться на регулировании их статуса.

По мнению исследователей²⁰, именно с принятия Судебных Уставов 1864 г. начинается история российской адвокатуры, без которой в настоящее время нельзя представить защиту прав участников уголовного

¹⁹ Уголовно-процессуальная защита прав потерпевшего в России: история и современность: монография / А. Н. Фоменко. Краснодар: Солодовников А. Н., 2012. С. 23.

²⁰ Жидких А.А. Обеспечение прав несовершеннолетних потерпевших на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. М., 1998. С. 10; Бабенко И. А. Правовой статус потерпевшего: генезис и современное состояние // Уголовное судопроизводство России: историческое наследие и современные проблемы теории и практики реализации : материалы Всероссийской научно-практической конференции (посвящается 150-летию принятия Судебных Уставов 1864 года) / Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Российский гос. ун-т правосудия», Северо-Кавказский фил. Краснодар : Изд. Дом - Юг, 2014. С. 26.

судопроизводства. Несмотря на то, что многие источники права, действующие в России в различные периоды ее истории, как видно из приведенных выше примеров, предусматривали институт судебного представительства, за исключением отдельных регионов (например, на территориях Речи Посполитой, которые вошли в состав Российской империи в 1795 г., продолжало действовать польское и литовское законодательство), отсутствовало сословие профессиональных представителей²¹.

Особенностью нового института судебной системы – присяжных поверенных можно назвать обязательное соответствие определенным требованиям для претендентов на принятие в сословие, таким как высшее юридическое образование, стаж работы не менее 5 лет, достижение определенного возраста²².

Таким образом, только в конце XIX в. вопросы участия детей в уголовном судопроизводстве начинают обсуждаться как в российском, так и международном сообществе. При этом закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве получают нормы, касающиеся в большей степени обвиняемых и подсудимых, тогда как защита интересов детей, ставших жертвами преступлений, не нашло должного отражения. Правовой статус потерпевшего, хотя отдельные его элементы встречались и ранее, законодательное закрепление получил только в ходе судебной реформы Александра II. Профессиональное представительство, которое могло бы обеспечить получение юридической помощи, также появляется только с принятием Судебных уставов в 1864 г.

Временное правительство, действующее после Февральской революции, не стало существенно менять правовое регулирование

²¹ Уроки истории: 150 лет российской адвокатуры / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. М.: ООО «Информ-право», 2014. С. 13; История русской адвокатуры / И. В. Гессен. Москва: Эксмо, 2021. С. 21–22; *Рагулина И.Т.* Правовой статус стажера адвоката и помощника адвоката в Российской Федерации: анализ законодательства и практики его применения: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 25.

²² Учреждение судебных установлений, утвержденное указом императора от 20.11.1864 // ПСЗ РИ. 1864. Т. 39 (Ч. 2), № 41475. С. 209.

уголовного судопроизводства, а также института присяжных поверенных. Единственными изменениями, касающимися допуска к практической деятельности профессиональных представителей, являлись отмена запрета на допуск женщин к адвокатской деятельности²³, а также отмена любых ограничений для лиц, не исповедующих христианство²⁴.

После Октябрьской революции Декретом № 1 Совета Народных Комиссаров были упразднены вся судебная система, существовавшая до революции, в том числе институты присяжной и частной адвокатуры, в результате чего в качестве защитников прав обвиняемых и потерпевших в уголовном судопроизводстве могли допускаться «все неопороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами»²⁵.

Однако такая система просуществовала недолго. Уже 19 декабря 1917 г. был создан Революционный трибунал, принят новый порядок судопроизводства, а также созданы коллегии лиц, посвящающих себя правозаступничеству в формах как обвинения, так и в общественной защиты²⁶. Затем 07 марта 1918 г. Декретом № 2 «О суде» руководство страны установило новую судебную систему²⁷. Необходимо отметить, что ни указанный Декрет № 2, ни принятый позднее Декрет ВЦИК от 30.11.1918 «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики»²⁸ не содержали положений, регулирующих правовой статус потерпевших. Как отмечает Крайнова О.А., он фактически выпал из

²³ Постановление Временного правительства России «О допущении женщин к ведению чужих дел в судебных установлениях» // Собрание узаконений и распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. 1917. № 132, ст. 706. С. 1136.

²⁴ Революция и национальный вопрос: документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР в XX веке: Т. 3: 1917. Февраль-октябрь / Коммунистическая акад., Ком.по изучению нац. вопроса; под ред. С. М. Диманштейна. М.: Изд-во Коммунистической акад., 1930. С. 53.

²⁵ Декрет от 24.11.1917 «О суде» // СУ РСФСР. 1917. № 4, ст. 50.

²⁶ Инструкция Наркомюста РСФСР от 19.12.1917 «О Революционном Трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемым наказаниям и о порядке ведения его заседаний» // СУ РСФСР. 1917. № 12, ст. 170.

²⁷ Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 «О суде» // СУ РСФСР. 1918. № 26, ст. 420.

²⁸ Декрет ВЦИК от 30.11.1918 «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // СУ РСФСР. 1918. № 85, ст. 889.

законодательства до 1919 г.²⁹ Не были также закреплены особенности производства по делам, где в качестве одного из участников выступал ребенок. Что касается профессиональных представителей, которые могли бы способствовать защите интересов потерпевших, в том числе несовершеннолетних, то они появились только после утверждения Положения о коллегии защитников Народным комиссариатом юстиции РСФСР в июле 1922 г. До этого функции адвокатуры, в том числе представление интересов лиц, участвующих в гражданских и уголовных делах, выполняли граждане, для которых это было трудовой повинностью³⁰.

В соответствии с указанным положением членами таких коллегий могли быть либо лица, имевшие практический стаж работы не менее двух лет в органах юстиции (судьи, следователи и т. д.), либо лица, выдержавшие испытания особой комиссией³¹. При обсуждении проекта положения высказывалось предложение установить наличие у кандидата юридического образования в качестве одного из требований, однако оно не нашло поддержки³².

Кроме названных выше защитников в качестве представителей потерпевшего могли также участвовать его близкие родственники, законные представители, уполномоченные профсоюзов, инспекторы труда. Как отмечает Дежнев А.С., допуск близких родственников потерпевшего в качестве его представителя являлся одной из новелл советского законодательства, сохранившейся до настоящего времени³³. Исходя из буквального толкования ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР

²⁹ Крайнова О.А. Участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве в России: доктрина, законодательная техника и правоприменение: дис. ... канд. юрид. наук: Нижний Новгород, 2018. С. 35.

³⁰ Декрет ВЦИК от 21.10.1920 «Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» // СУ РСФСР. 1920. № 83, ст. 407.

³¹ «Положение о коллегии защитников» (утв. Наркомюстом РСФСР 05.07.1922) // Сборник циркуляров Наркомюста РСФСР за 1922 – 1925 гг. М., 1926.

³² Адвокатура в СССР / Ред. коллегия: К. Н. Апраксин и др. Москва: Юрид. лит., 1971. С. 24.

³³ Дежнев А.С. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России: дис. ... д-ра юрид. наук: Омск, 2013. С. 67.

1923 г., которая закрепляла указанное положение, право иметь представителя у потерпевшего возникало только в случае, если он выступал в деле в качестве обвинителя либо гражданского истца.

Право поддержания обвинения ему предоставлялось по делам о преступлениях, указанных в следующих статьях Уголовного кодекса РСФСР: самоуправство (ст. 103); умышленное нанесение удара, побоев или иное насильственное действие, причинившее физическую боль (ч. 1 ст. 157); оскорбление, нанесенное кому-либо действием, словесно, письменно, или в изображениях (ст. 172, 173); клевета, в том числе в печатном или иным образом размноженном произведении (ст. 174, 175)³⁴.

При этом, как отмечает Зайнуллин Р.И., право поддерживать обвинение потерпевший имел лишь по делам частного обвинения, но если в производство по этим делам вступал прокурор, потерпевший переставал быть обвинителем. Самостоятельный статус потерпевший впервые получил лишь с принятием Основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик 1958 г.³⁵

Таким образом, степень участия потерпевшего и объем предоставленных ему прав, как и в дореволюционный период, зависели от того, выступал ли потерпевший в качестве обвинителя и был ли им подан гражданский иск. В юридической литературе высказывались предложения о предоставлении права потерпевшему и его представителю знакомиться с материалами дела, а также заявлять ходатайство о приобщении доказательств на стадии судебного следствия, право на получение копии обвинительного заключения, задавать вопросы обвиняемому, свидетелям, экспертам. При этом в качестве критериев предоставления перечисленных прав предлагались предъявление гражданского иска либо наличие особой моральной

³⁴ Постановление ВЦИК от 15.02.1923 г. «Об утверждении Уголовно-процессуального кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1923. № 7, ст. 106.

³⁵ Зайнуллин Р. И. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: дис. ... д-ра юрид. наук. Уфа, 2022. С. 179.

заинтересованности³⁶.

Принятое после образования СССР Положение о судостроительстве РСФСР не внесло существенных изменений в порядок производства по уголовным делам³⁷. В 1935 г. принимается постановление «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних», которым была установлена уголовно-правовая ответственность для несовершеннолетних, начиная с 12-летнего возраста³⁸. В связи с этим в науке начинают подниматься вопросы о необходимости внесения изменений либо принятия нового Уголовно-процессуального кодекса, в котором были бы учтены все особенности участия несовершеннолетних в уголовном процессе. Например, Горвиц Д. предлагал изменения, касающиеся особенностей участия несовершеннолетнего подсудимого и несовершеннолетнего свидетеля в судебном следствии, такие как удаление несовершеннолетних на время производства отдельных следственных действий, а также удаление подсудимых на время допроса свидетелей, не достигших 16-летнего возраста³⁹.

Правовое положение несовершеннолетних потерпевших не претерпело существенных изменений даже после принятия в 1936 Конституции СССР, в которой в ст. 122 была закреплена обязанность государства по охране интересов ребенка. Реализация указанной нормы не получила однозначную оценку среди советских исследователей.

Например, Утевский Б.С. указывал на несовершенство советского законодательства в области защиты прав и интересов детей. В связи с этим им была предложена схема систематизации нормативных правовых актов о

³⁶ См.: Полянский Н. Процессуальные права потерпевшего // Советское государство и право. 1940. № 12. С. 69.

³⁷ Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «Об утверждении положения о судостроительстве РСФСР» // М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР. 1927. С. 21.

³⁸ Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // СЗ СССР. 1935. № 19, ст. 155.

³⁹ Горвиц Д. К вопросу о необходимых изменениях в процессуальном законодательстве СССР по делам несовершеннолетних // Советское государство и право. 1940. № 1. С. 88–89.

несовершеннолетних, включающая законы о защите несовершеннолетних от преступных действий, направленных против них⁴⁰. Тадевосян В., напротив, считал, что охрана прав детей в советском государстве, в отличие от капиталистических стран, была обеспечена как «реальными экономическими мерами, так и мерами уголовного наказания в отношении тех, кто посягает на эти права, кто не выполняет своих обязанностей по отношению к детям, и т.д.⁴¹». Марковичева Е.В. также отмечает несовершенство законодательного регулирования в исследуемый период, указывая на слабую защищенность прав несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, а также на нечеткость и схематичность его процессуального статуса⁴².

Следует признать закрепление уголовно-правовой ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних (например, злостное уклонение от обязанности содержать своих детей) одним из способов защиты их прав и интересов со стороны государства. Однако стоит отметить, что закрепление в уголовном законодательстве подобных составов преступлений не являлось нововведением. Как было указано выше, в Уголовном уложении Российской Империи 1903 г. была предусмотрена ответственность родителей, а также опекунов и попечителей за неисполнение своих обязанностей, а также злоупотребление своим положением⁴³.

Не вызывает сомнения, что для защиты прав и интересов детей, помимо закрепления ответственности за конкретные правонарушения, необходимо также обеспечение возможности реализации такими потерпевшими своих прав на обращение в компетентные органы и участие в производстве по уголовному делу. Как было указано выше, в исследуемый период времени особенности участия несовершеннолетних потерпевших

⁴⁰ См.: Утевский Б.С. Сталинская Конституция и охрана прав несовершеннолетних // Советская юстиция. 1937. № 12. С. 14–15.

⁴¹ Тадевосян В. Об уголовно ответственности за преступления против детей // Советское государство и право. 1940. № 8 – 9. С. 151.

⁴² Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 31.

⁴³ См.: Новое уголовное уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. // СПб: кн. маг. В.П. Анисимова, 1903. С. 136–137.

должной регламентации в уголовно-процессуальном законодательстве не получили.

Однако институт профессионального представительства претерпел сильные изменения в исследуемый период. В 1939 г. перестали существовать коллегии защитников, их сменили коллегии адвокатов. Вступить в них могли следующие лица:

- 1) имеющие высшее юридическое образование;
- 2) окончившие юридические школы, при наличии стажа в судебных, прокурорских и иных органах юстиции не менее одного года;
- 3) не имеющие юридического образования, но проработавшие не менее трех лет в качестве судей, прокуроров, следователей и юрисконсульты⁴⁴.

С принятием нового Положения наличие высшего юридического образования становится одним из требований, необходимым для получения статуса адвоката, однако сохраняется возможность вступления в коллегия адвокатов и без него⁴⁵.

Таким образом, правовое положение потерпевшего в исследуемый период нельзя признать достаточно регламентируемым и позволяющим ему должным образом защитить свои права в уголовном судопроизводстве, хотя он продолжает оставаться важной фигурой уголовного процесса. Действовавшие нормы не позволяли обеспечить профессиональную защиту его интересов на данном этапе. В связи с этим и правовое положение несовершеннолетних участников уголовного процесса на данном этапе также не имело должного регулирования, особенно это касалась детей, пострадавших от преступлений.

Существенное изменение регулирования правового положения потерпевших произошло после принятия Уголовно-процессуального кодекса РСФСР 1960 г., который ввел определение понятия «потерпевший». Им признавалось лицо, которому преступлением причинен моральный,

⁴⁴ См.: Постановление СНК СССР от 16.08.1939 № 1219 «Об утверждении Положения об адвокатуре СССР» // СП СССР. 1939. № 49, ст. 394.

⁴⁵ См.: Там же.

физический или имущественный вред⁴⁶. Крайнова О.А. указывает, что именно в указанный период он становится активным участником уголовного процесса⁴⁷. Заслуживает внимания позиция Иванова Д.А., который отмечает недостаточную защиту прав и законных интересов жертв преступных деяний на протяжении всего периода развития советского законодательства и науки⁴⁸.

За потерпевшим и его представителем закреплялись следующие права: представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться с материалами дела с момента окончания предварительного следствия; участвовать в исследовании доказательств на судебном следствии; заявлять отводы, приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда, а также приносить жалобы на приговор или определение суда и постановления судьи.

Представителями потерпевшего в соответствии с принятым уголовно-процессуальным законодательством могли быть: адвокаты, близкие родственники и иные лица, уполномоченные в силу закона представлять при производстве по уголовному делу законные интересы соответственно потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Возможность привлечения адвоката для защиты интересов несовершеннолетнего в законе не была прямо урегулирована, при этом не запрещалось родителям и опекунам обращаться за помощью к профессиональным представителям.

Советская юридическая наука в рассматриваемый период оставляла без внимания вопросы правового положения детей, пострадавших от преступлений. В работах, посвященных тактике проведения различных следственных действий, особенности участия несовершеннолетних в большей степени обсуждались в контексте работы с детьми, совершившими

⁴⁶ Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. ст. 592.

⁴⁷ Крайнова О.А. Указ.соч. С. 37.

⁴⁸ Иванов Д.А. Досудебный порядок возмещения вреда, причиненного преступлением: теоретические и правовые основы, проблемы правоприменения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018. С. 20.

преступления⁴⁹. Необходимо отметить, что незадолго до принятия нового Уголовно-процессуального кодекса некоторыми исследователями поднимался вопрос о необходимости закрепления среди задач уголовного судопроизводства охрану прав и законных интересов граждан от преступных посягательств⁵⁰. Указанное предложение позже нашло отражение в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, но только после изменений 1981 г.⁵¹, в первоначальной редакции данного нормативного правового акта ни защита, ни восстановление нарушенных прав потерпевших не были названы в качестве задачи уголовного процесса⁵². Химичева О.В. обоснованно критикует такой подход законодателя, указывая, что в этом случае защита прав личности со стороны государства уходит на второй план и их нарушению не всегда придается должное значение⁵³.

Также в 60-е годы XX в. появляются первые работы⁵⁴, посвященные уголовно-процессуальной дееспособности, неразрывно связанной с возможностью несовершеннолетних и недееспособных защищать свои интересы в рамках уголовного судопроизводства. Кроме того, начинают затрагиваться вопросы процессуального положения адвоката, который осуществляет защиту потерпевшего на основании соглашения с его законным представителем⁵⁵. Как отмечает Зайнуллин Р.И., в указанный период изучение личности участника уголовного судопроизводства становится одним из приоритетных направлений. Многие ученые проявили интерес к этой теме и

⁴⁹ См.: Тактика допроса на предварительном следствии / Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. М.: Госюриздат, 1958. 207 с.

⁵⁰ Суходрев В.Н. К проекту основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик // Советское государство и право. 1957. № 5. С. 84.

⁵¹ Закон СССР от 25.12.1958 г. «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. 1958. № 1, ст. 6.

⁵² Указ Президиума ВС СССР от 13.08.1981 № 5447-X «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. 1981. № 33, ст. 966.

⁵³ Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 56.

⁵⁴ Адвокат - представитель потерпевшего в советском уголовном процессе / Л.Д. Кокорев, Г. Д. Побегайло. Воронеж : Изд-во Воронеж.ун-та, 1969. С. 30.

⁵⁵ Там же.

начали рассматривать отдельные аспекты изучения личности, сведения о которой необходимы при раскрытии преступления, начинается работа над формированием соответствующих частных криминалистических теорий⁵⁶.

Указанные проблемы получили развитие в юридической науке в 1970 – 1980-е годы. В 1980 г. была защищена одна из первых диссертаций, посвященных статусу несовершеннолетнего потерпевшего. В данном исследовании Лазарева В.А. отмечает, что в работах советских исследователей почти не затрагивалась тема «специфической процессуальной роли» несовершеннолетнего потерпевшего⁵⁷. Она также обращает внимание на отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве РСФСР, а также в советской юридической науке термина «уголовно-процессуальная дееспособность». Вопросы дееспособности в уголовном процессе также исследовались Адаменко В.Д.⁵⁸

Как было указано выше, в 1980-е гг. происходит реформирование Основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик. Исследователи, помимо закрепления прав граждан, пострадавших от преступных посягательств, также отмечают значительное расширение объема правомочий участников процесса и введение дополнительных гарантий их практического осуществления⁵⁹. Например, были закреплены такие права потерпевшего, как давать показания по делу; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться со всеми материалами дела с момента окончания предварительного следствия; участвовать в судебном разбирательстве; заявлять отводы; приносить жалобы на действия лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда, а также приносить жалобы на приговор или определения суда и постановления народного

⁵⁶ Зайнуллин Р.И. Указ.соч. С. 31–32.

⁵⁷ Лазарева В.А. Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Куйбышев, 1980. С. 7.

⁵⁸ Адаменко В.Д. Процессуальная дееспособность участника уголовного процесса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1978. № 4. С. 55–59.

⁵⁹ Яковлева Л.В. История становления уголовно-процессуального законодательства в России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015.Т. 7 (№ 6, ч. 1). С. 102.

судьи⁶⁰.

Позднее в Основах уголовного судопроизводства было закреплено обязательное участие адвоката в случаях, если обвиняемым является несовершеннолетний⁶¹. Хотя особенности защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего остались без внимания, следует признать указанное важным шагом в развитии защиты интересов детей в уголовном процессе.

Кроме того, уровень подготовки адвокатов стал выше. В 1960-е также было принято новое Положение об адвокатуре РСФСР, в соответствии с которым юридическое образование стало обязательным для вступления в коллегия адвокатов⁶². Лица, не имеющие юридического образования, принимались в коллегия только в качестве исключения при условии наличия стажа работы по юридической специальности не менее пяти лет и с разрешения Совета Министров автономной республики, исполнительного комитета краевого, областного, городского Совета депутатов трудящихся⁶³.

По мнению Дубкова Е.П., законодателью не следовало устанавливать названное исключение, так как на момент принятия нового Положения в стране было достаточное количество высококвалифицированных юристов⁶⁴. Это также подтверждается тем, что, например, к 1972 г., то есть через десять лет после принятия нового Положения, 85% адвокатов СССР имели высшее юридическое образование⁶⁵. Однако сохранение возможности приобретения статуса адвоката при отсутствии высшего юридического образования, по нашему мнению, могло быть связано с тем, что страна еще не восстановилась

⁶⁰ Указ Президиума ВС СССР от 13.08.1981 № 5447-X «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. 1981. № 33, ст. 966.

⁶¹ Закон СССР от 10.04.1990 № 1423-1 «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 16, ст. 272.

⁶² Закон РСФСР от 25.07.1962 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1962. № 29, ст. 450.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Дубков Е.П. Демократические основы организации советской адвокатуры : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1964. С. 139.

⁶⁵ Сухарев А.Я. Пятьдесят лет советской адвокатуры // Роль и задачи советской адвокатуры. М.: Юрид. лит., 1972. С. 37.

в полной мере после Великой Отечественной войны.

Возможность для вступления в коллегия лиц, не имеющих юридического образования, была исключена только с принятием в 1980 г. нового Положения об адвокатуре РСФСР⁶⁶. Также был изменен порядок принятия: в соответствии с новым Положением мог устанавливаться испытательный срок, не превышающий трех месяцев⁶⁷. При этом названное Положение, в отличие от предыдущих, уже не содержало право органов государственной власти исключить принятого члена из коллегии, однако указанное лицо могло обжаловать решение коллегии адвокатов в Совет Министров субъекта РСФСР Совета народных депутатов⁶⁸.

Также Положение запрещало прием в коллегия лиц, состоящих на службе в государственных либо общественных организациях. Для занимающихся научной или педагогической деятельностью, а также для работающих в районах, в которых объем адвокатской работы был недостаточным, могло быть сделано исключение⁶⁹.

Необходимо отметить, что порядок принятия в коллегия адвокатов после 1939 г. не предполагал прохождения претендентами экзамена, в отличие от современного законодательства. В 1980-е годы адвокатским сообществом поднимался вопрос о необходимости обязательной аттестации, но касался он только тех, кто уже являлся членом коллегии адвокатов⁷⁰. В то же время актуальным вопросом была подготовка будущих адвокатов⁷¹,

⁶⁶ Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. - 1980. - № 48, ст. 1596.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Шаров Г.К., Дащинский Б.А. Некоторые вопросы общего руководства адвокатурой // Адвокатура и современность / АН СССР, Ин-т государства и права. М.: ИГПАН, 1987. С. 18-19.

⁷¹ Абушахмин Б.Ф. Подготовка молодых адвокатов // Адвокатура и современность / АН СССР, Ин-т государства и права. М.: ИГПАН, 1987. С. 66; Беренбойм П.Д. Пути совершенствования адвокатуры // Адвокатура и современность / АН СССР, Ин-т государства и права. М.: ИГПАН, 1987. С. 24; Подольский А.А., Хохрина Т.В. Актуальные проблемы адвокатуры и их освещение в юридических журналах // Адвокатура и современность / АН СССР, Ин-т государства и права. М.: ИГПАН, 1987. С. 125; Роинишвили Г.В. Гарибашвили К.Д. Адвокатура и юридические вузы // Адвокатура и

который не был решен законодателем.

В 1990-е годы стали появляться альтернативные (параллельные) коллегии⁷². Как отмечало впоследствии Министерство юстиции РФ, некоторые президиумы новых коллегий принимали в члены коллегии лиц без юридического образования, а также лиц, исключенных из других коллегий⁷³. Из указанного следует, что доступ к адвокатской деятельности на данном этапе фактически вышел из-под контроля органов государственной власти и президиумов коллегий, созданных на основании Положения об адвокатуре 1980 г.

Таким образом, на данном этапе научное сообщество начало активно поднимать проблемы защиты детей, ставших жертвами преступления. В этом ученые существенно опередили законодателя. Как отмечает Камчатов К.В., обращение более пристального внимания законодателя к правам и интересам потерпевших приурочено к демократическим преобразованиям, начавшимся непосредственно после распада СССР⁷⁴. Кроме того, в науке и адвокатском сообществе стали активнее подниматься некоторые вопросы организации адвокатуры, разрешение которых могло существенно повысить уровень подготовки адвокатов и, как следствие, качество оказываемой ими юридической помощи.

В настоящем параграфе было проведено исследование эволюции защиты прав и законных интересов детей, ставших жертвами преступлений в истории российского уголовного процесса.

Для структурирования проведенного исследования, а также выявления

современность / АН СССР, Ин-т государства и права. М.: ИГПАН, 1987. С. 73.

⁷² Смирнов В.Н. Адвокатура России на пути к самоопределению (1985 – 2003 гг.) // Российский юридический журнал. 2016. № 4. С. 205.

⁷³ Инструктивное письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 26.06.1994 № 09-08/49-94 «О «параллельных» коллегиях адвокатов» // Консорциум КОДЕКС — электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010747> (дата обращения: 15.09.2025).

⁷⁴ Камчатов К.В. Конституционные гарантии прав и законных интересов потерпевших от преступлений: становление, практика их обеспечения и специфика надзорной деятельности // 20 лет Конституции Российской Федерации: сборник статей. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. С. 207.

закономерностей исторического развития защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших адвокатом, необходимо выделить следующие исторические этапы:

1) до 1864 г. – особых гарантий защиты детей, ставших жертвами преступлений, а также других потерпевших нормативные акты не содержали, однако постепенно появляется наемное представительство для наименее защищенных категорий участников уголовного процесса, к которым относились и дети;

2) с 1864 г. до 1918 г. – проблемы участия детей в уголовном судопроизводстве начинают находить отражение в законодательстве, однако они касаются только несовершеннолетних обвиняемых, гарантии для защиты интересов таких потерпевших практически отсутствовали. При этом с формированием состязательного судебного процесса в Российской Империи растет роль участия потерпевшего в производстве по уголовному делу, также формируется институт профессионального представительства, который позволяет обеспечить защиту прав и интересов участников уголовного процесса;

3) с 1918 г. по 1960 г. – регулирование правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего в данный период остается недостаточным, несмотря на то, что происходит формирование советского уголовного процесса и, как следствие, постоянное реформирование его институтов, включая институты, которые могут обеспечить защиту права потерпевших, например, институт профессиональных защитников и представителей;

4) с 1960 г. по 2002 г. – несмотря на закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве прав потерпевшего, предоставление ему дополнительных гарантий, интерес в научном сообществе к проблеме защиты детей, пострадавших от преступлений, а также совершенствование института профессионального представительства, регулирование особенностей участия в деле несовершеннолетних потерпевших по-

прежнему практически отсутствовало. При этом появляются нормы, регулирующие особенности участия детей в производстве отдельных следственных действий;

5) с 2002 г. по настоящее время – правовое положение несовершеннолетнего потерпевшего начинает постепенно изменяться, позволяя предусмотреть отдельные гарантии при производстве следственных действий, а также некоторые особенности участия его законного представителя, после того, как уголовный процесс и профессиональное представительство получают новое регулирование.

Однако необходимо отметить, что, несмотря на все принятые изменения, потерпевший, особенно, несовершеннолетний, остается одной из самых незащищенных фигур современного уголовного процесса. Далее в работе более подробно будут рассмотрены актуальные проблемы защиты его прав и интересов адвокатом.

1.2. Социальные и правовые предпосылки защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, потерпевших от преступлений

Необходимость защиты несовершеннолетних жертв преступлений закреплена во многих международных документах, в том числе в тех, которые были ратифицированы Российской Федерацией. Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959) предусматривает, что ребенок должен при всех обстоятельствах быть среди тех, кто первым получает защиту и помощь⁷⁵.

В соответствии с п. 6 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985) следует содействовать тому, чтобы

⁷⁵ Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 20.09.2025).

судебные и административные процедуры в большей степени отвечали потребностям жертв путем предоставления надлежащей помощи жертвам на протяжении всего судебного разбирательства⁷⁶. Пункт «а» ч. 3 ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., в свою очередь, закрепляет, что каждое участвующее государство обязуется обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты⁷⁷.

Статистические данные также подтверждают актуальность проблемы обеспечения защиты прав детей. В течение последних 15 лет количество зарегистрированных в отношении детей преступлений продолжает оставаться на высоком уровне. В 2009 г. таких преступлений было зарегистрировано 105 805, в 2013 г. – 84 005, а в 2018 г. – 96 150. Даже в 2020 г., когда действовали ограничения, связанные с распространением коронавирусной инфекции, количество таких преступлений уменьшилось незначительно: в 2019 г. было зарегистрировано 99 382 преступления, а в 2020 г. – 90 374. В 2021 и 2022 гг. наблюдался рост подобных преступлений: за 2021 г. – 103 335 преступлений⁷⁸, за 2022 г. – 113 304 преступлений. В 2023 г. количество преступлений уменьшилось лишь на 4,7% и составило 107 925⁷⁹.

Также необходимо отметить, что, несмотря на то, что количество

⁷⁶ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml (дата обращения: 20.09.2025).

⁷⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 25.09.2025).

⁷⁸ Официальный сайт Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 30.09.2025).

⁷⁹ Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2023 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/306> (дата обращения: 30.09.2025).

преступлений по Российской Федерации в некоторых регионах (Тульская область⁸⁰, Волгоградская область⁸¹) стало меньше, в других субъектах России наблюдается их рост (Санкт-Петербург⁸², Рязанская область⁸³, Московская область⁸⁴).

Нельзя не согласиться с Кашеповым В.П., что обеспечение прав и интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве, соблюдение, уважение и гарантированная защита прав и законных интересов человека и гражданина являются первостепенной задачей современного цивилизованного государства⁸⁵. Особенно важное значение указанное выше приобретает, когда жертвами преступлений становятся наименее защищенные категории граждан, к которым относятся и несовершеннолетние, так как остаются одними из наиболее незащищенных участников российского уголовного судопроизводства. Однако, как обоснованно отмечает Майоров А.В., жертве преступления ни теоретики, ни работники правоохранительных органов, к сожалению, до сих пор не уделяют должного внимания, что существенно влияет не только на процесс

⁸⁰ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Тульской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Тульской области [Электронный ресурс]. URL: <https://pravarebenka.tularegion.ru/upload/iblock/200/wj9uvgcmmmaxs99ljf03li3ahbzuxbv0o.pdf>. (дата обращения: 30.09.2025).

⁸¹ Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/358> (дата обращения: 30.09.2025).

⁸² Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге и о соблюдении прав и законных интересов детей в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. URL: <https://www.assembly.spb.ru/upload/iblock/3cf/er9bgb5ypewanuipdfffo93lkslcbtar.pdf>. (дата обращения: 30.09.2025).

⁸³ Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Рязанской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/369> (дата обращения: 30.09.2025).

⁸⁴ Доклад о деятельности уполномоченного по правам ребенка в Московской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Московской области [Электронный ресурс]. URL: <https://detimo.mosreg.ru/download/document/13080631> (дата обращения: 30.09.2025).

⁸⁵ Кашепов В.П. Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия // Журнал российского права. 2015. № 12. С. 110.

виктимизации в нашей стране, но и на развитие виктимологической политики в сфере социальной и правовой защищенности личности, ставшей жертвой преступления⁸⁶.

Исследователи неоднократно обращали внимание на недостаточную регламентацию правового статуса потерпевшего, а также на проблемы, с которыми сталкивается потерпевший в рамках производства по уголовному делу на различных его стадиях⁸⁷.

Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации также поднимался вопрос о соблюдении и защите прав потерпевших. В одном из его тематических докладов обращается внимание на неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела (особенно по делам, связанным с домашним насилием), ненадлежащее извещение потерпевших о принятых по их заявлению решениям⁸⁸.

Помимо этого, многие исследователи отмечают повышенную виктимность несовершеннолетних. Среди ее причин выделяются: 1) психофизические особенности детей, например, любопытство, жажда приключений, доверчивость, внушаемость, неумение приспосабливаться к условиям, в которых возникает необходимость находиться, беспомощность в

⁸⁶ *Майоров А.В.* Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2022. С. 300.

⁸⁷ Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. д-р юрид. наук, профессор В.П. Кашепов. М., 2012. С. 241; Правосудие в современном мире: монография / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М., 2012. С. 673; *Кашепов В. П.* Указ.соч. С. 111; *Хорьяков С.Н.* Международные стандарты обеспечения прав потерпевшего на первоначальном этапе предварительного расследования // Российский следователь. 2017. № 4. С. 31 – 34; *Ищенко Е.П.* Кто защитит потерпевшего? // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3; *Гриненко А.* Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый // Российская юстиция. 2002. № 9; Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство): монография / В. М. Быков, С. В. Колдин. М., 2013. 286 с.; *Абаков А.В.* Процессуальное положение потерпевшего в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 191 с.; Евстратенко Е.В. Защита свидетелей и потерпевших в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. 190 с.

⁸⁸ Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе: тематический доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М., 2020. С. 52–54.

конфликтных жизненных ситуациях, физическая слабость⁸⁹, 2) социальные роли детей, их место в социальных отношениях; 3) негативное воздействие взрослых⁹⁰.

Яшков С.А. называет несформированную психику детей одной из причин вовлечения их в совершение противоправных действий⁹¹, Карагодин В.Н. отмечает, что несовершеннолетние в силу возраста подвержены сильному влиянию⁹². Воронин М.Ю. указывает на такие факторы, как возраст, обстановка в семье, влияние неформального общения со сверстниками, развитие «online-социума», влияние его на традиционные формы общения⁹³. Терентьева В.А. придерживается мнения, что семейное положение несовершеннолетнего, а также его окружение оказывают существенное влияние на формирование его личности⁹⁴.

Демидова-Петрова Е.В. также отмечает высокую виктимность несовершеннолетних при их общении в социальных сетях, указывая, что они становятся жертвами действий, которые носят как открытый, так и анонимный характер: подвергаются психологическому, эмоциональному, моральному насилию, травле, т.е. становятся объектом так называемого буллинга, «интернет-травли», «кибертравли», «кибермоббинга» в online пространстве, что может привести к возникновению у данных лиц

⁸⁹ *Побегайло А.Э.* Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 117–118; *Зайнуллин Р.И.* Указ. соч. 480 с.

⁹⁰ *Папичев Н.В., Кулькин В.В.* Актуальные вопросы соблюдения прав жертв преступлений. Омск: Полиграфический центр КАН, 2009. С. 60–61.

⁹¹ *Яшков С.А.* К вопросу о некоторых проблемах квалификации преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную деятельность // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2025. № 1(43). С. 99.

⁹² *Карагодин В.Н.* Криминалистическая характеристика киберэкстремистских преступлений, совершаемых несовершеннолетними // *Baikal Research Journal*. 2025. Т. 16, № 1. С. 77.

⁹³ *Воронин М.Ю.* Особенности виктимности несовершеннолетних в современной России // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции (7 июня 2019 г.): электронное издание / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Казанский юридический институт ; редакционная коллегия: С. Н. Миронов (ответственный редактор). Казань: КЮИ МВД России, 2019. С. 46–51.

⁹⁴ *Терентьева В.А.* Правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания: дис. ... д-ра юрид. наук. Кемерово, 2025. С. 106, 112.

повышенной тревожности, депрессии, стресса, серьезной психологической травмы и, как следствие, доведению до суицида, а также к совершению преступлений⁹⁵.

Путилов П.Н. дифференцирует виктимологические факторы в механизме преступного посягательства на несовершеннолетних в зависимости от их возраста. По его мнению, несовершеннолетние в возрасте 14 – 17 лет обладают повышенной виктимностью, позволяющей их вовлекать в различного рода антиобщественную деятельность, несовершеннолетние в возрасте 14 – 15 лет обладают особенностями, предопределяющими их виктимность в части жестокого обращения, несовершеннолетние в возрасте 13 – 14 лет – в части половых преступлений⁹⁶.

Побегайло А.Э. отдельно выделяет три группы виктимологических факторов, связанных с семьей потенциальной несовершеннолетней жертвы преступления:

- 1) факторы, связанные с психическими особенностями родителей, влияющими на эмоциональное становление ребенка (нервные срывы родителей, тревожность в отношениях в семье);
- 2) факторы, связанные с объективным состоянием социального и экономического статуса семьи (неполная семья, низкий социально-экономический статус семьи, чрезвычайно молодой возраст родителей);
- 3) факторы, связанные с нормами и стилем семейного воспитания (конфликты в семье, алкогольная зависимость одного из родителей)⁹⁷.

Важность особой защиты несовершеннолетних потерпевших также непосредственно связана с последствиями преступлений, совершенных в отношении них. Малкина-Пых И.Г. выделяет два аспекта таких последствий: вред для жертвы и вред для общества. Первый аспект выражается в трудностях социализации детей, переживших насилие, формировании

⁹⁵ Демидова-Петрова Е.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: теоретико-методологические и прикладные проблемы ее познания и предупреждения: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2020. С. 195.

⁹⁶ Путилов П.Н. Указ.соч. С. 15-16.

⁹⁷ Побегайло А.Э. Указ.соч. С. 123–124.

алкогольной и наркотических зависимостей, решении проблем в асоциальной и криминальной среде. Второй аспект – это, прежде всего, потеря человеческих жизней в результате убийств детей и подростков или их самоубийств, а также потеря производительных членов общества вследствие нарушений психологического и физического здоровья, низкого образовательного и профессионального уровня, криминального поведения жертв насилия, воспроизводство жестокости в обществе, поскольку бывшие жертвы сами часто становятся насильниками⁹⁸.

Демидова-Петрова Е.В. приходит к похожему выводу, называя одним из обстоятельств становления преступником ранее полученный статус потерпевшего от сторонних криминальных проявлений, даже если этот статус не всегда имеет процессуальное свидетельство⁹⁹.

Необходимо отметить, что в действующем законодательстве не дано определение понятию «несовершеннолетний потерпевший». Исследователи неоднократно указывали на данный недостаток и предлагали свои варианты.

По мнению Арчакова М.Ю., несовершеннолетний потерпевший – это физическое лицо, в отношении которого дознавателем, следователем или судом вынесено постановление о признании потерпевшим в случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что преступлением ему причинен физический, имущественный или (и) моральный вред или есть угроза причинения такого вреда и которому на момент причинения указанного вреда не исполнилось 18 лет¹⁰⁰. Зайнуллин Р.И. считает, что с криминалистической точки зрения несовершеннолетнего потерпевшего можно охарактеризовать как человека в возрасте от 0 до 18 лет, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред¹⁰¹. Дорофеева В.Ю. полагает,

⁹⁸ Виктимология: психология поведения жертвы / И.Г. Малкина-Пых. М.: ЛитРес, 2010. С. 291–292.

⁹⁹ Демидова-Петрова Е.В. Указ.соч. С. 82.

¹⁰⁰ Арчаков М.Ю. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 9.

¹⁰¹ Зайнуллин Р. И. Указ.соч. С. 92.

что несовершеннолетним потерпевшим является лицо, которому причинен физический, имущественный или моральный вред, не достигшее к моменту производства по делу совершеннолетия (т.е. 18 лет), и признанное в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, потерпевшим¹⁰².

Для целей настоящего исследования несовершеннолетним потерпевшим следует считать лицо, в отношении которого совершено преступное деяние, вследствие чего ему причинен вред, при этом на момент совершения указанного деяния оно не достигло 18 лет и признано потерпевшим постановлением в установленном порядке.

Не вызывает сомнений, что несовершеннолетние, пострадавшие от преступлений, нуждаются в большей защите, чем любое лицо, обладающее полной дееспособностью. Например, отмечается, что на практике несовершеннолетние потерпевшие могут сталкиваться с некорректным поведением сотрудников правоохранительных органов, а также с давлением¹⁰³. В силу своего возраста и психологических особенностей ребенок не может отстоять свои интересы самостоятельно, ему нужна помощь взрослого человека¹⁰⁴.

Семейное законодательство предусматривает, что защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. Именно родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий. В случае, если ребенок остался без попечения родителей, указанные выше функции выполняются

¹⁰² Дорощева В.Ю. Процессуально-тактические особенности деятельности профессионального представителя несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2009. С. 11.

¹⁰³ Руднев В.И. Недопустимость оказания отрицательного воздействия на несовершеннолетних как новый принцип уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 104.

¹⁰⁴ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 33.

опекуном, попечителем либо организациями для детей-сирот¹⁰⁵.

Однако родители и опекуны не всегда могут обеспечить необходимую защиту прав несовершеннолетнего. Это отмечают исследователи, которые указывают, что эффективность процессуальной деятельности законных представителей (когда ими являются родители, усыновители, опекуны, попечители) крайне низка, а по существу – вовсе отсутствует. В большинстве случаев ожидать от законных представителей (физических лиц) процессуально активной защиты интересов представляемых не имеет смысла¹⁰⁶.

Кроме того, в некоторых случаях ребенка необходимо защитить от его законных представителей. В качестве примера можно привести резонансные дела девочки, которая больше пяти лет жила в перинатальном центре¹⁰⁷, и мальчика из Мончегорска, над которым издевался отчим, а мать не предпринимала попыток защитить ребенка¹⁰⁸. Указанные ситуации послужили причиной для обсуждения в обществе проблем защиты интересов детей, в том числе от злоупотреблений со стороны родителей¹⁰⁹.

Следственный комитет РФ называет основными причинами роста преступлений в отношении несовершеннолетних неблагоприятные условия жизни, отсутствие контроля со стороны уполномоченных органов,

¹⁰⁵ Вайтюшкевич А.А. Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего потерпевшего в случае отстранения его законного представителя // *Право и управление*. 2023. № 7. С. 173.

¹⁰⁶ Новиков В. Н. Профессиональное (адвокатское) представительство заявителя и потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2004. С. 85–86.

¹⁰⁷ Мишина В. Опекa в диагнозе // Официальный сайт АО «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4243616> (дата обращения: 25.09.2025).

¹⁰⁸ Михайлов А. В. В Мончегорске спасли мальчика, над которым месяцами издевался отчим // Официальный сайт «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/06/03/reg-szfo/v-monchegorske-otchim-chut-ne-ubil-vosmiletnego-rasynka.html> (дата обращения: 30.09.2025).

¹⁰⁹ Матвеева Н.А. Юридическая ответственность родителей за злоупотребление своими правами и неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей // Семейное и жилищное право. 2022. № 2. С. 16–20; Куликов В. Подготовлен проект, предлагающий создать институт детских адвокатов // Официальный сайт «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/07/08/podgotovlen-proekt-predlagaiushchij-sozdat-institut-detskih-advokatov.html> (дата обращения: 30.09.2025).

конфликтные отношения в семье, асоциальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми и другие¹¹⁰. Данные также подтверждают обозначенную выше проблему, непосредственно связанную с исследуемой темой: в некоторых случаях несовершеннолетним требуется помощь для уголовно-правовой защиты от их законных представителей.

Нельзя не согласиться с Побегайло А.Э., что совершение родителем преступления против своего ребенка можно считать апогеем семейного неблагополучия. Происходит криминализация семейной сферы, складывается особый образ жизни, при котором насилие, алкоголизм, наркомания, разврат становятся нормой поведения, передающейся от одного поколения к другому. Преступление в семье становится трагедией для многих людей и разрушает фундамент безопасности общества¹¹¹. Пономарева Н.С. полагает, что привлекая родителя в качестве законного представителя, необходимо учитывать возможность негативного психологического воздействия на детей, включая психологическое насилие¹¹².

Выделим отличительные признаки несовершеннолетнего потерпевшего для определения особенностей его правового положения, участия в уголовном судопроизводстве, взаимодействия с адвокатом, защищающим его интересы, по сравнению с совершеннолетним потерпевшим, а также иными совершеннолетними участниками уголовного судопроизводства.

Опрошенные адвокаты, юристы и сотрудники органов опеки указали следующие обстоятельства, которые, по их мнению, могут повлиять на работу с несовершеннолетним потерпевшим: возраст ребенка; его психологическое состояние; особенности подростковой психологии; низкий уровень образования и небольшой жизненный опыт; условия воспитания; воздействие на несовершеннолетнего законных представителей.

¹¹⁰ Официальный сайт Следственного комитета РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1521078/> (дата обращения: 25.09.2025).

¹¹¹ Побегайло А.Э. Указ.соч. С. 125.

¹¹² Пономарева Н.С. Некоторые вопросы привлечения законного представителя несовершеннолетнего в ходе досудебного производства по уголовному делу // Современное право. 2025. № 6. С. 113.

Таким образом, исходя из научных исследований, действующего законодательства, а также мнения экспертов, осуществляющих практическую деятельность, следует выделить следующие отличительные личные и процессуальные признаки несовершеннолетнего потерпевшего:

- 1) недостижение 18-летнего возраста;
- 2) отсутствие либо малый жизненный опыт;
- 3) повышенную виктимность;
- 4) менее устойчивая психика по сравнению с психикой взрослого человека и, как следствие, более травмирующий эффект от вреда, причиненного преступлением;
- 5) неспособность самостоятельно отстаивать свои интересы, реализовывать права и выполнять обязанности;
- 6) необходимость обязательного привлечения к участию в деле его законного представителя (родители, опекуны, попечители, государственные учреждения, сотрудники органов опеки и попечительства).

Однако даже добросовестные родители и опекуны могут столкнуться с проблемами при защите прав детей, особенно в уголовном судопроизводстве. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений неоднократно становились предметом исследований¹¹³. Нельзя не согласиться с Химичевой О.В., что, несмотря на предусмотренный Конституцией Российской Федерации широкий перечень прав и свобод человека затруднить доступ к правосудию способно практически любое действие или решение должностного лица, осуществляющего досудебное производство¹¹⁴. Камчатов

¹¹³ См.: Хорьяков С.Н. Международные стандарты обеспечения прав потерпевшего на первоначальном этапе предварительного расследования // Российский следователь. 2017. № 4. С. 31–34; Ищенко Е.П. Кто защитит потерпевшего? // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3; Гриненко А. Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый // Российская юстиция. 2002. № 9; Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство): монография / В.М. Быков, С. В. Колдин. М.: Юрлитинформ, 2013. 286 с.; Бегова Д.Я. Процессуальное положение потерпевшего в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. М., 1998. 191 с.; Евстратенко Е.В. Защита свидетелей и потерпевших в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. 190 с.

¹¹⁴ Химичева О.В. Указ.соч. С. 292.

К.В. также отмечает наличие проблем на досудебной стадии уголовного процесса, указывая, что по некоторым уголовным делам явно прослеживается отсутствие планомерной следственно-оперативной работы, о чем может свидетельствовать отсутствие длительное время каких-либо следственных и иных процессуальных действий, неоднократное принятие незаконных решений о приостановлении и прекращении уголовного дела (уголовного преследования), которые отменяются надзирающим прокурором с дачей конкретных указаний по устранению выявленных нарушений закона, которые не всегда полно и качественно исполняются¹¹⁵.

Среди респондентов, участвовавших в производстве по уголовному делу в качестве представителя потерпевшего, почти половина (47 %) назвали проблемой, с которой они сталкивались, волокиту на стадии возбуждения уголовного дела (включая неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела). Треть опрошенных проблемами назвала ненадлежащее извещение и ненаправление документов по уголовному делу. Также респонденты сталкивались с затягиванием признания обратившегося потерпевшим, игнорированием ходатайств потерпевшего и отказом признать представленные документы доказательствами, а также отсутствием необходимых полномочий по отмене незаконных действий следователя и отсутствием контроля за действиями следователя со стороны прокурора.

Не вызывает сомнений, что ребенок не способен самостоятельно отстаивать свои права как участник уголовного судопроизводства в силу недостаточного жизненного опыта, ограниченности мировоззрения. Полноценное представительство и защита прав и интересов подобного потерпевшего затруднены и для законного представителя (если только он не является квалифицированным юристом и предпочтительнее всего

¹¹⁵ Камчатов К.В. Роль прокурора в обеспечения прав и законных интересов потерпевших от преступлений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность (К 300-летию Российской прокуратуры): сборник статей по материалам Научно-практического круглого стола. Владивосток, 18 февраля 2022 г. / Отв. редактор: Е.Ю. Антонова. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2022. С. 61.

адвокатом)¹¹⁶.

В результате конституционной реформы 2020 г. в Конституции Российской Федерации было закреплено положение, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики. Также закреплено, что государство берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Как отмечается исследователями, новые нормы корреспондируют основополагающим международно-правовым документам¹¹⁷. Например, Конвенции о правах ребенка 1989 г.

По мнению ученых, государство рассматривает детей как особую категорию населения, которая в связи с уязвимостью, физической и ментальной незрелостью нуждается в специальной охране, обеспечивающей их благополучие в настоящем и будущем. Если же дети лишены родителей, то на государство возлагаются обязанности обеспечить им необходимый уход, присмотр и воспитание¹¹⁸. От имени государства его обязанности выполняют соответствующие государственные органы.

Обязанности, связанные с защитой прав и интересов ребенка, исходя из ст. 56 Семейного кодекса РФ, осуществляются органом опеки и попечительства, прокурором и судом. Кроме того, в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ положений ч. 2 ст. 45 УПК РФ именно органы опеки и попечительства привлекаются в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего в случаях, если он не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или

¹¹⁶ Гришина Е. П. Адвокат в уголовном судопроизводстве России: монография / под ред. д-ра. юрид. наук., проф. В. М. Бозрова. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 43–44.

¹¹⁷ Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» / Т.Я. Хабриева, А.А. Клишас. М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. С. 44.

¹¹⁸ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андрейченко, С.Б. Нанба, А.Е. Помазанский; под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2023. С. 160–161.

попечителем¹¹⁹. При этом необходимо отметить, что юридическое образование, исходя из действующего правового регулирования, не является обязательным для специалиста органа опеки и попечительства¹²⁰, а участие в качестве представителя несовершеннолетнего и участие в уголовном судопроизводстве не предусмотрены в качестве трудовой функции такого специалиста¹²¹.

Кроме органов опеки и попечительства защиту прав и интересов несовершеннолетнего ребенка может осуществлять прокурор, как следует из ст. 56 Семейного кодекса РФ, а также иных нормативных правовых актов. Примером такой защиты является право прокурора обратиться в суд для защиты прав, свобод и законных интересов гражданина, который в силу возраста, состояния здоровья и иным причинам не может самостоятельно защитить свои права.

Прокурор в соответствии с действующим законодательством осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями и др.¹²². В отличие от органов опеки и попечительства, прокурор является одним из обязательных участников уголовного процесса, где он действует от имени государства в качестве обвинителя.

Кроме того, приказом Генерального прокурора России от 13 декабря 2021 г. № 744 закреплены обязанности прокурора по надзору за исполнением

¹¹⁹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2010 № 17 «О практике применения норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010 (07 июля). № 147.

¹²⁰ Приказ Минтруда России от 06.09.2023 № 691н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.09.2023 N 75411) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 30.09.2025).

¹²¹ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 33.

¹²² Вайтюшкевич А.А. Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего потерпевшего в случае отстранения его законного представителя» //Право и управление. 2023.№ 7. С. 173.

законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов. Среди обязанностей в части защиты несовершеннолетних потерпевших можно выделить следующие: принимать меры к неукоснительному выполнению требований закона о признании ребенка, которому причинен вред преступлением, потерпевшим; в случае совершения преступлений в отношении несовершеннолетних их родителями (опекунами) обеспечивать соблюдение прав детей путем информирования о произошедшем органов опеки и попечительства; добиваться соблюдения органами предварительного расследования дополнительных процессуальных гарантий, предусмотренных при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних¹²³. Кроме них в названном нормативном акте также предусмотрены обязанности осуществлять надзор за соблюдением прав несовершеннолетних обвиняемых, а также за соблюдением прав несовершеннолетних, не связанных с уголовным процессом и преступлениями (наследственных, жилищных, социальных и других).

Однако названных полномочий недостаточно, чтобы однозначно сделать вывод о том, что именно на прокурора в уголовном процессе возложена обязанность защищать интересы ребенка, ставшего жертвой преступления, в процессе производства по конкретному делу. Ни УПК РФ, ни законодательство о прокурорской деятельности такие полномочия также не содержат. В связи с этим необходимо остановиться на вопросе: может ли и должен ли прокурор защищать права и законные интересы потерпевшего, в том числе несовершеннолетнего, в рамках уголовного судопроизводства.

По мнению Фоменко А.Н., роль прокурора заключается в том, чтобы, используя свои процессуальные полномочия, он обеспечил защиту прав и законных интересов потерпевшего на различных этапах производства по делу¹²⁴. Похожего мнения придерживается Фирсова К.В., которая указывает,

¹²³ Приказ Генерального прокурора России от 13.12.2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Законность. 2022. № 2.

¹²⁴ *Фоменко А.Н.* Защита прокурором прав и законных интересов потерпевшего в

что прокурор обязан не только содействовать потерпевшему в реализации предоставленных им прав, но и обеспечивать их реализацию¹²⁵. Чернов Р.П. приходит к выводу, что прокурор в качестве государственного обвинителя защищает интересы потерпевшего¹²⁶. Исаенко В.Н. рассматривает обеспечение прав и законных интересов на досудебной стадии уголовного процесса как составляющую часть прокурорского надзора¹²⁷. По мнению Химичевой О.В., помимо случаев, когда закон обязывает прокурора участвовать в уголовном преследовании, в досудебное производство он должен вмешиваться только с целью предупреждения, выявления и устранения нарушений закона¹²⁸.

По мнению Ибрагимова И.М. законодательство не возлагает на прокурора функцию по защите прав потерпевшего и на практике потерпевший вынужден сам защищать свои права и законные интересы¹²⁹. Камчатов К.В. считает, что построение отечественного уголовного процесса характеризуется отсутствием регламентации персонифицированной обязанности прокурора по защите прав и законных интересов исключительно потерпевших¹³⁰. Ищенко Е.П. отмечает, что «нельзя игнорировать также и то обстоятельство, что хотя прокурор выступает на одной стороне с потерпевшим, между ними могут возникать частные правовые конфликты.

российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. С. 102.

¹²⁵ *Фирсова К.В.* Организационно-процессуальные основания обеспечения прокурором законных интересов потерпевшего от преступления: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 40.

¹²⁶ *Чернов Р.П.* О фигуре и статусе прокурора в уголовном процессе // Адвокат. 2005. № 12.

¹²⁷ *Исаенко В.Н.* Защита прокурором прав и законных интересов потерпевших в досудебном производстве по уголовным делам об убийстве // Законность. 2010. № 8. С. 7.

¹²⁸ *Химичева О.В.* Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореферат дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. С. 20.

¹²⁹ *Ибрагимов И.М.* Концептуальные проблемы правомерных возможностей защиты прав потерпевшего и вопросы совершенствования законодательства в процессе доказывания в российском уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2012. № 1. С. 30.

¹³⁰ *Камчатов К.В., Аристархов А.Л., Зяблина М.В.* Прокурорский надзор в системе процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства. М.: Проспект, 2022. С. 67.

Потому законодатель абсолютно правильно наделил потерпевшего правом обжаловать его действия (бездействие)»¹³¹. При этом нельзя не согласиться, что государство в лице прокурора призвано не только защищать исключительно публичные интересы, вытекающие из такого признака совершенного преступления, как общественная опасность, но и обеспечивать частные интересы таких участников уголовного судопроизводства, как потерпевший, обвиняемый, гражданский истец и ответчик, исходя из задач уголовного судопроизводства¹³².

Как было отмечено выше, прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. На стадии судебного производства прокурор осуществляет поддержку государственного обвинения.

Приказ Генерального прокурора РФ от 27.11.2007 № 189 предусматривает, что прокурор, осуществляя надзор за законностью действий и решений органов следствия и дознания, обязан уделять особое внимание правовому и фактическому положению потерпевших с целью защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, принимать меры к обеспечению гражданских исков в уголовном деле¹³³. При этом стоит отметить, что данный приказ предусматривает также обязанности прокурора по надзору за обеспечением прав обвиняемого (например, за соблюдением

¹³¹ *Ищенко Е.П.* Кто защитит потерпевшего? // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.

¹³² *Химичева О.В., Мамонтова Д.О.* Понятие «интерес» в уголовно-процессуальном законодательстве // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы I Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 30 мая 2018 г. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2018. С. 677.

¹³³ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.11.2007 № 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. 2008. № 2.

права подозреваемого и обвиняемого на защиту).

В связи с этим можно сделать вывод, что названные обязанности прокурора, связанные с защитой прав и интересов потерпевших, включая несовершеннолетних, является проявлением надзорных функций прокуратуры в уголовном судопроизводстве.

Однако это нельзя назвать достаточным для того, чтобы в полной мере обеспечить права и интересы жертвы преступления, особенно если она является ребенком. Выполняя свои профессиональные обязанности, прокурор не может заботиться только о лице, которое пострадало от преступления, в том числе быть с ним постоянно на связи, предлагать определенную тактику по доказыванию своей позиции, помогать с представлением доказательств. Кроме того, как было указано выше, прокурор осуществляет надзор не только за соблюдением прав потерпевшего, но и за соблюдением прав обвиняемого и др.

Также обеспечить наилучшее взаимодействие между прокурором, являющимся профессиональным участником уголовного процесса, и потерпевшим либо его законным представителем, не имеющим, как правило, юридического образования, может представитель потерпевшего¹³⁴.

Исходя из ст. 45 УПК РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», представлять интересы потерпевшего может как адвокат, так и иное лицо, способное, по мнению потерпевшего, оказать ему необходимую квалифицированную помощь. При этом обязательное участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего предусмотрено только при одновременном наличии трех обстоятельств:

- 1) несовершеннолетний не достиг 16 лет;
- 2) в отношении несовершеннолетнего совершено преступление

¹³⁴ Вайтюшкевич А.А. Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего потерпевшего в случае отстранения его законного представителя //Право и управление. 2023.№ 7. С. 173.

против половой неприкосновенности;

3) имеется ходатайство законного представителя о привлечении адвоката.

УПК РФ предусматривает, что потерпевший вправе иметь представителя. При этом законодатель не раскрывает данное понятие, указывая только на субъектов, которые могут выполнять такие функции. Для дальнейшего исследования считаем необходимым дать определение термину «представитель потерпевшего».

Карпушов М.А. указывает, что вовлечение в уголовное судопроизводство представителя, как и защитника, осуществляется с целью защиты прав и законных интересов наделенной соответствующими правами категории участников. В случаях осуществления профессионального представительства адвокат-представитель, так же как и защитник, оказывает квалифицированную юридическую помощь представляемому лицу¹³⁵. С этим следует согласиться. Также стоит отметить, что законодатель дает определение термину «защитник» именно через цель его привлечения к участию в уголовном деле. В связи с этим понятие «представитель потерпевшего» также должно содержать указание на цель представительства.

Исходя из основания возникновения, исследователями выделяются следующие виды представительства в уголовном процессе: законное и договорное¹³⁶. Также можно выделить такой вид представительства потерпевшего, как представительство по назначению после введения названных выше положений.

Следовательно, представителем потерпевшего является лицо, наделенное полномочиями защищать права и интересы потерпевшего на основании закона, договора или постановления следователя, дознавателя или

¹³⁵ Карпушов М.А. О соотношении понятий «Представительство» и «Защита» в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 128.

¹³⁶ Божьев В.П. Представительство в уголовном процессе // Учен. зап. ВНИИСЗ. М., 1968. Вып. 15. С. 118; Кокорев Л.Д., Побегайло Г.Д. Адвокат-представитель потерпевшего в советском уголовном процессе. Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1969. С. 25.

суда о назначении.

Требований к иным лицам, выступающим в качестве представителя потерпевшего, законодательство не содержит. Следовательно, это может быть любое лицо, даже не имеющее юридического образования. Это может негативно сказаться на качестве юридической помощи, оказываемой потерпевшему¹³⁷. Для сравнения: защитником обвиняемого может быть только адвокат, близкие родственники и иные лица могут быть допущены только наряду с адвокатом, а на досудебном производстве осуществлять защиту имеет право только адвокат¹³⁸. Участие защитника, не имеющего статуса адвоката, возможно только при производстве по делам частного обвинения. Таким образом, участие профессионального защитника позволяет в полной мере реализовать права обвиняемого на получение квалифицированной юридической помощи, однако потерпевшим, включая несовершеннолетних, не представлено гарантий в таком объеме.

По нашему мнению, это может негативно сказаться на качестве юридической помощи, оказываемой потерпевшему. Подобной позиции также придерживается Камчатов К.В., указывая, что существующее уголовно-процессуальное законодательство ограничивает конституционную гарантию потерпевшего на оказание квалифицированной юридической помощи по сравнению с несовершеннолетним обвиняемым, что, в свою очередь, является нарушением ст. 19 Конституции Российской Федерации, предусматривающей равенство граждан перед законом и судом¹³⁹.

Также стоит отметить, что в гражданском процессе для участия в деле в качестве наемных представителей, за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами общей юрисдикции, необходимо

¹³⁷ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 34.

¹³⁸ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015 (10 июля). № 150.

¹³⁹ Камчатов К.В. Особенности правового статуса потерпевшего на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 154.

наличие статуса адвоката либо высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности. В арбитражном процессе и административном судопроизводстве наличие у наемного представителя высшего образования необходимо для его допуска к участию в деле на всех стадиях его рассмотрения.

Таким образом, требования, предъявляемые законом к представителю потерпевшего, существенно ниже требований, которые предъявляются к защитнику обвиняемого или к представителям в иных видах судопроизводства.

Возложение обязанности по защите прав и интересов несовершеннолетних детей в уголовном судопроизводстве на представителей адвокатского сообщества поможет лучшим образом решить проблему обеспечения доступа детей к квалифицированной юридической помощи¹⁴⁰. Так, Дергуновой В.А. в работе об особенностях оказания юридической помощи несовершеннолетним в рамках рассмотрения судами дел о семейных правоотношениях было высказано предложение о том, что именно адвокаты должны быть защитниками прав и интересов несовершеннолетних¹⁴¹. Аналогичное мнение высказано в работах других исследователей, например, Бaeвой Н.А.¹⁴²

Среди опрошенных 63% респондентов называют адвоката, выбранного законным представителем, тем, на кого должна быть возложена обязанность защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса. При этом 93% респондентов считают, что если одним из участников — потерпевшим или обвиняемым — является несовершеннолетний, необходимо обязательное участие в деле адвоката.

Стражевич Ю.Н. предлагает, что адвокат-представитель должен

¹⁴⁰ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 35.

¹⁴¹ Дергунова В.А. Теория и практика разрешения споров о детях в суде: опыт адвокатской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 80

¹⁴² Баева Н.А. Конфликты в деятельности адвоката — защитника в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2007. С. 117–118.

появляться в процессе, занимая место законных представителей несовершеннолетнего потерпевшего, в исключительных случаях, таких как отстранение законных представителей; ходатайство самого несовершеннолетнего, достигшего 15-летнего возраста; несовершеннолетний потерпевший относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей в соответствии с ч. 1 ст. 121 Семейного кодекса РФ; близкое родство законного представителя с обвиняемым или подозреваемым¹⁴³.

По мнению Дорофеевой В.Ю., именно адвокат должен быть представителем несовершеннолетнего потерпевшего, «поскольку наилучшую защиту или представление интересов могут оказать только квалифицированные специалисты»¹⁴⁴. Калачева Е.Н., анализируя Закон о бесплатной юридической помощи, также приходит к выводу, что только адвокаты, обладающие как необходимой независимостью, так и обязанностью по хранению адвокатской тайны, могут оказывать юридическую помощь несовершеннолетним¹⁴⁵. По мнению Синенко С.А., в том, что в качестве представителя выступает адвокат, есть определенные положительные стороны. В частности, в таком случае у следователя и суда будет достаточная степень уверенности, что права и интересы данного участника отстаиваются профессионально¹⁴⁶. Камчатов К.В. также поддерживает позицию, что для наименее защищенных категорий, таких как несовершеннолетние, лица с физическими и психическими недостатками, должно быть предусмотрено обязательное участие профессионального представителя¹⁴⁷.

Исходя из действующего законодательства, адвокат обладает рядом

¹⁴³ Стражевич Ю.Н. Правовой статус несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Сургут, 2008. С. 182-183.

¹⁴⁴ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 14.

¹⁴⁵ Калачева Е.Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним: монография. М.: Федеральная палата адвокатов, 2017. С. 39.

¹⁴⁶ Синенко С.А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 158.

¹⁴⁷ Камчатов К.В. Указ.соч. С. 149.

прав, которые отсутствуют у других юристов, оказывающих юридическую помощь, и которые, как представляется, призваны помочь адвокату выполнить свою социально важную функцию по реализации права граждан на квалифицированную юридическую помощь.

Отдельно стоит отметить, что адвокаты в соответствии со ст. 15 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» могут наделяться правом на участие в государственной системе бесплатной юридической помощи. Например, адвокаты являются частью указанной системы в г. Москве, Московской области, г. Санкт-Петербурге, Республике Татарстан и других субъектах Российской Федерации¹⁴⁸. Таким образом, существует возможность для того, чтобы сделать доступной предоставление квалифицированной юридической помощи несовершеннолетним потерпевшим после внесения соответствующих изменений.

Из изложенного следует, что защита прав и интересов несовершеннолетних в уголовном процессе требует особого внимания и регулирования, которое отсутствует в настоящее время, что обусловлено неспособностью их в полном объеме самостоятельно участвовать в производстве по уголовному делу, отстаивать свои права и исполнять обязанности, из-за следующих личных и процессуальных признаков: недостижение 18-летнего возраста; отсутствие либо малый жизненный опыт; повышенная виктимность; менее устойчивая психика по сравнению с психикой взрослого человека и, как следствие, более травмирующий эффект от вреда, причиненного преступлением; неспособность самостоятельно отстаивать свои интересы, реализовывать права и выполнять обязанности;

¹⁴⁸ См.: Закон г. Москвы от 04.10.2006 № 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве»; Закон Московской области от 27.07.2013 № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области», Закон Санкт-Петербурга от 11.10.2012 № 474-80 «О бесплатной юридической помощи в Санкт-Петербурге», Закон Республики Татарстан от 02.11.2012 № 73-ЗРТ «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам в Республике Татарстан».

необходимость обязательного привлечения к участию в деле его законного представителя (родители, опекуны, попечители, государственные учреждения, сотрудники органов опеки и попечительства). Последствия, с которыми сталкиваются такие дети, особенно пережившие насилие, требуют к ним особого отношения, что необходимо учитывать при производстве уголовного дела.

Предусмотренные же действующим законом способы защиты не всегда могут должным образом обеспечить соблюдение прав ребенка, участвующего в уголовном процессе в качестве потерпевшего.

Надлежащая защита прав и интересов несовершеннолетних потерпевших возможна только при участии адвоката в качестве его представителя. Адвокат, в отличие от законных представителей, а также органов опеки и попечительства, является профессиональным участником уголовного процесса, обладающим необходимыми навыками и опытом для защиты своего несовершеннолетнего доверителя. Особые требования к адвокату и предусмотренная законом ответственность позволяют обеспечить необходимое качество юридической помощи¹⁴⁹.

Заслуживает внимания мнение Зайнуллина Р.И., который указывает, что юридическая поддержка профессиональным адвокатом потерпевшего в его стремлении вернуть утраченное, защита и восстановление его прав, нарушенных преступлением, должны восприниматься, наряду с защитой от обвинения, как задача и важнейшая функция адвоката, призванного представлять интересы несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Решение такой задачи, и в этом можно не сомневаться, вполне соответствует адвокатскому призванию и статусу адвоката как защитника нарушенных прав любого участника судопроизводства¹⁵⁰.

В заключение необходимо отметить, что в настоящем параграфе были исследованы основные причины необходимости особой защиты и законных

¹⁴⁹ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 35.

¹⁵⁰ Зайнуллин Р. И. Указ.соч. С. 169.

интересов несовершеннолетних жертв преступления, в том числе были исследованы факторы, влияющие на повышенную виктимность детей. На основании данных социологического опроса, а также научных исследований в области криминалистики, систематизированы личные и процессуальные признаки несовершеннолетнего потерпевшего.

Проанализированы основные субъекты защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших: родители и опекуны (попечители); сотрудники органов опеки и попечительства; прокурор; представители потерпевшего, не имеющие статуса адвоката; адвокаты. На основании анализа нормативных правовых актов, а также систематизации научных исследований, сделан вывод, что ограниченность полномочий прокурора в уголовном процессе функциями уголовного преследования и надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия не позволяет в полной мере обеспечить защиту прав и законных интересов потерпевшего, особенно если такое лицо является несовершеннолетним. Расширение функционала данного ключевого участника процесса со стороны обвинения в указанной части не будет способствовать решению обозначенной проблемы ввиду необходимости как специализации деятельности по защите прав и законных интересов детей в уголовном процессе и обеспечения адресности оказываемой им юридической помощи, так и соблюдения требований состязательности.

Поскольку действующее законодательство не предусматривает обязательное привлечение адвоката для защиты интересов несовершеннолетнего потерпевшего (за исключением указанного выше случая, предусмотренного ст. 45 УПК РФ), считаем необходимым внести изменения в УПК РФ, изложив ст. 45 в следующей редакции:

«2. Для защиты прав и законных интересов потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле

привлекаются их законные представители. Одновременно с законным представителем несовершеннолетнего потерпевшего к участию в деле в обязательном порядке привлекается адвокат.

2.1. Законный представитель несовершеннолетнего, привлеченный к участию в деле, имеет право ходатайствовать о допуске адвоката, с которым им в интересах несовершеннолетнего заключено соглашение. При отсутствии такого ходатайства участие адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего обеспечивается дознавателем, следователем или судом. В этом случае расходы на оплату труда адвоката компенсируются за счет средств федерального бюджета».

Для реформирования уголовно-процессуального закона в части защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего, оказанию юридической помощи детям в рамках уголовного процесса и прочих пробелов необходимо учесть существующее законодательное регулирование профессионального представительства несовершеннолетних. Также для указанного преобразования уголовного процесса необходимо учитывать международные тенденции в защите несовершеннолетних жертв преступлений и опыт зарубежных стран. Для этого следует проанализировать законодательство зарубежных стран.

1.3. Правовое регулирование защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом в Российской Федерации и зарубежных странах

Рассмотрение существующих проблем невозможно без анализа действующего правового регулирования в Российской Федерации. Статус потерпевшего, его права и обязанности, статус его представителей, включая законных, а также некоторые особенности участия несовершеннолетних потерпевших в расследовании и рассмотрении уголовного дела регулируется УПК РФ. Несмотря на то, что за время действия указанных нормативно-

правовых актов в них неоднократно вносились изменения, до сих пор имеются проблемы, которым будет посвящена следующая глава.

Одним из важнейших элементов обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего является реализация его права на получение квалифицированной юридической помощи. С указанным правом неразрывно связаны особенности регулирования адвокатской деятельности, а также статуса адвоката, которые закреплены в названном выше Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре». Именно адвокат является профессиональным участником уголовного судопроизводства, который может защитить права несовершеннолетнего потерпевшего.

Однако для качества помощи, оказываемой адвокатом, немаловажную роль играют его навыки и опыт. Указанное, в свою очередь, во многом зависит от требований, предъявляемых к желающим вступить в адвокатское сообщество. Из опрошенных респондентов 40% считают, что существующие требования позволяют обеспечить ее получение, 27% – что действующих требований для этого недостаточно, а 33% не смогли дать ответ на поставленный вопрос. Следовательно, среди практикующих юристов и адвокатов, а также государственных служащих, единое мнение по данному вопросу отсутствует.

Понятие «статус адвоката» в законе не раскрывается. Вместе с тем, как следует из законодательного определения понятия «адвокат», законодатель связывает право на осуществление адвокатской деятельности с получением соответствующего статуса¹⁵¹. В юридической науке также нет единого мнения о том, что следует понимать под указанным термином.

По мнению Бойкова А.Д., определение статуса адвоката должно включать представление о правах и обязанностях адвоката, вытекающих из законодательства об адвокатуре, норм материального и процессуального

¹⁵¹ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. 10 июня (№ 23), ст. 2102.

права, а также корпоративных норм адвокатуры¹⁵². Черепанов С.И. под правовым статусом адвоката понимает совокупность требований, предъявляемых к адвокатам, их прав и обязанностей¹⁵³.

Как было указано в предыдущем параграфе, по сравнению с юристами, не имеющими соответствующего статуса, у адвоката есть особые права, называемые в юридической науке «статусными»¹⁵⁴, что подтверждает их принадлежность исключительно к членам адвокатского сообщества. К таким правам, например, относятся: право запрашивать информацию и документы; право опрашивать лиц с их согласия¹⁵⁵ и др.

Обязанности адвоката также обусловлены особенностями адвокатуры как особого института гражданского общества. Так, законодательно закреплены следующие обязанности: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами; постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень; соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов; ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты и адвокатского образования¹⁵⁶. Также отдельно можно выделить обязанность адвоката хранить адвокатскую тайну.

¹⁵² Бойков А. Д. Статус адвоката: содержание, квалификационные требования и принципы адвокатской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 20-21.

¹⁵³ Черепанов С.И. Сравнительно-правовое исследование института присяжных поверенных в Российской империи по судебной реформе 1864 года и института адвокатуры в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2018. С. 77.

¹⁵⁴ Володина С.И. Сделать адвокатов сильнее и успешнее // Адвокатская практика. 2018. № 5. С. 5–8; Шорыгин К.С. Функциональная сущность деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. 2022. № 1. С. 30–34; Фурлет С.П. Профессиональные права адвокатов и гарантии адвокатской деятельности по законодательству России и Казахстана // Адвокат. 2016. № 2. С. 85–92.

¹⁵⁵ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. 10 июня (№ 23). Ст. 2102.

¹⁵⁶ Там же.

Кроме того, статус адвоката предусматривает для его обладателя ряд ограничений. Так, Закон об адвокатуре закрепляет, что адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности¹⁵⁷. Также при осуществлении адвокатской деятельности адвокат не вправе принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер; оказывать юридическую помощь в условиях конфликта интересов доверителей; занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного и т.д.¹⁵⁸ Неисполнение адвокатом своих обязанностей, а также нарушение установленных законом ограничений, влекут ответственность вплоть до лишения статуса.

Исходя из изложенного, статус адвоката можно определить как совокупность прав, обязанностей, ограничений и ответственности, возникающую у лица после прохождения предусмотренной законом процедуры его получения.

В связи с этим следует остановиться более подробно на требованиях, предъявляемых к претендентам на получение статуса адвоката, чтобы проанализировать, позволяет ли действующее законодательство о доступе к адвокатской деятельности обеспечить оказание качественной юридической помощи.

В соответствии с изменениями в Федеральный закон «Об адвокатской

¹⁵⁷ Там же.

¹⁵⁸ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; Кодекс профессиональной этики адвоката: [принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003] // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.

деятельности и адвокатуры», вступившими в силу с 01.07.2024, приобрести статус адвоката может лицо:

1) имеющее высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или «Правоведение», либо высшее образование одновременно по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «магистр» и диплом бакалавра по направлениям подготовки «Юриспруденция» или «Обеспечение законности и правопорядка», либо ученую степень по юридической специальности;

2) имеющее стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо прошедшее стажировку в адвокатском образовании.

Кроме названных требований в научной литературе обсуждается необходимость введения таких требований, как достижение определенного возраста, наличие у претендента нравственных качеств, необходимых для осуществления адвокатской деятельности. Далее следует остановиться на требованиях, установленных законом, а также предложенных исследователями.

Требования к образованию претендента, действующие с 01.07.2024, позволяют существенно повысить качество подготовки будущих адвокатов, а следовательно, и качество оказываемой ими юридической помощи. Стоит отметить, что аналогичные требования предъявляются к судьям¹⁵⁹. прокурорам¹⁶⁰, которые, как правило, являются оппонентами адвокатов в уголовном процессе, а также для замещения должностей гражданской службы категорий высшей и главной групп должностей («руководители», «помощники (советники)», «специалисты»)¹⁶¹.

Важность и актуальность законодательных изменений также

¹⁵⁹ Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июля. (№ 170).

¹⁶⁰ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. 20 ноября (№ 47), ст. 4472.

¹⁶¹ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2004. 02 августа (№ 31), ст. 3215.

подтверждается данными анкетирования, проводимого до вступления в силу новой редакции закона. Так, из опрошенных лиц, 53% полагают, что минимальным уровнем образования для приобретения статуса адвоката является «магистр».

Опыт работы по юридической специальности также является одним из требований, предъявляемых к претендентам на получение статуса адвоката. В соответствии с Законом об адвокатуре в стаж, необходимый для приобретения статуса адвоката, также может включаться работа в качестве адвоката.

В связи с этим некоторые исследователи критикуют возможность повторного получения статуса лицом, статус которого ранее был прекращен в связи с нарушением действующего закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Черепанов С.Н. полагает, что адвокат, статус которого прекращен по причине совершения им дисциплинарного проступка, не должен иметь возможности вновь получить этот статус, однако такая мера, как прекращение статуса адвоката, должна применяться только после того, как к адвокату ранее была применена мера в виде приостановления статуса адвоката¹⁶². В соответствии с действующим законом единственным ограничением для таких лиц является установление срока, в течение которого они не могут быть допущены к сдаче квалификационного экзамена, который устанавливается в решении Совета Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации и может составлять от одного до пяти лет¹⁶³.

В контексте исследуемой проблемы также необходимо обратить внимание, что в действующем законодательстве отсутствуют требования к моральным качествам претендента. В настоящее время установлено только два обстоятельства, препятствующих получению статуса адвоката:

1) признание недееспособным или ограничено дееспособным в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

¹⁶² Черепанов С.И. Указ.соч. С. 106

¹⁶³ Кодекс профессиональной этики адвоката.

2) наличие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления¹⁶⁴.

На указанную проблему также обращает внимание Бойков А.Д.¹⁶⁵, Бондаренков В.А. также видит проблему в том, что действия, противоречащие Кодексу профессиональной этики адвоката или общепринятому представлению о законопослушности и совершенные до приобретения статуса, не являются основанием для отказа в присвоении статуса. В качестве примера исследователь приводит такие обстоятельства, как злоупотребление претендентом правом, установленное судом; неоднократное привлечение к административной ответственности; разглашение профессиональной и иной охраняемой законом тайны¹⁶⁶.

Нельзя не согласиться с положениями ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката о том, что претендент на приобретение статуса адвоката должен обладать определенными качествами, а именно: он должен быть порядочным, честным и добросовестным¹⁶⁷.

Данная проблема была также отмечена Геворгизом А.А., который указал, что «действующее законодательство допускает в адвокатуру лиц, чье поведение не отвечает требованию безупречности, при этом советы адвокатских палат лишаются возможности бороться за нравственную чистоту адвокатских рядов¹⁶⁸». Однако закрепление таких требований в Законе об адвокатуре неосуществимо в силу невозможности их документального подтверждения, а также последующей проверки при решении о возможности допуска претендента к квалификационному экзамену.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Бойков А. Д. Статус адвоката: содержание, квалификационные требования и принципы адвокатской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 67–68.

¹⁶⁶ Бондаренков В.А. Требования российского законодательства к претендентам на получение статуса адвоката в контексте Кодекса профессиональной этики адвоката // Адвокатская практика. 2016. № 6. С. 7-8.

¹⁶⁷ Вайтюшкевич А.А. Сравнительно-правовой анализ порядка доступа к адвокатской деятельности по законодательству Российской Империи и Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 2 (65). С. 123.

¹⁶⁸ Геворгиз А.А. Присяжная адвокатура по судебным уставам 1864 года и ее опыт для современной адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 99.

Результаты опроса также показали, что как практикующие адвокаты, так и сотрудники органов опеки и попечительства, в качестве требований, которым должен соответствовать адвокат, кроме формальных (стаж, образование), назвали наличие у кандидата определенных качеств, таких как порядочность, честность, добросовестность, ответственность и другие.

Указанная проблема также является актуальной в контексте обеспечения получения квалифицированной юридической помощи несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства. В следующих параграфах будут рассмотрены такие проблемы, как назначение адвоката в качестве представителя, а также участие адвоката-представителя в отдельных следственных действиях. В данном контексте особенно важны ответственность и честность профессионального представителя, отсутствие формального подхода к делу со стороны адвоката. Лицо, у которого отсутствуют необходимые моральные качества для осуществления такой деятельности, не может оказать качественную юридическую помощь ребенку, пострадавшему от преступления.

Одним из способов решения данной проблемы, по нашему мнению, является запрет приобретения статуса адвоката для лиц, уволенных либо лишенных определенного статуса по компрометирующим основаниям¹⁶⁹. Среди таких оснований могут быть: досрочное прекращение полномочий судьи в связи с нарушением кодекса судейской этики¹⁷⁰, увольнение государственного гражданского служащего в связи с совершением правонарушения (например, непринятие гражданским служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов)¹⁷¹, увольнение прокурора в связи с

¹⁶⁹ Вайтюшкевич А.А. Сравнительно-правовой анализ порядка доступа к адвокатской деятельности по законодательству Российской Империи и Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 2 (65). С. 123.

¹⁷⁰ Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июля. (№ 170).

¹⁷¹ Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2004.

утратой доверия¹⁷², увольнение из Следственного комитета Российской Федерации в связи с нарушением присяги сотрудника Следственного комитета Российской Федерации и (или) совершения проступка, порочащего честь сотрудника Следственного комитета Российской Федерации¹⁷³.

Заслуживает внимания позиция Воронова А.А. о том, что необходимо исключить допуск в адвокатуру для утративших доверие судей, следователей, иных юристов, которые, вступив в адвокатуру, привносят с собой неуважение к труду адвоката, компрометирует справедливую, благородную и гуманную профессию адвоката, поскольку нельзя допустить, чтобы адвокатура превращалась в ту организацию, куда вступать будут те, кому уже пойти дальше некуда¹⁷⁴. Аналогичного мнения придерживается Геворгиз А.А.¹⁷⁵ На данный момент отсутствуют препятствия для приобретения статуса адвоката такими лицами.

Федеральным законом «О противодействии коррупции»¹⁷⁶ был введен Публичный реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. Однако наличие сведений о претенденте в данном реестре не позволяет исключить получение им статуса адвоката. В соответствии с позицией Федеральной палаты адвокатов, изложенной в письме, направленном адвокатским палатам субъектов Российской Федерации, нахождение претендента в реестре не является причиной для отказа в допуске к квалификационному экзамену, так как данное основание отсутствует в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»¹⁷⁷.

02 августа (№ 31), ст. 3215.

¹⁷² Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 1995. 20 ноября (№ 47), ст. 4472.

¹⁷³ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2010. 03 января (№ 1), ст. 15.

¹⁷⁴ Воронов А.А. Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С.121.

¹⁷⁵ Геворгиз А.А. Указ.соч. С. 99-100.

¹⁷⁶ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2008. 29 декабря (№ 52, ч. 1). Ст. 6228.

¹⁷⁷ Реестр — это лишь информация к размышлению // Вестник Федеральной палаты

Указанное подтверждает, что внесение дополнительных положений в законодательство об адвокатуре, запрещающих таким лицам приобретать статус адвоката, позволило бы решить названную проблему¹⁷⁸. Исследователи неоднократно предлагали расширить перечень оснований, по которым лицо не может претендовать на получение статуса адвоката, дополнив его запретом для лиц, уволенных либо прекративших свой профессиональный статус по дискредитирующим основаниям¹⁷⁹. Однако до настоящего момента такие предложения не нашли отражения в законе. В связи с этим предлагается внести следующие изменения в п. 2 ст. 9 Закона об адвокатуре, установив, что не вправе претендовать на приобретение статуса адвоката и осуществление адвокатской деятельности лица:

а) уволенные с государственной или муниципальной службы в связи утратой доверия, в том числе внесенные в Публичный реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

б) уволенные с государственной гражданской службы по основаниям, предусмотренным п. 2, 3, 4, 5, 6, 7 ч. 1 ст. 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе»;

в) уволенные со службы в Следственном комитете Российской Федерации по основаниям, предусмотренным п. 3, 4, 5, 6 ч. 2 ст. 30 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации»;

г) уволенные из органов прокуратуры в связи с утратой доверия либо в связи с наложением дисциплинарного взыскания в форме увольнения;

д) которым досрочно прекращены полномочия судьи за совершение дисциплинарного проступка.

Еще одной проблемой, которую выделяет Черепанов С.И., является получение статуса адвоката преподавателями юридических дисциплин. Он

адвокатов РФ. 2018. № 3. С. 111.

¹⁷⁸ Вайтюшкевич А.А. Сравнительно-правовой анализ порядка доступа к адвокатской деятельности по законодательству Российской Империи и Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 2 (65). С. 123.

¹⁷⁹ Воронов А.А. Указ.соч. С. 121; Геворгиз А.А. Указ. соч. С. 100.

отмечает, что преподавание юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях в настоящее время также рассматривается в качестве практической деятельности. Данный подход вызывает определенные сомнения, так как преподавание все же представляет собой не практическую, а педагогическую деятельность. Несмотря на значимость педагогической деятельности, она не способствует выработке именно практических навыков, которые необходимы для деятельности адвоката¹⁸⁰.

Не вызывает сомнения, что оказание качественной юридической помощи невозможно без наличия таких практических навыков, как подготовка процессуальных и иных документов, участие в судебном заседании в качестве представителя, взаимодействие с представителями государственных органов, ведение переговоров и т.д. Оказание помощи по отдельным категориям дел, включая исследуемое оказание помощи несовершеннолетним потерпевшим, может требовать от адвоката дополнительных навыков. Проблемы, связанные с применением таких навыков, будут рассмотрены в следующей главе.

Таким образом, требования к претендентам на получение статуса адвоката имеют ряд существенных пробелов и нуждаются в совершенствовании, в том числе для повышения качества оказываемой юридической помощи лицам, особенно такой категории наименее защищенных участников уголовного процесса, как несовершеннолетние. Необходимость их реформирования также подтверждается зарубежными тенденциями развития профессиональной защиты детей – жертв преступлений, в соответствии с которыми к адвокатам, вступающим в дело в качестве представителей наименее защищенных категорий лиц, предъявляются дополнительные требования.

Отдельные аспекты участия адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, включая вопросы вступления адвоката в уголовное дело, его полномочий, взаимодействия с самим ребенком и его

¹⁸⁰ Черепанов С.И. Указ.соч. С. 81

законным представителем будут рассмотрены в следующей главе.

В отличие от уголовных дел, в которых несовершеннолетние выступают обвиняемыми, законодательство не предусматривает особого порядка производства по уголовным делам в случае, если несовершеннолетний является потерпевшим. Как было указано выше, обязательное участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего не предусмотрено.

Для сравнения, в Республике Казахстан, если потерпевший является несовершеннолетним, в обязательном порядке привлекаются законный представитель и представитель. В качестве представителя допускается адвокат, избранный потерпевшим либо его законным представителем. В случае, если адвокат не приглашен самим потерпевшим или его законным представителем, участие адвоката обеспечивается органом, ведущим уголовный процесс, путем вынесения постановления, обязательного для профессиональной организации адвокатов или ее структурного подразделения. Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе давать рекомендацию о приглашении в качестве защитника конкретного адвоката. Оплата труда адвоката в случае отсутствия у потерпевшего или его законного представителя средств производится за счет бюджетных средств в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан¹⁸¹.

Обязательное участие адвоката в качестве представителя потерпевшего, в том числе несовершеннолетнего, в Республике Беларусь, так же как и в российском праве, не предусмотрено. При этом перечислены ограничения для законных представителей потерпевшего и для приглашенных представителей (на основе договора). Например, закон запрещает в качестве законного представителя потерпевшего привлекать лицо, которому вменяется причинение вреда потерпевшему либо гражданскому истцу предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием. Также

¹⁸¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 № 231-V // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=1888;-10#pos=1888;-10 (дата обращения: 25.09.2025).

представитель потерпевшего не может принимать участие в уголовном деле, если он является членом семьи или близким родственником обвиняемого, которые воспользовались правом не свидетельствовать против лица, привлекаемого к уголовной ответственности по данному делу¹⁸².

Такие нормы позволяют лучше обеспечить баланс интересов между несовершеннолетним и его законным представителем в тех случаях, когда они занимают противоположные роли в уголовном процессе.

В Республике Молдова законодательно закреплено понятие уголовно-процессуальной дееспособности. Она определяется на момент производства по уголовному делу. Потерпевший является недееспособным, если не достиг четырнадцати лет, а до восемнадцати лет он признается частично дееспособным. В качестве представителей пострадавшего, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика в уголовном судопроизводстве могут участвовать адвокаты и другие лица, наделенные такими полномочиями по доверенности соответствующим участником процесса¹⁸³.

Основными принципами на основании, которых осуществляется обеспечение прав ребенка в Республике Молдове, являются:

- 1) соблюдение высших интересов ребенка (это обеспечение удовлетворительных условий для роста и гармоничного развития ребенка с учетом его особенностей его личности и конкретного положения, в котором он находится);
- 2) равенство возможностей и отсутствие дискриминации;
- 3) приоритет воспитания в семье;
- 4) приоритетное право родителей воспитывать своих детей;
- 5) индивидуальный подход к оказанию помощи каждому ребенку;
- 6) уважение достоинства ребенка;

¹⁸² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 №295-3 // URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=НК9900295> (дата обращения: 25.09.2025).

¹⁸³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14.03.2003 № 122 // Monitorul Oficial – 2013. 05 ноября (№ 248-251) Ст. 699 URL: https://lege.md/ru/act/ugolovno_protsestualnyiy_kodeks_respubliki_moldova (дата обращения: 25.09.2025).

- 7) выслушивание мнения ребенка;
- 8) незамедлительное решение принятие любых решений, касающихся ребенка;
- 9) обеспечение защиты от жестокого обращения пренебрежения, эксплуатации и любой формы насилия над ребенком.

Среди обязанностей государства в части обеспечения интересов несовершеннолетних жертв преступлений в Республике Молдове, в контексте исследуемой проблемы, можно выделить такие, как обеспечение и развитие защитных мер и социальных программ в целях предупреждения и борьбы с насилием в семье и насилием в отношении детей, развитие квалифицированных услуг, предназначенных для детей, ставших жертвами любой формы насилия¹⁸⁴.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Федеративной Республики Германия адвокат может быть назначен потерпевшему по его ходатайству. Для назначения адвоката несовершеннолетнему, кроме самого факта недостижения им восемнадцати лет на момент заявления указанного ходатайства, значение имеет, какое преступление в отношении него было совершено. Такими преступлениями являются: преступления против сексуального самоопределения (174 – 182), оставление в опасности (221), истязание вверенных лиц (225), тяжкое телесное повреждение (226), некоторые преступления против личной свободы, такие как торговля людьми, похищение, преследование, эксплуатация (232 – 235, 237, 238 (абз. 2 и 3), §§ 239a, 239b, 240 (абз. 4)), разбой (249, 250), кража (252), разбойное вымогательство (255)¹⁸⁵. В случае если потерпевший не соответствует условиям для назначения ему адвоката, но он объективно или субъективно не в состоянии самостоятельно защищать свои интересы, то он освобождается от уплаты процессуальных расходов,

¹⁸⁴ Закон Республики Молдова от 30.11.2023 №370 «О правах ребенка» // Официальный монитор Республики Молдова, №488-491. 21.12.2023, ст. 864.

¹⁸⁵ Головненков П. В., Спица Н. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ: научно-практический комментарий и перевод текста закона. Потсдам, 2012. С. 320.

связанных с привлечением адвоката. Кроме того, в ФРГ правовое положение потерпевшего, по мнению исследователей, позволяет ему иметь различные возможности, чтобы влиять на ход уголовного производства по делу о возмещении такого вреда¹⁸⁶. Так, по делам публичного обвинения потерпевший вправе присутствовать на судебном заседании, ходатайствовать об отводе судьи и эксперта, задавать вопросы, подавать возражения, заявлять ходатайства, связанные с доказыванием, делать заявления¹⁸⁷.

Французское законодательство не использует термин «потерпевший», вместо него применяется термин «гражданский истец». В Уголовно-процессуальном кодексе Французской Республики закреплена обязанность сотрудников судебной полиции разъяснять гражданским истцам их права, среди которых: пользоваться помощью адвоката, а также сопровождение на всех этапах законным представителем и любым совершеннолетним (в том числе адвокатом); также возможно привлечение ассоциации поддержки потерпевших¹⁸⁸. Указанные нормы позволяют обеспечить доступ гражданского истца к квалифицированной юридической помощи, что необходимо для защиты прав жертв преступлений, особенно детей.

В Англии и Уэльсе действует Кодекс для жертв (Code of Practice for Victims of Crime in England and Wales, 2020), который устанавливает стандарты услуг, предоставляемых потерпевшим. Также права жертв регулируются Domestic Violence, Crime and Victims Act 2004. В Великобритании выделяются три категории жертв, которые имеют право на получение более качественной помощи: лица, пострадавшие от наиболее серьезных преступлений; постоянно преследуемые жертвы; уязвимые или

¹⁸⁶ Правовая защита потерпевших в зарубежных странах: монография / Артемов В. Ю., Власов И. С., Голованова Н. А. [и др.]; отв. ред. С. П. Кубанцев; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 30.

¹⁸⁷ Головинков П. В., Спица Н. Указ.соч. С. 319.

¹⁸⁸ Code de procédure pénale. // URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006071154/LEGISCTA000031050394?etatTexte=VIGUEUR&anchor=LEGISCTA000031050402#LEGISCTA000031050402 (дата обращения: 25.09.2025).

запуганные жертвы. К последней категории относятся лица моложе восемнадцати лет на момент совершения преступления¹⁸⁹.

Правительство Великобритании разработало следующие правила для специалистов, работающих с родителями несовершеннолетних потерпевших:

- выстраивание доверительных отношений;
- использование понятного языка;
- необходимо убедиться, что родители и опекуны знают, что происходит, имеют всю необходимую информацию для принятия правильного решения и знают, где получить дополнительную информацию, если она им понадобится;
- привлекать родителей и опекунов к созданию служб, которые могут им помочь¹⁹⁰.

Кодекс жертв закрепляет, что лица, в том числе несовершеннолетние, пострадавшие от преступлений, имеют следующие права:

- 1) иметь возможность понимать и быть понятым;
- 2) на регистрацию преступления без неоправданной задержки;
- 3) на получение информации при сообщении о преступлении;
- 4) на направление в службу поддержки жертв и предоставление услуг и поддержки, адаптированных к вашим потребностям;
- 5) на получение информации о компенсации;
- 6) на получение информации о расследовании и судебном преследовании;
- 7) на составление личного заявления жертвы (содержит информацию о том, как преступление повлияло на жертву);
- 8) на получение информации о судебном разбирательстве, судебном процессе;

¹⁸⁹ Правовая защита потерпевших в зарубежных странах. С. 101-102.

¹⁹⁰ Сайт Правительства Великобритании // URL: <https://www.gov.uk/government/consultations/working-together-to-safeguard-children-changes-to-statutory-guidance/guide-for-children-and-young-people-working-together-to-safeguard-children> (дата обращения: 25.09.2025)/

9) на получение информации о результатах дела и обжаловании решения;

10) на компенсацию расходов и возврат имущества, изъятого в качестве доказательства;

11) на получение информации о правонарушителе после вынесения решения;

12) на подачу жалобы в случае нарушения прав жертвы¹⁹¹.

Среди специальных прав, предоставленных потерпевшему в США, можно отдельно выделить: оказание первоочередной и срочной правовой, социальной и медицинской помощи; срочное уведомление о принятии важных процессуальных решений по делу¹⁹²; право быть достаточно защищенным от обвиняемого; право на консультирование со своим адвокатом или представителем¹⁹³.

В Японии, согласно Закону от 02.06.2004 «О всесторонней юридической поддержке», юридическая помощь адвоката назначается судом, председателями судов, судьями для защиты лиц, являющихся несовершеннолетними, потерпевшими, а также членами их семей (которые пострадали вследствие совершенного преступления; их супругам, родственникам по прямой линии в случае смерти либо причинения серьезного физического или нравственного страдания), ответчиками или подозреваемыми в совершении преступлений в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Японии, для того, чтобы обеспечить им доступ к участию в судопроизводстве и полному использованию системы компенсаций за причиненный вред и поддержки пострадавших от преступлений и членов их семей¹⁹⁴.

¹⁹¹ Кодекс жертв Соединенного Королевства Великобритании // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974376/victims-code-2020.pdf (дата обращения: 25.09.2025).

¹⁹² *Синенко С.А.* Указ.соч. С. 62.

¹⁹³ Правовая защита потерпевших в зарубежных странах: С. 27-28; *Ботнев В.К.* Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 90.

¹⁹⁴ *Боровик И.Е.* Гарантии предоставления юридической помощи малоимущим

Китайский уголовный процесс, по мнению Мяо Мэйхуа, в большей степени направлен на обеспечение прав и интересов подозреваемых (обвиняемых) в совершении преступлений в ущерб интересам потерпевших¹⁹⁵. По мнению Сумина А.А. и Химичевой О.В., потерпевшего в Китае принято рассматривать как субъекта, заинтересованного в возмещении причиненного вреда, а не как полноценного участника стороны обвинения, из-за чего комплекс его процессуальных прав не очень широк¹⁹⁶.

Особенностями процессуального положения потерпевшего по уголовному законодательству можно назвать отсутствие свидетельского иммунитета, отсутствие права самостоятельно обжаловать приговор без государственного обвинителя (потерпевший должен обращаться в прокуратуру с просьбой принести протест), отсутствие у прокурора обязанности направить обвинительное заключение потерпевшему¹⁹⁷.

Как и в российском законодательстве, потерпевшему, в отличие от обвиняемого, не предоставляется возможность пригласить адвоката за счет средств государственного бюджета; даже в том случае, если потерпевший испытывает материальные трудности, не предусмотрено обязательное участие адвоката. Права представителя также четко не уставлены, хотя точно регламентированы полномочия защитника обвиняемого¹⁹⁸.

Проведение отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (таких как допрос, опознание) по законодательству Российской Федерации и некоторых зарубежных стран имеет определенные особенности.

В Республике Беларусь регулирование допроса несовершеннолетнего потерпевшего имеет много общего с порядком допроса ребенка,

(анализ законодательства Японии и России) // Адвокат. 2010. № 1. С. 83.

¹⁹⁵ Мяо Мэйхуа. Сравнительное исследование охраны прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве КНР и РФ: дис. ... канд. юрид. наук: Владивосток, 2009. С. 38.

¹⁹⁶ Сумин А. А., Химичева О.В. Введение в современный уголовный процесс Китайской Народной Республики. М. : Издательский дом «Юрлитинформ», 2024. 408 с.

¹⁹⁷ Мяо Мэйхуа Указ.соч. С. 40, 48.

¹⁹⁸ Там же, 42, 49, 52.

установленным УПК РФ. Среди отличий можно выделить обязательное участие психолога или педагога, а также проведение допроса потерпевшего, не достигшего восемнадцатилетнего возраста в отсутствие обвиняемого¹⁹⁹, что позволяет минимизировать травмирующие воздействие на психику ребенка, ставшего жертвой преступления.

В других странах порядок следственных действий с участием несовершеннолетних также имеет существенные отличия. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Молдова допрос несовершеннолетнего осуществляется в специально обустроенных помещениях отдельно от судьи и других лиц, участвующих в деле²⁰⁰. Как отмечают исследователи, законом исключается возможность допроса несовершеннолетнего прокурором, органом уголовного преследования, а также судьей по уголовному преследованию, даже если они имеют специальную подготовку, а также судебной инстанцией²⁰¹.

Особую роль в производстве названного следственного действия занимает лицо, именуемое «допрашиватель». В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Молдовы им является лицо, приглашенное компетентным органом для участия в уголовном процессе в качестве посредника при допросе несовершеннолетнего (пострадавшего либо свидетеля преступления). В качестве «допрашивателя» могут привлекаться специально подготовленные для этого лица с юридическим или психологическим образованием. В процессе допроса несовершеннолетнего «допрашиватель» имеет статус специалиста. Вопросы передаются судьей «допрашивателю» в перерыве, в случае необходимости может быть проведен повторный допрос несовершеннолетнего, однако законодатель также

¹⁹⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 №295-3 // URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=HK9900295> (дата обращения: 25.09.2025)/

²⁰⁰ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова от 14.03.2003 № 122 // URL: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=120451&lang=ru (дата обращения: 25.09.2025).

²⁰¹ Ковальчук И. Показания несовершеннолетних, актуальные проблемы уголовно-процессуального законодательства // URL: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/13-16_70.pdf. С. 14. (дата обращения: 25.09.2025)

закрепил норму, что его по мере возможности следует избегать.

Некоторые исследователи критикуют данное нововведение уголовного процесса Республики Молдова, указывая, что желание законодателя изолировать несовершеннолетних участников уголовного процесса от негативного воздействия подразумевает слишком высокую цену либо в виде отказа от проведения определенных следственных действий, без которых невозможно достижение цели уголовного процесса, либо – игнорирование цели законодателя и проведение необходимого комплекса следственных действий без учета возраста участников процесса²⁰². Данное мнение нельзя назвать неверным.

Так, указанный опыт Республики Молдова может быть учтен российским законодателем для создания при расследовании уголовных дел и последующем их разрешении в суде условий, которые бы позволили исключить психотравмирующий опыт участия несовершеннолетних жертв в следственных действиях. Более подробно возможность создания таких условий в соответствии с российским уголовно-процессуальным законодательством будет рассмотрена в следующей главе.

В уголовно-процессуальный закон ФРГ были внесены изменения для того, чтобы лучше учитывать интересы потерпевшего. В частности, были внесены такие положения, как ограничение права подсудимого присутствовать при допросе потерпевшего; фиксация допроса с помощью видео- и звукозаписи для дальнейшего показа в судебном заседании, а также другие гарантии прав потерпевших²⁰³.

Сотрудник The Advocate's Gateway – организации, разрабатывающей рекомендации по работе с уязвимыми свидетелями, потерпевшими и обвиняемыми в Великобритании, – считает, что «потерпевшим и свидетелям нужна система, способствующая тому, чтобы они понимали, что происходит, и чтобы их самих понимали; в этом случае они смогут представить

²⁰² Там же, С. 16.

²⁰³ Правовая защита потерпевших в зарубежных странах: монография. С. 30, 110.

убедительные доказательства суду». Неправильное понимание или игнорирование свидетельств потерпевших во время судебного разбирательства может привести к тому, что потерпевшие почувствуют себя отстраненными и сбитыми с толку, им может показаться, что их история осталась без внимания²⁰⁴.

В данном параграфе было исследовано регулирование адвокатской деятельности. В ходе исследования выделены особенности правового положения адвоката, дающие ему преимущества для осуществления защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших по сравнению с юристами, не имеющими статуса адвоката. На основании анализа действующего законодательства были выделены проблемы, а также предложены пути их решения для повышения качества оказываемой адвокатами юридической помощи.

Изучение законодательства зарубежных стран необходимо позволяет отметить, что основными тенденциями в области защиты прав потерпевшего в иностранных государствах являются расширение его прав и предоставление ему дополнительных гарантий, таких как минимизация последствия для психологического здоровья ребенка, минимизация контактов с лицом, совершившим преступное посягательство, при помощи аудио- и видеофиксации показаний несовершеннолетнего. Во многих странах несовершеннолетнему потерпевшему предоставляется дополнительная защита путем оказания ему юридической помощи либо компенсации затрат на нее.

Следует признать, что существующее правовое регулирование профессиональной защиты прав потерпевших в Российской Федерации не в полной мере отвечает интересам жертв преступлений, особенно несовершеннолетних. При совершенствовании указанных норм может быть учтен опыт законодательства исследованных стран.

²⁰⁴ *Флорентин Роэль*. Междисциплинарное сотрудничество по оказанию помощи жертвам преступлений: опыт Англии и Уэльса. СПб, 2021. С. 10.

ГЛАВА 2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОТЕРПЕВШЕГО АДВОКАТОМ

2.1. Организационные основы защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом

Как было указано выше, несовершеннолетние потерпевшие являются одними из наименее защищенных участников уголовного судопроизводства. Для обеспечения их прав и законных интересов необходимо учитывать организационный, процессуальный и тактический аспекты их участия в расследовании и рассмотрении уголовного дела. В настоящем параграфе будут рассмотрены организационные основы и особенности защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом, обоснованные его статусом несовершеннолетнего и статусом потерпевшего.

Как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, в силу ст. 21 Конституции Российской Федерации для охраны достоинства личности потерпевшего государство обязано не только пресекать любые посягательства, способные причинить вред и нравственные страдания, но и обеспечить пострадавшему от преступления возможность отстаивать, прежде всего в суде, свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами, поскольку иное означало бы умаление чести и достоинства личности не только лицом, совершившим противоправные действия, но и самим государством²⁰⁵.

На необходимость и важность обеспечения потерпевшему возможностей защиты своих прав также обращают внимание исследователи. По их мнению, алгоритм обеспечения интересов личности в уголовно-процессуальной сфере должен находиться во взаимосвязи и

²⁰⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11.05.2005 г. № 5-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

взаимообусловленности с целью уголовного процесса, по крайней мере, не противоречить ей²⁰⁶. Также отмечается, что защита потерпевших имеет для государства первостепенное значение²⁰⁷. Среди прав, реализацию которых необходимо обеспечить потерпевшему, учеными называются права: на получение информации о ходе разбирательства по уголовному делу, на участие в процессе принятия решений, на помощь адвоката²⁰⁸.

Одной из главных организационных проблем обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших является проблема получения ими квалифицированной юридической помощи, что косвенно подтверждается Стратегией комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 г., которая называет совершенствование механизмов своевременного оказания юридической помощи одной из задач в сфере профилактики преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении них. Кроме того, право на получение квалифицированной юридической помощи является одним из конституционных прав человека и гражданина.

Нельзя не согласиться с Синенко С.А., который отмечает, что обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве является требующей решения важной социальной задачей, а также многоаспектной проблемой²⁰⁹. Майоров А.В. обоснованно указывает, что комплекс мер, направленных на социальную и правовую защищенность потерпевших от преступлений, нуждается в совершенствовании, причем эти меры должны распространяться и на лиц, ставших жертвами преступлений,

²⁰⁶ *Фирсова К.В.* Организационно-процессуальные основания обеспечения прокурором законных интересов потерпевшего от преступления: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 31.

²⁰⁷ *Пихова З.А.* Конституционные основы защиты прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2010. С. 39.

²⁰⁸ *Рахманова Е.Н.* Защита прав человека от преступности в условиях глобализации: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 2010. С. 223.

²⁰⁹ *Синенко С.А.* Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 42.

но не имеющих процессуального статуса потерпевшего²¹⁰.

В связи с изложенным считаем необходимым уделить внимание порядку вступления адвоката в уголовное дело и оформления его полномочий. Исходя из толкования действующего законодательства, можно выделить несколько способов вступления адвоката в уголовное дело в качестве представителя потерпевшего: на основании соглашения; в порядке назначения; в порядке оказания бесплатной юридической помощи²¹¹.

Для реализации права на получение квалифицированной юридической помощи также важно определить, с какого момента у потерпевшего появляется право иметь представителя. В случаях защиты интересов ребенка, пострадавшего от преступления, это особенно важно. Исследователи отмечают, что права жертв, находящихся в беспомощном состоянии, к которым относятся и малолетние, на стадии предварительного следствия нарушаются при признании потерпевшим и при допуске к участию в деле представителя потерпевшего²¹².

В соответствии с результатами опроса, приведенными выше, волокита и необоснованные отказы в возбуждении уголовного дела являются одной из основных проблем, с которыми сталкивается потерпевший. Однако в юридической науке в настоящее время нет единого мнения о том, когда лицо, ставшее жертвой преступления, получает право обратиться к адвокату для получения юридической помощи.

По мнению Мельникова С.А., адвокат вправе заключать соглашение на представительство интересов жертвы преступления лишь тогда, когда лицо (физическое или юридическое) в установленном законом порядке признано потерпевшим по уголовному делу вследствие причинения ему физического,

²¹⁰ Майоров А.В. Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2022. С. 304.

²¹¹ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 35.

²¹² Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам / С. П. Щерба, О. А. Зайцев, Т. Е. Сарсенбаев / под ред. С. П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2001. С. 112.

материального (имущественного) или морального вреда. Поэтому, прежде чем заключить договор, адвокат должен убедиться в наличии у обратившегося к нему за помощью лица копии постановления о признании его таковым²¹³. Похожего мнения придерживаются Мельниченко Р.Г. и Таран А.С., указывая, что участие в деле адвоката – представителя потерпевшего обусловлено появлением в уголовном судопроизводстве данного участника процесса. Именно с момента вынесения постановления о признании лица потерпевшим оно приобретает свои процессуальные права, в том числе право иметь представителя²¹⁴.

Бургер Б.М., хотя и критикует данный подход, также приходит к выводу, что действующее процессуальное законодательство предоставляет лицу, пострадавшему от преступления, право на получение квалифицированной помощи только после приобретения им необходимого статуса в рамках конкретного дела²¹⁵.

Однако полагаем, что подобное мнение не может быть признано верным. Право на получение квалифицированной юридической помощи является одним из конституционных прав человека. Кроме того, по общему правилу без заявления потерпевшего не возбуждаются дела частного и частно-публичного обвинения (например, преступления, предусмотренные чч. 1 ст. 115, ст. 116, ч. 1 ст. 161.1, ст. 128.1, чч. 1 – 4 ст. 159 УК РФ). При этом уже на этапе подачи названного заявления потерпевший может столкнуться с рядом сложностей, что отмечается исследователями²¹⁶ и Уполномоченным по

²¹³ Мельников С.А. Представительство в современном российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2002. С. 150.

²¹⁴ Право на квалифицированную юридическую помощь и его гарантии в уголовном процессе Российской Федерации: монография / Р. Г. Мельниченко, А. С. Таран. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 31.

²¹⁵ Бургер Б.М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук: Краснодар, 2010. С. 67–68.

²¹⁶ Газетдинов Н.И. О механизме реализации принципов уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела // Российский следователь. 2018. № 7. С. 11–14.; Головинская И.В., Поликарпова М.Ж. Проблемы возбуждения и рассмотрения уголовных дел частного обвинения // Современное право. 2020. № 5. С. 85 – 93; Калиновский К.Б., Чечетин А.Е. Защита прав потерпевших от преступлений в стадии возбуждения уголовного дела российского уголовного процесса // Российский следователь.

правам человека в Российской Федерации²¹⁷.

Из-за этого жертва преступления еще до начала расследования вынуждена обжаловать решения следователей и дознавателей. Как было указано выше, волокита на стадии возбуждения дела названа большинством адвокатов и практикующих юристов в качестве одной из самых распространенных проблем, с которой они встречались при оказании помощи потерпевшему. В связи с этим не только до того, как лицо получит необходимый статус, но и до того, как будет подано заявление о преступлении, ему может быть необходима квалифицированная юридическая помощь, что также отмечается исследователями²¹⁸. Синенко С.А. считает неудачным действующее правовое регулирование порядка получения статуса потерпевшего. По его мнению, такой подход приводит к тому, что существуют лица, потерпевшие фактически, но не признанные юридически, причем не государством, а отдельным должностным лицом²¹⁹. Исследователи отмечают, что в УПК РФ реализована модель формально полноценной защиты обвиняемого при том, что практически остались нереализованными подходы и модели восстановительного правосудия, социальной поддержки потерпевшего²²⁰. Кроме того, механизм доступа к правосудию с позиции потерпевшего ввиду того, что часто отождествляется с гарантиями, судебной защитой или уголовно-процессуальным порядком, с учетом современных требований досконально не разработан²²¹.

2015. № 9. С. 10–14.

²¹⁷ Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе: тематический доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М., 2020. С. 52-54.

²¹⁸ Бургер Б.М. Указ.соч. С. 66–67.

²¹⁹ Синенко С.А. Указ.соч. С. 74.

²²⁰ Камчатов К.В. Механизмы доступа потерпевших к правосудию: состояние и тенденции развития // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Г.М. Миньковского): сборник научных трудов по материалам Международной конференции, Академия управления МВД России, 29.09.2023. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 181.

²²¹ Камчатов К.В. Доступ к правосудию как универсальная современная гарантия: проблемы определения и совершенствования // Новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности: научные основы противодействия (Долговские чтения): сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 24–25 марта 2022 г. / Университет прокуратуры Российской Федерации. М.: Б. и.,

Клещина Е.Н. связывает проблему защиты прав потерпевших на этапе возбуждения уголовного дела с несовершенством уголовно-процессуального закона, а также правоприменительной практики, она указывает, что в ряде случаев в УПК РФ не предусмотрены механизмы реализации отдельных прав потерпевшего и достаточные правовые средства для отстаивания им своих прав и законных интересов²²².

Статья 42 УПК РФ предусматривает, что решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется надлежащим образом. Однако в соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации дознавателем и следователем данный статус только оформляется процессуально, тогда как лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, является потерпевшим в силу самого факта причинения такого вреда, поскольку вредные последствия возникают с момента причинения вреда конкретному лицу²²³.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве», признание лица потерпевшим происходит независимо от его гражданства, возраста, физического или психического состояния и иных данных о его личности, а также независимо от того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления.

Аналогичная позиция содержится в п. 9 Основных принципов и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и

2022. С. 187.

²²² Клещина Е.Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности органов внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010. С. 272.

²²³ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.05.2022 № 18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.О. Никитина» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru>. (дата обращения: 18.09.2025).

возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, принятых резолюцией 60/147 Генеральной Ассамблеи от 16.12.2005.

Необходимо отметить, что право на защиту у подозреваемого возникает не с момента возбуждения дела в отношении него, а с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы подозреваемого и, в отличие от права потерпевшего, это право имеет законодательное закрепление (ч. 3 ст. 49 УПК РФ). В связи с этим постановка права потерпевшего на представителя в зависимость от того, вынесено ли следователем или дознавателем соответствующее постановление, является нарушением равенства между подозреваемым и потерпевшим. В качестве решения проблемы одними исследователями неоднократно предлагалось обеспечить доступ представителя потерпевшего с момента получения им соответствующего статуса, особенно если это относится к наименее защищенным категориям потерпевших, например, малолетним²²⁴. Другие исследователи полагают, что необходимо закрепить обязанность представителей следственных органов разъяснять заявителю право пользоваться помощью адвоката с момента составления протокола²²⁵. Также высказывались предложения о дополнении УПК РФ новым участником уголовного процесса – адвокатом заявителя²²⁶.

Одной из основных причин названной проблемы учеными называется отсутствие в законодательстве самостоятельного процессуального статуса у лица, пострадавшего от преступления, а следовательно, и отсутствие регламентации его прав и обязанностей до признания его потерпевшим. По мнению Иванова В.В., подобная ситуация, когда для наделения лица необходимым статусом необходимо вынесение специального постановления,

²²⁴ Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. С. 113.

²²⁵ Бургер Б.М. Указ.соч. С. 69.

²²⁶ Гладышева О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: монография. Краснодар, 2008. С. 205.

это прямо нарушает конституционные права гражданина, включая право на доступ к правосудию²²⁷.

Однако, как справедливо отмечает Воронина Н.А., без надлежащего процессуального оформления такого статуса потерпевший не может реализовать комплекс прав, входящий в субъективный уровень права на доступ к правосудию на досудебных стадиях уголовного процесса, указывая, что в рамках доследственной проверки лицо, в отношении которого совершено преступление, остается практически бесправным, так как его процессуальный статус не определен законом²²⁸. В качестве решения проблемы она предлагает указывать данные о потерпевшем в постановлении о возбуждении уголовного дела²²⁹. Клещина Е.Н. полагает, что решением проблемы может быть выделение лица, потерпевшего от преступления, как самостоятельного участника уголовного судопроизводства, что будет способствовать укреплению гарантий защиты его прав и законных интересов на этом этапе²³⁰.

По нашему мнению, для обеспечения защиты прав потерпевшего, особенного несовершеннолетнего, который неспособен самостоятельно отстаивать свои интересы, необходимо закрепить в ч. 2 ст. 42 УПК РФ право потерпевшего иметь представителя с момента, когда ему преступлением причинен физический, материальный либо моральный вред. Некоторые исследователи именно с указанным обстоятельством связывают возникновение уголовно-правового отношения²³¹.

В случае совершения преступления с формальным составом лицо следует считать потерпевшим с момента совершения преступления, так как

²²⁷ *Иванов В.В.* Проблемы реализации и процессуальные гарантии конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и судебную защиту: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004. С. 96.

²²⁸ *Воронина Н.А.* Право потерпевшего на доступ к правосудию и его реализация в досудебном уголовном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. С.125–126.

²²⁹ Там же, С. 130.

²³⁰ *Клещина Е.Н.* Указ.соч. С. 263-264

²³¹ *Божьев В.* Предпосылки обеспечения интересов потерпевшего в уголовном процессе // Законность. 2005. № 11.

самим фактом совершения преступления в отношении конкретного лица ему причиняется моральный вред, что также подтверждается научными исследованиями. Например, Камчатов К.В. отмечает, что даже при неоконченном преступлении, независимо от причинения вреда, потерпевший будет испытывать определенные психологические переживания после того, как осознает, что в отношении него было совершено преступление, что в свою очередь может повлечь осложнения, уже связанные с нервными напряжениями и срывами, что, возможно, приведет к лечению, а в данном случае уже моральный вред пересекается с материальным или физическим, что является законным основанием признать лицо потерпевшим²³². Полагаем, что указанное в равной степени справедливо не только для неоконченных преступлений, но и для преступлений с формальным составом.

Помимо названных выше норм международного права, а также позиций высших судов России, правильность данного подхода подтверждается актуальной судебной практикой по делам о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок. При рассмотрении данной категории дел суды исходят из того, что общий срок судопроизводства исчисляется с момента обращения с заявлением о преступлении²³³.

Введение указанного положения также позволит защитить права несовершеннолетнего в тех случаях, когда вместо него ошибочно потерпевшим будет признан его законный представитель. Данную проблему отмечают как исследователи²³⁴, так и правоприменители²³⁵.

Также для реализации данного права потерпевшего имеет значение его

²³² Камчатов К.В. Указ.соч. С. 90.

²³³ Апелляционное определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 19.04.2023 г. по делу № 66а-564/2023 // Архив Третьего апелляционного суда общей юрисдикции.

²³⁴ Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. С. 115.

²³⁵ «Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей)», утв. ФССП России 25.05.2017 № 0004/5 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2017. № 7.

возможность самостоятельно осуществлять свои права и обязанности. С этой проблемой неразрывно связаны вопросы уголовно-процессуальной дееспособности. Как было указано в первой главе, названная проблема неоднократно становилась предметом исследований советских ученых, однако ни уголовное, ни уголовно-процессуальное законодательство до сих пор не содержат данного понятия.

В Гражданском кодексе Российской Федерации под гражданской дееспособностью понимается способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их, возникающая в полном объеме с наступлением совершеннолетия. Кроме того, гражданское законодательство предусматривает дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет и дееспособность малолетних (несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет).

Гражданско-процессуальное законодательство России содержит понятие гражданской процессуальной дееспособности, которая является способностью своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. При этом Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации также определяет, в каком объеме несовершеннолетние могут реализовать свои гражданско-процессуальные права в рамках гражданского дела.

В отличие от названных законов, Уголовный и Уголовно-процессуальные кодексы Российской Федерации не содержат понятия уголовной и уголовно-процессуальной дееспособности. Как следует из системного толкования действующего уголовно-процессуального законодательства, осуществление прав несовершеннолетних участников со стороны обвинения возможно только через их законных представителей независимо от их возраста (ст. 44, 45 УПК РФ)²³⁶. Кроме того, исходя из норм

²³⁶ Вайтюшкевич А.А. Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего

уголовного законодательства, ребенок может выступать в качестве обвиняемого или подозреваемого, по общему правилу, с шестнадцати лет, а по определенным преступлениям (например, предусмотренных ст. 105, 111, 112, 126, 131, 132, 158, 161, 162) с четырнадцатилетнего возраста. Лица, не достигшие указанного возраста, не подлежат уголовной ответственности²³⁷. В отличие от несовершеннолетнего обвиняемого и подозреваемого, несовершеннолетним потерпевшим может быть ребенок любого возраста. В связи с этим проблема участия в уголовном судопроизводстве детей, ставших жертвами преступления и не достигших четырнадцати лет, а также защита их прав и законных интересов является актуальной.

По мнению Татьяниной Л.Г., малолетние, а также лица, признанные судом недееспособными, должны относиться к лицам, не обладающим уголовно-процессуальной дееспособностью²³⁸. Не вызывает сомнения, что потерпевший в возрасте до шестнадцати лет практически не в состоянии надлежащим образом осуществлять самостоятельно свои права в судопроизводстве. Кроме того, к шестнадцати годам далеко не каждый несовершеннолетний приобретает необходимый жизненный опыт и достигает такого умственного и физического развития, которое необходимо, чтобы стать процессуально дееспособным²³⁹. Похожего мнения придерживается Федонкина А.А., указывая, что процесс принятия решений является сложным актом, который задействует, с одной стороны, многие когнитивные процессы, а с другой – требует определенной личностной зрелости²⁴⁰. Дощицын А.Н. отмечает, что психика детей одного и того же

потерпевшего в случае отстранения его законного представителя» //Право и управление. 2023.№ 7. С. 174.

²³⁷ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. 17 июня (№ 25). Ст. 2954.

²³⁸ *Татьянина Л. Г.* Уголовно-процессуальная дееспособность в структуре личности участника уголовного судопроизводства // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2005. № 6 (2). С. 127.

²³⁹ *Адаменко В.Д.* Процессуальная дееспособность участника уголовного процесса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1978. № 4. С. 57.

²⁴⁰ *Федонкина А.А.* Способность несовершеннолетних правонарушителей к принятию решений в рамках оценки уголовно-процессуальной дееспособности //

возраста дифференцируется в зависимости от множества различных факторов – как биологических (наследственных), так и социальных (влияние социальных групп, отношение к ребенку и др.)²⁴¹.

По мнению Солонниковой Н.В., важность решения вопроса об уголовно-процессуальной дееспособности заключаются, с одной стороны, в недопущении неоправданного сужения дееспособности участника процесса, а с другой – в недопущении нанесения ущерба интересам как отдельного участника, так и иных участников уголовного расследования вследствие чрезмерного и излишнего расширения объема правомочий несовершеннолетнего, включая в их перечень те, которые он объективно не способен самостоятельно осуществлять. Такое расширение будет способствовать формализации процессуального статуса несовершеннолетнего, снижению эффективности реального обеспечения его прав и защиты интересов, которые преследует вступающий в уголовно-процессуальные отношения несовершеннолетний²⁴².

Конвенция о правах ребенка, принятая резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989, также предусматривает, что право ребенка свободно выражать свои взгляды по вопросам, затрагивающим его, должно быть обеспечено исходя из нескольких факторов: возможность их сформулировать, его возраст и зрелость.

Таким образом, критериями уголовно-процессуальной дееспособности являются возраст, способность самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и понимать цели и последствия своих действий, а также понимать, по какому преступлению и в отношении какого лица возбуждено уголовное дело, понимать значение и цели проводимых

Психология и право. 2018. Том 8. № 2. С. 170.

²⁴¹ Дощицын А.Н. Процессуальные и криминалистические особенности производства следственных действий с участием малолетних: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 31.

²⁴² Солонникова Н.В. Проблемы процессуальной дееспособности несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве: досудебное производство: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008. С. 37.

следственных действий, возможность самостоятельно заявлять и подавать ходатайства и иные процессуальные документы, понимать их содержание и последствия их заявления, поручать ведение дела представителю.

Разграничение процессуальной дееспособности несовершеннолетних потерпевших возможно по аналогии с гражданским процессуальным законодательством.

Данное предложение можно обосновать несколькими обстоятельствами. Во-первых, законодатель связывает с достижением возраста четырнадцати лет возможность самостоятельного участия несовершеннолетнего в некоторых видах правоотношений. Во-вторых, именно с этого возраста возникает уголовная ответственность по некоторым категориями преступлений. В-третьих, в соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации²⁴³ полномочия представителя потерпевшего оформляются доверенностью, а порядок оформления доверенности различается для малолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, и для подростков старше четырнадцати лет.

Оформление доверенности на ведение уголовного дела в качестве представителя потерпевшего регулируется гражданским законодательством Российской Федерации. Так, законом предусмотрено, что доверенности от имени малолетних (ст. 28) и от имени недееспособных граждан (ст. 29) выдают их законные представители, а нотариальное удостоверение доверенности, совершаемой несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет, осуществляется с письменного согласия их законных представителей – родителей, усыновителей или попечителей.

Названное выше подтверждает необходимость включения в УПК РФ норм, регулирующих уголовно-процессуальную дееспособность малолетних, не достигших четырнадцати лет, и уголовно-процессуальную дееспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Также

²⁴³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. (07 июля), № 147.

возможно предоставление права несовершеннолетним потерпевшим самостоятельно заявлять ходатайство о необходимости обеспечить участие адвоката в качестве его представителя. В связи с этим предлагается дополнить ст. 42 УПК РФ частью 1.1 следующего содержания:

«Потерпевшим, достигшим восемнадцати лет, а также несовершеннолетним, объявленным дееспособными, принадлежит способность распоряжаться своими действиями, осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности, включая участие в процессуальных и следственных действиях, подачу ходатайств и заявлений, поручение ведение дела в суде представителю.

Несовершеннолетние потерпевшие в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно осуществлять свои процессуальные права, такие как заявлять ходатайства об отстранении законного представителя и (или) представителя, о привлечении к участию в деле адвоката в порядке ст. 45 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Однако, как было указано выше, возможность подростком абсолютно самостоятельно осуществлять свои процессуальные права и защищать свои интересы в рамках уголовного судопроизводства вызывает обоснованные сомнения. Помощь взрослого человека необходима ребенку в любом случае.

Именно поэтому важной составляющей оказания любой юридической помощи несовершеннолетним является взаимодействие адвоката с родителем или опекуном ребенка. Невозможно говорить об эффективном осуществлении профессиональной защиты несовершеннолетнего без выработки единой позиции, согласования стратегии и тактики с его законным представителем²⁴⁴.

Остается не в полной мере решенным вопрос, что делать, если оба или единственный родитель являются подозреваемыми по делу либо в отношении

²⁴⁴ Обстоятельства, исключающие участие адвоката в уголовном процессе: монография / А. С. Таран. М: Юрлитинформ, 2013. С. 89-90.

них идет проверка по сообщению о преступлении в отношении несовершеннолетнего. При этом родители либо единственный родитель не лишены и не ограничены в родительских правах.

Действующее законодательство предусматривает, что заключить соглашение в интересах ребенка может любой человек, например, близкий родственник несовершеннолетнего. Но возможность участия в деле такого адвоката остается под вопросом. В соответствии с позицией Совета Адвокатской палаты г. Москвы обязательным условием для вступления в дело является согласие лица, которому будет оказываться юридическая помощь²⁴⁵. В силу норм гражданского законодательства несовершеннолетний не может самостоятельно дать согласие, выразить его конклюдентными действиями, такими как оформление доверенности, в котором также необходимо обязательное участие законного представительства.

Представление интересов ребенка в отсутствие согласия его законных представителей может стать основанием для применения к адвокату дисциплинарного взыскания²⁴⁶.

Стоит отметить, что из респондентов, которые оказывали юридическую помощь несовершеннолетнему, половина сталкивалась с такой проблемой, как наличие противоречий между интересами ребенка и его законного представителя. Также 50% таких респондентов встречали в своей практике случаи конфликта между законными представителями либо близкими родственниками ребенка. Указанное свидетельствует о необходимости

²⁴⁵ Разъяснения № 12 Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам профессиональной этики адвоката «Об особенностях заключения и оформления соглашений об оказании юридической помощи – защиты по уголовному делу – в пользу третьего лица» Утверждено Решением Совета Адвокатской палаты г. Москвы от 27.06.2019 (Протокол № 8) // Официальный сайт адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/advocate/docs/elucidate/6117/> (дата обращения: 13.09.2025).

²⁴⁶ Решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 106 от 25.04.2023 // Официальный сайт адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: https://www.advokatymoscow.ru/upload/disciplinary-practice/2023/2023.04.25%20%D0%A0%D0%B5%D1%88.%20%D0%A1%D0%90%D0%9F%D0%9C%20%D0%9C._%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%87.pdf (дата обращения 25.09.2025).

урегулирования подобных ситуаций.

Некоторые исследователи полагают, что возможно расширение перечня лиц, которые могут выступать в качестве законных представителей несовершеннолетних потерпевших, путем дополнения его близкими родственниками и близкими лицами²⁴⁷. Однако данное предложение не может быть реализовано из-за противоречий между законными представителями, назначенными в ходе производства по уголовному делу, и законными представителями, исполняющими свои полномочия в соответствии с семейным законодательством. Из-за чего названные проблемы останутся не решенными.

Возможным разрешением таких ситуаций могло бы стать ограничение прав отказываться от услуг адвоката, приглашенного близкими родственниками ребенка, для законных представителей, по которым идет проверка о совершении преступления в отношении несовершеннолетнего. Однако для введения указанного положения необходимо дальнейшее обсуждение как среди научного сообщества, так и среди практиков обозначенной проблемы. Проведенный опрос показал, что большинство опрошенных адвокатов и сотрудников органов опеки затруднились дать ответ о необходимости закрепления названного ограничения прав законных представителей. 27% респондентов считают, что в этом есть необходимость, поскольку это может позволить исключить злоупотребления правами со стороны родителя, а участие адвоката необходимо для обеспечения интересов ребенка, 20% посчитали, что такое ограничение не нужно, так как, по их мнению, оно нарушает право на получение квалифицированной юридической помощи.

Стоит также отметить, что на необходимость ограничения отрицательного влияния родителей несовершеннолетнего потерпевшего неоднократно указывали исследователи. По мнению Куемжиевой С.А., в

²⁴⁷ Диденко В.И., Новикова Е.А., Леонова К.И. Процессуальный статус законных представителей несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве: Юридический журнал. 2020. С. 232.

расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних нередки случаи, когда процессуальное положение родителей из свидетелей трансформируется в подозреваемых и обвиняемых. Предполагая о такой возможности, необходимо помнить, что присутствие указанных лиц может отрицательно повлиять на эффективность следственного действия. Ребенок может реагировать на поведение родителей, изменяя при этом свои показания. В связи с этим вопрос об участии законных представителей при проведении следственного действия должен решаться с учетом характера существующих взаимоотношений в семье, возможной личной заинтересованности указанных лиц в сокрытии преступления²⁴⁸.

Другие исследователи также указывает, что при расследовании дел о преступлении против несовершеннолетних, таких как преступления против половой неприкосновенности, следует обращать особое внимание на факты участия законных представителей потерпевших, не поддерживающих позицию своих детей либо не сообщавших о преступлениях, будучи осведомленными об их совершении²⁴⁹. Кроме того, отмечается, что в отдельных случаях участие в уголовном процессе родителей в качестве законных представителей порождает не только дополнительные трудности для практических работников, но и не отвечает интересам самого несовершеннолетнего²⁵⁰.

Возможность заключения соглашения с адвокатом самим несовершеннолетним без согласия его законных родителей, даже при достижении им четырнадцати лет, также прямо законом не предусмотрена. Таким образом, участие адвоката напрямую зависит от законных

²⁴⁸ Куемжиева С.А. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних: дис. ... д-ра юрид. наук: Краснодар, 2020. С. 300.

²⁴⁹ Прокурорский надзор за исполнением законов органами предварительного расследования при рассмотрении сообщений о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, и их расследовании : научно-практическое пособие / А. Л. Аристархов, К. В. Камчатова, Е. Н. Карабанова [и др.]; Генеральная прокуратура Российской Федерации, Университет прокуратуры Российской Федерации. М.: 2023. С. 87–88.

²⁵⁰ Иванов В.В. Указ.соч. С. 159.

представителей. Следовательно, до отстранения законных представителей несовершеннолетнего от участия в деле возможность вступления адвоката в качестве представителя ребенка, пострадавшего от преступления, вызывает обоснованные сомнения.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985, предусматривают, что законным представителям несовершеннолетних обвиняемых должна быть предусмотрена возможность отказа в участие в деле в тех случаях, когда это необходимо в интересах ребенка (например, враждебное отношение родителя к нему)²⁵¹. В отношении несовершеннолетнего потерпевшего также должны применяться данные принципы. Исходя из совокупного толкования норм действующего законодательства, можно выделить материальные и процессуальные основания для ограничения прав родителя участвовать в деле в качестве законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

К материальным основаниям, помимо лишения и ограничения в родительских правах, относятся: отобрание ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также выявление ребенка, оставшегося без попечения родителей. Обстоятельствами, свидетельствующими об утрате ребенком попечения родителей, являются в контексте исследуемой проблемы назначение родителю наказания в виде лишения свободы и избрание родителю меры пресечения в виде заключения под стражу. Таким образом, само по себе ни возбуждение уголовного дела по преступлению, ни проверка сообщения о преступлении в отношении ребенка его законным представителем не являются основанием для передачи несовершеннолетнего органам опеки и попечительства, а также для ограничения родителя в его правах.

Процессуальным основанием для отстранения законного представителя

²⁵¹ Далее – Пекинские правила.

является постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда, которое выносится в случае, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего потерпевшего. Отстраненный законный представитель имеет право обжаловать указанное решение²⁵².

При этом стоит отметить, что действующее законодательство не содержит четких критериев для отстранения законного представителя, это остается на усмотрение суда, следователя или дознавателя. В актуальной судебной практике в качестве причин отстранения законного представителя указываются такие обстоятельства, как неспособность из-за статуса законной супруги подозреваемого в полной мере изобличать его в совершенном преступлении²⁵³, изменение несовершеннолетним потерпевшим ранее данных показаний, включающее фактический отказ от них²⁵⁴. Исследователи также отмечают сложности правоприменения названных положений из-за недостаточного урегулирования уголовно-процессуальным законодательством²⁵⁵.

В связи с этим необходимо установить в ч. 2.2 ст. 45 УПК РФ перечень оснований для отстранения законных представителей, включив туда: неоднократное неисполнение законным представителем своих обязанностей по представлению интересов несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве (например, неоднократная неявка по вызову без уважительной причины, отказ получать процессуальные документы), близкое родство с подозреваемым или обвиняемым (супруг(а), братья и сестры, родители) в случае, если наблюдается давление на ребенка с целью изменить

²⁵² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. (07 июля), № 147.

²⁵³ Апелляционное постановление Ивановского областного суда от 26.01.2021 по делу № 22-50/2021 // Архив Ивановского областного суда.

²⁵⁴ Апелляционное постановление Воронежского областного суда от 11.07.2019 по делу № 22К-1573/2019 // Архив Воронежского областного суда.

²⁵⁵ *Дежнев А.С., Павлов А.В.* Новеллы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие правовое положение потерпевшего // Законодательство и практика. – 2014. № 1(32). С. 6.

показания, а также иные действия, направленные на прекращение уголовного дела без выяснения обстоятельств, проверка в отношении законного представителя сообщения о совершении им преступления, привлечение в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Не вызывает сомнения, что пострадавший ребенок в таких случаях должен быть передан другим близким родственникам, которые могли бы осуществлять функции отстраненных законных представителей, а если таких родственников у него нет – органам опеки и попечительства. При этом, как верно отмечается в юридической литературе²⁵⁶, выбор новых законных представителей должен осуществляться из лиц, с которым у ребенка уже установлен контакт, а также имеются доверительные отношения.

Стоит согласиться с Гасановой З.Г., что функции законного представителя в этом случае не могут быть возложены на адвоката²⁵⁷. Однако, как было отмечено выше, ни привлеченные близкие родственники, ни специалисты органов опеки и попечительства не обладают необходимым образованием, опытом и навыками для защиты интересов несовершеннолетнего в рамках уголовного судопроизводства, а законом возможность привлечения адвоката или стороннего юриста специалистами органов опеки не предусмотрена. По нашему мнению, в качестве варианта, который позволил бы обеспечить интересы ребенка, ставшего жертвой преступления, родители которого были отстранены, можно рассмотреть привлечение к участию в деле адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего на безвозмездной для последнего основе. Подобное решение проблемы ранее предлагалось в юридической науке²⁵⁸. Вступление такого адвоката в дело может быть осуществлено в порядке назначения. Также возможно наделить органы опеки и попечительства полномочием самостоятельно привлекать адвоката для

²⁵⁶ Диденко В.И., Новикова Е.А., Леонова К.И. Указ.соч. С 232.

²⁵⁷ Гасанова З.Г. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис.... канд. юрид.наук. Махачкала, 2012. С. 30–31.

²⁵⁸ Аширбекова М.Т. Вариативность в нормативном обеспечении прав и законных интересов потерпевшего // Уголовное судопроизводство. 2015. № 2. С. 29.

участия в уголовном судопроизводстве в таких случаях. С названным предложением согласны 80% опрошенных.

В настоящее время, как было указано в предыдущей главе, назначение адвоката представителем несовершеннолетнего возможно только в случае, если рассматривается уголовное дело по преступлению против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцати лет. При этом Порядком назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденным Решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15.03.2019 (протокол № 4), в редакции от 18.02.2021, прямо предусмотрено, что назначение адвоката для такого потерпевшего осуществляется в том же порядке, что и назначение защитника обвиняемого. Отдельно законодательно порядок назначения адвоката для ребенка, являющегося жертвой сексуального насилия, не урегулирован.

Стоит также отметить, что качество юридической помощи по назначению неоднократно становилась предметом обсуждений и исследований как в профессиональном сообществе, так и в научном²⁵⁹. На необходимость повышения качества юридической помощи, оказываемой по назначению, указывал Д. Новак, заместитель Министра юстиции РФ²⁶⁰.

Комплексная информационная система адвокатуры России (КИС АР), которая используется для распределения заявок по назначению, не предусматривает возможности указать в профиле адвоката специализацию, а также распределение поручений в соответствии с ней. В связи с этим адвокат, назначаемый несовершеннолетнему потерпевшему, может не иметь навыков по работе с детьми, пострадавшими от преступления.

Необходимо отметить, что судьи, которые рассматривают дела о

²⁵⁹ Мельниченко Р.Г. Качество юридической помощи адвоката «по назначению» // Журнал «Уголовный процесс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ugpr.ru/article/39-red-kachestvo-yuridicheskoy-pomoshchi-advokata-po-naznacheniyu> (дата обращения 15.09.2025); Счетная палата усомнилась в качестве работы адвокатов по назначению // Официальный сайт «Право.ру» [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/218819/> (дата обращения: 30.09.2025).

²⁶⁰ Расширенное заседание Совета АП Чувашской Республики с участием Дениса Новака прошло 25.10.2018 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2018. № 4. С. 81.

преступлениях несовершеннолетних, должны постоянно повышать уровень своей профессиональной компетентности путем обучения и переподготовки не только по вопросам права, но и по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства²⁶¹. Пекинские правила также содержат положения о необходимости специализации сотрудников полиции, персонала органов правосудия, а также постоянного повышения уровня их квалификации (ст. 1.6, 12, 22).

Адвокат, оказывающий помощь несовершеннолетнему, также должен обладать указанными навыками. Это подтверждается результатами проведенного опроса. С необходимостью наличия у адвоката, оказывающего юридическую помощь несовершеннолетним, психологического или педагогического образования согласны 20% респондентов, 47% полагают, что у таких адвокатов должен быть опыт адвокатской деятельности более пяти лет.

Шикула И.Р. в качестве одного из способов совершенствования уголовно-правовой охраны прав и свобод потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии, называет проведение специализированной подготовки сотрудников правоохранительных органов по линии противодействия насильственным преступлением в семье и построения работы с потерпевшими, которые в силу возраста или иных обстоятельств обладают повышенной уязвимостью от криминального насилия, с тем чтобы содействовать их безопасности и восстановлению их прав и свобод²⁶². Применение подобного способа повышения квалификации к адвокатам,

²⁶¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011 (апрель). № 4.

²⁶² *Шикула И.Р.* Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны прав и свобод потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии: российский и зарубежный опыт: монография. М.: Изд-во «ЮРЛИТИНФОРМ», 2021. С. 71.

оказывающим юридическую помощь несовершеннолетним, могло бы положительно сказаться на ее качестве. Ребенок, пострадавший от преступления, в силу своего возраста и психологических особенностей является особенно уязвимым. Как отмечают исследователи, при работе с детьми важно учитывать психологические особенности каждого ребенка, находить индивидуальный подход. Все действия с участием несовершеннолетних должны проводиться исключительно в их интересах²⁶³.

Нельзя не согласиться, что справедливость по отношению к ребенку, ставшему жертвой преступления, предполагает задействование комплекса социальных институтов, деятельность которых ориентирована на восстановление его здоровья, компенсацию ущерба, минимизацию физических и психических страданий²⁶⁴. Кроме того, в соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации применительно к личности потерпевшего это конституционное предписание предполагает обязанность государства не только предотвращать и пресекать в установленном законом порядке какие бы то ни было посягательства, способные причинить вред, но и обеспечивать пострадавшему от преступления возможность отстаивать свои права и законные интересы любым не запрещенным законом способом²⁶⁵.

По мнению 60% респондентов, у адвоката, которой оказывает юридическую помощь детям в рамках уголовного процесса, должна быть специализация по той категории дел, по которым ребенок признан потерпевшим. Также 53% опрошенных считают, что специализация

²⁶³ *Перякина М.П., Щуров Е.А.* Специфика подготовки допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Вестник Академии права и управления. 2016. № 3. С. 70.

²⁶⁴ *Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Гришина Е.П.* Реализация международных принципов и стандартов защиты детей – жертв и свидетелей преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 22.

²⁶⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.04.2003 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2003. № 4.

адвокатов должна быть закреплена в законодательстве об адвокатской деятельности. При этом введение специализации поддерживают 83% специалистов органов опеки и попечительства, участвовавших в опросе, тогда как из опрошенных адвокатов такое предложение поддержали только 25%, что свидетельствует о заинтересованности в указанном институте непосредственно со стороны общества. Вопрос необходимости специализации адвокатской деятельности обсуждается как в рамках адвокатского сообщества, так и в научной литературе. Так, по мнению Семеняко Е.В.: «Если мы признаем необходимость специализации в адвокатской деятельности и практике, тогда надо учитывать это обстоятельство и при решении вопроса о допуске к профессии. Если претендент на адвокатский статус объявляет экзаменационной комиссии, что он не претендует на уголовную защиту, зачем его тогда экзаменовать по уголовному праву?»²⁶⁶. Похожего мнения придерживается Трунов И.Л., он указывает, что «современность требует не универсального профессионала, а профессиональную команду адвокатов с внутренним разделением труда по специализации»²⁶⁷, а, следовательно, по его мнению, необходима экзаменационная специализация по отраслям права. О необходимости введения специализации также высказывался Беляев М.²⁶⁸

Недостатком рассматриваемого подхода можно назвать то обстоятельство, что при изменении специализации либо получении дополнительной специализации может понадобиться повторная сдача квалификационного экзамена.

Помимо подхода, подразумевающего специализацию на стадии приобретение статуса адвоката, существует также подход, по которому

²⁶⁶ Шамратова Э. Грядущие изменения в сфере юридических услуг и стандарты адвокатской профессии (Интервью с Е.В. Семеняко) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2011. № 2 (32). С. 145.

²⁶⁷ Трунов И.Л. Социально-политическая необходимость реформы адвокатуры России // Вопросы политологии. 2014. № 4 (16). С. 74.

²⁶⁸ Мельниченко Р. Квалификационные фильтры // Официальный сайт Адвокатской газеты [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/diskussii/filtry-v-advokature/?sphrase_id=142061 (дата обращения 15.09.2025).

специализация должна происходить на основании дополнительного экзамена для получения «сертификата специализированного адвоката»²⁶⁹. По мнению Тая Ю.В., в случае введения специализации необходимо установление таких принципов, как добровольность и сохранение возможности общего профиля²⁷⁰.

Наличие дополнительного экзамена является существенным недостатком второго подхода. Особенно значительным этот недостаток будет для лиц, которые приняли решение о специализации по конкретной категории дел непосредственно при приобретении статуса адвоката.

Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, помимо экзамена, также предусматривает подтверждение уровня знаний в сфере, в которой адвокат планирует специализироваться, «доказательствами повышения квалификации на специализированных курсах, наличием практического опыта»²⁷¹.

Первая позиция представляется более верной. Современное право постоянно развивается, появляются новые отрасли, правовое регулирование получают все новые сферы жизни. При таких обстоятельствах вызывает сомнение тот факт, что адвокат, оказывающий юридическую помощь по всем категориям дел, сможет обеспечить ее качество на должном уровне. Кроме того, по конкретным категориям дел, особенно связанным с интересами несовершеннолетнего, могут быть необходимы специальные знания, без которых невозможно оказание качественной юридической помощи.

В данном контексте заслуживает внимания позиция Пилипенко Ю.С.:

²⁶⁹ Проект Распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» // Официальный сайт Министерства Юстиции [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/> (дата обращения 30.09.2025 г.); Дергунова В. А. Теория и практика разрешения споров о детях в суде: опыт адвокатской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 49, Тай Ю.В. Реформа рынка юридических услуг. Принять неизбежное // Закон. 2017. № 11. С. 49.

²⁷⁰ Тай Ю.В. Указ.соч. С. 49.

²⁷¹ Проект Распоряжения Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» // Официальный сайт Министерства Юстиции [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/> (дата обращения 30.09.2025).

«В случае, если для выполнения поручения адвокату нужна специальная подготовка, требующая значительного времени из-за отсутствия у него специальных знаний законодательства, подлежащего применению в данной ситуации, или недостаточности опыта ведения соответствующей категории дел, ему следует предупредить доверителя о необходимости такой подготовки²⁷²». Кроме того, доступность адвокатской деятельности для специалистов узкого профиля, в том числе специализирующихся на оказании помощи несовершеннолетним, по нашему мнению, также может существенно повысить введение специализации на этапе приобретения статуса адвоката.

Кроме того, нельзя не согласиться с Володиной С.И., что специализация может повысить качество оказываемой юридической помощи²⁷³. Введение специализации позволит избежать ситуаций, когда дело оказывается в производстве адвоката, который не знает специфику тех правоотношений, по вопросу которых к нему обратился доверитель.

Кроме того, исходя из изложенного необходимо принятие Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации отдельного порядка назначения адвокатов в качестве представителей несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве, который бы учитывал специализацию адвокатов при распределении заявок, а также установил для них дополнительные требования (например, навыки работы с детьми, опыт).

В связи с изложенным был разработан проект Порядка назначения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве (Приложение № 2), в котором были учтены указанные выше обстоятельства.

Данные изменения регулирования порядка назначения адвокатов несовершеннолетним потерпевшим могут способствовать реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации и международно-

²⁷² Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2013. С. 123.

²⁷³ Володина С.И. К вопросу об адвокатуре на современном этапе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 11. С. 31.

правовыми актами гарантий защиты прав одних из наименее защищенных участников уголовного процесса²⁷⁴.

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, данными им в постановлении Пленума от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам», оплата труда адвоката, назначенного потерпевшему, осуществляется соответственно по постановлению дознавателя, следователя, судьи либо по определению суда из средств федерального бюджета в порядке, аналогичном установленному в ч. 5 ст. 50 УПК РФ²⁷⁵. При этом суд обязан рассмотреть вопрос о взыскании этих расходов с осужденного либо лица, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, с соблюдением ст. 132 УПК РФ.

В качестве отдельного основания можно выделить вступление адвоката в уголовное дело в порядке оказания юридической помощи на безвозмездной основе. Указанное также является реализацией закрепленного в ст. 48 Конституции Российской Федерации права.

Право на ее получение является одним из гарантированных Конституции Российской Федерации прав. Порядок оказания бесплатной юридической помощи регулируется Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Адвокаты относятся к субъектам, наделенным правом на участие в государственной системе бесплатной юридической помощи.

В соответствии с указанным Законом бесплатно оказываются следующие виды юридической помощи:

²⁷⁴ Вайтюшкевич А.А. Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе // Право и политика. 2023. № 5. С. 53.

²⁷⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014 (февраль). № 2.

- 1) правовое консультирование в устной и письменной форме;
- 2) составление документов правового характера, таких как заявления, жалобы, ходатайства;
- 3) представление интересов в судах, государственных и муниципальных органах, организациях²⁷⁶, а также иные виды юридической помощи.

Хотя несовершеннолетние потерпевшие не относятся федеральным законодательством к лицам, которые имеют право на получение бесплатной юридической помощи, субъекты Российской Федерации имеют право расширить перечень таких лиц. Например, в настоящий момент в Ставропольском крае действует Закон от 11.11.2010 № 94-кз «О дополнительных гарантиях защиты несовершеннолетних, признанных потерпевшими в рамках уголовного судопроизводства», который предусматривает оказание юридической помощи детям, признанным потерпевшими по уголовному делу, на всех стадиях уголовного процесса.

Не вызывает сомнений, что включение несовершеннолетних жертв преступлений в число лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, позволит повысить ее доступность для них. Принятие данных изменений на федеральном уровне позволит обеспечить единые гарантии на территории Российской Федерации для несовершеннолетних потерпевших. В связи с этим предлагается дополнить соответствующим положением п. 1 ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Однако необходимо отметить, что организация государственной системы бесплатной юридической помощи имеет ряд проблем, без решения которых невозможно ее дальнейшее реформирование.

В качестве одной из проблем системы бесплатной юридической

²⁷⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Собр. законодательства Российской Федерации. 2011. 28 ноября (№ 48). Ст. 6725.

помощи некоторые исследователи²⁷⁷ называют излишнюю бюрократизацию порядка предоставления адвокатами отчетности об оказанной юридической помощи. По мнению Чумаковой О.В., это является одной из причин отказа адвокатов от участия в государственной системе бесплатной юридической помощи²⁷⁸.

Названное также может сказаться как на качестве оказываемой бесплатной юридической помощи, так и на реальной возможности ее предоставления. В соответствии с информацией, представленной на официальном сайте Адвокатской палаты г. Москвы, в настоящий момент в системе бесплатной юридической помощи участвуют 277 адвокатов²⁷⁹. При этом численность Адвокатской палаты г. Москвы в настоящий момент составляет 12 727 адвокатов²⁸⁰. Таким образом, в государственной системе бесплатной юридической помощи участвуют немного больше 2% адвокатов г. Москвы.

Возможной причиной отказа московских адвокатов от участия в государственной системе юридической помощи также может быть низкая оплата их труда. Например, за одно консультирование адвокату выплачивается 400 рублей, а за один день участия в судебном разбирательстве – 1800 руб.²⁸¹

С указанной проблемой связана проблема финансирования

²⁷⁷ Атагимова Э.И. Участие адвоката в государственной системе бесплатной юридической помощи: вопросы правового регулирования // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы V Национальной научно-практической конференции. Казань, 2021. С. 54; Чумакова О.В. О необходимости реформирования государственной системы бесплатной юридической помощи // Вестник РПА. 2020. № 3. С. 94.

²⁷⁸ Чумакова О.В. Указ.соч. С. 94.

²⁷⁹ Список адвокатов, участвующих в деятельности госсистемы бесплатной юридической помощи // Официальный сайт адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/citizens/free-lawyer-list/> (дата обращения: 20.09.2025).

²⁸⁰ Численность действующих адвокатов впервые сократилась // Официальный сайт «Право.ру» [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/258331/> (дата обращения: 31.09.2025).

²⁸¹ Постановление Правительства г. Москвы от 15.10.2013 № 687-ПП «О мерах по обеспечению оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2013. 22 октября (№ 58).

государственной системы бесплатной юридической помощи²⁸². В соответствии Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» оплата оказанной бесплатной юридической помощи осуществляется из бюджета субъектов Российской Федерации. Однако в разных регионах России различные возможности для выделения денежных средств на оплату оказанной юридической помощи. Из-за этого лица, имеющие право на бесплатную юридическую помощь, могут столкнуться с проблемой ее получения.

Отдельно стоит выделить также финансирование бесплатной юридической помощи муниципальными образованиями. Статья 14 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусматривает, что органы местного самоуправления осуществляют отдельные государственные полномочия в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, в случае если они наделены такими полномочиями федеральными законами или законами субъектов Российской Федерации, а также обладают правом издавать правовые акты, устанавливающие дополнительные гарантии права граждан на получение бесплатной юридической помощи, и участвовать в создании муниципальных юридических бюро.

Исходя из п. 3 ст. 29 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» финансирование расходов органов местного самоуправления, связанных с созданием и деятельностью муниципальных юридических бюро, установлением дополнительных гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи, является расходным обязательством местных бюджетов. Казарян С.А. обращает внимание, что местные бюджеты являются дотационными, в связи с этим финансирование муниципальных юридических

²⁸² Никитина М.А. Адвокатура в системе оказания бесплатной юридической помощи: проблемы, направления совершенства // Цивилистика: право и процесс. 2020. № 3. С. 184; Атагимова Э.И. Указ.соч. С. 56.

бюро остается под вопросом²⁸³.

Таким образом, несмотря на то, что законодатель предоставил возможность участия в системе бесплатной юридической помощи органам местного самоуправления, реальная возможность их участия остается под вопросом. При этом развитие системы бесплатной юридической помощи на муниципальном уровне позволило обеспечить ее доступность, особенно в деревнях и поселках, находящихся далеко от крупных городов и региональных центров.

Еще одной проблемой государственной системы бесплатной юридической помощи является отсутствие системы распределения обращений между адвокатами, участвующими в государственной системе бесплатной юридической помощи. На проблему того, что одни адвокаты могут привлекаться чаще, чем другие, указывает Горбановский Д.Ю.²⁸⁴ Казарян С.А. в качестве проблемы, возникающей в связи с отсутствием системы распределения обратившихся, называет также несвоевременную юридическую помощь по причине занятости выбранного доверителем адвоката²⁸⁵.

По нашему мнению, решением указанной проблемы могли бы стать создание системы обработки входящих заявок и распределение их между адвокатами – участниками системы бесплатной юридической помощи. В настоящий момент в Адвокатской палате г. Москвы действует Автоматизированная информационная система, при помощи которой осуществляется распределение между адвокатами дел по назначению²⁸⁶.

²⁸³ Казарян С.А. Проблемы доступности правосудия как система оказания бесплатной юридической помощи // Отечественная юриспруденция. 2017. № 11. С. 64.

²⁸⁴ Горбановский Д.Ю. Участие адвоката в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 8. С. 499-500.

²⁸⁵ Казарян С.А. Указ.соч. С. 65.

²⁸⁶ Правила Адвокатской палаты города Москвы по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ // Официальный сайт Адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advokatymoscow.ru> (дата обращения:

В рамках Комплексной информационной системы адвокатуры России (КИС АР) можно было бы создать подсистему, которая бы работала с заявками на получение бесплатной юридической помощи, аналогично работе с заявками для участия в процессуальных действиях по назначению.

В заключение нужно отметить, что основные организационные проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном деле адвокатом связаны в первую очередь с тем, что ребенок в рамках уголовного производства не может самостоятельно осуществлять свои права.

В действующем законодательстве до сих пор отсутствует как понятие уголовно-процессуальной дееспособности, так и ее дифференциация в зависимости от возраста участника уголовного процесса. Кроме того, не предусмотрены критерии для отстранения законного представителя, нет отдельного порядка для назначения адвокатов несовершеннолетним потерпевшим. Одна из основных гарантий конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи – государственная система бесплатной юридической помощи – имеет ряд проблем, без решения которых невозможно ее эффективное функционирование.

Принятие отдельного порядка, регулирующего назначение адвоката для несовершеннолетнего потерпевшего, позволит наилучшим образом обеспечить права ребенка, ставшего жертвой преступления. При этом необходимо установить принцип специализации для адвокатов, чтобы к участию в деле приглашались только те, кто обладает необходимыми навыками и знаниями. Также для повышения доступа к квалифицированной юридической помощи несовершеннолетних жертв преступлений необходимо предусмотреть для них право получения такой помощи бесплатно.

Возможность осуществления адвокатом, участвующим в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном деле, своих процессуальных прав и обязанностей также влияет на качество защиты

законных интересов ребенка, пострадавшего от преступления, что необходимо отдельно рассмотреть в следующем параграфе.

2.2. Процессуальные аспекты защиты несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом

Центральное место в защите прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших занимают процессуальные особенности ее обеспечения и реализации. Синенко С.А. среди основных вопросов, решение которых необходимо для обеспечения реализации прав и защиты интересов потерпевшего, называет его участие при реализации отдельных правовых институтов (таких как доказывание; осуществление следственных действий и др.)²⁸⁷. Как и исследованные в предыдущем параграфе организационные аспекты, процессуальные обоснованы как правовым положением потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве, так и правовым положением несовершеннолетнего. Данные обстоятельства необходимо учитывать адвокату при оказании указанному лицу юридической помощи.

Основой правового статуса являются права и обязанности. Именно от возможности их реализации и исполнения в первую очередь зависит возможность лица отстаивать и защищать свои интересы. Как обоснованно отмечают исследователи, на этапе возбуждения уголовного дела существенное значение имеет определение процессуального статуса жертвы преступления, информирование ее о правах и обязанностях, основных решениях, принятых в результате проверки сообщения о преступлении²⁸⁸.

Нельзя не согласиться, что предусмотренные национальным законодательством правовые гарантии не защищают в полной мере потерпевшего, препятствуя ему при защите и восстановлении нарушенного

²⁸⁷ Синенко С.А. Указ.соч. С. 42.

²⁸⁸ Клецина Е.Н. Указ.соч. С. 259.

права и интереса²⁸⁹. Кроме того, потерпевшие от преступления поставлены в такие процессуальные условия, которые создают препятствия для их доступа к правосудию²⁹⁰.

Необходимо также обратить внимание, что, в отличие от прав и обязанностей защитника, права и обязанности представителя потерпевшего отдельно в УПК РФ не закреплены. Указанную проблему уже ранее отмечали исследователи²⁹¹. Законодательство предусматривает, что представителю потерпевшего принадлежат те же права, что и представляемому им лицу.

При этом отсутствие должной регламентации полномочий потерпевшего не позволяет ему реализовать в полном объеме свои права, особенно если он относится к такой незащищенной категории, как несовершеннолетние. Тогда как в УПК РФ закреплены такие права защитника, как участвовать в следственных действиях, давать при их проведении консультации своему доверителю, привлекать специалиста, присутствовать при предъявлении обвинения.

Согласно результатам опроса 47% адвокатов и специалистов органов опеки считают, что полномочия представителя потерпевшего урегулированы недостаточно, столько же считают, что в УПК РФ нужно не только закрепить отдельно полномочия представителя потерпевшего, но и урегулировать полномочия представителя несовершеннолетнего потерпевшего, что подтверждает актуальность названной проблемы.

По мнению исследователей, адвокат – представитель потерпевшего обладает меньшим объемом прав по сравнению с адвокатом – защитником²⁹². Кроме того, до настоящего времени в УПК РФ не устранен следующий существенный правовой пробел: адвокат свидетеля, явившийся с ним на допрос или очную ставку, пользуется теми же правами, что и защитник

²⁸⁹ Камчатов К.В. Указ.соч. С. 118.

²⁹⁰ Фирсова К.В. Указ.соч. С. 20.

²⁹¹ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 83; Мисник И.В. Некоторые вопросы процесса представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Общество и право. 2012. № 1. С. 196.

²⁹² Бургер Б.М. Указ.соч. С. 62.

обвиняемого, а именно правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ, однако указаний на то, что эта норма также распространяется на представителя потерпевшего, действующее законодательство не содержит. По мнению ученых, указанное свидетельствует о том, что у адвоката – представителя потерпевшего меньше закрепленных законом прав не только по сравнению с защитником, но и с представителем свидетеля²⁹³. По нашему мнению, указанные права являются важными для оказания качественной юридической помощи при производстве по уголовному делу. Отсутствие их у представителя потерпевшего является существенным нарушением принципа равенства сторон уголовного судопроизводства.

Стоит отметить, что принцип равенства перед судом является одним из основных принципов осуществления правосудия в Российской Федерации, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Он включает в себя установление для всех равного объема прав и свобод и равных правовых возможностей их реализации; равенство юридических обязанностей, равенство в способах защиты, а также в восстановлении нарушенных прав и свобод²⁹⁴. В контексте исследуемой проблемы также заслуживает внимания позиция Кудрявцева В.Л., что из-за отсутствия в УПК РФ норм, посвященных представителю, в том числе его полномочиям, порядку его приглашения, назначения и замене, невозможно появление принципа обеспечения конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве²⁹⁵. По нашему мнению, названный принцип необходим для реализации принципа равенства участников уголовного судопроизводства. Не представляется возможным

²⁹³ Мисник И.В. Некоторые вопросы процесса представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Общество и право. 2012. № 1. С. 197.

²⁹⁴ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андрейченко, С.Б. Нанба, А.Е. Помазанский; под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: ИЗиСП: ИНФРА-М, 2023. С. 61.

²⁹⁵ Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. С. 107–108.

говорить о равенстве правовых возможностей в тех случаях, когда участники уголовного производства имеют разные возможности для получения юридической помощи при производстве следственных действий. В связи с этим необходимо в ст. 45 УПК РФ закрепить права представителя потерпевшего в таком же виде, как и права защитника. При этом, по нашему мнению, предоставление представителю потерпевшего полномочий, аналогичных полномочиям защитника, будет наиболее соответствовать принципам равенства и состязательности сторон.

Как было указано выше, если подозреваемым или обвиняемым является несовершеннолетний, то участие защитника является обязательным, однако если несовершеннолетним является потерпевший, то обязательное участие представителя не предусмотрено. По мнению исследователей, данная норма имеет своей целью надлежащее обеспечение защиты прав и законных интересов лиц, которые в силу возрастного фактора лишены возможности сделать это самостоятельно²⁹⁶. Однако несовершеннолетнему потерпевшему, находящемуся в аналогичной ситуации, законодатель таких гарантий не представляет. Дорофеева В.Ю. называет это несогласованностью норм о привлечении представителей несовершеннолетнего потерпевшего и обвиняемого²⁹⁷.

Названная проблема связана не только с исследуемым ранее доступом к квалифицированной юридической помощи, но и с обеспечением ее получения на всех этапах уголовного процесса, как на стадии предварительного расследования, так и после передачи уголовного дела в суд.

Участие потерпевшего в следственных действиях является его правом, закрепленным в ст. 42 УПК РФ. При этом названное право распространяется на следственные действия, проводимые по его ходатайству, при условии получения разрешения следователя или дознавателя. Представитель

²⁹⁶ *Ивлева А.В., Куртуков Р.С.* Доктринальные и практические проблемы обеспечения права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту в уголовном процессе России // Российский судья. 2019. № 5. С. 41.

²⁹⁷ *Дорофеева В.Ю.* Указ.соч. С. 51.

потерпевшего, исходя из буквального толкования ст. 45 УПК РФ, также имеет право участвовать в указанных следственных действиях.

В случае участия в уголовном деле ребенка в качестве потерпевшего актуальным также становится вопрос о возможности участия в данных следственных действиях только представителя потерпевшего, чтобы избежать травмирования ребенка, но при этом обеспечить соблюдение его процессуальных прав. По мнению Давлетова А.А., в судопроизводстве, исходя из ч. 1 ст. 249 и ч. 1 ст. 250 УПК РФ, представитель может участвовать как вместе с доверителем, так и самостоятельно²⁹⁸. При проведении следственных действий также необходимо исходить из возможности представителя участвовать в них самостоятельно, без личного присутствия доверителя, при условии оформления надлежащим образом его полномочий.

В контексте названной проблемы необходимо также отдельно остановиться на предусмотренном ч. 3 ст. 191 УПК РФ правом следователя не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего.

Указанный недопуск законного представителя, по мнению исследователей, должен осуществляться по аналогии с рассмотренным в первом параграфе настоящей главы отстранения законного представителя, а принятие такого решения возможно при наличии сведений о попытках этого лица оказать неправомерное воздействие на ребенка, что должно быть зафиксировано надлежащим образом²⁹⁹. Данное мнение заслуживает внимания. Кроме того, как было указано в предыдущем параграфе, необходимо закрепление таких оснований в уголовно-процессуальном законодательстве. Однако отстранение представителя, не являющегося законным, должным образом не урегулировано. В научной литературе

²⁹⁸ Давлетов А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 1. С. 90.

²⁹⁹ Карагодин В.Н., Казаков А.А. Тактико-организационные и процессуальные проблемы досудебного производства по фактам преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Lexrussica. 2017. № 6. С. 149.

названная проблема мало исследована.

По нашему мнению, в целях единообразной правоприменительной практики необходимо отдельно установить основания для недопуска представителя несовершеннолетнего потерпевшего к участию в допросе. В качестве таких оснований могут быть наличие обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу представителя потерпевшего, предусмотренных ст. 72 УПК РФ, вступление в дело на основании соглашения, заключенного с законным представителем, отстраненным от участия в деле.

Закрепление в ст. 191 УПК РФ назначения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего одновременно с другим законным представителем в случае отстранения первоначального по названным основаниям будет соответствовать наилучшим интересам ребенка.

Дискуссионным является вопрос о праве представителя и законного представителя потерпевшего давать показания. В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации такое право предоставлено законному представителю³⁰⁰. Хотя судебные акты разъясняют возможность использования названного права законными представителями, полагаем, что оно может применяться и к другим представителям, так их права регулируются той же нормой.

Однако стоит согласиться с исследователями³⁰¹, что показания носят личный характер, в связи с этим указанное право не может быть передано представителю. Даже законный представитель несовершеннолетнего может знать информацию, касающуюся преступления, исключительно со слов своего подопечного. При этом, если законный представитель может сообщить о каких-то дополнительных обстоятельствах, особенно в тех случаях, когда

³⁰⁰ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2020 г. № 1302-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.2019 г. № 73-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

³⁰¹ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 78; Победкин А.В. Показания как источник доказательств: обеспечить системность // Российский следователь. 2019. № 7. С. 9–14.

преступник является знакомым или родственником, то приглашенный на основании соглашения, а также назначенный следователем, дознавателем, судом представитель такими сведениями не владеет и владеть не может.

Отдельно стоит остановиться на участии несовершеннолетнего потерпевшего в доказывании по уголовному делу. Как отмечает Кудрявцев В.Л., доказывание играет важную роль при защите адвокатом-защитником конституционных прав и законных интересов доверителя потому, что именно от того, как, каким образом, насколько эффективно он будет участвовать в доказывании, зависит судьба доверителя и в конечном счете решение суда по основному вопросу уголовного дела о его виновности либо невиновности³⁰². Особенно важной проблемой участие потерпевшего и его представителя в собирании доказательств по уголовному делу становится, если потерпевший является несовершеннолетним, который в силу возраста не может самостоятельно защитить права.

Действующее законодательство предусматривает, что потерпевший, так же как и остальные участники уголовного процесса, вправе собирать и представлять документы и предметы для приобщения к уголовному делу³⁰³. Битокова М.Х. называет участие в уголовно-процессуальном доказывании одним из важнейших аспектов равноправия, указывая, что ни одна из сторон не должна иметь исключительных, принадлежащих только ей прав по сбору, представлению и доказыванию аргументов в обоснование своей позиции³⁰⁴. Однако, как отмечают исследователи, объем прав потерпевшего в части собирания доказательств значительно меньше объема прав защитника³⁰⁵. В связи с этим нельзя говорить о возможности реализации принципа равноправия в полной мере.

Кроме того, неоднозначным остается вопрос, является ли сам

³⁰² Кудрявцев В.Л. Указ.соч. С. 244.

³⁰³ Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 35.

³⁰⁴ Битокова М.Х. Право собирания доказательств защитником и его осуществление в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 18.

³⁰⁵ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 79.

потерпевший субъектом доказывания и является ли участие в доказывании его обязанностью. Воронина Н.А. считает, что невозможно наделить потерпевшего статусом самостоятельного участника собирания доказательств по причине публичного характера уголовно-процессуального закона, из-за которого решение вопроса об отнесении представленных потерпевшим сведений к доказательствам является абсолютной прерогативой следователя (дознателя)³⁰⁶. Синенко С.А. относит потерпевшего, как и подозреваемого, к группе лиц, для которых доказывание является правом, а не обязанностью³⁰⁷, указывая также, что потерпевший является полноправным участником процесса доказывания, обладающим правом (но не обязанностью) участвовать в этом процессе, получая и представляя предметы и документы, которые могут быть использованы в качестве доказательств³⁰⁸.

В связи с отсутствием должной регламентации участия потерпевшего в доказывании обратимся к особенностям участия в доказывании защитника. Ему закон предоставляет право собирать доказательства путем: получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования документов у органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций. Несмотря на это, реализация данных прав также далека от совершенства. Одной из причин этого является существующая правовая коллизия в уголовно-процессуальном законодательстве. Несмотря на прямо закрепленное в ст. 53, 86 УПК РФ право защитника собирать доказательства, по смыслу ч. 1 ст. 74 УПК РФ защитник не является субъектом доказывания, так же как и законный представитель, представитель потерпевшего и сам потерпевший.

Исследователи справедливо критикуют действующее правовое

³⁰⁶ Воронина Н.А. Право потерпевшего на доступ к правосудию и его реализация в досудебном уголовном производстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2024. С. 137.

³⁰⁷ Синенко С.А. Указ.соч. С. 105.

³⁰⁸ Там же. С. 120.

регулирование, указывая на недостаточность представленных защитнику полномочий и коллизионность ряда правовых положений, в том числе отсутствие регулирования таких вопросов, как, в каком порядке и на основании каких правовых норм при расследовании уголовного дела защитник получает предметы и документы; кто является источником данных материальных объектов, иными словами, у кого защитник может их истребовать, и многих других³⁰⁹.

Другие исследователи в связи с изложенным ставят под сомнение саму возможность защитника участвовать в процессе собирания доказательств и доказывания³¹⁰. Например, Гришина Е.П. указывает: «Доказывание – деятельность, предполагающая применение в случаях, предусмотренных законом, принудительных мер. ... Вполне очевидно, что подобными полномочиями адвокат-защитник или адвокат, действующий в ином качестве (представитель или приглашенный для оказания юридической помощи свидетелю), не обладает»³¹¹. По мнению Киселева П.П., отсутствие законодательно закрепленной формы адвокатских доказательств позволяет говорить об условности последней, что не умаляет их доказательственной силы³¹². Стоит отметить, что названные проблемы актуальны и для адвоката – представителя потерпевшего, так как перечисленные в УПК РФ полномочия защитника соответствуют правам адвоката, закрепленным в Законе об адвокатуре (далее – статусные права). Актуальность проблемы и необходимость ее разрешения также подтверждается позицией Конституционного Суда Российской Федерации, неоднократно указанной в его определениях, в соответствии с которой обеспечение заинтересованным лицам возможности представлять суду доказательства в обоснование своей

³⁰⁹ Камчатов К.В. Указ.соч. С. 171–172.

³¹⁰ Баева К.М. «Собирание» доказательств адвокатом-защитником: основные проблемы и пути их разрешения // Судебная власть и уголовный процесс. 2018 № 2. С. 178-183.

³¹¹ Адвокат в уголовном судопроизводстве России: монография / Е. П. Гришина; под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. М. Бозрова. М.: Юрлитинформ, 2020. С. 117.

³¹² Киселев П.П. Адвокатское расследование: правовые и организационные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2018. С. 166.

позиции является неременной составляющей права на судебную защиту³¹³. Реализация адвокатом статусных прав, особенно права на получение информации, до сих пор является одним из основных вопросам осуществления адвокатской деятельности. С затруднениями при их реализации в той или иной мере сталкиваются многие адвокаты, оказывая юридическую помощь по различным категориям дел: уголовным, гражданско-правовым, семейным, корпоративным, независимо от процессуального положения их доверителей. Среди проблем, которые до настоящего момента не позволяют назвать институт адвокатского запроса эффективным, учеными называются длительный срок ответа; незначительная ответственность за неправомерный отказ; а также невозможность получения некоторых видов информации³¹⁴.

К информации, которую не может получить адвокат, относятся:

- 1) государственная тайна;
- 2) служебная тайна;
- 3) налоговая тайна;
- 4) банковская тайна;
- 5) медицинская тайна;
- 6) персональные данные;
- 7) иные охраняемые законом тайны.

При этом на запросы суда и следственных органов такие ограничения не распространяются.

Кроме того, на практике не исключены злоупотребления со стороны получателей запроса возможностью отказа адвокату в получении

³¹³ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2000 г. № 285-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18.12.2003 г. № 429-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации; Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.07.2012 г. № 1269-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

³¹⁴ *Темир-Булатова А.А.* Актуальные проблемы и практические аспекты получения адвокатом сведений с помощью адвокатского запроса // Адвокатская практика. 2021. № 3. С. 13.

необходимых сведений. Нередко должностные лица искусственно расширяют «перечень» тех данных, которые могут быть сообщены только суду, но не адвокату³¹⁵. Также заслуживает внимание мнение Папуловой З.А., что ограничения, установленные п. 4 ст. 6.1 Закона об адвокатуре, являются легальным основанием для тех же органов и должностных лиц, которые ранее просто игнорировали адвокатские запросы, отказывать в предоставлении информации со ссылкой на то, что запрашиваемые сведения относятся к информации с ограниченным доступом, и рекомендовать обратиться в суд для получения необходимых данных, что по существу имеет тот же самый эффект и правовые последствия, какие существовали до принятия изменений³¹⁶. В данном случае адвокат может обжаловать в суде отказ как необоснованный, однако процесс сбора доказательств затянется еще больше, что может существенно снизить эффективность оказываемой юридической помощи.

Особого внимания при этом заслуживает то обстоятельство, что адвокат – это единственный профессиональный участник всех видов судебного процесса, на которого распространяются ограничения на получение некоторых категорий информации. Государственные органы имеют право запрашивать сведения, в предоставлении которых адвокату будет отказано. Другие профессиональные участники: судья, прокурор, следователь, дознаватель, а также нотариус – имеют возможность получить информацию, которая относится к охраняемой законом тайне (кроме государственной).

Названую проблему позволило бы решить закрепление в законах и других нормативных актах права адвоката, наравне с судьями, прокурорами, сотрудниками государственных органов, получать сведения, относящиеся к информации с ограниченным доступом. Указанное положение не будет противоречить действующему законодательству по следующим причинам.

³¹⁵ Власов А.А. Адвокат как субъект обязанности доказывания в административном, гражданском, арбитражном судопроизводстве. М.: Прометей, 2017. С. 99.

³¹⁶ Папулова З.А. Адвокатский запрос: проблемы эффективной реализации // Адвокатская практика. 2017. № 4. С. 62.

Во-первых, адвокат является носителем адвокатской тайны, правила сохранения адвокатской тайны распространяются на все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу. Следовательно, адвокат не имеет права сообщать полученные сведения третьим лицам. Во-вторых, п. 3 ст. 4 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что в тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе. Исходя из этого, полученные адвокатом сведения могут быть использованы только в целях защиты интересов доверителя, в том числе в процессе судебного разбирательства.

Статья 6.1 Закона об адвокатуре предусматривает, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, которым направлен адвокатский запрос, должны дать на него ответ в письменной форме в тридцатидневный срок со дня его получения. Указанный срок может быть продлен, если для ответа требуется дополнительное время.

Кроме того, названный срок соответствует сроку, предусмотренному для рассмотрения заявлений граждан и установленному Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Таким образом, по сроку рассмотрения адвокатский запрос практически приравнен законодателем к обращению любого гражданина Российской Федерации. Между тем сокращение срока ответа на адвокатский запрос, на наш взгляд, повысило бы качество и скорость оказания юридической помощи, что немаловажно по многим категориям как гражданских, так и уголовных дел (например, по делам, затрагивающим интересы детей или связанным с домашним насилием).

Одним из нововведений Федерального закона от 22.04.2024 г. № 83-ФЗ является обязанность лиц, получивших адвокатских запрос, но в

компетенцию которых не входит решение вопросов, поставленных в данном запросе, вернуть его адвокату в течение десяти дней с момента получения. Полагаем, что это может сократить сроки сбора доказательств, особенно в тех случаях, когда похожие вопросы находятся в компетенции разных органов. Однако нельзя исключить, что указанное может создать ситуацию, аналогичную волоките на стадии возбуждения уголовного дела, когда органы и организации, используя названную норму, будут возвращать запрос адвокату. В связи с этим, по нашему мнению, сокращение ответа на адвокатский запрос остается самым оптимальным решением существующей проблемы.

Неправомерный отказ в предоставлении сведений, предоставление которых предусмотрено федеральными законами, нарушение сроков предоставления сведений влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации. В соответствии с действующей редакцией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неправомерный отказ в предоставлении адвокату сведений влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей. Такая ответственность является явно незначительной. Кроме того, необходимо учитывать, что ст. 5.39 КоАП РФ, в которой закреплена указанная ответственность, также распространяется на случаи отсутствия ответа на обращение гражданина. Следовательно, законодатель фактически приравнивает адвоката к обычным гражданам.

Таким образом, адвокат очень сильно ограничен в реализации своего права на получение сведений. При этом очень часто от возможности и скорости получения информации зависят эффективность и качество оказываемой юридической помощи. Например, Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве предусматривает, что защитник принимает меры к собиранию и представлению необходимых для защиты доказательств, в том числе посредством заявления ходатайств,

направления адвокатских запросов, привлечения специалиста³¹⁷.

Отмена запрета на получение сведений, относящихся к информации с ограниченным доступом, сокращение срока ответа на адвокатский запрос, а также увеличение размера штрафов за неправомерный отказ могли бы позволить сделать институт адвокатского запроса более эффективным.

Кроме того, в соответствии с действующим порядком его направления, утвержденным приказом Минюста России 14.12.2016 № 288, предусмотрена возможность направления электронного адвокатского запроса. Однако такой способ направления в Федеральном законе «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» не имеет должной законодательной регламентации, что, по мнению некоторых ученых, необходимо устранить³¹⁸. Не вызывает сомнений, что без должной регламентации невозможно обеспечить реализацию одного из важных статусных прав адвоката – права на получение сведений³¹⁹.

Следующим правом адвоката, которое он может использовать для сбора потенциальных доказательств по делу, является опрос лиц с их согласия. Данное право адвоката в настоящее время не имеет четкого законодательного регулирования, а именно: не установлены форма опроса и требования к его содержанию, не определены сведения, которые обязательно должны быть указаны, что неоднократно становилось предметом исследований³²⁰. По указанной причине полученные адвокатом сведения и документы, в которых эти сведения зафиксированы адвокатом, не будут иметь процессуального

³¹⁷ Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятый VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2017. № 2.

³¹⁸ Макаров С.Ю. Правовые и организационно-технологические предпосылки процесса электронизации адвокатского запроса // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 14.

³¹⁹ Вайтюшкевич А.А. Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе // Право и политика. 2023. № 5. С. 53.

³²⁰ Заика С.В. Способы реализации права адвоката-защитника на собирание доказательств в уголовном процессе при опросе лиц с их согласия и возможные ошибки при реализации данного права // Адвокатская практика. 2021. № 4. С. 40–44, Темир-Булатова А.А. Адвокатский опрос как инструмент доказывания // Адвокатская практика. 2021. № 5. С. 48–53. Чеботарева И.Н. Уголовно-процессуальное значение сведений, собранных адвокатом-защитником в результате опроса лица с его согласия // Уголовное судопроизводство. 2010. № 1. С. 27–30.

статуса, даже несмотря на закрепление указанного права непосредственно в уголовно-процессуальном законодательстве. Об этом свидетельствует актуальная судебная практика. Например, в соответствии с позицией Второго кассационного суда общей юрисдикции полученные адвокатом объяснения от лиц с их согласия в порядке п. 2 ч.3 ст. 86 УПК РФ могут рассматриваться как доказательства при условии непосредственного допроса судом этих лиц в качестве свидетелей³²¹. Аналогичная позиция содержится в судебных актах Восьмого кассационного суда общей юрисдикции³²². В связи с этим нельзя не согласиться, что только при определенных обстоятельствах опрос адвокатом лица с его согласия может получить процессуальный статус (например, в качестве приложения к ходатайству о вызове опрошенного лица для дачи свидетельских показаний, чтобы опрошенное лицо подтвердило, что ему действительно известны сведения, имеющие правовое значение в связи с рассмотрением дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь)³²³.

Исходя из позиции Конституционного Суда Российской Федерации, статус адвоката не предполагает предупреждения опрошенного лица об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, так как наделение защитника (а равно и представителя потерпевшего) таким правом означало бы придание несвойственной ему процессуальной функции, вопреки Конституции Российской Федерации и действующему законодательству³²⁴. Поэтому невозможно приравнять сведения, полученные адвокатом в ходе опроса, к свидетельским показаниям.

Однако, на наш взгляд, необходимо придать опросу лиц с их согласия

³²¹ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2021 г. № 77-3300/2021 // Архив Второго кассационного суда общей юрисдикции.

³²² Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15.09.2022 г. по делу № 77-4075/2022// Архив Второго кассационного суда общей юрисдикции.

³²³ Макаров С.Ю. Теория и практика консультирования (Особенности работы адвоката): учеб. пособие для магистратуры. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С. 52.

³²⁴ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.04.2006 № 100-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

процессуальный статус, например, установить, что предоставление адвокатом протокола опроса является безусловным основанием для вызова опрошенного лица в качестве свидетеля. Указанное позволило бы обеспечить как соблюдение интересов стороны, представившей суду протокол опроса, так и ее процессуальных оппонентов, а также позволило бы в полной мере реализовать принципы уголовно-процессуального права, такие как равенство сторон и состязательность.

Отдельного внимания заслуживает реализация права привлечения специалиста. В соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, данными им в постановлении Пленума от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)», стороне обвинения, участником которой также является потерпевший, не может быть отказано в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в судебном разбирательстве специалиста так же, как и стороне защиты³²⁵. Однако в законе указанная норма в настоящий момент отсутствует, в отличие от нормы в отношении защитника. По нашему мнению, невозможность названного отказа потерпевшему также необходимо закрепить в законодательстве, чтобы избежать коллизий и противоречий в правоприменении.

Например, как следует из определения Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, судом апелляционной инстанции (Гиагинский районный суд Республики Адыгея) потерпевшему в нарушение названного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации было отказано в удовлетворении ходатайства об исследовании заключения специалиста³²⁶. Указанное подтверждает отсутствие единообразного

³²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета. 2017. (29 декабря). № 297.

³²⁶ Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 г. по делу № 77-1017/2021 // Архив Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

толкования исследуемой нормы.

При этом при реализации права на привлечение специалиста адвокат-защитник также сталкивается с рядом проблем, которые до сих пор не решены. Несмотря на закрепление в УПК РФ указанной выше нормы защитники также получают необоснованные отказы в привлечении и допросе специалистов³²⁷. Данную проблему также отмечают исследователи³²⁸.

В настоящем параграфе были проанализированы особенности осуществления защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего при реализации его процессуальных прав и обязанностей при рассмотрении уголовного дела. Особое внимание было уделено участию адвоката и его несовершеннолетнего доверителя в собирании доказательств по уголовному делу. По результатам проведенного исследования сделан вывод, что предоставление представителю потерпевшего полномочий, аналогичных полномочиям защитника, а также закрепление их в законе, включая такие права, как сбор доказательств путем: получения предметов, документов и иных сведений, опроса лиц с их согласия, истребования документов у органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций; привлечение специалиста; участие в следственных действиях, проводимых с участием потерпевшего либо по его ходатайству; консультирование при проведении следственных действий своего доверителя, наилучшим образом способствует реализации принципа равенства сторон в уголовном судопроизводстве. Также, по нашему мнению, необходимо решить указанные выше вопросы, возникающие при реализации адвокатом его статусных прав. Это имеет важное значение, поскольку названные проблемы связаны не только с

³²⁷ Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10.06.2020 г. по делу № 77-393/2020 // Архив Четвертого кассационного суда общей юрисдикции; Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 09.12.2020 г. № 77-1031/2020 // Архив Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

³²⁸ Калинкина Л.Д. Защитить защитника // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 44–48; Давлетов А.А. Обязанность суда удовлетворять ходатайство стороны защиты о привлечении специалиста как условие обеспечения состязательности в уголовном судопроизводстве // Администратор суда. 2018. № 3. С. 28 - 31.

уголовным процессом, но и с адвокатской деятельностью. Следовательно, их решение позволит повысить качество оказываемой юридической помощи.

Однако необходимо отметить, что, несмотря на законодательное закрепление полномочий защитника, в том числе в части участия в собирании доказательств, правоприменительная практика и пробелы в регулировании применения отдельных способов получения адвокатом сведений не позволяют говорить о более приоритетном положении защитника в уголовном процессе по сравнению с представителем потерпевшего. Кроме того, адвокат, выступающий в качестве представителя потерпевшего, как и адвокат-защитник, имеет право на использование статусных прав в рамках оказания юридической помощи.

С процессуальными особенностями защиты прав и законных интересов несовершеннолетней жертвы преступления адвокатом неразрывно связаны тактические особенности такой защиты, которые будут рассмотрены в следующем параграфе.

2.3. Особенности тактики защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом

Как отмечают исследователи, при осуществлении представительства прав потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя адвокат-представитель находится в особом положении по отношению к адвокату-защитнику, поскольку относится к стороне обвинения, хотя выполняет ту же функцию квалифицированной юридической помощи. Указанное обстоятельство обуславливает необходимость соблюдения этических правил поведения, решения спорных вопросов, возникающих во взаимоотношениях адвоката-представителя и адвоката-защитника, в интересах своего доверителя, но при строгом соблюдении требований закона и правил профессиональной этики³²⁹.

³²⁹ Бургер Б.М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном

По нашему мнению, одной из основных задач адвоката, защищающего интересы несовершеннолетнего потерпевшего, должно стать недопущение психологического давления на ребенка, а также усугубление психоэмоционального состояния и травм, нанесенных ему преступлением. Именно названными обстоятельствами необходимо руководствоваться адвокату при выборе тактики ведения дела и выработке правовой позиции. Для дальнейшего исследования полагаем необходимым разграничить указанные термины.

Корпоративные акты адвокатского сообщества не содержат понятия «тактика ведения дела», в них упоминается только «выработка правовой позиции». Например, в Стандарте осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве³³⁰ указывается, что адвокат должен согласовывать с подзащитным позицию по делу, а эффективное использование собранных данных при формировании позиции по делу называется одной из целей ведения адвокатского производства в Методических рекомендациях по ведению адвокатского производства³³¹.

Понятие «правовая позиция» неоднократно становилось предметом исследования ученых различных отраслей правовой науки. Гринева А.В. полагает, что правовая позиция является оценкой правовой реальности, системой правовых аргументов, лежащих в основе законотворческой деятельности³³². По мнению Колобашкиной С.С., позиция – это система убеждений субъекта о качествах, свойствах, иных характеристиках

производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук: Краснодар, 2010. С. 12.

³³⁰ Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятый VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2017. № 2.

³³¹ Методические рекомендации по ведению адвокатского производства 28 сентября 2016 г., утвержденные Советом ФПА Российской Федерации Протоколом №5 // Официальный сайт ФПА РФ [Электронный ресурс]: URL: <https://fparf.ru/documents/fparf/the-documents-of-the-council/methodical-recommendations-on-the-maintenance-bar-production/> (дата обращения: 25.09.2025).

³³² Гринева А.В. Понятие и виды судебных правовых позиций (вопросы теории): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 9.

исследуемого явления, процесса, выступающих в качестве объекта³³³. Степанков В.Г. определяет ее как осознанную, мотивированную и публично выраженную (продемонстрированную) убежденность субъекта (субъектов) в истинности своего понимания проблем правовой действительности, их отдельных форм и проявлений, путей эффективного разрешения³³⁴. Тихомиров Ю.А. под правовой позицией понимает оценку актов и действий в одной коллизионной ситуации, устойчиво повторяемой в аналогичных ситуациях, действиях и актах³³⁵.

Таким образом, многие исследователи в той или иной степени связывают правовую позицию с оценкой фактических обстоятельств и правовых норм, подлежащих применению в конкретной ситуации.

По нашему мнению, правовая позиция адвоката является одним из видов правовых позиций. В свою очередь вид правовой позиции адвоката зависит от его процессуального положения и вида судебного процесса, в котором он участвует. В науке упоминаются такие виды правовой позиции адвоката, как «правовая позиция адвоката – представителя по гражданскому делу»³³⁶, «правовая позиция адвоката-защитника»³³⁷ и другие.

Нельзя не согласиться с учеными, что позиция по делу – это всегда определенная точка зрения на обстоятельства дела, обусловленная процессуальной ролью и интересами определенной стороны³³⁸.

По мнению Филипповой А.Т., выбор правовой позиции адвокатом означает установление соответствия реальных обстоятельств дела требованиям правовых актов, регулирующих общественные отношения,

³³³ Колобашикина С.С. Особенности реализации защитительной позиции адвокатом в суде присяжных // Адвокатская практика. 2009. № 4.

³³⁴ Степанков В.Г. Правовая позиция: общетеоретические и прикладные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород. 2003. С. 46

³³⁵ Тихомиров Ю.А. Коллизионное право. М., 2000. С. 73.

³³⁶ Колобашикина С.С. Правовая позиция адвоката – представителя по гражданскому делу: понятие и особенности определения // Адвокатская практика. 2011. № 3. С. 18.

³³⁷ Ходилина М.В. Правовая позиция адвоката-защитника // Адвокатская практика. 2010. № 6. С. 17.

³³⁸ Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. М., 2006 // СПС «Гарант»

относящиеся к делу доверителя, при этом ее выбор зависит от ряда обстоятельств: представленных адвокату документов, материалов дела, цели доверителя³³⁹. По нашему мнению, «правовую позицию адвоката» можно определить как мнение по определенной правовой ситуации, основанное на оценке правовых норм, регулирующих спорные правоотношения, фактических обстоятельств дела и позиции доверителя. Соответственно, «правовая позиция адвоката – представителя потерпевшего» – мнение по правовой ситуации, связанной с причинением доверителю вреда (здоровью, имущественного, морального), основанное на оценке уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершенное правонарушение, а также уголовно-процессуальных норм, регулирующих статус потерпевшего, фактических обстоятельств дела и позиции доверителя.

Некоторые исследователи связывают правовую позицию адвоката с выстраиванием плана защиты интересов доверителя и достижением определенной цели³⁴⁰. Полагаем, что с этим стоит согласиться. Обращаясь к адвокату, доверитель всегда преследует определенные цели, как связанные с материальными благами (возвращение имущества, компенсация ущерба), так и нематериальными благами (компенсация морального вреда, желание наказать преступника). Однако, по нашему мнению, решение указанных задач осуществляется прежде всего с помощью тактики.

Толковый словарь Ожегова С.И. значение слова «тактика» определяет как составную часть военного искусства теории и практики подготовки и ведения боя; общий план подготовки и ведения боя, боевых операций; совокупность средств и приемов для достижения намеченной цели. В юридической науке понятие «тактика» используется в различных отраслях права, однако, как отмечают исследователи³⁴¹, больше всего внимание ему

³³⁹ Филиппова А.Т. Правовая позиция адвоката как средство реализации полномочий // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 1. С. 639–640.

³⁴⁰ Ходилина М.В. Правовая позиция адвоката-защитника // Адвокатская практика. 2010. № 6. С. 16 - 21.

³⁴¹ Мандек Д.М., Кириллов Д.А. Юридическая техника и юридическая тактика – соотношение понятий // Евразийский научный журнал. 2015. № 11 С. 297; Миняшева Г.И.

уделено в уголовно-правовых науках, особенно в криминалистике.

Белкин Р.С. определяет криминалистическую тактику как систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения осуществляющих его лиц, приемов проведения отдельных следственных и судебных действий, направленных на собирание, исследование доказательств, установление обстоятельств, способствовавших совершению преступления³⁴². Некоторые ученые выделяют в качестве отдельных ее видов следственную³⁴³ и судебную³⁴⁴ тактику.

По вопросу о выделении в качестве отдельного вида адвокатской тактики, как и отнесение ее к объекту изучения криминалистики, у исследователей нет единого мнения. Одни ученые отвечают на эти вопросы отрицательно, так как полагают, что целью криминалистики, в отличие от адвокатской деятельности, являются изобличение преступника³⁴⁵ и помощь стороне обвинения³⁴⁶. Зашляпин Л.А. отмечает, что было бы правильнее рассматривать юридико-технологическое мастерство (в том числе тактическое мастерство адвоката представителя) внутри науки уголовного процесса как самостоятельное прикладное направление, технологически усиливающее правореализационную активность невластного профессионального участника – адвоката³⁴⁷.

Правоприменительная тактика // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. № 1. С. 77.

³⁴² Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М., 2000. С. 102.

³⁴³ Халиков А.Н. Сущность и цели следственной тактики // Российский следователь. 2008. № 14.

³⁴⁴ Николук В.В., Антонов В.А. Проблемы взаимосвязи уголовного процесса и криминалистики в условиях действия УПК РФ (2002–2016 гг.) // Российский следователь. 2016. № 17. С. 20.

³⁴⁵ Эксархопуло А.А. Предмет и пределы криминалистики // Роль и значение деятельности прокурора Р.С. Белкина в становлении и развитии современной криминалистики: материалы Международной конференции. М., 2002. С. 31.

³⁴⁶ Николук В.В., Антонов В.А. Проблемы взаимосвязи уголовного процесса и криминалистики в условиях действия УПК РФ (2002 - 2016 гг.) // Российский следователь. 2016. № 17. С. 21.

³⁴⁷ Зашляпин Л. А. Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени

Некоторые исследователи придерживаются позиции, что адвокат-защитник является одним из субъектов криминалистической тактики³⁴⁸. Другие считают, что подсистемой криминалистической тактики является тактика участия адвоката, если он является представителем потерпевшего в уголовном судопроизводстве, ввиду особенностей его деятельности³⁴⁹. Кудрявцев В.Л., например, определяет тактику защитника как подсистему криминалистической тактики, состоящую из системы научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по участию защитника в организации планировании предварительного и судебного следствия, определению им линии своего поведения при использовании средств и способов защиты, не запрещенных УПК РФ, во время участия в доказывании, производстве отдельных следственных действий в целях защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого³⁵⁰. По нашему мнению, тактика адвоката в рамках уголовного процесса независимо от того, в какой процессуальной роли адвокат выступает, является частью криминалистической науки. Кроме того, знания криминалистики необходимы адвокату для оказания качественной юридической помощи своему доверителю. Прежде всего, на любой стадии процесса адвокат должен иметь правильный план действий и умело его реализовывать³⁵¹.

Пилипенко Ю.С. также указывает, что высокое качество оказываемой адвокатом юридической помощи определяется в первую очередь надлежащим

кандидата юридических наук Вадима Вадимовича Горского на тему: «Тактические основы деятельности адвоката–представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве России» по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

³⁴⁸ Дюсебаев Т.Т. Криминалистические подходы в деятельности адвоката - как важный элемент гарантии защиты прав подозреваемого, обвиняемого // Таврический научный обозреватель. 2016. № 9 (14). С. 108.

³⁴⁹ Горский В.В. К обсуждению теоретических основ тактики участия адвоката - представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского государственного университета. 2010. № 2. С. 304.

³⁵⁰ Кудрявцев В.Л. Актуальные проблемы совершенствования деятельности адвоката-защитника на судебном следствии: монография. Челябинск: Околица, 2003. С. 59.

³⁵¹ Деханов С.А. Общие вопросы адвокатской тактики, техники и стиля // Адвокат. 2012. № 9. С. 6.

выполнением требований действующего законодательства и правил профессиональной этики адвоката в сочетании с использованием знаний стратегии и тактики работы адвоката по делу³⁵². Деханов С.А. полагает, что для составления плана по судебному делу имеют значение базовые посылки, которые также являются его структурными элементами: определение конкретной цели, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию, источники доказательств (средства доказывания) и т.д.³⁵³

Горский В.В. выделяет следующие задачи адвоката – представителя потерпевшего:

1) изобличение преступника, представление обвинительных доказательств и т.п. (т.е. обвинительная деятельность). При этом выбор такой позиции не обязателен и зависит от позиции доверителя – желает он возмещения вреда или наказания преступника (по мнению исследователя, данная задача является основной);

2) защита своего доверителя от выдвигаемой, как правило, подозреваемым версии о неправомерности действий самого потерпевшего, повлекших совершение в отношении него посяательства³⁵⁴.

Нельзя согласиться в полной мере с обозначением первой задачи как обвинительной. Более верной представляется позиция, озвученная Новиковым В.Н.: «Адвокат – представитель потерпевшего – не помощник должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, а субъект обеспечения частных интересов своего доверителя»³⁵⁵. Основной целью потерпевшего, как и его представителя, является не изобличение преступника, хотя они и являются участниками уголовного процесса со

³⁵² Пилипенко Ю.С. Адвокатура сегодня // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 12 (40). С. 38.

³⁵³ Деханов С.А. Указ.соч. С.7.

³⁵⁴ Горский В.В. К обсуждению теоретических основ тактики участия адвоката - представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского государственного университета. 2010. № 2. С. 306-307.

³⁵⁵ Новиков В.Н. Профессиональное (адвокатское) представительство заявителя и потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2004. С. 94.

стороны обвинения, а восстановление своего нарушенного права, которое может выражаться как в возмещении морального и имущественного вреда, так и в моральном удовлетворении от справедливо назначенного виновнику преступления наказания. Дорофеева В.Ю. также считает, что основные цели, которых хотят достичь потерпевшие от преступления, – это добиться реального возмещения причиненного ущерба и наказать виновных³⁵⁶. По мнению Сумина А.А. и Химичевой О.В., потерпевший, помимо защиты своих прав и свобод, может быть заинтересован в восстановлении социальной справедливости, предупреждении совершения новых преступлений, обеспечении охраны общественного порядка и общественной безопасности³⁵⁷. Кроме того, как отмечает Камчатов К.В., деятельность потерпевшего не всегда является обвинительной: он может нацелить свою деятельность на облегчение участи лиц, совершивших преступление, например, дать согласие на прекращение уголовного дела или выступить в судебном заседании с просьбой назначить подсудимому максимально мягкое наказание³⁵⁸.

В связи с этим, по нашему мнению, было бы правильнее назвать первую задачу восстановительной. Указанное не исключает участие адвоката – представителя потерпевшего в доказывании вины обвиняемого. Поддерживаем позицию исследователей, что он должен как на стадии предварительного расследования, так и во время судебного следствия анализировать и при возможности дополнять те доказательства обвинения, которые представляются государственными органами со стороны обвинения, а также контролировать квалификацию преступления и объем обвинения³⁵⁹. Однако это, прежде всего, необходимо для надлежащей защиты прав и

³⁵⁶ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 94.

³⁵⁷ Сумин А.А., Химичева О.В. О достаточности процессуальных прав потерпевшего в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. 2021. № 2. С. 46.

³⁵⁸ Камчатов К.В. Аристархов А.Л., Зяблина М.В. Прокурорский надзор в системе процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства. М.: Проспект, 2022. С. 69.

³⁵⁹ Тонких А.С. Адвокат в качестве представителя потерпевшего в российском уголовном процессе // Адвокатская практика. 2017. № 3. С. 55.

интересов лица, пострадавшего от преступления.

Также Горским В.В. выделяются следующие элементы тактики участия адвоката – представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве: тактика представления, исследования и использования доказательственной информации; тактика участия в отдельных следственных действиях; тактика организации и планирования представительства потерпевшего; тактика взаимодействия с другими участниками уголовного процесса³⁶⁰.

В контексте исследуемой темы необходимо подробнее остановиться на тактике участия в следственных действиях, так как участие в них ребенка имеет ряд важных особенностей, которые необходимо учитывать адвокату. Кроме того, считаем необходимым выделить в качестве отдельного элемента тактику взаимодействия адвоката с самим несовершеннолетним потерпевшим, а также его законным представителем.

При работе с детьми адвокату, прежде всего, необходимо учитывать, что они имеют возрастные и социально-психологические особенности, незавершенность психического и физического развития³⁶¹, а также, что криминологическая и правовая характеристика социального облика несовершеннолетних, их нравственно-психологический облик значительно отличаются от аналогичных характеристик взрослых³⁶². Кроме того, ученые указывают, что следует обращать внимание на ряд отличий, присущих детям: повышенная внушаемость, эмоциональность действий и суждений, меньший объем жизненного опыта и знаний, склонность к смешению реальных и воображаемых обстоятельств события, слабая способность к сосредоточению внимания, меньшее развитие аналитических навыков и критического мышления при восприятии и оценке воспринятого, склонность к

³⁶⁰ Горский В.В. К обсуждению теоретических основ тактики участия адвоката – представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского государственного университета. 2010. № 2. С. 310.

³⁶¹ Байдаuletova Л.Р. Особенности проведения следственных действий с потерпевшими несовершеннолетнего возраста (на основе анализа уголовных дел) // Российский следователь. 2016. № 20. С. 4.

³⁶² Терентьева В.А. Правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания: дис. ... д-ра юрид. наук: Кемерово, 2025. С. 173.

фантазированию³⁶³.

Как было указано выше, обстоятельствами, на которые необходимо обратить внимание адвокату, представляя интересы несовершеннолетнего потерпевшего, также являются возраст ребенка, его психологические особенности, тяжесть совершенного в отношении него преступления, условия жизни и воспитания.

Работа с детьми, пережившими насилие, также имеет свои особенности. Практически все дети, пострадавшие от жестокого обращения и пренебрежительного отношения, пережили психологическую травму, оставляющую отпечаток в виде личностных, эмоциональных и поведенческих особенностей, отрицательно влияющих на их дальнейшую жизнь³⁶⁴. Исследователи выделяют четыре группы детей по степени готовности идти на контакт:

- 1) дети, готовые подробно рассказать о случившемся одному или нескольким людям;
- 2) дети, которые могут сделать лишь частичное признание – они либо преуменьшают, либо скрывают информацию о насилии;
- 3) дети, которые психологически не готовы к признанию, так как факт насилия был открыт без их воли и участия;
- 4) дети, в отношении которых факт насилия только подозревается, причем сами они по разным причинам не хотят рассказывать о случившемся³⁶⁵.

Именно поэтому, как было указано ранее, навыки работы с несовершеннолетними, а также знание детской психологии и педагогики, должны учитываться при выборе адвоката для защиты интересов ребенка – жертвы преступления.

³⁶³ *Перякина М.П. Щуров Е.А.* Специфика подготовки допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Вестник Академии права и управления. 2016. № 3. С. 66–71.

³⁶⁴ Виктимология: психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. М.: ЛитРес, 2010. С. 288.

³⁶⁵ Там же. С. 323-324

Работа с законным представителем потерпевшего является неотъемлемой частью оказания юридической помощи несовершеннолетнему, особенно в тех случаях, когда ребенок в силу своего возраста испытывает определенные трудности в общении с взрослыми людьми. Как верно отмечает Дорофеева В.Ю., работа адвоката в таких случаях представляет собой сотрудничество двух представителей³⁶⁶. Проблемы могут возникнуть в том случае, если между интересами несовершеннолетнего потерпевшего и его законного представителя возникают противоречия. В предыдущих параграфах уже были рассмотрены вопросы отстранения законного представителя в указанных случаях. В настоящем параграфе считаем необходимым остановиться на том, каким образом адвокат должен поступить в такой ситуации. Как было указано ранее, это не является основанием для отстранения представителя, с которым заключено соглашение с законным представителем.

Одним из ограничений для оказания юридической помощи является конфликт интересов доверителей³⁶⁷. Однако законный представитель, исходя из ст. 6.1 Кодекса профессиональной этики адвоката, если он заключил соглашение в интересах несовершеннолетнего, не является доверителем. В юридической науке указанная проблема практически не исследована.

Дергунова В.А., исследуя особенности оказания адвокатом юридической помощи по семейным делам, указывает, что наличие явного противоречия в поведении доверителя интересам ребенка является основанием для отказа от поручения³⁶⁸. По мнению Дорофеевой В.Ю., сотрудничая только с законным представителем, интересы которого противоречат интересам несовершеннолетнего, адвокат может навредить несовершеннолетнему, например, при решении вопроса о возможности примирения с обвиняемым. В качестве решения данной проблемы она

³⁶⁶ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 93.

³⁶⁷ Кодекс профессиональной этики адвоката: [принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003] // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.

³⁶⁸ Дергунова В.А. Указ.соч. С. 43.

предлагает активное сотрудничество с самим несовершеннолетним потерпевшим³⁶⁹.

Опрошенные в ходе анкетирования не пришли к единому мнению по этому вопросу: 47% считают, что адвокат должен отказаться от принятого поручения, 40% считают, что в данном случае адвокат не должен отказываться от поручения, а 13% затруднились ответить.

В контексте исследуемой проблемы заслуживает внимания позиция Беспалова Ю., в соответствии с которой участие законных представителей по защите прав ребенка возможно только тогда, когда это участие не выходит за пределы его интересов³⁷⁰. По нашему мнению, адвокат, вступивший в дело в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, также должен исходить именно из этого. В связи с этим в рассматриваемом случае порядок действий, предложенный Дергуновой В.А., стоит признать наиболее отвечающим интересам малолетнего доверителя.

При этом нельзя исключать проблему, аналогичную той, которую озвучивал Кудрявцев В.Л. применительно к позиции адвоката-защитника: «Адвокат находится в психологической зависимости от мнения подзащитного, поскольку его участие в процессе зависит от желания последнего. Зная о праве подсудимого в любой момент производства по делу отказаться от его (адвоката) услуг и считая такой отказ неприемлемым для себя, например, в связи с финансовыми трудностями, а поэтому нежелательным, защитник может проявить известное стремление к предотвращению конфликта путем приспособления своей позиции к мнению подзащитного, требующего от него во чтобы то ни стало сделать так, чтобы его оправдали»³⁷¹.

Родитель либо опекун ребенка является лицом, с которым заключено соглашение и который оплачивает юридическую помощь, следовательно, он,

³⁶⁹ Дорощева В.Ю. Указ.соч. С. 93.

³⁷⁰ Беспалов Ю. Участие законных представителей в реализации семейных прав ребенка // Российская юстиция. 2003. № 6. С. 32..

³⁷¹ Кудрявцев В.Л. Актуальные проблемы совершенствования деятельности адвоката-защитника на судебном следствии: монография. Челябинск: Околица, 2003. С. 37.

подобно описанной ситуации, имеет возможность влиять на получаемую несовершеннолетним помощь, а будучи законным представителем, он может также оказывать влияние на формирование правовой позиции. Однако адвокат, исходя, прежде всего, из интересов своего несовершеннолетнего доверителя, а также этических норм, должен донести до законного представителя информацию о том, какая правовая позиция и тактика лучше всего соответствуют интересам ребенка, а в случае его несогласия с предложенными адвокатом вариантами действий по защите прав несовершеннолетнего потерпевшего – отказаться от принятого на себя поручения.

Кроме того, как отмечалось выше, ребенок очень часто не может самостоятельно осуществлять свои права в силу возраста и отсутствия необходимого жизненного опыта, а адвокат как профессиональный участник процесса не может заменять собой законного представителя, даже в случае его отстранения.

По мнению Дорофеевой В.Ю., несовершеннолетний потерпевший может отказаться от оказываемой законным представителем помощи и в этом случае следователь или дознаватель должны назначить другого законного представителя или представителя³⁷².

С этим нельзя согласиться в полной мере. Не вызывает сомнений, что при общении с представителями органа следствия или дознания пострадавший ребенок может сообщить лицу, в производстве которого находится его дело, что ему не нравится, как его интересы защищает его законный представитель. Однако необходимо учитывать возраст несовершеннолетнего, его характер, особенности его взаимоотношений с родителем или иным законным представителем. В тех случаях, когда законный представитель одновременно является лицом, в отношении которого подано заявление о преступлении, ребенок может быть им запуган и бояться сказать что-либо против него. Кроме того, в силу своего малого

³⁷² Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 65.

жизненного опыта несовершеннолетний потерпевший может не иметь возможность оценить качество оказываемой ему его законным представителем помощи.

Возможность ребенка самостоятельно влиять на отстранение законного представителя также вызывает сомнения из-за актуальной судебной практики, которая исходит из того, что относительно участия в деле представителя органа опеки и попечительства вместо родителей выяснение мнения несовершеннолетнего потерпевшего уголовно-процессуальным законом не предусмотрено³⁷³.

Таким образом, оказание качественной юридической помощи возможно только при взаимодействии адвоката как с несовершеннолетним потерпевшим, так и с его законным представителем, а также при отсутствии конфликта между их интересами.

Следующим важным вопросом является участие ребенка и его представителя в следственных действиях. Не вызывает сомнения, что некоторые из них, такие как допрос, очная ставка, опознание, могут быть особенно травматичными для ребенка. Некоторые исследователи называют допрос наиболее психологизированным следственным действием³⁷⁴.

По мнению Карагодина В.Н., обязательным условием для подготовки несовершеннолетнего к допросу является определение его психического состояния, поскольку оно является одним из важнейших факторов, обуславливающих выбор времени и тактики допроса³⁷⁵. Также исследователи называют в качестве приоритетной дополнительной цели допроса при расследовании преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних исключение вторичной психотравматизации жертвы сексуального насилия самой процедурой проведения данного следственного

³⁷³ Апелляционное постановление Московского городского суда от 14.11.2018 г. № 10-19869/2018 // Архив Московского городского суда.

³⁷⁴ Дорощева В.Ю. Указ.соч. С. 103.

³⁷⁵ Карагодина В.Н. Ситуационные факторы, обуславливающие тактику допроса несовершеннолетних потерпевших // Российский следователь. 2018. № 9. С. 10.

действия³⁷⁶.

Полагаем, что одной из основных задач в данном случае является определение эмоционального и психологического состояния ребенка. Для этого адвокат может воспользоваться своим статусным правом привлечения специалиста, так как даже если у него есть дополнительное образование в области психологии, то необходимого опыта работы именно в сфере психологии у адвоката, скорее всего, не будет.

По мнению большинства респондентов, адвокат должен привлекать психолога при осуществлении защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего, при этом больше половины из них полагают, что это необходимо в любом случае, даже при наличии у адвоката психологического образования.

Однако следует обратить внимание, что, как отмечают исследователи, качество и результат допроса в первую очередь зависят от следователя, от степени его компетентности в области детской и подростковой психологии, умения находить общий язык с несовершеннолетними, подготовки к производству следственных действий³⁷⁷. К сожалению, на эти обстоятельства адвокат повлиять не в состоянии, как и проверить наличие у следователя указанных компетенций. В данном случае адвокат может только следить за соблюдением прав своего доверителя в ходе допроса.

Гарантией защиты интересов несовершеннолетнего потерпевшего должно стать обязательное участие именно профессионального представителя при проведении допроса. Это обосновано тем, что адвокат, в силу своих знаний и навыков, сможет проконтролировать соблюдение прав своего подопечного. При этом стоит признать, что совместно с адвокатом-представителем должен участвовать законный представитель ребенка. Как

³⁷⁶ Васькэ Е.В. Несовершеннолетние потерпевшие от сексуального насилия: типология, особенности реагирования, психология взаимодействия при допросе. Научно-практическое пособие. Нижний Новгород, 2011. С. 82

³⁷⁷ Перякина М.П. Щуров Е.А. Специфика подготовки допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Вестник Академии права и управления. 2016. № 3. С. 70.

верно отмечает Новиков В.Н., присутствие законного представителя в большинстве случаев является «сдерживающим» фактором для субъектов уголовного преследования, когда на потерпевшего оказывается негативное воздействие³⁷⁸. По мнению Дощицына А.Н., для несовершеннолетнего в стрессовой ситуации, к которым относятся и допрос, и очная ставка, очень важно наличие рядом людей, которым он доверяет, чаще всего это именно родители или опекуны³⁷⁹.

Кроме того, адвокат должен проверить исполнение предусмотренного ч. 1, 4 ст. 191 УПК РФ участия психолога или педагога. Обязательное участие психолога распространяется на проведение следственных действий с несовершеннолетним, не достигшим шестнадцати лет либо достигшим этого возраста, но страдающим психическим расстройством или отстающим в психическом развитии, а также на случаи, если в отношении ребенка совершено преступление против половой неприкосновенности. Полагаем, что существующий порядок не может обеспечить интересы несовершеннолетней жертвы преступления. Указанное положение неоднократно подвергалось критике со стороны исследователей. Они указывали на коллизию с другими нормами уголовно-процессуального законодательства, регулирующими допрос³⁸⁰. По нашему мнению, участие психолога должно быть обязательным во всех случаях допроса несовершеннолетнего потерпевшего.

В отличие от представителя несовершеннолетнего потерпевшего, защитник несовершеннолетнего подозреваемого имеет право заявить ходатайство об участии педагога или психолога в допросе его подзащитного.

³⁷⁸ Новиков В.Н. Профессиональное (адвокатское) представительство заявителя и потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2004. С. 89.

³⁷⁹ Дощицын А.Н. Процессуальные и криминалистические особенности производства следственных действий с участием малолетних: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 49.

³⁸⁰ Галдин М.В., Костенко К.А. О совершенствовании законодательства, регулирующего участие педагога и психолога в уголовном процессе // Российский судья. 2021. № 5. С. 17–21; Багаутдинов Ш.Ф. Педагог или психолог? // Российский следователь. 2022. № 10. С. 12–16.

После достижения ребенком шестнадцатилетнего возраста приглашение психолога или педагога происходит по инициативе следователя, на стадии судебного разбирательства – по усмотрению суда. Указанное является нарушением принципа равенства сторон в уголовном процессе, так как при достижении одного возраста потерпевший и обвиняемый имеют разные возможности для обеспечения своих прав и интересов.

В связи с этим полагаем, что стоит признать верными предложения ученых об установлении порядка допроса несовершеннолетнего потерпевшего, аналогичного порядку допроса несовершеннолетнего обвиняемого³⁸¹.

Особенности проведения очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего также регулируются ст. 191 УПК РФ. Однако необходимо отдельно остановиться на очной ставке, так как в данном следственном действии ребенку необходимо взаимодействовать с преступником, который причинил ему вред. Некоторые исследователи полагают, что участие психолога для обеспечения психологической безопасности несовершеннолетнего при производстве очной ставки с его участием не является достаточным³⁸².

В качестве решения указанной проблемы учеными предлагается проведение очной ставки с использованием систем видео-конференц-связи³⁸³. По нашему мнению, в настоящее время, когда информационные технологии являются неотъемлемой частью жизни практически каждого человека, в том числе детей, вопрос, будет ли в этом случае действительно снижено психологическое давление на ребенка, остается открытым.

Полагаем, что наилучшим для несовершеннолетнего потерпевшего

³⁸¹ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 112–113.

³⁸² Матюшинец П.Г., Балашова Н.А. Производство очной ставки с участием несовершеннолетних // Уголовно-правовые и процессуальные аспекты расследования преступлений, подследственных органам внутренних дел: Материалы межвузовской научно-практической конференции. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С. 69.

³⁸³ Пашутина О.С., Алымов Д.В. Очная ставка: проблемные аспекты уголовно-процессуального регулирования // Российский следователь. 2020. № 6. С. 15.

будет проведение очной ставки только в том случае, если психологом будет установлено, что ребенок находится в том психоэмоциональном состоянии, когда участие в ней не окажет на него травмирующего действия. В случае же установления указанных обстоятельств необходимо предусмотреть те же гарантии, которые были предложены нами для проведения допроса.

Важное значение имеет участие адвоката – представителя несовершеннолетнего потерпевшего в судебном производстве. Основной функцией прокурора на стадии рассмотрения уголовного дела судом, как было указано ранее, прежде всего, является не защита прав и интересов лица, пострадавшего от преступления, а поддержание государственного обвинения. Следует согласиться с мнением исследователей, что потерпевший – это самостоятельный участник уголовного судопроизводства на стороне обвинения, выступающий в процессе в защиту своих собственных прав и законных интересов³⁸⁴. Кроме того, по некоторым категориям дел, например, по уголовным делам о половой неприкосновенности несовершеннолетних, прокуроры часто не обладают необходимыми навыками, знаниями (например, в области психологии и педагогики), а также необходимым опытом³⁸⁵.

По мнению Дорофеевой В.Ю., профессиональный представитель должен занимать активную позицию, добиваться наиболее положительных результатов для решения дела в пользу представляемого им несовершеннолетнего потерпевшего, используя при этом все дозволенные законом способы³⁸⁶. Битакова М.Х. называет две формы отстаивания защитником интересов доверителя: пассивную (обжалование процессуальных действий и решений, заявление ходатайств) и активную (непосредственное участие в собирании доказательств)³⁸⁷. Считаем, что данное разделение

³⁸⁴ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 142.

³⁸⁵ Чеботарева Т.В. Обеспечение прав и законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: Саратов, 2021. С. 168.

³⁸⁶ Дорофеева В.Ю. Указ.соч. С. 145.

³⁸⁷ Битокова М.Х. Право собирания доказательств защитником и его осуществление в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 20–21.

применимо и к осуществлению адвокатом – представителем потерпевшего своих обязанностей.

Выбирая одну из указанных форм, необходимо помнить, хотя бремя доказывания, прежде всего, ложится на следственные органы и органы дознания, потерпевший, находясь на стороне обвинения, заинтересован в опровержении названной презумпции. В связи с этим выбор активной позиции представляется для адвоката потерпевшего более верным. При оказании любого вида юридической помощи по любой категории дел адвокат должен действовать исходя из интересов и позиции своего доверителя. Однако, как было указано в предыдущем параграфе, активная форма защиты интересов потерпевшего не всегда возможна по причине отсутствия у его представителя необходимых полномочий для участия в доказывании.

Участие в деле несовершеннолетней жертвы также может вносить коррективы при выборе формы защиты ее интересов. В связи с этим считаем необходимым остановиться на проблеме личного участия несовершеннолетнего потерпевшего и его законного представителя в судебном производстве. В соответствии со ст. 42 УПК РФ участие на данной стадии уголовного процесса является правом потерпевшего, однако он не вправе уклониться от явки по вызову дознавателя, следователя и суда. Первоочередной задачей адвоката, в контексте рассматриваемого права, будет обеспечение такого порядка рассмотрения дела в суде, который бы позволил соблюсти интересы несовершеннолетнего доверителя и при этом избежать его травмирования.

Немаловажным вопросом также является повторный допрос ребенка, признанного потерпевшим, на данной стадии. Исходя из толкования ст. 191 и 281 УПК РФ, а также разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, данных им в постановлении Пленума от 19.12.2017 № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)», несовершеннолетний потерпевший не вызывается для допроса в судебном заседании в случае, если

данные при производстве предварительного расследования получены с применением видеозаписи или киносъемки, материалы которых хранятся в уголовном деле³⁸⁸.

Адвокат обязан заявить ходатайство об оглашении показаний потерпевшего либо о трансляции зафиксированного при помощи видео допроса, если понимает, что возраст и состояние его малолетнего доверителя не позволяют без негативных последствий явиться в суд и участвовать в допросе.

Еще одной причиной для отказа в удовлетворении ходатайства в вызове несовершеннолетнего потерпевшего является наличие оснований опасаться за психическое здоровье и психологическое состояние несовершеннолетнего, которые должны быть подтверждены медицинскими документами, заключением эксперта или специалиста (врача, психолога)³⁸⁹. Такой подход находит поддержку у некоторых исследователей³⁹⁰. Отсутствие в деле указанных документов может быть причиной отмены приговора в связи с процессуальными нарушениями, что подтверждается судебной практикой³⁹¹.

Стоит также отметить, что сама по себе возможность оглашения показаний, данных несовершеннолетним потерпевшим на стадии предварительного расследования, имеет неоднозначную оценку. Некоторые исследователи считают подход законодателя верным, так как он позволяет защитить интересы ребенка, которому преступлением нанесена психологическая травма³⁹². Другие полагают, что исследуемые положения

³⁸⁸ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета. 2017. (29 декабря). № 297.

³⁸⁹ Там же.

³⁹⁰ Гордеева Н.М. Способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в российском уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С. 29 - 31.

³⁹¹ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 08.06.2021 г. № 77-2817/2021 // архив Бугурусланского районного суда Оренбургской области.

³⁹² Зайцева Е.А. Дополнения ст. 281 УПК: очередная попытка достичь разумного баланса в состязательном уголовном судопроизводстве // Законность. 2016. № 5. С. 51–54; Гордеева Н.М. Способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних

нарушают права обвиняемого участвовать в допросе потерпевшего, указывая, что допрос несовершеннолетних участников процесса в судебном заседании не запрещен и не рассматривается как нечто опасное для ребенка и абсолютно недопустимое³⁹³.

Не подлежит сомнению, что принцип непосредственности является одним из важнейших принципов судебного разбирательства. Однако в тех случаях, когда его формальное соблюдение может поставить под угрозу здоровье и психологическое состояние ребенка, необходимо предусмотреть исключения. По общему правилу оглашение без согласия одной из сторон показаний несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля допускается при условии, что обвиняемому (подсудимому) в досудебных стадиях производства по делу была предоставлена возможность оспорить показания свидетельствующего против него лица предусмотренными законом способами³⁹⁴.

Необходимость снижения негативных последствий участия ребенка при производстве по уголовному делу также обусловлена указанной во втором параграфе первой главы повышенной виктимностью несовершеннолетних: она имеет свойство воспроизводства новых криминальных проявлений уже самими несовершеннолетними³⁹⁵. Следовательно, сохранение психологического состояния ребенка в ходе расследования и рассмотрения дела судом может позволить снизить количество возможных будущих преступлений.

В связи с этим, возвращаясь к действиям адвоката по подготовке ребенка к допросу, особенно если оно было связано с сексуальным насилием,

потерпевших в российском уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С. 29–31.

³⁹³ Максимова Т.Ю., Маркова Т.Ю. Допрос или оглашение показаний несовершеннолетнего: вот в чем вопрос // Право и политика. 2023. № 4. С. 1–13.

³⁹⁴ «Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел» (утв. Президиумом Верховного суда Российской Федерации 08.12.2021) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. № 2. (февраль, 2022).

³⁹⁵ Демидова-Петрова Е.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: теоретико-методологические и прикладные проблемы ее познания и предупреждения: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2020. С. 195.

на стадии предварительного расследования, ему необходимо разъяснить несовершеннолетнему и его законному представителю, что фиксация его показаний позволит избежать повторных допросов и, как следствие, дополнительных травмирующих ситуаций. Также адвокату необходимо получить документы, подтверждающие, что психологическое состояние его несовершеннолетнего доверителя не позволяет вызвать его в суд для дачи показаний, если у него в результате работы с ребенком возникают основания полагать, что преступление оказало на него особенно травмирующие действие.

Подводя итог вышесказанного об участии ребенка, признанного потерпевшим в рассмотрении уголовного дела, предлагаем установить возможное отступление от некоторых принципов уголовного судопроизводства, а именно гласности и непосредственности, включая:

- осуществление производства по делу в закрытом судебном заседании;
- вызов несовершеннолетнего потерпевшего для участия в судебном заседании, а также его допрос допускается только при наличии заключения психолога и личного желания несовершеннолетнего, достигшего 14 лет;
- допрос несовершеннолетнего потерпевшего при наличии указанных выше оснований производится только после удаления обвиняемого из зала суда.

Полагаем, что это необходимо для обеспечения интересов несовершеннолетнего, а также недопущения усугубления его психологического состояния.

Немаловажным является и обеспечение информирования несовершеннолетнего потерпевшего и законного представителя о дате и времени судебного заседания. Бесспорно, что обеспечение информирования об указанных обстоятельствах, является, прежде всего, обязанностью судебных органов. Такой позиции придерживается Верховный Суд Российской Федерации³⁹⁶. Однако актуальная судебная практика указывает,

³⁹⁶ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

что ненадлежащие извещение потерпевшего до сих пор является проблемой.

Данное нарушение прав потерпевших встречается при решении вопроса о рассмотрении дела в особом порядке³⁹⁷, по делам частного обвинения³⁹⁸, при рассмотрении уголовного дела в общем порядке в суде первой инстанции³⁹⁹, при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции⁴⁰⁰, при рассмотрении уголовного дела в кассационной инстанции⁴⁰¹. Указанное подтверждает, что проблема является актуальной. Названная проблема также неоднократно становилась предметом исследований⁴⁰².

По нашему мнению, минимизация адвокатом риска ненадлежащего извещения его доверителей позволит избежать затягивания судебного процесса из-за отложения судебных заседаний, а также обжалований судебных актов, а следовательно, позволит ускорить рассмотрение дела и, как следствие, ускорить получение потерпевшим различных компенсаций.

Подводя итог изложенного, предлагаем следующие рекомендации по

29.06.2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010 (07 июля). № 147.

³⁹⁷ Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28.10.2020 г. № 77-2069/2020 // Архив Первого кассационного суда общей юрисдикции.

³⁹⁸ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13.10.2022 г. № 77-2716/2022 // Архив Третьего кассационного суда общей юрисдикции.

³⁹⁹ Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 23.03.2023 г. № 77-963/2023 // Архив Четвертого кассационного суда общей юрисдикции; Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 06.05.2021 г. № 77-1781/2021 // Архив Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

⁴⁰⁰ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 26.12.2022 г. № 77-4410/2022 // Архив Второго кассационного суда общей юрисдикции; Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 22.03.2022 г. № 77-1453/2022 // Архив Четвертого кассационного суда общей юрисдикции; Кассационное определение Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 25.11.2020 г. № 77-880/2020 // Архив Пятого кассационного суда общей юрисдикции.

⁴⁰¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2021 г. № 19-УД21-22-К5 // Архив Верховного Суда Российской Федерации.

⁴⁰² Лукомская А.С. О проблемах реализации права потерпевшего участвовать в судебном разбирательстве и судебных заседаниях по вопросам, связанным с уголовным делом // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2018. Т. 28, выпуск 6. С. 821–822; Муллахметова Н. Причины и правовые последствия неявки потерпевшего в судебное заседание по уголовному делу // Уголовное право. 2014. № 4. С. 85–90.

работе адвоката с несовершеннолетним потерпевшим и его законным представителем:

- при обращении законного представителя ребенка, ставшего жертвой преступления, адвокату необходимо постараться установить отсутствие противоречия между интересами несовершеннолетнего и его родителя (опекуна, попечителя);

- в случае невозможности определить наличие данных обстоятельств – отказаться от взятого на себя поручения сразу, как только ему станет о них известно;

- необходимо установить контакт как с законным представителем, так и самим несовершеннолетним, если позволяет его возраст;

- при выработке правовой позиции и тактики по делу адвокату необходимо руководствоваться интересами ребенка, его позицией и позицией его законного представителя относительно совершенного преступления;

- необходимо установить степень влияния совершенного преступления на психическое состояние несовершеннолетнего потерпевшего при помощи специалиста в области психологии;

- работая со специалистом, а также используя свои навыки и опыт, адвокату необходимо спрогнозировать, какое влияние на психоэмоциональное состояние ребенка может оказать его участие в следственных действиях;

- разъяснить несовершеннолетнему и его законному представителю необходимость фиксации допроса и иных процессуальных действий путем видеозаписи или киносъемки;

- получить необходимые медицинские документы, подтверждающие невозможность вызова несовершеннолетнего потерпевшего для допроса в судебном заседании;

- активно участвовать на всех стадиях уголовного процесса, заявлять ходатайства, подавать жалобы, предоставлять предметы и документы, которые могут подтвердить позицию потерпевшего, знакомиться с

материалами дела, получать все процессуальные документы;

- предпринимать все необходимые действия для того, чтобы получить информацию о дате и времени проведения следственных действий, судебных заседаний;

- обжаловать судебные акты, которые нарушают интересы его доверителя.

Таким образом, адвокатская деятельность по защите прав и интересов несовершеннолетнего потерпевшего имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при выборе тактики по конкретному делу, прежде всего, к ним относятся возраст и психологическое состояние ребенка. По результатам проведенного исследования выделены также такие проблемы, как негативное влияние участия в следственных действиях и судебных заседаниях на психику детей; конфликт интересов между родителем (опекуном) и ребенком. Кроме того, в ходе исследования были разграничены понятия «тактика ведения дела» и «выработка позиции по делу».

Особенно важно для адвоката помнить, что, оказывая юридическую помощь детям, ему нужно установить контакт не только с несовершеннолетним доверителем, но и с его законными представителями. Отсутствие конфликта интересов между родителями и ребенком необходимо для надлежащей защиты интересов последнего. При этом главной задачей адвоката является не допустить повторного травмирования малолетней жертвы и усугубления существующих психологических травм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Защита детей является одним из важнейших приоритетов государственной политики Российской Федерации. Значимую роль в ее осуществлении играет обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних, ставших жертвами преступлений.

В настоящей работе было проведено комплексное научное исследование особенностей участия ребенка-потерпевшего в уголовном судопроизводстве и особенности защиты его прав и законных интересов адвокатом, по результатам которого были разработаны новые научные подходы к защите прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства, обеспечению прав ребенка, ставшего жертвой преступления, на получение квалифицированной юридической помощи, особенностям оказания адвокатом такой помощи, а также сформировано целостное представление об особенностях защиты прав и интересов несовершеннолетнего потерпевшего в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, его правовом положении, правовом положении его представителя, обладающего статусом адвоката.

Для структурирования настоящего исследования, выявления закономерностей и тенденций было изучено развитие правового регулирования защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в России, включая профессиональную юридическую помощь. Было проанализировано законодательство, действующее в разных исторических эпохах российского государства (таких как дореформенный период, период после судебной реформы Александра II, советский период), которое регулировало участие детей, а также профессиональных представителей в уголовном процессе. В результате проведенной работы был систематизирован исторический опыт профессиональной защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в рамках уголовного судопроизводства в России.

Были исследованы социальные и правовые предпосылки особой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних жертв преступления. Выделены факторы, влияющие на повышенную виктимность детей. На основании данных социологического опроса, а также научных исследований в области криминалистики систематизированы личные и процессуальные признаки несовершеннолетнего потерпевшего.

Несмотря на наличие в действующем законодательстве некоторых гарантий, правовое регулирование участия несовершеннолетнего потерпевшего, а также адвоката, выступающего в качестве его представителя, до сих пор имеет существенные пробелы. В связи с этим были изучены понятия «несовершеннолетний потерпевший» и «представитель потерпевшего», выделены отличительные признаки их правового статуса. Кроме того, аргументирована необходимость предоставления несовершеннолетнему потерпевшему дополнительных гарантий, в том числе обеспечение обязательного участия адвоката в качестве его представителя. Также обоснована необходимость совершенствования правового статуса несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя, обоснована необходимость закрепления в законодательстве критериев уголовно-процессуальной дееспособности.

Проанализированы основные субъекты защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших: родители и опекуны (попечители); сотрудники органов опеки и попечительства; прокурор; представители потерпевшего, не имеющие статуса адвоката; адвокаты. В ходе исследования выделены особенности правового положения адвоката, дающие ему преимущества для осуществления защиты прав и интересов несовершеннолетних потерпевших по сравнению с юристами, не имеющими статуса адвоката. На основании анализа действующего законодательства были выделены проблемы, а также предложены пути их решения для повышения качества оказываемой адвокатами юридической помощи.

Также были изучены основы правового регулирования защиты прав и

законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом по законодательству Российской Федерации, проведен сравнительно-правовой анализ регулирования в зарубежных странах участия в уголовном процессе детей, являющихся жертвами преступлений. На основании указанного анализа выделены основные законодательные тенденции по защите прав несовершеннолетних жертв преступлений, такие как минимизация контакта ребенка с лицом, совершившим преступное посягательство; предоставление дополнительных гарантий и прав; обеспечение юридической помощью.

Автором раскрыты виды вступления адвоката в уголовное дело для защиты прав ребенка, пострадавшего от преступления: на основании соглашения; в порядке назначения; в порядке оказания бесплатной юридической помощи. Кроме того, исследованы такие вопросы, как уголовно-процессуальная дееспособность и определение момента, с которого жертва преступления имеет права на получение квалифицированной юридической помощи. Сделан вывод, что основные организационные проблемы защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном деле адвокатом связаны в первую очередь с тем, что ребенок в рамках уголовного производства не может самостоятельно осуществлять свои права.

Автором исследованы особенности осуществления защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего при реализации его процессуальных прав и обязанностей при рассмотрении уголовного дела. С учетом правоприменительной практики выделены проблемы, с которыми сталкиваются несовершеннолетние потерпевшие и их представители в ходе производства по уголовному делу. На основе выявленных проблем сформулированы предложения о внесении изменений в уголовно-процессуальное законодательство, а также в законодательство об адвокатской деятельности, необходимых для обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего при производстве по уголовному делу.

Особое внимание было уделено участию адвоката и его

несовершеннолетнего доверителя в собирании доказательств по уголовному делу. На основании исследования судебных актов, а также результатов социологического опроса выделены проблемы использования адвокатом статусных прав для представления документов и предметов – потенциальных доказательств, а также его участия в производстве следственных действий.

Установлены особенности взаимодействия адвоката с несовершеннолетним потерпевшим, а также с его законным представителем. Были разграничены понятия «тактика ведения дела» и «выработка позиции по делу». По результатам проведенного исследования выделены такие проблемы, как негативное влияние на психику детей участия в следственных действиях и судебных заседаниях; конфликт интересов между родителем (опекуном) и ребенком. Особенное внимание уделено возможному конфликту интересов между родителями и ребенком для надлежащей защиты интересов последнего. Сделан вывод, что главной задачей адвоката является не допустить повторного травмирования малолетней жертвы и усугубления существующих психологических травм.

Перспектива дальнейшей разработки темы исследования заключается в возможном использовании полученных научных результатов для дальнейшего совершенствования законодательства в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве адвокатом и порядка оказания адвокатами квалифицированной юридической помощи, а также в возможности использования результатов настоящего исследования в учебной и научно-исследовательской деятельности, а именно в рамках учебных дисциплин, посвященных уголовному процессу и организации адвокатской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты Российской Федерации, субъектов

Российской Федерации, акты адвокатского сообщества

- 1) «Конституция Российской Федерации»: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013?index=0&rangeSize=1> (дата обращения 13.05.2025 г.).
- 2) «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. 17 июня (№ 25). Ст. 2954.
- 3) «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. 24 декабря (№ 52 (ч. I)). Ст. 4921.
- 4) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. 18 ноября (№ 46). Ст. 4532.
- 5) Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. 20 ноября (№ 47). Ст. 4472.
- 6) Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 29 июля. (№ 170).
- 7) «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате», утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 // Российская газета. 1993. 13 марта (№ 49).
- 8) Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. 18 марта (№ 11) Ст. 1022.
- 9) Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской

деятельности и адвокатуры в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. 10 июня (№ 23) Ст. 2102.

10) Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. 02 августа (№ 31) Ст. 3215.

11) Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. 29 декабря (№ 52, ч. 1) Ст. 6228.

12) Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. 02 августа (№31) Ст. 4162.

13) Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. 03 января (№ 1) Ст. 15.

14) Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 28 ноября (№ 48). Ст. 6725.

15) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. 31 декабря (№ 53, ч. 1) Ст. 7598.

16) Федеральный закон от 02.12.2019 № 400-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. 09 января (часть V) (№ 49). Ст. 6959.

17) Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023 (22 мая). № 21. Ст. 3696.

18) Постановление Правительства Российской Федерации от

15.04.2014 № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. 05 мая (№ 18 (часть II)) Ст. 2158.

19) Проект Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи» // Официальный сайт Министерства Юстиции [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/> (дата обращения 30.09.2025 г.).

20) Инструктивное письмо Министерства юстиции РФ от 26.06.1994 № 09-08/49-94 «О «параллельных» коллегиях адвокатов» // Консорциум КОДЕКС — электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010747> (дата обращения: 15.09.2025).

21) Приказ Минюста России от 29.06.2015 № 150 «Об утверждении Положения о квалификационной комиссии» (зарегистрировано в Минюсте России 30.06.2015 № 37819) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. 12 октября (№ 41).

22) Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (Зарегистрировано в Минюсте России 22.07.2015 № 38132) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращение: 20.05.2025 г.).

23) Приказ Минтруда России от 06.09.2023 № 691н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.09.2023 N 75411) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 30.03.2025).

24) Приказ Генерального Прокурора России от 27.11.2007 г. № 189

«Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» // Законность. 2008. № 2.

25) Приказ Генерального прокурора России от 13.12.2021 г. № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов» // Законность. 2022. № 2.

26) «Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей)», утв. ФССП России 25.05.2017 г. № 0004/5 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2017. № 7.

27) Постановление Правительства г. Москвы от 15 октября 2013 года № 687-ПП «О мерах по обеспечению оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы. 2013. 22 октября (№ 58).

28) Кодекс профессиональной этики адвоката: [принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003] // Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2017 № 2.

29) Методические рекомендации по ведению адвокатского производства 28 сентября 2016 г., утвержденные Советом ФПА РФ Протоколом №5 // Официальный сайт ФПА Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/methodical-recommendations-on-the-maintenance-bar-production/> (дата обращения: 25.09.2025).

30) Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве, принятый VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2017. № 2.

31) «Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката», утв. Советом Федеральной палаты адвокатов 25.04.2003 (протокол № 2) // Вестник Федеральной палаты адвокатов

Российской Федерации. 2003. № 2.

32) Решение Федеральной палаты адвокатов от 28 января 2016 г. «О внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката, утв. решением Совета ФПА 25.04.2003» (протокол № 3) / Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. 2016. № 1.

33) Временный регламент порядка исполнения решения Совета ФПА РФ от 17 апреля 2019 г. о внесении изменений в Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценки знаний претендентов от 28.05.2019 // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/provisional-rules-of-procedure-of-execution-of-the-decision-of-the-board-of-fpa-of-the-russian-feder/>. (дата обращения: 20.09.2025).

34) Общая информация о Комплексной информационной системе адвокатуры России (КИС АР) // Официальный сайт ФПА РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fparf.ru/cisar/> (дата обращения: 05.09.2025).

35) Правила Адвокатской палаты города Москвы по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15 марта 2019 года, а также по организации участия адвокатов в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда в порядке ст. 50 ГПК РФ, ст. 54 КАС РФ // Официальный сайт Адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.advokatymoscow.ru> (дата обращения: 03.09.2025 г.).

36) Разъяснения № 12 Совета Адвокатской палаты города Москвы по вопросам профессиональной этики адвоката «Об особенностях заключения и оформления соглашений об оказании юридической помощи – защиты по уголовному делу – в пользу третьего лица» Утверждено Решением Совета Адвокатской палаты города Москвы 27 июня 2019 года (Протокол № 8) //

Официальный сайт Адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс].
 Режим доступа: URL: <https://www.advokatymoscow.ru> (дата обращения: 13.09.2025).

37) Решение Совета Адвокатской палаты г. Москвы № 106 от 25.04.2023 г. // Официальный сайт Адвокатской палаты г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: https://www.advokatymoscow.ru/upload/disciplinary-practice/2023/2023.04.25%D0%A0%D0%B5%D1%88.%20%D0%A1%D0%90%D0%9F%D0%9C%20%D0%9C._%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D1%87.pdf (дата обращения: 25.03.2025).

Международные акты и договоры

38) Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 20.09.2025).

39) Международный пакт о гражданских и политических правах: принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 25.09.2025).

40) Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью: принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29.11.1985 // Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml (дата обращения: 20.09.2025).

Нормативно-правовые акты зарубежных стран

41) Кодекс Республики Беларусь № 295-З (Кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. №295-З «Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь.») // URL: <https://etalonline.by/document/?regnum> (дата обращения: 25.09.2025).

42) Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=1888;-10#pos=1888;-10 (дата обращения: 25.09.2025).

43) Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122 от 14.03.2003 // URL: Monitorul Oficial. 2013. 05 ноября (№ 248-251). Ст. 699 (https://lege.md/ru/act/ugolovno_protsessualnyiy_kodeks_respubliki_moldova) (дата обращения: 25.09.2025)/

44) Code de procédure pénale // URL: https://www.legifrance.gouv.fr/codes/section_lc/LEGITEXT000006071154/LEGISCTA000031050394?etatTexte=VIGUEUR&anchor=LEGISCTA000031050402#LEGISCTA000031050402 (дата обращения: 25.09.2025).

45) Кодекс жертв Соединенного Королевства Великобритании // URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974376/victims-code-2020.pdf (дата обращения: 25.09.2025).

46) Разъяснения Правительства Великобритании по защите детей // URL: <https://www.gov.uk/government/consultations/working-together-to-safeguard-children-changes-to-statutory-guidance/guide-for-children-and-young-people-working-together-to-safeguard-children> (дата обращения: 25.09.2025).

Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления (разъяснения) Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики

47) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.04.2003 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л.М. Запорожец» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2003. № 4.

48) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12.05.2022 № 18-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.О. Никитина» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru>. (дата обращения 18.09.2025).

49) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2000 г. № 285-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

50) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 18.12.2003 г. № 429-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

51) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11.05.2005 № 5-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2005. № 4.

52) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.04.2006 № 100-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации

53) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.07.2012 г. № 1269-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

54) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от

29.01.2019 г. № 73-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации.

55) Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.2020 г. № 1302-О // Архив Конституционного Суда Российской Федерации

56) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.06.2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010 (07 июля). № 147.

57) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011 (апрель). № 4.

58) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2014 (февраль). № 2.

59) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2015 (10 июля). № 150.

60) Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета. 2017 (29 декабря). № 297.

61) «Обзор практики применения судами общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел» (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 08.12.2021) // Бюллетень

Верховного Суда Российской Федерации. № 2. (февраль, 2022).

62) Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10.06.2020 г. по делу № 77-393/2020 // Архив Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

63) Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 09.12.2020 г. № 77-1031/2020 // Архив Девятого кассационного суда общей юрисдикции.

64) Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2021 г. по делу № 77-1017/2021 // Архив Четвертого кассационного суда общей юрисдикции.

65) Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19.10.2021 г. № 77-3300/2021 // Архив Второго кассационного суда общей юрисдикции.

66) Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15.09.2022 г. по делу № 77-4075/2022// Архив Второго кассационного суда общей юрисдикции.

67) Апелляционное постановление Воронежского областного суда от 11.07.2019 г. № 22К-1573/2019 // Архив Воронежского областного суда.

68) Апелляционное постановление Ивановского областного суда от 26.01.2021 г. по делу № 22-50/2021 // Архив Ивановского областного суда.

69) Апелляционное определение Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 19.04.2023 г. по делу № 66а-564/2023 // Архив Третьего апелляционного суда общей юрисдикции.

70) Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 19.09.2019 по делу 2-3725/2019 // Архив Лефортовского районного суда г. Москвы.

71) Решение Лефортовского районного суда г. Москвы от 24.02.2021 по делу 2-113/2021 // Архив Лефортовского районного суда г. Москвы.

Нормативно-правовые акты Российской Империи, РСФСР, СССР

72) Учреждение судебных уставлений, утвержденное указом императора от 20.11.1864 // ПСЗ РИ. 1864. Т. 39 (Ч. 2), № 41475.

73) Устав уголовного судопроизводства от 20.11.1864 // ПСЗ РИ. 1864. Т. 39 (Ч. 2), № 41476.

74) Устав гражданского судопроизводства, утвержденный указом императора от 20.11.1864 // ПСЗ РИ. 1864. Т. 39 (Ч. 2), № 41477.

75) Правила о лицах, имеющих право быть поверенными по судебным делам от 25.05.1874 // ПСЗ РИ. 1874. Т. 49 (Ч. 1), № 53575.

76) Именной [указ], объявленный Сенату Министром Юстиции, от 07.01.1876 «О неприменении к лицам женского пола Правил 25 мая 1874 года о частных поверенных» // ПСЗ РИ. 1876. Т. 51 (Ч. 1), № 55455.

77) Высочайшее повеление от 08.11.1889 «О порядке принятия в число присяжных и частных поверенных лиц нехристианских вероисповеданий» // ПСЗ РИ. 1889. Т. 9, № 6331.

78) Высочайшее утвержденное мнение Государственного Совета «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений о их наказуемости» // ПСЗ РИ. (Собр. 3) 1897. Т. 17, № 14233.

79) Новое уголовное уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. // СПб: кн. маг. В.П. Анисимова. 1903. 253 с.

80) Сборник Правил для помощников присяжных поверенных округа С-Петербургской судебной палаты / СПб: Типография М.А. Александрова, (Надеждинская, 43), 1913.

81) Постановление Временного правительства России «О допущении женщин к ведению чужих дел в судебных установлениях» // Собрание узаконений и распоряжений Правительства, издаваемое при Правительствующем сенате. 1917. № 132, ст. 706.

82) Декрет от 24 ноября 1917 «О суде» // СУ РСФСР. 1917. № 4, ст. 50.

83) Инструкция Наркомюста РСФСР от 19.12.1917 «О Революціонномъ Трибунале, его составе, делахъ, подлежащихъ его веденію, налагаемыхъимъ наказаніяхъ и о порядке веденія его заседаній // СУ РСФСР. 1917. № 12, ст. 170.

84) Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 «О суде» // СУ РСФСР. 1918. № 26, ст. 420.

85) «Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) // СУ РСФСР. 1918. № 51, ст. 582.

86) Постановление Народного Комиссариата Юстиции от 23.07.1918 «Об организации и действии Местных Народных Судов (Инструкция)» // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917 – 1918 гг. Управление делами Совнаркома СССР. М. 1942. ст. 597.

87) Декрет ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // СУ РСФСР. 1918. № 85, ст. 889.

88) Декрет ВЦИК от 21.10.1920 «Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» // СУ РСФСР. 1920. № 83, ст. 407.

89) «Положение о коллегии защитников» (утв. Наркомюстом РСФСР 05.07.1922) // Сборник циркуляров Наркомюста РСФСР за 1922 – 1925 гг. М., 1926.

90) Постановление ВЦИК от 15.02.1923 г. «Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом РСФСР») // СУ РСФСР. 1923. № 7, ст. 106.

91) Постановление XII Всероссийского Съезда Советов от 11.05.1925 «Об утверждении текста Конституции (Основного Закона) РСФСР» (вместе с «Конституцией (Основным Законом) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики») // СУ РСФСР. 1925. № 30, ст. 218.

92) Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «Об утверждении положения о судеустройстве РСФСР» // М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР. 1927.

93) «Положение о коллективах членов коллегии защитников» (утв. Коллегией Наркомюста РСФСР 27.02.1932) // Советская юстиция. № 6/7. 1932.

94) Постановление ЦИК СССР № 3, СНК СССР № 598 от 07.04.1935 г. «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» // СЗ СССР. 1935. № 19, ст. 155.

95) Постановление СНК СССР от 16.08.1939 № 1219 «Об утверждении Положения об адвокатуре СССР»/ СП СССР. 1939. № 49, ст. 394.

96) Приказ НКЮ СССР 1939 г. № 79 // Советская адвокатура: [Положение, приказы, инструкции] / Нар.ком. юст. СССР. М.: Юриздат, 1942. С. 24.

97) Инструкция НКЮ СССР от 23.04.1940 № 47 // Советская адвокатура: [Положение, приказы, инструкции] / Нар.ком. юст. СССР. М.: Юриздат, 1942. С. 22-23.

98) Приказ НКЮ СССР от 22.04.1941 № 65 «О контроле за приемами в адвокатуру СССР» // Советская адвокатура: [Положение, приказы, инструкции] / Нар.ком. юст. СССР. М.: Юриздат, 1942. С. 10-11.

99) Приказ НКЮ СССР № 48 от 14.06.1943 «О состоянии кадров адвокатуры» // Советская адвокатура: [Положение, приказы, инструкции] / Нар.ком. юст. СССР. 2-е изд. М. :Юрид. Изд-во, 1944. (тип.изд-ва «Моск. большевик»). С. 28-29.

100) Закон СССР от 25.12.1958 г. «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. 1958. № 1, ст. 6.

101) «Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР», утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. ст. 592.

102) Закон РСФСР от 25.07.1962 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1962. № 29, ст. 450.

103) Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1980. № 48, ст. 1596.

104) Указ Президиума ВС СССР от 13.08.1981 г. № 5447-X «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости ВС СССР. 1981. № 33, ст. 966.

105) Закон СССР от 10.04.1990 г. № 1423-1 «О внесении изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 16, ст. 272.

Авторефераты диссертаций и диссертации

106) Авдеева Л.А. Уголовно-правовая охрана семейных отношений: дис. ... канд. юрид. наук: Саратов, 2009. 201 с.

107) Авдеева М.А. Современные проблемы адвокатуры России : дис. ... канд. юрид. наук: М., 2008. 287 с.

108) Акиев А.Р. Уголовная ответственность за посягательства на интересы семьи: дис. ... канд. юрид. наук: Омск, 2017. 214 с.

109) Арчаков М.Ю. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших на досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: М., 2012. 25 с.

110) Баева Н.А. Конфликты в деятельности адвоката – защитника в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2007. 235 с.

111) Бегова Д.Я. Процессуальное положение потерпевшего в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук: М., 1998. 191 с.

112) Битокова М.Х. Право собирания доказательств защитником и его осуществление в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2008. 201 с.

113) Бойков А.Д. Статус адвоката: содержание, квалификационные требования и принципы адвокатской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2010. 195 с.

114) Ботнев В.К. Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина: дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2013. 369 с.

115) Бургер Б.М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук: Краснодар, 2010. 191 с.

116) Воронина Н.А. Право потерпевшего на доступ к правосудию и его реализация в досудебном уголовном производстве: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2024. 236 с.

117) Воронов А.А. Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь: дис. ... д-ра юрид. наук: Москва, 2008. 486 с.

118) Галоганов А.П. Организация и принципы деятельности российской адвокатуры в условиях формирования правового государства: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2000. 233 с.

119) Ганаева Е.Э. Предупреждение преступлений, посягающих на права и законные интересы несовершеннолетнего: дис. ... канд. юридических наук: Грозный, 2011. 228 с.

120) Гасанова З.Г. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: Махачкала, 2012. 180 с.

121) Геворгиз А.А. Присяжная адвокатура по судебным уставам 1864 года и ее опыт для современной адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2009. 194 с.

122) Гуль Н.В. Конституционное право на защиту семьи в уголовном законодательстве России: дис. ... канд. юрид. наук : М., 2009. 231 с.

123) Гутиева И.Г. Уголовная ответственность за преступления,

посягающие на нормальные условия содержания и воспитания несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: Ростов-на-Дону, 2009. 166 с.

124) Дежнев А.С. Охрана интересов семьи и несовершеннолетних в уголовном процессе России: дис. ... д-ра юрид. наук: Омск, 2013. 445 с.

125) Демидова-Петрова Е.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: теоретико-методологические и прикладные проблемы ее познания и предупреждения: дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2020. 625 с.

126) Дергунова В.А. Теория и практика разрешения споров о детях в суде: опыт адвокатской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2017. 283 с.

127) Дорофеева В.Ю. Процессуально-тактические особенности деятельности профессионального представителя несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2009. 238 с.

128) Дубков Е.П. Демократические основы организации советской адвокатуры: дис. ... канд. юрид. наук: М., 1964. 267 с.

129) Евстратенко Е.В. Защита свидетелей и потерпевших в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук: Челябинск, 2004. 190 с.

130) Зайнуллин Р.И. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей: дис. ... д-ра юрид. наук: Уфа, 2022. 480 с.

131) Захаренков Д.Н. Сравнительно-правовой анализ принципов организации и деятельности адвокатуры в России и странах СНГ: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2018. 284 с.

132) Жидких А.А. Обеспечение прав несовершеннолетних потерпевших на предварительном следствии: дис. ... канд. юрид. наук: М., 1998. 146 с.

133) Иванов В.В. Проблемы реализации и процессуальные гарантии конституционного права потерпевшего на доступ к правосудию и судебную защиту: дис. ... канд. юрид. наук: Самара, 2004. 214 с.

134) Иванов Д.А. Досудебный порядок возмещения вреда, причиненного преступлением : теоретические и правовые основы, проблемы правоприменения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2018. 63 с.

135) Ильина Т.Н. Организационно-правовые основы подготовки кадрового резерва для системы правосудия в России в 1864-1917 гг.: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2011. 182 с.

136) Камчатов К.В. Особенности правового статуса потерпевшего на стадии предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2007. 250 с.

137) Кивель О.В. Криминологическое обеспечение защиты прав несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2012. 200 с.

138) Кисилев П.П. Адвокатское расследование : правовые и организационные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: Нижний Новгород, 2018. 267 с.

139) Кирянина Н.А. Обеспечение прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела: дис. ... канд. юрид. наук: Нижний Новгород, 2010. 202 с.

140) Клевцов А.В. Становление и развитие российской адвокатуры в советский период (1917-1991). Историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2006. 220 с.

141) Клещина Е.Н. Криминологическое учение о жертве преступления и проблемы его реализации в законодательстве и деятельности органов внутренних дел: дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2010. 446 с.

142) Крайнова О.А. Участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве в России: доктрина, законодательная техника и правоприменение: дис. ... канд. юрид. наук: Нижний Новгород, 2018. 206 с.

143) Кудрявцев В.Л. Реализация конституционно-правового института квалифицированной юридической помощи в деятельности адвоката (защитника) в российском уголовном судопроизводстве: теоретические основы и проблемы обеспечения: дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2008. 526 с.

144) Куемжиева С.А. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.12. Краснодар, 2020. 496 с.

145) Лазарева В.А. Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в советском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук: Куйбышев, 1980. 213 с.

146) Майоров А.В. Теория и методология виктимологического противодействия преступности в Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук: Екатеринбург, 2022. 430 с.

147) Макаров А.В. Уголовная ответственность за нарушение прав несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2001. 178 с.

148) Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: Екатеринбург, 2011. 58 с.

149) Мельников С.А. Представительство в современном российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук: Ижевск, 2002 200 с.

150) Мяо Мэйхуа Сравнительное исследование охраны прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве КНР и РФ: дис. ... канд. юрид. наук: Владивосток, 2009. 200 с.

151) Новиков В.Н. Профессиональное (адвокатское) представительство заявителя и потерпевшего на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук: Воронеж, 2004. 223 с.

152) Пихова З.А. Конституционные основы защиты прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: Саратов, 2010. 229 с.

153) Побегайло А.Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2007. 226 с.

154) Путилов П.Н. Нормальное развитие несовершеннолетних как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук: Омск, 1999. 184

с.

155) Рагулина И.Т. Правовой статус стажера адвоката и помощника адвоката в Российской Федерации: анализ законодательства и практики его применения: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2017. 233 с.

156) Рахманова Е.Н. Защита прав человека от преступности в условиях глобализации: дис. ... д-ра юрид. наук: СПб, 2010. 379 с.

157) Синенко С.А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы: дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2014. 418 с.

158) Солонникова Н.В. Проблемы процессуальной дееспособности несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве : досудебное производство: дис. ... канд. юрид. наук: Краснодар, 2008. 195 с.

159) Степанков В.Г. Правовая позиция: общетеоретические и прикладные аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород. 2003. 186 с.

160) Стражевич Ю.Н. Правовой статус несовершеннолетнего потерпевшего в российском уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук: Сургут, 2008. 235 с.

161) Суворова К.Ю. Адвокатская деятельность: содержание, виды : теоретико-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2016. 237 с.

162) Терентьева В.А. Правовой режим освобождения несовершеннолетних от уголовного наказания: дис. ... д-ра юрид. наук: Кемерово, 2025. 439 с.

163) Туктарова И.Н. Уголовно-правовая охрана несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: Саратов, 2000. 224 с.

164) Фирсова К.В. Организационно-процессуальные основания обеспечения прокурором законных интересов потерпевшего от преступления: дис. ... канд. юрид. наук: М., 2009 194 с.

165) Фоменко А.Н. Защита прокурором прав и законных интересов потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид.

наук: Краснодар, 2006. 331 с.

166) Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2004. 46 с.

167) Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства : дис. ... д-ра юрид. наук: М., 2004. 402 с.

168) Цой В.В. Становление и развитие адвокатуры в России в период с 1864 по 1914 гг.: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб, 2007. 203 с.

169) Чеботарева Т.В. Обеспечение прав и законных интересов потерпевших по делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: Саратов, 2021. 255 с.

170) Черепанов С.И. Сравнительно-правовое исследование института присяжных поверенных в Российской империи по судебной реформе 1864 года и института адвокатуры в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: Нижний Новгород, 2018. 192 с.

Научная и учебная литература, научные статьи, электронные ресурсы

171) Абушахмин Б.Ф. Подготовка молодых адвокатов // Адвокатура и современность: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т государства и права; [Редкол.: Савицкий В. М. (отв. ред.) и др.]. М.: ИГПАН, 1987. С. 66-71.

172) Адаменко В.Д. Процессуальная дееспособность участника уголовного процесса // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1978. № 4. С. 55-59.

173) Атагимова Э.И. Участие адвоката в государственной системе бесплатной юридической помощи: вопросы правового регулирования // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики. Материалы V Национальной научно-практической конференции. Казань, 2021. С. 53-57.

174) Аширбекова М.Т. Вариативность в нормативном обеспечении прав и законных интересов потерпевшего // Уголовное судопроизводство. 2015. № 2. С. 23 – 32.

175) Бабенко И. А. Правовой статус потерпевшего: генезис и современное состояние // Уголовное судопроизводство России : историческое наследие и современные проблемы теории и практики реализации : материалы Всероссийской научно-практической конференции : (посвящается 150-летию принятия Судебных Уставов 1864 года) / Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Российский гос. ун-т правосудия», Северо-Кавказский фил. ; [редкол.: Овдиенко Евгений Борисович и др.]. Краснодар: Изд. Дом - Юг, 2014. С. 25-29.

176) Баева К.М. «Собирание» доказательств адвокатом-защитником: основные проблемы и пути их разрешения // Судебная власть и уголовный процесс. 2018 № 2. С. 178-183.

177) Байдавлетова Л.Р. Особенности проведения следственных действий с потерпевшими несовершеннолетнего возраста (на основе анализа уголовных дел) // Российский следователь. 2016. № 20. С. 3 – 6.

178) Беляева Л.И. Отечественный опыт правосудия в отношении несовершеннолетних (начало XX в.) // Журнал российского права. 2003. № 1. С. 134-138.

179) Беренбойм П.Д. Пути совершенствования адвокатуры // Адвокатура и современность: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т государства и права; [Редкол.: Савицкий В. М. (отв. ред.) и др.]. М. : ИГПАН, 1987. С. 19-25.

180) Беспалов Ю. Участие законных представителей в реализации семейных прав ребенка // Российская юстиция. 2003. № 6.

181) Бодаренков В.А. Требования российского законодательства к претендентам на получение статуса адвоката в контексте Кодекса профессиональной этики адвоката // Адвокатская практика. 2016. № 6. С. 6 — 9.

182) Божьев В., Сухарев И. Адвокат как представитель потерпевшего

// Советская юстиция. 1968. № 2. С. 15.

183) Бойков А.Д. Независимость адвокатуры // Адвокатура и адвокаты : сборник статей / А. Д. Бойков. Российская акад. адвокатуры и нотариата. Изд. 2-е, доп. М.: Юрлитинформ, 2010. 366 с.

184) Боровик И.Е. Гарантии предоставления юридической помощи малоимущим (анализ законодательства Японии и России) // Адвокат. 2010. № 1. С. 81-85.

185) Бортнев В.К. Правовое регулирование приобретения и приостановления статуса адвоката // Современное право. 2011. № 1. С. 74 — 76.

186) Вайтюшкевич А.А. Принцип специализации адвокатской деятельности как способ повышения качества оказания юридической помощи по делам о преступлениях в сфере экономики // Уголовная политика в области обеспечения экономической безопасности: вызовы и угрозы. Сборник материалов Международного круглого стола. М.: ООО «Издательский дом «Юриспруденция», 2021. С. 35 – 38;

187) Вайтюшкевич А.А. Проблемы использования адвокатом информационных технологий в деятельности по защите прав потерпевшего в уголовном процессе // Право и политика. 2023. № 5. С. 51 – 56.

188) Вайтюшкевич А.А. Проблемы минимизации коррупционных рисков в процессе приобретения статуса адвоката // Конституционно-правовые ориентиры противодействия коррупции. Противодействие коррупции как национальный приоритет в практике, науке и образовании: материалы Десятого и Одиннадцатого Евразийских антикоррупционных форумов (Москва, 20 апреля 2021 г., 20 апреля 2022 г.) / отв. ред. Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; ИД «Юриспруденция», 2023. С. 102 – 108.

189) Вайтюшкевич А.А. Проблема обеспечения прав несовершеннолетнего потерпевшего в случае отстранения его законного

представителя» //Право и управление. 2023. № 7. С. 172 – 174.

190) Вайтюшкевич А.А. Сравнительно-правовой анализ порядка доступа к адвокатской деятельности по законодательству Российской Империи и Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 2 (65). С. 119 – 128.

191) Вайтюшкевич А.А. Субъекты защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе» // Адвокатская практика. 2023. № 3. С. 32 – 36.

192) Вайтюшкевич А.А. Тактические и процессуальные особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего потерпевшего адвокатом // Право и политика. 2025. № 9. С. 86 – 94.

193) Васькэ Е.В. Несовершеннолетние потерпевшие от сексуального насилия: типология, особенности реагирования, психология взаимодействия при допросе. Научно-практическое пособие. Нижний Новгород, 128 с.

194) Виктимология: психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. М.: ЛитРес, 2010. 594 с.

195) Власов А.А. Адвокат как субъект обязанности доказывания в административном, гражданском, арбитражном судопроизводстве. М.: Прометей, 2017. 250 с.

196) Володина С.И. К вопросу об адвокатуре на современном этапе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 11 С. 27-36.

197) Володина С.И. Сделать адвокатов сильнее и успешнее // Адвокатская практика. 2018. № 5. С. 5 – 8.

198) Воронин М.Ю. Особенности виктимности несовершеннолетних в современной России // Актуальные проблемы правоохранительной деятельности органов внутренних дел на современном этапе: Материалы всероссийской научно-практической конференции (7 июня 2019 г.): электронное издание / Министерство внутренних дел Российской Федерации, Казанский юридический институт; редакционная коллегия: С. Н. Миронов (ответственный редактор). Казань: КЮИ МВД России, 2019. С. 46-51.

199) Гаврилов С.Н. Прекрасная половина адвокатуры: история появления (к 100-летию допуска женщин к адвокатской профессии в России) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). М., 2018. С. 146-149.

200) Гладышева О.В. Справедливость и законность в уголовном судопроизводстве Российской Федерации: монография. Краснодар, 2008. 300 с.

201) Гребенщиков М. Институт помощников присяжных поверенных // Журнал гражданского и уголовного права. С.-Петербург, 1883. С. 1-8.

202) Гриненко А. Потерпевший должен иметь не меньше процессуальных прав, чем обвиняемый // Российская юстиция. 2002. № 9.

203) Гришина Е.П. Адвокат в уголовном судопроизводстве России: монография / под редакцией доктора юридических наук, профессора В. М. Бозрова. М.: Юрлитинформ, 2020. 164 с.

204) Головненков П. В., Спица Н. Уголовно-процессуальный кодекс ФРГ: научно-практический комментарий и перевод текста закона. Потсдам, 2012. 408 с.

205) Горбановский Д.Ю. Участие адвоката в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи // Аллея науки 2019. Т. 1. № 8. С. 496-502.

206) Горвиц Д. К вопросу о необходимых изменениях в процессуальном законодательстве СССР по делам несовершеннолетних // Советское государство и право. 1940. № 1. С. 82-90.

207) Гордеева Н.М. Способы защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в российском уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С. 29 - 31.

208) Горский В. В. К обсуждению теоретических основ тактики участия адвоката - представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского государственного университета. 2010. № 2 С. 303-310.

209) Давлетов А.А. Адвокат-представитель в уголовном процессе // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 1. С. 88 – 92.

210) Давлетов А.А. Обязанность суда удовлетворять ходатайство стороны защиты о привлечении специалиста как условие обеспечения состязательности в уголовном судопроизводстве // Администратор суда. 2018. № 3. С. 28 - 31.

211) Дежнев А.С., Павлов А.В Новеллы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие правовое положение потерпевшего // Законодательство и практика. 2014. № 1(32). С. 3-9.

212) Дело по законодательному предложению членов Государственной Думы Третьего созыва о предоставлении женщинам права на занятие должности присяжного поверенного: 16 ноября 1909 г. 13 января 1913 г. 1909-1913. 54 л.

213) Денис Новак: Надо оздоравливать саму адвокатуру // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2018. № 4 (63). С. 304-313.

214) Деханов С.А. Общие вопросы адвокатской тактики, техники и стиля // Адвокат. 2012. № 9. С.5 - 9.

215) Диденко В.И., Новикова Е.А., Леонова К.И. Процессуальный статус законных представителей несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал, 2020. С. 230-234.

216) Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2023 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/306> (дата обращения: 30.09.2025).

217) Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Волгоградской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/358> (дата обращения:

30.09.2025).

218) Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Рязанской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/369> (дата обращения: 30.09.2025).

219) Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге и о соблюдении прав и законных интересов детей в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. URL: <https://www.assembly.spb.ru/upload/iblock/3cf/er9bgb5ypewanuipdfffo93lkslcbtar.pdf>. (дата обращения: 30.09.2025).

220) Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Тульской области в 2024 году // Официальный сайт Уполномоченного по правам ребенка в Тульской области [Электронный ресурс]. URL: <https://pravarebenka.tularegion.ru/upload/iblock/200/wj9uvvgcmmaxs99ljf03li3ahbzuxbv0o.pdf>. (дата обращения: 30.09.2025).

221) Дощицын А.Н. Процессуальные и криминалистические особенности производства следственных действий с участием малолетних: монография. / М.: Юрлитинформ, 2015. 99 с.

222) Дюсебаев Т.Т. Криминалистические подходы в деятельности адвоката - как важный элемент гарантии защиты прав подозреваемого, обвиняемого // Таврический научный обозреватель. 2016. № 9 (14). С. 106-111.

223) Заика С.В. Способы реализации права адвоката-защитника на собирание доказательств в уголовном процессе при опросе лиц с их согласия и возможные ошибки при реализации данного права // Адвокатская практика. 2021. № 4. С. 40 – 44.

224) Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Гришина Е.П. Реализация международных принципов и стандартов защиты детей - жертв и свидетелей

преступлений в уголовно-процессуальном законодательстве России // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 6. С. 20-33.

225) Законопроект № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в ред. от 18.05.2018 // Официальный сайт СОЗД ГАС «Законотворчество» (URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/469485-7>). (дата обращения 20.09.2024)

226) Заметки о русской адвокатуре: Обзор деятельности С.-Петерб. совета присяжных поверенных за 1866-74 г. / [Соч.] К.К. Арсеньева. СПб: тип. В. Демакова, 1875. 294 с.

227) Защита прав потерпевшего в уголовном процессе России (досудебное производство): монография / В. М. Быков, С. В. Колдин. М.: Юрлитинформ, 2013. 286 с.

228) Журнал заседания подкомиссии Комиссии судебных реформ об освобождении помощников присяжных поверенных от уплаты денежного сбора на звание частного поверенного: 26 марта 1908 г. 1908. 4 л.

229) Ибрагимов И.М. Концептуальные проблемы правомерных возможностей защиты прав потерпевшего и вопросы совершенствования законодательства в процессе доказывания в российском уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2012. № 1. С. 29 – 32.

230) Ивлева А.В., Куртуков Р.С. Доктринальные и практические проблемы обеспечения права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту в уголовном процессе России // Российский судья. 2019. № 5. С. 38 – 41.

231) Ильина Т.Н. Организационно-правовые основы подготовки кадрового резерва для системы правосудия в России в 1864-1917 гг. : историко-правовое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - Москва, 2011. - 182 с.

232) Исаенко В.Н. Защита прокурором прав и законных интересов потерпевших в досудебном производстве по уголовным делам об убийстве // Законность. 2010. N 8. С. 7 – 12

233) История русской адвокатуры. Т. 2: Сословная организация адвокатуры / Под ред. М.Н. Гернета - Москва : Советы присяж. Поверенных, 1916. - 409 с.

234) История русской адвокатуры. Т. 3: Сословная организация адвокатуры / Под ред. М.Н. Гернета - Москва: Советы присяж. Поверенных, 1916. 456 с.

235) История русской адвокатуры. Том первый. Гессен И.В. Адвокатура, общество и государство (1864-1914) / Сост. С.Н. Гаврилов. М.: «Юрист», 1997. 374 с.

236) История русской адвокатуры / И.В. Гессен. - Москва: Эксмо, 2021. - 544 с.

237) История следствия в России: монография / под общ.ред. Д. О. Серова. Москва: Юрлитинформ, 2017. 278 с.

238) Ищенко Е.П. Кто защитит потерпевшего? // Уголовное судопроизводство. 2007. № 3.

239) Казанцев Я.С. О совершенствовании процедур формирования кадрового состава адвокатуры Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2010. № 2-1. С. 8-18.

240) Казарян С.А. Проблемы доступности правосудия как система оказания бесплатной юридической помощи // Отечественная юриспруденция. 2017. № 11. С. 64-67.

241) Камчатов К.В. Доступ к правосудию как универсальная современная гарантия: проблемы определения и совершенствования // Новые, появляющиеся и видоизменяющиеся формы преступности: научные основы противодействия (Долговские чтения) : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 24–25 марта 2022 года / Университет прокуратуры Российской Федерации. М.: Б. и., 2022. С. 179-187.

242) Камчатов К.В. Конституционные гарантии прав и законных интересов потерпевших от преступлений: становление, практика их обеспечения и специфика надзорной деятельности // 20 лет Конституции Российской Федерации: сборник статей. М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. С. 206-211.

243) Камчатов К. В. Механизмы доступа потерпевших к правосудию: состояние и тенденции развития // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы (к 100-летию со дня рождения Г.М. Миньковского): Сборник научных трудов по материалам Международной конференции, Академия управления МВД России, 29 сентября 2023 года. М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 175-182.

244) Камчатов К.В. Аристархов А.Л., Зяблина М.В. Прокурорский надзор в системе процессуальных гарантий прав участников уголовного судопроизводства. М.: Проспект, 2022. 200 с.

245) Камчатов, К. В. Роль прокурора в обеспечения прав и законных интересов потерпевших от преступлений в досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Роль прокуратуры в построении правового государства: история и современность (К 300-летию Российской прокуратуры) : Сборник статей по материалам научно-практического круглого стола, Владивосток, 18 февраля 2022 года / Отв. редактор: Е.Ю. Антонова. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2022. С. 60-62.

246) Калачева Е.Н. Деятельность адвоката по оказанию юридической помощи несовершеннолетним: монография. М.: Федеральная палата адвокатов, 2017. 175 с.

247) Калачева Е.Н. Роль адвокатуры в совершенствовании видов адвокатской деятельности // Адвокатская практика. 2011. № 6. С. 26 – 29.

248) Калинкина Л.Д. Защитить защитника // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 44 – 48.

249) Карагодин В.Н. Криминалистическая характеристика киберэкстремистских преступлений, совершаемых несовершеннолетними

//Baikal Research Journal. 2025. Т. 16, № 1. С. 76-83.

250) Карагодин В.Н. Ситуационные факторы, обуславливающие тактику допроса несовершеннолетних потерпевших // Российский следователь. 2018. № 9. С. 9 - 12.

251) Карагодин В.Н., Казаков А.А. Тактико-организационные и процессуальные проблемы досудебного производства по фактам преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Lexrussica. 2017. № 6. С. 141 – 155.

252) Карпушов М.А. О соотношении понятий «Представительство» и «Защита» в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2 С. 127-129.

253) Карпушов М.А., Орлова А.А. Правовое обеспечение представительства в досудебном уголовном судопроизводстве: монография. / М.: Юрлитинформ, 2020. 182 с.

254) Кашепов В. П. Гуманизация уголовного судопроизводства как принцип регулирования российского правосудия // Журнал российского права. 12. 2015. С. 101-112.

255) Ковальчук И. Показания несовершеннолетних, актуальные проблемы уголовно-процессуального законодательства // URL: https://ibn.idsi.md/sites/default/files/imag_file/13-16_70.pdf. С. 13-16. (дата обращения: 25.09.2025).

256) Кокорев Л.Д., Побегайло Г.Д. Адвокат - представитель потерпевшего в советском уголовном процессе /. Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1969. 88 с.

257) Колобашкина С.С. Правовая позиция адвоката - представителя по гражданскому делу: понятие и особенности определения // Адвокатская практика. 2011. № 3. С. 16 - 20.

258) Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андрейченко, С.Б. Нанба,

А.Е. Помазанский; под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2023. 368 с.

259) Короткова П.Е. Законодательное регулирование процедуры сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката в условиях информатизации Российской адвокатуры: проблемы и перспективы // Евразийская адвокатура. 2019. № 2. С. 40-43.

260) Короткова П.Е. К вопросу об унификации процедуры сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката // Адвокатская практика. 2019. № 1. С. 29 – 32.

261) Кудрявцев В.Л. Актуальные проблемы совершенствования деятельности адвоката-защитника на судебном следствии: монография. - Челябинск: Околица, 2003. 131 с.

262) Куксин И.Н., Ильина Т.Н. Институт помощников присяжных поверенных как кадровый резерв российской дореволюционной адвокатуры (вторая половина - начало XX) // Вестник Московского городского педагогического университета. М. 2012. С. 45-55.

263) Куликов В. Подготовлен проект, предлагающий создать институт детских адвокатов // Официальный сайт «Российской газеты» [Электронный ресурс].: URL: <https://rg.ru/2020/07/08/podgotovlen-proekt-predlagaiushchij-sozdat-institut-detskih-advokatov.html> (дата обращения 30.09.2025).

264) Латинско-русский словарь / А.В. Подосинов, Г.Г. Козлова, А.А. Глухов. – 7-е изд., стер. – Москва: Флинта : Наука, 2011. -369

265) Лукомская А.С. О проблемах реализации права потерпевшего участвовать в судебном разбирательстве и судебных заседаниях по вопросам, связанным с уголовным делом // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2018. Т. 28, выпуск 6. С. 821-827.

266) Макаров С.Ю. Правовые и организационно-технологические предпосылки процесса электронизации адвокатского запроса // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 12-15.

267) Макаров С.Ю. Теория и практика консультирования (Особенности работы адвоката): учеб.пособие для магистратуры. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 112 с.

268) Максимова Т.Ю., Маркова Т.Ю. Допрос или оглашение показаний несовершеннолетнего: вот в чем вопрос // Право и политика. 2023. № 4. С. 1-13.

269) Макушкина Е.Э. Некоторые проблемы профессиональной подготовки адвокатов и сдачи квалификационного экзамена // Евразийская адвокатура. 2014. № 5(12). С. 19-28.

270) Мандек Д.М., Кириллов Д.А. Юридическая техника и юридическая тактика – соотношение понятий // Евразийский научный журнал. 2015. № 11 С. 297-299.

271) Матвеева Н.А. Юридическая ответственность родителей за злоупотребление своими правами и неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязанностей // Семейное и жилищное право. 2022. № 2. С. 16 – 20

272) Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теорет. проблемы субъективного права / М-во высш. и сред.спец. образования РСФСР. Саратов. юрид. ин-т им. Д. И. Курского. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1972. - 292 с.

273) Матюшинец П.Г., Балашова Н.А. Производство очной ставки с участием несовершеннолетних // Уголовно-правовые и процессуальные аспекты расследования преступлений, подследственных органам внутренних дел: материалы межвузовской научно-практической конференции. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2017. С. 66 – 71.

274) Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. д-р юрид. наук, профессор В.П. Кашепов. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: «Анкил», 2012. — 312 с.

275) Мельниченко Р.Г. Качество юридической помощи адвоката «по назначению» // Журнал «Уголовный процесс» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ugpr.ru/article/39-red-kachestvo-yuridicheskoy-pomoshchi-advokata-po-naznacheniyu> (дата обращения 15.09.2025).

276) Мельниченко Р. Квалификационные фильтры // Официальный сайт Адвокатской газеты [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/diskussii/filtry-v-advokature/?sphrase_id=142061 (дата обращения 15.09.2025).

277) Министерство юстиции за сто лет. 1802-1902 / Вступ. Статья П.В. Крашенинникова. М.: Спарк, 2001. 351 с.

278) Миняшева Г.И. Правоприменительная тактика // Проблемы экономики и юридической практики. 2011. № 1. С. 77-80.

279) Мисник И.В. Некоторые вопросы процесса представителя потерпевшего в уголовном судопроизводстве // Общество и право. 2012. № 1. С. 195-198.

280) Михайлов А. В Монченгорске спасли мальчика, над которым месяцами издевался отчим // URL: <https://rg.ru/2020/06/03/reg-szfo/v-monchegorske-otchim-chut-ne-ubil-vosmiletneho-pasynka.html> (дата обращения: 25.09.2025).

281) Михайлова А. Предлагаемые поправки в Закон об адвокатуре отражают объективные обстоятельства (интервью с Пилипенко Ю.С.) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. - 2018. - № 3. - С. 191-193.

282) Мишина В. опека в диагнозе // Официальный сайт АО «Коммерсантъ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4243616> (дата обращения 25.09.2025).

283) Муллахметова Н. Причины и правовые последствия неявки потерпевшего в судебное заседание по уголовному делу // Уголовное право. 2014. № 4. С. 85 - 90.

284) Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

(постатейный) / Н.А. Гагарин, Д.Н. Козак, А.М. Макаров и др.; под ред. Д.Н. Козака. М.: Статут, 2003. 236 с.

285) Никитина М.А. Адвокатура в системе оказания бесплатной юридической помощи: проблемы, направления совершенства // Цивилистика: право и процесс. 2020. № 3. С. 182-187.

286) Николюк В.В., Антонов В.А. Проблемы взаимосвязи уголовного процесса и криминалистики в условиях действия УПК РФ (2002 - 2016 гг.) // Российский следователь. 2016. № 17. С. 19 - 24.

287) О единстве и многообразии профессии адвоката // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов РФ (URL: <https://fparf.ru/news/fpa/o-edinstve-i-mnogoobrazii-professii-advokata/>). (дата обращения: 21.03.2021)

288) Обстоятельства, исключющие участие адвоката в уголовном процессе: монография / А. С. Таран. - Москва: Юрлитинформ, 2013. – 190 с.

289) Обсуждение вопроса об изменениях в устройстве адвокатуры /Выс. учрежд. при М-веюст. Комис. для пересмотра законоположений по судеб.части. - Санкт-Петербург: тип. Правительствующего сената, 1897. - 259 с.

290) Организация адвокатуры: Ч. 1 Очерк всеобщей истории адвокатуры / Е.В. Васьковский. СПб: Н.К. Мартынов, 1893. 396 с.

291) Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: теория и практика : монография / В. Ю. Дорофеева, Н. А. Моругина, И. Г. Савицкая ; Воронежский институт МВД России. Воронеж: Воронежский ин-т МВД России, 2017. 111 с.

292) Особенности процессуальной формы отправления правосудия по уголовным делам с участием несовершеннолетних в суде первой инстанции : монография / В. М. Бозров, Т. В. Надеяева. М.: Юрлитинформ, 2020. 141 с.

293) Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращение: 01.06.2025).

294) Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам / С.

П. Щерба, О. А. Зайцев, Т. Е.Сарсенбаев / под ред. С. П. Щербы. М.: Юрлитинформ, 2001. 193 с.

295) Папичев Н.В., Кулькин В.В. Актуальные вопросы соблюдения прав жертв преступлений. Омск: Полиграфический центр КАН, 2009. 300 с.

296) Папулова З.А. Адвокатский запрос: проблемы эффективной реализации // Адвокатская практика. 2017. № 4. С. 61 - 63.

297) Пашутина О.С., Алымов Д.В. Очная ставка: проблемные аспекты уголовно-процессуального регулирования // Российский следователь. 2020. № 6. С. 13 - 16.

298) Первый женский календарь на 1899 год / [Сост.] П.Н. Ариян. СПб: паровая скоропеч. «Труд», 1899. 186 с.

299) Перякина М.П. Щуров Е.А. Специфика подготовки допроса несовершеннолетнего потерпевшего // Вестник Академии права и управления. 2016. № 3. С. 66-71.

300) Пилипенко Ю. С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2013. 688 с.

301) Победкин А.В. Показания как источник доказательств: обеспечить системность // Российский следователь. 2019. № 7. С. 9 – 14.

302) Подольский А.А., Хохрина Т.В. Актуальные проблемы адвокатуры и их освещение в юридических журналах // Адвокатура и современность: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т государства и права; [Редкол.: Савицкий В. М. (отв. ред.) и др.]. М. : ИГПАН, 1987. С. 124-131.

303) Полянский Н. Процессуальные права потерпевшего // Советское государство и право. № 12. 1940. С. 54-69.

304) Пономарева Н. С. Некоторые вопросы привлечения законного представителя несовершеннолетнего в ходе досудебного производства по уголовному делу // Современное право. 2025. № 6. С. 113-116.

305) Пояснительная записка к законопроекту № 469485-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре

в Российской Федерации» // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/469485-7> (дата обращения 20.03.2025).

306) Пояснительная записка к проекту федерального закона № 301952-8 (Федеральный закон от 22.04.2024 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») // Система обеспечения законодательной деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL; <https://sozd.duma.gov.ru/bill/301952-8> (дата обращения: 01.03.2025).

307) Правила и программы на получение звания частного поверенного, с разъяснениями Правительствующего сената, приложением форм прошений и указанием законов и пособий, необходимых для экзаменуемого / Сост. В. Максимов. М.: Юрист, 1908. 96 с.

308) Право на квалифицированную юридическую помощь и его гарантии в уголовном процессе Российской Федерации: монография / Р. Г. Мельниченко, А. С. Таран. М.: Юрлитинформ, 2017. 286 с.

309) Правовая защита потерпевших в зарубежных странах: монография / Артемов В. Ю., Власов И. С., Голованова Н. А. [и др.]; ответственный редактор С. П. Кубанцев; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М.: ИНФРА-М, 2017. 304 с.

310) Правосудие в современном мире: монография / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М. : Норма: ИНФРА-М, 2012. 720 с.

311) Расширенное заседание Совета АП Чувашской республики с участие Дениса Новака прошло 25.10.2018 г. // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2018. № 4. С. 77-84.

312) Революция и национальный вопрос: документы и материалы по истории национального вопроса в России и СССР в XX веке: Т. 3: 1917. Февраль-октябрь / Коммунистическая акад., Ком.по изучению нац. вопроса ;

под ред. С. М. Диманштейна. М.: Изд-во Коммунистической акад., 1930. 467 с.

313) Реестр — это лишь информация к размышлению // Вестник Федеральной палаты адвокатов. 2018. № 3. С. 110-111.

314) Решетников Г.Л. К вопросу о «женской адвокатуре» в дореволюционной России // Российский юридический журнал. 2012. № 1. С. 179-186.

315) Роинишвили Г.В. Гарибашвили К.Д. Адвокатура и юридические вузы // Адвокатура и современность: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т государства и права; [Редкол.: Савицкий В. М. (отв. ред.) и др.]. М. : ИГПАН, 1987. С. 72-73.

316) Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. / под общей редакцией чл-кор. АЕН РФ, д. ю. н., проф. О. И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1984-1994 – Т. 3: Акты Земских соборов / отв. ред. тома заслуженный деятель науки РСФСР, д. ист. н. А. Г. Маньков. 1985. 511 с.

317) Руднев В.И. Недопустимость оказания отрицательного воздействия на несовершеннолетних как новый принцип уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 100-106.

318) Русский уголовный процесс / С.И. Викторский М.: Казен. ж.-д. тип. Моск. узла, 1911. 357 с.

319) С.-Петербургская присяжная адвокатура: Деятельность С.-Петерб. совета и общ.собр. присяж. повер. за 22 года (1866-1888 гг.) / Сост. присяж. пов. П.В.Макалинский. СПб: тип. Н.А. Лебедева, 1889. 560 с.

320) Сведения о составе адвокатского сообщества в Российской Федерации за 2023 год// <https://fparf.ru/practical-information/statistics/svedeniya-o-sostave-advokatskogo-soobshchestva-v-rossiyskoy-federatsii-za-2023-god/>.

321) Сергеев В.И. Комментарий к Положению об адвокатуре (постатейный). М.: Юстицинформ, 2001. 112 с.

322) Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Ч. 1: Судопроизводство. / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М. : Зерцало-М, 2014. 372 с.

323) Случевский В. К. Учебник русского уголовного процесса. Ч. 2: Судопроизводство. / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало-М, 2014. 476 с.

324) Смирнов В.Н. Адвокатура России на пути к самоопределению (1985 - 2003 гг.) // Российский юридический журнал. 2016, № 4. С. 204-217.

325) Советская адвокатура / член коллегии защитников Э. С. Ривлин. М.: Правовая защита, 1926. 111 с.

326) Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе: тематический доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. М.: Издательство Проспект, 2020. 64 с.

327) Соловьева Ю.И., Пospelов О.В. Актуальные проблемы приобретения статуса адвоката и подготовки к адвокатуре // Наука и мир. - 2014. № 10 (14). С. 44-47.

328) Список адвокатов, участвующих в деятельности госсистемы бесплатной юридической помощи // Официальный сайт адвокатской палаты г. Москвы. URL: <https://www.advokatymoscow.ru/citizens/free-lawyer-list/> (дата обращения: 20.09.2025 г.).

329) Стецовский Ю.И. Адвокатура и государство. / М.: Юрист, 2007. 603 с.

330) Стецковский Ю.И. Становление адвокатуры в России. / М.: Волтерс Клувер, 2010. 555 с.

331) Суд в России: Вторая половина XIX - нач. XX вв. / М. В. Немытина; Сарат. юрид. ин-т МВД России. Саратов: СЮИ МВД РФ, 1999. 251 с.

332) Судебная власть в современной России. Проблемы становления и развития / Лебедев В.М. СПб.: Лань, 2001. 384 с.

333) Судебные уставы императора Александра Второго с толкованиями, извлеченными из отечественной юридической литературы / Сост. А. Тимановский, тов. пред. Варш. окр. суда, д. чл. Моск. юрид. о-ва. – М.: тип. А.И. Мамонтова и К°, 1885. 820 с.

334) Сумин А. А., Химичева О.В. Введение в современный уголовный процесс Китайской Народной Республики. М.: Юрлитинформ, 2024. 408 с.

335) Сумин А.А., Химичева О.В. О достаточности процессуальных прав потерпевшего в уголовном процессе // Уголовное судопроизводство. 2021. № 2. С. 41-46.

336) Сухарев А.Я. Пятьдесят лет советской адвокатуры // Роль и задачи советской адвокатуры. М.: Юрид. лит., 1972. С. 3-39.

337) Суходрев В.Н. К проекту основ уголовного судопроизводства СССР и союзных республик // Советское государство и право. № 5. 1957. С. 85-93.

338) Счетная палата усомнилась в качестве работы адвокатов по назначению // Официальный сайт «Право.ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://pravo.ru/news/218819/> (дата обращения: 30.03.2025).

339) Тай Ю.В. Реформа рынка юридических услуг. Принять неизбежное // Закон. 2017. № 11. С. 38-54.

340) Тадевосян В. Об уголовно ответственности за преступления против детей // Советское государство и право. № 8-9. 1940. С. 151-163.

341) Тактика допроса малолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии : монография / З. А. Балтыкова ; под редакцией С. В. Лаврухина. М.: Юрлитинформ, 2019. 157 с.

342) Тактика допроса на предварительном следствии / Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. М.: Госюриздат, 1958. 207 с.

343) Татьяна Л.Г. Уголовно-процессуальная дееспособность в структуре личности участника уголовного судопроизводства // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2005. № 6 (2). С. 124-130.

344) Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» / Т.Я. Хабриева, А.А. Клишас. М.: Норма; ИНФРА-М, 2020. 240 с.

345) Темир-Булатова А.А. Актуальные проблемы и практические аспекты получения адвокатом сведений с помощью адвокатского запроса // Адвокатская практика. № 3. 2021. С. 12- 18.

346) Терентьева В.А. Освобождение несовершеннолетних от уголовного наказания. Исторический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета . 2015. № 1 (61). Т.2. С. 246-249.

347) Тонких А.С. Адвокат в качестве представителя потерпевшего в российском уголовном процессе // Адвокатская практика. 2017. № 3. С. 52 - 57.

348) Трунов И.Л. Социально-политическая необходимость реформы адвокатуры России // Вопросы политологии. 2014. № 4 (16). С. 69-80.

349) Уголовно-процессуальная защита прав потерпевшего в России: история и современность: монография / А. Н. Фоменко. Краснодар: Солодовников А. Н., 2012. 127 с.

350) Уроки истории: 150 лет российской адвокатуры / Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. М.: Информ-право, 2014 76 с.

351) Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: научно-практический комментарий: учебное пособие / под ред. А.В. Гриненко. М.: Проспект, 2018. 296 с.

352) Федонкина А.А. Способность несовершеннолетних правонарушителей к принятию решений в рамках оценки уголовно-процессуальной дееспособности // Психология и право. 2018. Том 8. № 2. С. 164–176.

353) Филиппова А.Т. Правовая позиция адвоката как средство реализации полномочий // Актуальные проблемы российского права. 2007. №

1 С. 637-643.

354) Фликер С. Вправе ли адвокат быть представителем потерпевшего // «Социалистическая законность». – 1960. - № 10. - С. 64-65.

355) Флорентин Р. Междисциплинарное сотрудничество по оказанию помощи жертвам преступлений: опыт Англии и Уэльса. Санкт-Петербург, 2021, 50 с.

356) Фурлет С.П. Профессиональные права адвокатов и гарантии адвокатской деятельности по законодательству России и Казахстана // Адвокат. 2016. № 2. С. 85 - 92.

357) Химичева О.В., Мамонтова Д.О. Понятие «интерес» в уголовно-процессуальном законодательстве // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы I Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 30 мая 2018 года. М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2018. С. 676-678.

358) Ходилина М.В. Правовая позиция адвоката-защитника // Адвокатская практика. 2010. № 6. С. 16 - 21.

359) Хорьяков С.Н. Международные стандарты обеспечения прав потерпевшего на первоначальном этапе предварительного расследования // Российский следователь. 2017. № 4. С. 31 – 34.

360) Чеботарева И.Н. Уголовно-процессуальное значение сведений, собранных адвокатом-защитником в результате опроса лица с его согласия // Уголовное судопроизводство. 2010. № 1. С. 27 - 30.

361) Чернов Р.П. О фигуре и статусе прокурора в уголовном процессе // Адвокат. 2005. № 12.

362) Численность действующих адвокатов впервые сократилась // Официальный сайт «Право.ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://pravo.ru/news/258331/> (дата обращения: 31.03.2025).

363) Чумакова О.В. О необходимости реформирования

государственной системы бесплатной юридической помощи // Вестник РПА. 2020. № 3. С. 91-96.

364) Шамратова Э. Грядущие изменения в сфере юридических услуг и стандарты адвокатской профессии (Интервью с Е.В. Семеняко) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2011. № 2 (32). С. 137 – 147.

365) Шаров Г.К., Дашинский Б.А. Некоторые вопросы общего руководства адвокатурой // Адвокатура и современность: [Сб. ст.] / АН СССР, Ин-т государства и права; [Редкол.: Савицкий В. М. (отв. ред.) и др.]. М.: ИГПАН, 1987. С. 14-19.

366) Шидула И.Р. Актуальные проблемы уголовно-правовой охраны прав и свобод потерпевшего, находящегося в беспомощном состоянии: российский и зарубежный опыт: монография. / М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2021. 278 с.

367) Шорыгин К.С. Функциональная сущность деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Адвокатская практика. 2022. № 1. С. 30 – 34

368) Эксархопуло А.А. Предмет и пределы криминалистики // Роль и значение деятельности прокурора Р.С. Белкина в становлении и развитии современной криминалистики: материалы международной конференции М. 2002, 458 с.

369) Юридическая техника: юридический словарь-справочник / под ред. Малько А.В. Изд. 2-е, переработанное и дополненное. М.: Проспект, 2017. 247 с.

370) Яковлева Л.В. История становления уголовно-процессуального законодательства в России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7, № 6 (ч. 1). С. 100-103.

371) Яшков С.А. К вопросу о некоторых проблемах квалификации преступлений, сопряженных с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную деятельность // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2025. № 1(43). С. 98-104.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Результаты опроса адвокатов, юристов, не имеющих статуса адвоката, и специалистов органов опеки и попечительства

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа	Кол-во ответивших, %
1	Укажите Вашу профессию (можно выбрать несколько вариантов ответа)	а) преподаватель юридических дисциплин	
		б) научный сотрудник	
		в) адвокат	53
		г) юрист	7
		д) судья / судья в отставке	
		е) нотариус	
		ж) иное (указать) <i>специалист опеки и попечительства</i>	40
2	Укажите, в каком субъекте РФ Вы осуществляете профессиональную деятельность в настоящее время (вопрос с открытым вариантом ответа)	<i>г. Москва</i>	53
		<i>Московская область</i>	10
		<i>Пермский край Республика</i>	10
		<i>Дагестан</i>	27
3	Укажите Ваш стаж работы по специальности	а) до 5 лет	10
		б) от 6 до 10 лет	23
		г) от 11 до 20 лет	40
		д) более 20	27
4	Позволяют ли, по Вашему мнению, существующие требования, предъявляемые к претендентам на получение статуса адвоката, обеспечить оказание качественной юридической помощи?	а) да	40
		б) нет	27
		в) затрудняюсь ответить	33
5	Укажите, каким требованиям (как формальным, так и нравственным), по Вашему	– Грамотность, стрессоустойчивость. – Квалификации.	

мнению, должен соответствовать претендент на получение статуса адвоката? (вопрос с открытым вариантом ответа)	– Хорошая теоретическая подготовка. Добросовестность и ответственность. – В любой профессиональной деятельности, и в адвокатуре особенно, важна самоидентификации своего призвания, для адвоката это одновременно и высокая квалификация юриста и готовность оказывать юридическую помощь – Опыт свыше 3-х лет, возраст от 27 лет – высшее юридическое образование, стаж работы по специальности, честность, порядочность – Образование, стаж работы – честность, добросовестность, постоянное совершенствование своих навыков, высшее юридическое образование – Образование, знание отраслей права (в сфере которой работает), высокая ответственность за судьбу человека, быть неравнодушным к проблеме человека – Быть юридически подкованным, иметь высшее образование, порядочность – Честность, ответственность, умение ориентироваться в действующем законодательстве, практика	
--	--	--

		– Работоспособность, настойчивость, аналитический склад ума, юридическая подкованность – Документ о высшем юридическом образовании, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, отличное знание уголовно-процессуального законодательства – Аналитический склад ума, стрессоустойчивость, настойчивость – Иметь высшее юридическое образование, порядочность, неподкупность, непритязательность	
6	Какой минимальный уровень профессионального образования, по Вашему мнению, является достаточным для получения статуса адвоката?	а) бакалавр	27
		б) магистр	53
		в) специалист	13
		г) кандидат юридических наук	
		д) иное (указать) <i>стаж</i>	7
7	Необходимо ли, по Вашему мнению, закрепить в законодательстве об адвокатской деятельности специализацию адвокатов?	а) да	53
		б) нет	40
		в) затрудняюсь ответить	7
		г) другое (указать)	
8	Кто, по Вашему мнению, должен осуществлять защиту прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших и обвиняемых в уголовном судопроизводстве?	а) законные представители (родители, опекуны, попечители)	20
		б) представители органов опеки и попечительства	
		в) прокурор	
		г) адвокат / юрист, выбранный законными	63

		представителями ребенка	
		д) адвокат, назначенный судом / следователем / дознавателем	10
		е) затрудняюсь ответить	
		ж) иное (указать) <i>все перечисленные</i>	7
9	Считаете ли Вы, что необходимо обязательное участие адвоката при производстве по уголовному делу в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего / несовершеннолетнего обвиняемого?	а) да	93
		б) нет	7
		в) затрудняюсь ответить	
10	Каким требованиям, по Вашему мнению, должны соответствовать адвокаты, оказывающие помощь несовершеннолетним потерпевшим и обвиняемым? (можно выбрать несколько вариантов)	а) опыт адвокатской деятельности более пяти лет	47
		б) отсутствие дисциплинарных взысканий	7
		в) специализация по той категории дел, по которой несовершеннолетний признан потерпевшим / обвиняемым	60
		г) наличие психологического / педагогического образования	20
		д) иное (указать) <i>знание подростковой психологии</i>	7
11	(Для адвокатов и лиц, оказывающих юридическую помощь) Принимали ли Вы участие в уголовном производстве?	а) да, в качестве защитника обвиняемого	25
		б) да, в качестве представителя потерпевшего	14

		в) да, как в качестве защитника, так и в качестве представителя потерпевшего	25
		г) да, в качестве представителя свидетеля	
		д) да, в ином качестве (указать): <i>все первые 4 пункта представитель обвиняемого</i>	6 5
		б) нет	25
12	(Для адвокатов и лиц, оказывающих юридическую помощь) Оказывали ли Вы юридическую помощь несовершеннолетнему?	а) да, через его законного представителя	47
		б) да, соглашение в интересах несовершеннолетнего было заключено с иным лицом (не законным представителем)	5
		в) да, за помощью обращался сам несовершеннолетний	20
		г) да, по назначению	5
		д) да, в рамках оказания бесплатной юридической помощи	33
		е) да, в практике были случаи, указанные в нескольких пунктах: «а», «б», «в», «г», «д» (нужные подчеркнуть)	5
		ж) нет	20
13	Если Вы участвовали в производстве по уголовному делу в качестве представителя потерпевшего, укажите, с какими проблемами Вы сталкивались (можно выбрать несколько вариантов ответа)	а) волокита на стадии возбуждения уголовного дела / неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела	47
		б) ненадлежащее извещение / ненаправление постановлений и иных документов по делу	33
		в) затягивание признания	13

16	Нужно ли, по Вашему мнению, в Уголовно-процессуальном кодексе отдельно закрепить полномочия для адвоката-представителя потерпевшего по аналогии с полномочиями адвоката-защитника?	а) да, необходимо	20
		б) да, при этом также необходимо отдельно урегулировать полномочия представителя несовершеннолетнего потерпевшего	45
		в) нет	25
		г) затрудняюсь ответить	5
		д) иное (указать)	
17	Необходимо ли, по Вашему мнению, привлечение психолога при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего, если он достиг шестнадцатилетнего возраста?	а) да	65
		б) нет	25
		в) затрудняюсь ответить	10
18	Должен ли, по Вашему мнению, адвокат, осуществляющий защиту интересов несовершеннолетнего потерпевшего, при оказании юридической помощи привлекать психолога?	а) да, в любом случае	33
		б) да, если у адвоката нет психологического образования	20
		в) нет, в этом нет необходимости	20
		г) затрудняюсь ответить	27
19	Необходимо ли, по Вашему мнению, закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе РФ в качестве обязанности следователя / дознавателя и суда разъяснение законному представителю наличие у него права заявить ходатайство об участии в деле адвоката в качестве представителя	а) да	100
		б) нет	
		в) затрудняюсь ответить	

	несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности?		
20	Согласны ли Вы, что несовершеннолетний потерпевший, должен иметь право на получение бесплатной юридической помощи, независимо от того, какое преступление в отношении него было совершено?	а) да	87
		б) нет	13
		в) затрудняюсь ответить	
21	Должен ли адвокат несовершеннолетнего потерпевшего, по Вашему мнению, отказаться от принятого поручения, если понимает, что интересы пригласившего его законного представителя и несовершеннолетнего противоречат друг другу?	а) да	47
		б) нет	40
		в) затрудняюсь ответить	13
22	Укажите, что, по Вашему мнению, необходимо учитывать адвокату при работе с несовершеннолетним потерпевшим? (вопрос с открытым вариантом ответа)	– Возраст ребенка, его психологическое состояние – Психологию – Особенности подростковой психологии – Низкий уровень образования и небольшой жизненный опыт. – Условия воспитания, возраст, воздействие на несовершеннолетнего законных представителей (в том числе при принятии решения) – Возраст и пол – Возраст ребенка, его психологические	

		особенности – Особенности подросткового возраста, психологическую зависимость от возраста – Возрастные особенности, психологическое состояние ребенка – Психологическое и психическое состояние несовершеннолетнего, тяжесть совершенного преступления в отношении несовершеннолетнего – Возрастные особенности, психологическое состояние – Возраст, условия жизни и воспитания, окружение, физическое и психологическое здоровье несовершеннолетнего – Психологические особенности – Чувства несовершеннолетнего, его отношение к произошедшему	
23	Необходимо ли, по Вашему мнению, наделить органы опеки и попечительства правом привлекать адвоката в случае, если преступление совершено единственным законным представителем (обоими родителями) несовершеннолетнего потерпевшего?	а) да	80
		б) нет	7
		в) затрудняюсь ответить	13
24	Необходимо ли, по Вашему мнению, ограничить право	а) да	27

	отказываться от услуг адвоката, приглашенного близкими родственниками ребенка, для законного представителя, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в отношении несовершеннолетнего?	б) нет	20
		в) затрудняюсь ответить	53
25	Если на предыдущий вопрос Вы ответили «а» или «б», обоснуйте, пожалуйста, свой ответ: (вопрос с открытым вариантом ответа)	– (Ответ «а») Речь идет о конфликте между интересами несовершеннолетнего и интересами законного представителя. Убирая адвоката из процесса, законный представитель, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении, получает больше возможностей повлиять на поведение, решения, действия несовершеннолетнего. – (Ответ «б») Подобное ограничение отказываться от услуг адвоката нарушает права на получение квалифицированной юридической помощи – (Ответ «а») Всестороннее расследование невозможно без услуг грамотного адвоката – (Ответ «а») Возникает конфликт интересов, лицо в отношении которого проводится проверка, не может представлять интересы ребенка	

**Порядок назначения адвокатов в качестве представителя
несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве**

Раздел 1. Общие положения

1.1. Правовой основой участия адвокатов в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда являются:

- 1) Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.;
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (далее – УПК РФ);
- 3) Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- 4) Кодекс профессиональной этики адвоката, принятый I Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г. (далее – КПЭА);
- 5) Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве и правила адвокатских палат субъектов Российской Федерации по исполнению настоящего Порядка (далее – Региональные правила);
- 6) Настоящий Порядок назначения представителя несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

Раздел 2. Пределы действия настоящего Порядка и Региональных правил

2.1. Настоящий Порядок распространяется на случаи назначения адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста шестнадцати лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (часть 2.1 статьи 45 УПК РФ).

2.2. К отношениям, не урегулированным настоящим Порядком, применяются положения Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве.

Раздел 3. Требования к адвокатам, назначаемым в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего

3.1. Заявки о назначении адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего распределяются между соответствующими требованиями, установленными п. 3.2. настоящего порядка.

3.2. Адвокат, назначаемый представителем несовершеннолетнего потерпевшего в уголовном процессе, должен соответствовать следующим требованиям:

- 1) стаж адвокатской деятельности более 5 лет;
- 2) наличие высшего психологического и / или педагогического образования либо диплома установленного образца о переподготовке по названным специальностям;
- 3) отсутствие дисциплинарных взысканий в течение 1 года, предшествующего назначению в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

3.2. Несоответствие адвоката указанным требованиям является основанием для его отстранения и назначения другого адвоката в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

Раздел 4. Обязанности адвоката, которому распределено поручение о назначении защитника

4.1. Участие адвокатов в уголовном судопроизводстве регулируется актами, указанными в пункте 1.1 настоящего Порядка, а также:

- 1) решениями Совета ФПА РФ, принятыми в пределах их компетенции;
- 2) разъяснениями Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам;
- 3) решениями советов адвокатских палат субъектов Российской Федерации, включая разъяснения по поводу возможных действий адвокатов в сложной ситуации, касающейся соблюдения этических норм.

Участвуя в уголовном судопроизводстве в качестве представителей несовершеннолетних потерпевших, адвокаты также должны учитывать определения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации в сфере применения норм УПК РФ.

4.2. Адвокат, которому адвокатской палатой распределено поручение о назначении представителя несовершеннолетнего потерпевшего, обязан:

- 1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости – незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;
- 2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);
- 3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, и вступить в уголовное дело;
- 4) вести учет и отчетность, установленные соответствующим решением адвокатской палаты или Региональными правилами.

Раздел 5. Контроль исполнения настоящего Порядка

Контроль исполнения настоящего Порядка и Региональных правил осуществляется Советом ФПА РФ и советами адвокатских палат в пределах их компетенции. В случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) требований настоящего Порядка применяются меры ответственности, предусмотренные действующим законодательством.

Раздел 6. Переходные положения

Настоящий Порядок вступает в силу с даты его утверждения Советом ФПА РФ.