

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 02.1.002.01**

на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

### **ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.4. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26.12.2023 № 9

#### **о присуждении Авериной Алесе Валерьевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук**

Диссертация «Уголовная политика Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите 24.10.2023 (протокол заседания № 7) диссертационным советом 02.1.002.01, созданным на базе федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ведомственная принадлежность – Правительство Российской Федерации, адрес: 117218, г. Москва, ул. Большая Черемушkinsкая, д. 34) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.02.2023 № 133/нк.

Соискатель Аверина Алеся Валерьевна, 16 февраля 1992 года рождения, с 2009 по 2014 гг. проходила обучение в очной форме в ФГКОУ ВПО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12). А.В. Аверина освоила программу специалитета по специальности 030501 Юриспруденция, ей присвоена квалификация «Юрист» (диплом серии 107718 № 0155100, выдан 12 июля 2014 года).

С 2020 по 2023 г. А.В. Аверина обучалась в очной аспирантуре ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» и освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, ей присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом серии 107718 № 1286911, выдан 16 октября 2023 года).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 06 сентября 2023 года № 1171/23-А выдана ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В настоящее время А.В. Аверина не трудоустроена.

Диссертация выполнена в центре уголовного и уголовно-процессуального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

**Научный руководитель – Нудель Станислав Львович**, доктор юридических наук, доцент, заведующий центром уголовного и уголовно-процессуального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», дал положительный отзыв.

**Официальные оппоненты:**

**Пудовочкин Юрий Евгеньевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9);

**Смирнов Павел Алексеевич**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий отделом научного обеспечения международного сотрудничества прокуратуры и сравнительного правоведения научно-исследовательского института ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» (117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, 2к1)

дали положительные отзывы на диссертацию.



**Ведущая организация** – ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12), в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидатом юридических наук, доцентом А.Л. Ивановым и утвержденном ректором ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктором юридических наук, доцентом А.А. Бессоновым, указала, что диссертационное исследование А.В. Авериной на тему: «Уголовная политика Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.), а А.В. Аверина заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, авторский вклад – 100 %, из которых 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования; 4 научные работы опубликованы в иных изданиях.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1) Аверина А.В. Предпосылки создания Интерпола и Национального центрального бюро Интерпола // Международное публичное и частное право. 2022. № 5. С. 20-24;

2) Аверина А.В. Международное сотрудничество по противодействию преступности как направление внешней политики

Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. 2023. № 3. С. 26-29;

3) Аверина А.В. Принцип политической непредвзятости в международном сотрудничестве по вопросам преступности // Право и управление. 2023. № 7. С. 186-191;

4) Аверина А.В. Принципы уголовной политики России в сфере международного сотрудничества // Право и управление. 2023. № 8. С. 112-115.

В публикациях соискателя раскрыты результаты исследования уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, а также принципы ее реализации. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

**На диссертацию и ее автореферат поступили положительные отзывы от:**

*ведущей организации*, отметившей необходимость: 1) уточнения норм права, в которых следует закрепить принцип политической недискриминации субъектов международного права, как основополагающей идеи осуществления международного сотрудничества по противодействию преступности; 2) дополнительного обоснования предложенных изменений в статью 280<sup>4</sup> УК РФ; 3) конкретизации перечня субъектов инициирования переговорного процесса по созданию международного союза по противодействию преступности, как альтернативы Международной организации уголовной полиции Интерпол (далее – МОУП Интерпол), а также уточнения, в формате каких международных форм взаимодействия это может быть реализовано;

*официального оппонента Ю.Е. Пудовочкина*, в котором указано на: 1) отсутствие упоминаний в рукописи научных трудов В.Ф. Цепелева, специальных работ В.С. Овчинского, а также некоторых научных трудов Л.Н. Галенской, Р.А. Каламкаряна, А.И. Коробеева; 2) необходимость пояснения позиции соискателя относительно того, является ли уголовная



политика однокомпонентным (включающим только идеи) или двухкомпонентным (включающим идеи и деятельность) феноменом; 3) потребность уточнения вопроса о соотношения понятий «уголовная политика» и «уголовная политика в области международного сотрудничества по противодействию преступности»; 4) возможность конкретизации предметной области уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности; 5) отдельные ошибки и неточности в части изложенной в работе историографии;

*официального оппонента П.А. Смирнова*, в котором обращено внимание на: 1) определенные нарушения формально-логического правила соразмерности названия и содержания первой и второй глав диссертации; 2) неоднозначное соотношение управляющего и управляемого слов в наименовании второй главы диссертации («Механизмы правового регулирования уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности»); 3) недостаточную проработанность положения № 3, выносимого на защиту, в части закрепления принципа «aut dedere aut iudicare» в статье 460 УПК РФ; 4) недостаточную аргументацию необходимости включения разработанного понятия «компетентные органы иностранного государства» в статью 5 УПК РФ (положение № 5, выносимое на защиту);

*кафедры уголовного права юридического факультета ФГКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», подготовленный доцентом кафедры уголовного права юридического факультета ФГКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», кандидатом юридических наук Е.Н. Федотовой, подписанный заместителем начальника кафедры уголовного права юридического факультета Академии ФСИИ России, кандидатом юридических наук, доцентом А.С. Руденко*, в котором отмечено, что в работе не представлен опыт работы пенитенциарных служб зарубежных государств в контексте международного сотрудничества, в связи

с чем не уделено внимание вопросу возможности и целесообразности применения положительного опыта в системе противодействия преступности Российской Федерации;

*кафедры уголовно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», подготовленный кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин С.А. Дроботом, подписанный и.о. заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин, кандидатом юридических наук, доцентом А.А. Великим, обратившей внимание на: 1) возможность формирования международной глобальной полицейской организации в качестве структуры Организации Объединенных Наций, а не создания международного союза по противодействию преступности, который должен стать альтернативой МОУП Интерпол; 2) необходимость разработки концепции международного сотрудничества по противодействию преступности на наднациональном уровне, а не в той форме, которая предложена соискателем;*

*профессора кафедры уголовного права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», доктора юридических наук, профессора А.П. Дмитренко, в котором указано на необходимость дополнительной аргументации целесообразности внесения изменений в статью 5 УПК РФ в части закрепления понятия «компетентные органы иностранного государства»;*

*главного научного сотрудника отдела по исследованию проблем оперативно-розыскной деятельности центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктора юридических наук, профессора Г.Ю. Лесникова, в котором отмечено, что недостаточно раскрытым остается вопрос о соотношении оперативно-розыскной политики в области международного сотрудничества и уголовной политики в рассматриваемой сфере;*



*профессора кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктора юридических наук, профессора П.С. Яни, в котором отмечена необходимость некоторых разъяснений по вопросу о целесообразности формулирования специального термина, отражающего сущностное содержание принципа «aut dedere aut iudicare» (либо выдай, либо суди), и его нормативного закрепления в статье 460 УПК РФ;*

*заведующей кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», кандидата юридических наук, доцента Т.В. Решетневой, отметившей: 1) возможность конкретизации понятия «противодействие преступности» (положение № 1, выносимое на защиту); 2) желательность уточнения норм права, в которых предлагается закрепить принцип политической недискриминации (положение № 2, выносимое на защиту); 3) спорность предложения по созданию альтернативной МОУП Интерпол организации (абзац 5 положения № 8, выносимого на защиту).*

*В положительном отзыве, составленном доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета психологии и права ФГКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», кандидатом юридических наук, доцентом А.В. Мироновым, замечания отсутствуют и сделан вывод о том, что диссертационное исследование, проведенное А.В. Авериной, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетенцией в области уголовно-правовых наук, наличием публикаций по рассматриваемой проблематике.

Выбор ведущей организации также обоснован тем, что она широко известна своими достижениями в сфере уголовно-правовых наук и ее способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Сделанный выбор подтверждается данными о тематических статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, которые содержатся в согласиях и сведениях официальных оппонентов и ведущей организации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

определены исторические, социально-экономические и геополитические предпосылки развития уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности и их влияние на ее содержание;

сформулировано понятие уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности;

определены и охарактеризованы современные формы реализации уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности;

проведена классификация внутригосударственных актов Российской Федерации, регулирующих вопросы международного сотрудничества по противодействию преступности;

представлена классификация международных договоров и соглашений, регулирующих отношения в области международного сотрудничества по противодействию преступности;



систематизированы и классифицированы принципы, определяющие построение уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности и направления ее реализации;

обоснована потребность законодательного закрепления новых принципов взаимодействия государств в процессе международного сотрудничества по противодействию преступности и аргументирована целесообразность их применения;

сформулированы рекомендации и предложения по внесению изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а также в иные нормативные правовые акты.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что** разработаны значимые для уголовно-правовых наук теоретические положения, направленные на формирование целостного научного представления о содержании уголовной политики Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности, которые существенно расширили и дополнили имеющееся в юридической науке знание о ее сущностных характеристиках и об организации международного взаимодействия при производстве по уголовным делам. В частности, в диссертации:

с учетом исторических, социально-экономических и геополитических предпосылок формирования и развития уголовной политики Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности сформулировано соответствующее понятие, выделены формы ее реализации и определены правовые основы;

систематизированы принципы международного сотрудничества в сфере противодействия преступности и обоснована потребность расширения перечня данных принципов посредством их дальнейшего закрепления в правовых нормах;

классифицированы нормативные правовые акты Российской Федерации, международные договоры и соглашения, регулирующие отношения в области международного сотрудничества по противодействию преступности;

дифференцированы понятия в области международного сотрудничества по противодействию преступности, а именно: «направление сотрудничества», «форма сотрудничества», «линия сотрудничества»;

определено содержание уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных механизмов правового регулирования уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности;

сформулировано определение понятия «преступления против интересов государства»;

обоснованы приоритетные направления развития международных отношений Российской Федерации в области противодействия преступности и формы организации международного сотрудничества в данной сфере.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

основные положения и выводы исследования внедрены в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

обоснована целесообразность разработки концепции уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности в целях ее дальнейшей реализации правоохранительными органами государства;



предложены меры по совершенствованию внутригосударственной системы взаимодействия органов, участвующих в процессе международного сотрудничества по противодействию преступности, в части оптимизации межведомственного взаимодействия, информационно-координационного сотрудничества, а также перераспределения служебной нагрузки сотрудников правоохранительных органов при исполнении международных запросов и поручений;

сформулированы научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства как в части расширения принципов международного сотрудничества в сфере противодействия преступности, так и в части сокращения сроков исполнения международных запросов и поручений, оптимизации организационных процедур оформления запроса о правовой помощи или направления поручений, которые могут быть учтены в законотворческой деятельности (в том числе разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 457 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

Помимо этого, полученные в ходе работы результаты могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов и их использовании в учебном процессе юридических вузов по дисциплинам: «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Международное право», «Основы уголовной политики», «Правоохранительные органы», «Криминология», «Основы оперативно-розыскной деятельности», «Международное сотрудничество по борьбе с преступностью» и др.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

основные положения и выводы построены на анализе широкого круга российских источников права, общепризнанных принципов и норм международного права, научной и учебной литературы, статистических данных и информационно-аналитических данных;

идея базируется на результатах обобщения и анализа материалов правоприменительной практики, на правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации;

использованы результаты опроса 167 респондентов, в том числе работников органов прокуратуры, следственных органов, научных работников. Сбор эмпирического материала производился в г. Москве, Московской области, Республике Дагестан, Белгородской области, Омской области, Красноярском крае в 2021-2023 годах;

использованы современные методики сбора и обработки исходной научной информации, а также методологический инструментарий современной науки, соответствующий объекту, цели, задачам, логике научного поиска, сочетающего общенаучные и специальные методы исследования правовых явлений.

**Личный вклад** автора состоит в выработке выводов и предложений, направленных на совершенствование уголовно-правовой доктрины, составляющей основу уголовной политики в области международного сотрудничества, дополнении и развитии положений о содержании, принципах и формах ее реализации; формулировке положений, вынесенных на защиту, апробации результатов исследования; разработке предложений по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях различного уровня и подготовке опубликованных работ.

В ходе защиты диссертации членами диссертационного совета были высказаны следующие критические замечания и вопросы: Холиков И.В. отметил необходимость пояснения положения № 8, выносимого на защиту, и конкретизации того, какие именно дополнительные протоколы необходимо внедрить и к каким соглашениям; Михайлов В.И. попросил уточнить, какие соглашения с ДНР и ЛНР о взаимной помощи рассматривались в работе; что понимается под термином «уголовная политика»; как можно



конкретизировать возможный процесс исполнения принципа «либо выдай, либо суди» после его закрепления в законодательстве; не повлияет ли денонсация Конвенции о защите прав человека и основных свобод на рост числа провокаций преступлений; Соловьев И.Н. отметил важность и актуальность исследуемой темы, а также задал вопрос, рассматривались ли в работе актуальное состояние и возможные последствия проводимой МОУП Интерпол политики в отношении Российской Федерации, включающей необоснованные отказы в выдаче лиц, находящихся в розыске с основанием «возможный политический мотив»; Епихин А.Ю. отметил необходимость пояснения противоречия между предлагаемой к включению в понятие «преступления против интересов государства» такой цели преступного деяния, как «причинение существенного вреда общественным отношениям», и целью совершения преступления, предусмотренного статьей 205 УК РФ; Осокин Р.Б. указал на потребность конкретизации предложения о разработке единой концепции уголовной политики и задал вопрос о соотношении оперативно-розыскной политики и уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности; Ображиев К.В. попросил пояснить, каким образом в настоящее время можно избежать правовых коллизий в вопросах, которые раньше решались с учетом правовых позиций ЕСПЧ; Зайцев О.А. отметил необходимость уточнения, в чем заключается неправомерность отказа в выдаче «по политическим основаниям», а также задал вопрос о том, какие именно внешнеполитические принципы рассматривались в работе.

В ходе последующей дискуссии приняли участие доктор наук, профессора И.В. Холиков, Х.И. Гаджиев, которые отметили актуальность, теоретическую и практическую значимость темы исследования. И.В. Холиков указал, что работа снабжена солидной и репрезентативной эмпирической базой, а также имеет значительный исследовательский потенциал; Х.И. Гаджиев поддержал ряд сделанных соискателем выводов,

при этом отметил богатую эмпирическую основу исследования и его междисциплинарный характер.

Соискатель А.В. Аверина ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

Таким образом, диссертация А.В. Авериной представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение поставленных задач, имеющих значение для совершенствования уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит научные результаты и положения, которые были аргументированы в процессе публичной защиты и свидетельствуют о личном вкладе автора в уголовно-правовые науки, имеющем значение для развития соответствующей отрасли знаний.

На заседании 26 декабря 2023 года диссертационный совет по результатам публичной защиты диссертации «Уголовная политика Российской Федерации в области международного сотрудничества по противодействию преступности» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (отрасль науки – юридические науки) принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовых наук – разработку научных положений о понятии и содержании уголовной политики в области международного сотрудничества по противодействию преступности, а также механизмов ее реализации, присудить Алесе Валерьевне Авериной ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (отрасль науки – юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета,



дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали:  
за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий,  
председатель диссертационного совета,  
доктор юридических наук

Олег Александрович Зайцев

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат юридических наук

Денис Андреевич Печегин



26 декабря 2023 года

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»  
*О.А. Зайцева, Д.А. Печегина* удостоверена  
Заведующий отделом управления персоналом  
*Олеся*  
(*Д.С. Зайцев*)