



Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность

**К 250-летию со дня рождения
Михаила Михайловича Сперанского**

Сборник статей

*Ответственный редактор
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации
В. В. Лазарев*



НОРМА
ИНФРА-М
Москва, 2024

УДК 340.1
ББК 67.1
319

znanium.com
электронно-библиотечная система

*Одобрено на заседании секции «Публичное право» Ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Редакционная коллегия

В. В. Лазарев, Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило,
М. М. Степанов, А. И. Сидоренко

Рецензенты:

А. В. Корнев — заведующий кафедрой теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор;

Н. Н. Черногор — заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор.

319 **Законодательство в обустройстве российской жизни: история и современность (К 250-летию со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского)** : сборник статей [По материалам IX Общероссийского годового собрания теоретиков права (16 февраля 2022 г., Москва, ИЗиСП)] / [Т. Я. Хабриева, П. В. Крашенинников, С. И. Захарцев и др.] ; отв. ред. В. В. Лазарев. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 280 с. — DOI 10.12737/2090021.

ISBN 978-5-00156-334-1 (Норма)

ISBN 978-5-16-019126-3 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-111885-6 (ИНФРА-М, online)

Книга подготовлена по материалам IX Общероссийского годового собрания теоретиков права, приуроченного к 250-летию со дня рождения выдающегося реформатора и создателя первого свода законов Российской Империи Михаила Михайловича Сперанского.

Авторы исследуют творческое наследие М. М. Сперанского, прослеживают его влияние на развитие теоретической правовой мысли и формирование современных доктрин в конституционном, административном и финансовом праве.

Для экспертов в области правотворчества, а также широкого круга читателей, интересующихся проблемами правотворческой деятельности.

УДК 340.1
ББК 67.1

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2023

The Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

**Legislation in the Arrangement
of Russian Life:
History and Modernity
to the 250th Anniversary of the Birth
of Mikhail Mikhailovich Speransky**

Collection of articles

Editor-in-chief
doctor of law, professor, honoured scientist
of the Russian Federation
V. V. Lazarev



NORMA
INFRA-M
Moscow, 2024

*Approved at the «Public Law» section session under the Academic Council
of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation*

Editorial team

V. V. Lazarev, D. A. Pashentzev, M. V. Zaloilo,
M. M. Stepanov, A. I. Sidorenko

Reviewers

A. V. Kornev — Head of the Department of Theory of State and Law of the Moscow State Law University named after O. E. Kutafin, doctor of law, professor;

N. N. Chernogor — Deputy Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Professor of the Russian Academy of Sciences, doctor of law, professor.

Legislation in the Arrangement of Russian Life: History and Modernity (to the 250th Anniversary of the Birth of Mikhail Mikhailovich Speransky) : collection of articles / [T. Y. Khabrieva, P. V. Krasheninnikov, S. I. Zakhartsev and others] ; ed. by V. V. Lazarev. — Moscow : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : Norma : INFRA-M, 2024. — 280 p. — DOI 10.12737/2090021.

The book is based on the materials of the IXth All-Russian Annual Meeting of Legal Theorists dedicated to the 250th anniversary of the birth of the outstanding reformer and creator of the first Code of Laws of the Russian Empire, Mikhail Mikhailovich Speransky, which took place on February 16, 2021 at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation.

The authors examined the creative heritage of M. M. Speransky, traced his influence on the development of theoretical legal thought and the formation of modern doctrines in constitutional, administrative and financial law. Among other issues, the reader will find an authoritative presentation of the digital imperatives for the development of legislation and judicial practice.

The work will be of interest to both experts in the field of lawmaking and other readers interested in the problems of lawmaking.

К читателю

Настоящее издание представляет собой сборник статей участников Общероссийского годового собрания теоретиков права (далее — Собрание), состоявшегося 16 февраля 2022 г. По сложившейся традиции каждое Собрание посвящено обсуждению фундаментальных проблем правоведения в контексте значимых для России событий или творчества мыслителей, чьи идеи оказали существенное влияние на развитие юридического знания. На этот раз Собрание было приурочено к 250-летию со дня рождения выдающегося российского юриста и государственного деятеля (одного из 12 «апостолов права», к числу которых его отнес П. В. Крашенинников¹) Михаила Михайловича Сперанского. Его заслуги в развитии российской государственности признаны не только юристами. Реформы Сперанского в сфере государственного управления и финансов, масштабная работа по упорядочению законодательства Российской Империи и совершенствованию ее правовой системы высоко оцениваются историками, экономистами и представителями других областей научного знания. Философские и социально-политические воззрения М. М. Сперанского, касающиеся фундаментальных основ общественного уклада в России, свободы и справедливости, до сих пор служат ориентиром при осмыслении самобытности российской правовой традиции, истории, а также перспектив развития отечественного государства и права.

Цель данной книги состоит в том, чтобы с опорой на политические и правовые идеи Сперанского, а также на дискуссии, которые велись в период подъема отечественной юриспруденции, в том числе благодаря усилиям Михаила Михайловича, показать фундаментальные проблемы российского законодательства, наметить контуры практико-ориентированных решений, которые могут способствовать обеспечению его эффективности и дальнейшему гармоничному развитию. Выбранная тема чрезвычайно актуальна в современных условиях. Это объясняется потребностями как госу-

¹ См.: *Крашенинников П. В. 12 апостолов права.* М., 2016.

дарственно-правового развития России, так и практики законоотворчества. Роль закона в мире по-прежнему велика, поскольку он остается важнейшим инструментом регулирования общественных отношений.

Замысел книги, как и Собрания 2022 г., состоит в том, чтобы привлечь к обсуждению темы законодательства и его места в обустройстве общественной жизни представителей отраслевых юридических наук. В силу многообразия проблематики эта тема объединяет научные интересы, творческие устремления и доктринальные наработки специалистов в различных областях, что, несомненно, служит приращению теоретико-правового знания, выработке практико-ориентированных предложений по совершенствованию законодательства и его эффективному применению.

Анализ российского законодательства, который Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее — Институт) проводит постоянно, показывает, что в новейшей истории России сохраняются некоторые особенности, негативно влияющие на качество нормативно-правового регулирования. В их числе экстенсивное развитие законодательства, увеличение объема и массива законодательных актов¹; высокая динамика и, как следствие, нестабильность законодательства; непрерывное внесение поправок в законодательные акты, в том числе в базовые законы и кодексы, как ординарная практика законоотворчества; латентное изменение концепции базовых законов вследствие и посредством внесения в них многочисленных изменений; сочетание стремительного обновления законодательства с сохранением устаревших норм; отсутствие необходимой системности как в законодательстве, так и в его развитии; внутренняя противоречивость законодательства; нарастание индивидуализации законодательного регулирования и его фрагментация.

Несмотря на то что эти дефекты давно диагностированы и рецепты для их устранения (по крайней мере минимизации) имеются, соответствующие изъяны, как показывают исследования, продолжают воспроизводиться. Преодоление такой ситуации является одной из важнейших задач государства.

¹ Например, если Государственной Думой второго созыва было принято 876 законодательных актов, то Государственной Думой седьмого созыва — более 2500 федеральных законов. Начиная с 2013 г. ежегодно только на федеральном уровне принимается более 500 законов.

Конституционная реформа 2020 г. в числе других позитивных результатов создала условия для того, чтобы сделать процесс развития законодательства более системным и последовательным. В результате совершенствование законодательства происходит в логике конституционных преобразований согласно приоритетам реформы Основного закона в части организации и функционирования публичной власти, а также социальной ориентированности государства¹. Обновление законодательства осуществляется в русле законотворческой стратегии, согласно которой в первую очередь была выстроена институциональная основа для реализации конституционных новелл. Изменения затронули базовые для государства законы, которые решают задачи на каждом территориальном уровне. Так, в соответствие с обновленной Конституцией приведен статус Правительства РФ², Конституционного Суда РФ³, прокуратуры⁴, впервые законодательное оформление получил статус Государственного Совета⁵, завершается модернизация конституционно-правового статуса органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления⁶.

¹ См.: *Хабриева Т. Я., Клишас А. А.* Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М., 2020.

² См. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации».

³ См. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

⁴ См. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

⁵ См. Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации».

⁶ См.: Анализ нормотворческой деятельности в Российской Федерации в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (по состоянию на 23 декабря 2020 г.). URL: https://izak.ru/img_content/content/analiz-normotvorcheskoj-deyatelnosti-v-rossijskoj-federacii-konstituciya-23-dekabrya.pdf; Мониторинг нормотворческой деятельности в Российской Федерации в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (за период с 23 декабря 2020 г. по 31 января 2021 г.). URL: https://izak.ru/img_content/content/analiz-normotvorcheskoj-deyatelnosti.pdf.

Предпринимаемые меры направлены на создание необходимых правовых условий для слаженного функционирования государственного механизма. Принятые в первоочередном порядке федеральные законы уже создали опору для дальнейшего развития законодательства и подзаконного регулирования, а также сформировали условия для скорейшей реализации конституционных новелл в управленческой и правоприменительной деятельности всех органов публичной власти. Важно сохранить наметившуюся тенденцию к системности в законодательстве и совершенствовать стратегию законотворчества с соблюдением уровней правового регулирования «Конституция — закон — подзаконный акт» — от установления институциональных и статусных правовых норм к регулированию общественных отношений, связанных с выполнением государственных функций и осуществлением прав и свобод граждан. Необходимую помощь в этом должна оказать юридическая наука, прежде всего теория права.

Собрание 2022 г. было организовано в рамках подготовки к празднованию 100-летия Института и проходило под лозунгом «Навстречу юбилею». Формат расширенного состава участников позволил взглянуть на научное наследие Института в единстве многообразия его научных школ, отраслевых исследовательских направлений, персонального состава коллектива ученых, создававших имя Института¹.

В силу своего статуса и специализации Институт практически с момента создания не только постоянно изучает законодательство и законотворчество, но и принимает непосредственное участие в подготовке законов, проведении их экспертизы, мониторинга законодательства, поиске концептуальных решений в области правового регулирования, планирования законотворческой деятельности, в правовом и научно-методическом обеспечении государственных реформ².

Институтом накоплен богатейший опыт, сформирована авторитетная научная школа правотворчества, созданная учеными, имена которых вписаны золотыми буквами в историю отечественной теоретико-правовой мысли. В их числе Н. Г. Александров, С. Н. Бра-

¹ Подробнее см.: *Летопись российской юридической науки: в 5 т. / отв. ред. Г. Я. Хабриева.* М., 2023.

² Там же.

тусь, И. Л. Брауде, А. Б. Венгеров, М. Н. Гернет, С. А. Голунский, М. А. Гурвич, А. И. Денисов, И. Ф. Казьмин, С. Ф. Кечекьян, А. В. Мицкевич, А. С. Пиголкин, А. А. Пионтковский, И. С. Самощенко, А. А. Тилле, В. А. Туманов и другие. Их усилиями еще с советских времен были заложены научные традиции теоретико-правовых исследований, которые Институт продолжает поддерживать и развивать. Очень важно, что удается сохранить преемственность идей и поколений.

Разработки Института всегда были востребованы. Хорошо известны его труды по вопросам подготовки законов, их толкованию, применению, определению эффективности, мониторингу, прогнозированию действия и систематизации законодательства¹. Институт внес значительный вклад в развитие доктрины закона и законотворчества, в том числе создал особый жанр изложения результатов исследований в данной области — «Научные концепции развития законодательства»².

Ученые Института принимали участие в подготовке важнейших нормативных правовых актов страны. Примером может служить их участие в подготовке всех советских конституций и действующей Конституции РФ³.

Это дает Институту основания на высоком теоретическом уровне формулировать и выносить на обсуждение фундаментальные проблемы, связанные с законодательством, его ретроспективной и перспективной, а также предлагать варианты доктринального и практического решения этих проблем.

¹ Подробнее см.: *Хабриева Т. Я.* Доктрина правотворчества как квинтэссенция пути в науке: к 100-летию Института законодательства и сравнительного правоведения // Журнал российского права. 2023. № 5. С. 5—38.

² См.: *Концепции развития российского законодательства* / под ред. *Л. А. Окунькова, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского*. М., 1994; *Правовая реформа: концепции развития российского законодательства* / редкол. *Л. А. Окуньков, Ю. А. Тихомиров, Ю. П. Орловский*. М., 1995; *Концепции развития российского законодательства* / редкол. *Л. А. Окуньков, Ю. А. Тихомиров, Ю. П. Орловский*. М., 1998; *Концепции развития российского законодательства* / под ред. *Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова, Ю. П. Орловского*. М., 2004; *Концепции развития российского законодательства* / под ред. *Т. Я. Хабриевой, Ю. А. Тихомирова*. М., 2010; *Концепции развития российского законодательства* / отв. ред. *Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров*. М., 2013; *Научные концепции развития российского законодательства* / *С. Е. Нарышкин, Т. Я. Хабриева, А. И. Абрамова* и др.; отв. ред. *Т. Я. Хабриева, Ю. А. Тихомиров*. М., 2015.

³ Подробнее см.: *Летопись российской юридической науки: в 5 т.* / отв. ред. *Т. Я. Хабриева*. М., 2023.

В сборнике представлены разнообразные позиции правоведов по широкому спектру вопросов, в том числе доктринальные разработки, которые могут способствовать совершенствованию правовой системы России и отечественной юридической науки.

Т. Я. Хабриева,
директор Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации,
заместитель президента Российской академии наук,
академик-секретарь отделения общественных наук РАН,
академик Российской академии наук,
действительный член Международной академии
сравнительного права,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации,
заслуженный юрист Республики Татарстан

Предисловие

Многогранность исследований авторов настоящего сборника в очередной раз подчеркивает, насколько широкой была компетенция великого русского государственного деятеля и не менее великого законодателя М. М. Сперанского, который не только изменил наше государство, его законодательство и право, но и оказал существенное влияние на общество в целом. Всем тем, кому небезразлична история отечественного государства и права, известна его работа по созданию Полного собрания законов и Свода законов Российской Империи, но были и другие значимые профессиональные подвиги. В Министерстве внутренних дел, возглавляемом князем Виктором Павловичем Кочубеем, он занимался множеством различных вопросов, включая подготовку указов «О свободных хлебопашцах», «О направлениях тонкорунного овцеводства», а также Пособия государственному казначейству по почтовым сборам, Записки «Об устройстве судебных и правительственных учреждений» и т. д. В дальнейшем, в результате установившейся тесной работы М. М. Сперанского с императором Александром I, он перешел в Министерство юстиции, где, будучи товарищем (заместителем) министра, также сталкивался с широким перечнем различных задач, в том числе мог докладывать непосредственно императору о состоянии дел, сопровождать его в различных поездках.

Кроме того, М. М. Сперанский готовил проект гражданского уложения. Данный проект долгое время считался утерянным, но недавно был обнаружен и на сегодняшний день опубликован. Таким образом, установлено, что в нашей истории был шанс принять данный документ в рамках общеевропейской тенденции принятия гражданских кодексов еще в начале XIX в.

В рамках работы в Минюсте при М. М. Сперанском были приняты два указа 1809 г.: «О придворных званиях» и «О чинах». В этих документах говорилось, что при поступлении на определенную должность необходимо было обладать определенными

знаниями, в том числе сдавать экзамены и т. д., что позволило изменить сам подход к государственной службе и наладить новый «кадровый лифт»: многим необразованным детям дворян это приоткрыло дорогу к государственной службе, а у образованных разночинцев появился шанс сделать карьеру.

Под руководством Михаила Михайловича была налажена работа по подготовке плана финансов, в том числе учета имущества, налогов и сборов, что не понравилось многим гражданам и в определенной степени сказалось на судьбе самого М. М. Сперанского.

В амбициозном плане всеобщего государственного образования М. М. Сперанский предлагал государственное, административное, судебное реформирование; деление и структуру законодательства Российской Империи (выражаясь современным языком — отрасли законодательства). Также он в начале XIX в. предложил разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Практически сразу же было реализовано его предложение по созданию Государственного совета как органа, который не просто осуществлял некие дополнительные административные функции, но участвовал в рассмотрении всех законопроектов и просуществовал вплоть до 1917 г.

В начале 1812 г. М. М. Сперанский был отправлен в ссылку, где испытал на себе всю тяжесть государственного преследования. В дальнейшем, возможно, с учетом этого опыта им были разработаны пенитенциарные акты: Указ «О ссыльных» и Указ «Об этапах».

Вернувшись на государственную службу, миновав по указанию императора заезд в Москву, М. М. Сперанский отправился на губернаторскую должность в Пензу, затем был назначен генерал-губернатором Сибири. В этот период своей деятельности он также подготовил множество значимых нормативных актов: указы «О сухопутном сообщении в Сибири», «О сибирских городских казаках», «О земских повинностях в Сибири», «О хлебных запасах», «О долговых обязательствах между крестьянами и инородцами», «Об отводе земель» и т. д.

Перечисленные вехи профессиональной жизни М. М. Сперанского, которые в том или ином контексте часто упоминаются в настоящем сборнике и рассмотрены более детально, демонстрируют, что научные взгляды этого великого государственного деятеля, в

том числе его видение пути государственно-правового развития, отличаются комплексностью и широким охватом и касаются большинства отраслей отечественного законодательства.

Сегодня мы в своей работе в Государственной Думе, конечно же, используем наследие М. М. Сперанского. Например, дискуссия, касающаяся применения законодательства о публичной власти в регионах России. Известно, что наиболее острой является тематика полномочий, входящих в совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов. Если раньше установление федеральных полномочий в законодательном акте закреплялось хаотично, то на сегодняшний день полный перечень таких полномочий должен включаться в норму специального законодательного акта. Также Государственный Совет, о формировании которого говорится в Конституции РФ, участвует в работе по составлению перечня полномочий, относящихся к предметам совместного ведения.

Другая реализуемая на сегодняшний день идея, созвучная с подходами Михаила Михайловича, заключается в том, что в законопроектную работу включается широкий круг экспертов, а также существенное положительное влияние на качество законодательства оказывает закрепленное в Регламенте Государственной Думы требование о наличии в отдельных случаях обязательного отзыва компетентного органа государственной власти, в частности Правительства РФ. Кроме того, одним из недавних нововведений является правило о том, что любые изменения в кодифицированные законодательные акты должны вноситься отдельным федеральным законом, направленным только на внесение изменений в конкретный кодекс.

Перечислению подобных частных примеров из современной практики, которые вдохновлены наследием Михаила Михайловича, можно отвести еще немалое количество страниц. Сегодня, когда работа органов государственной власти переживает этап трансформации, в том числе в связи с состоявшимися в 2020 г. конституционными преобразованиями, важно опираться на тот исторический опыт, который у нас есть. Поэтому особенно отрадно, что Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ взялся за организацию данного научного мероприятия, продемонстрировал его востребованность, а авторы настоя-

щего сборника проявили интерес и погрузились в работы великого русского реформатора, осмыслив его достижения в свете сегодняшних реалий. Спасибо Институту за то, что не дает нам забывать наше великое прошлое!

П. В. Крашенинников,
Председатель Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по государственному строительству и законодательству,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

Раздел I

М. М. СПЕРАНСКИЙ

В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОВЕДЕНИИ

С. И. Захарцев, В. П. Сальников

М. М. Сперанский: энциклопедист, реформатор и педагог

Мы искренне поддерживаем идею руководства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ о посвящении научных конференций памяти того или иного выдающегося юриста. Помним классику, что именно история делает человека гражданином; не забываем об опасности существования Ивана, не помнящего родства. Отсюда всегда стараемся принимать активное участие в подобных мероприятиях.

Пропустить конференцию, посвященную Михаилу Михайловичу Сперанскому, конечно, не могли.

Но сразу возник вопрос: о чем писать? Конечно, М. М. Сперанский — выдающийся государственный деятель, внесший огромный вклад в развитие и реформирование России. При этом сам являлся незаурядной и образованнейшей личностью. Это действительно так, о чем много написано¹. Однако подобные сведения, возможно, будут интересны любознательному студенчеству, но явно не коллегам-профессорам. Сомневаемся в необходимости очередного доказывания таких истин. И решили поступить по-другому.

¹ См.: *Томсинов В. А.* Светило российской бюрократии: исторический портрет М. М. Сперанского. М., 1991; *Морозов В. И.* Правовые и политические взгляды М. М. Сперанского. СПб., 1999; *Никитенко А. В.* Воспоминания о М. М. Сперанском. СПб., 1872; *Чибираев С. А.* Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М. М. Сперанского. М., 1989; *Бадзгардзе Г. Д., Антонов И. А.* Философско-правовые взгляды М. М. Сперанского и их реализация при проведении Судебной реформы 1864 года // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 3. С. 39—45; *Южаков С. Н.* М. М. Сперанский. Его жизнь и общественная деятельность. Серия: Жизнь замечательных людей. Биографическая библиотека Ф. Павленкова. СПб., 1892.

Table of contents

<i>Khabrieva T. Y.</i> To The reader	7
<i>Krashennnikov P. V.</i> Preface	13

Section I. M. M. Speransky in domestic jurisprudence

<i>Zakhartsev S. I., Salnikov V. P.</i> M. M. Speransky: encyclopedist, reformer and teacher	17
<i>Krakovsky K. P.</i> «Law is power based on truth» (Unpublished works of the outstanding jurist M. M. Speransky)	28
<i>Pavlova S. V.</i> State legal theory M. M. Speransky	40
<i>Kolokolov N. A.</i> Questions of the organization of state power in the works of M. M. Speransky	45
<i>Dolgopolova T. A.</i> M. M. Speransky — the custodian of the legal heritage of Russia	53
<i>Fursov D. A.</i> Views on law and justice from the time of M. M. Speransky to the present day	62
<i>Timoshina E. V.</i> M. M. Speransky and N. M. Karamzin: two strategies for lawmaking	69
<i>Povorova E. A.</i> Law and «general» opinion in the media space: in the footsteps of the creative heritage of M. M. Speransky	75

Section II. General theoretical problems of legislative activity

<i>Lazarev V. V.</i> Ontology of legislation: sources of development	85
<i>Skorobogatov A. V.</i> Law in the structure of legal reality	94
<i>Seregin A. V.</i> Spiritual and moral values of legal matter and the art of sophinomy	99
<i>Davydova M. L.</i> Smart regulation and manipulation: their relationship in modern lawmaking	107
<i>Kazantsev N. M.</i> The criterion of semantic reflexivity in the demarcation of ideologemes from legal norms in laws and international treaties	114
<i>Ulyanov A. V.</i> On the problems of planning legal reality	121

<i>Bogolyubov S. A.</i> Aleksey Valentinovich Mitskevich — a leading figure in the theory of lawmaking and a scientific manager	131
<i>Saidov A. Kh.</i> Trends in the development of modern legislation of the New Uzbekistan	139

Section III. Constitutional arrangement of Russia: history and modernity

<i>Bondar N. S.</i> Constitutionalism ahead of the Constitution: in search of a balance between modernism and conservatism	145
<i>Gracheva S. A.</i> Constitutional and legal views of M. M. Speransky in the mirror of modern ideas about international legal personality	155
<i>Piryazeva N. E.</i> Correlation between the concepts of «deprivation of citizenship» and «termination of citizenship» in the doctrine and legislation of the Russian Federation	161
<i>Rudnev V. I.</i> The role of constitutional terminology for branches of the criminal cycle	166
<i>Rybin A. V.</i> Legislative institutionalization of new forms of voting in elections in the light of M. M. Speransky about power and law	171
<i>Fliter Ya. S.</i> The right to enjoy the benefits of scientific progress: a look into the future	176

Section IV. Financial Doctrine of M. M. Speransky and modern solution of financial problems in Russian legislation

<i>Zhuravleva O. O.</i> The principle of legality of taxation in the scientific heritage of M. M. Speransky	179
<i>Ledneva Yu. V.</i> Financial law: history of formation and trends of modern development	185
<i>Nikitina K. I.</i> Reforming the legal regulation of tariffs for public railway transport services (in the context of the financial doctrine of M. M. Speransky)	191
<i>Shorin S. A.</i> The legal mechanism for the implementation of budget expenditures and its role in ensuring their effectiveness	194

Section V. Digital imperatives for the development of legislation and judicial practice

<i>Momotov V. V.</i> On the influence of judicial practice on the development of Russian legislation: Russian experience in historical retrospective	209
--	-----

<i>Gadzhiev H. I.</i> Comparative law as a source for the development of judicial law in the digital age	219
<i>Tarasova Yu. N.</i> Features of manifestation of subjectivity in the conditions of digital legal regulation	223
<i>Stepanov O. A.</i> The social contract in the digital age as a factor in the success of social transformations	225

**Section VI. The influence of the views of M. M. Speransky
on the formation of state personnel policy,
on the reform of state bodies**

<i>Polyakov S. B.</i> The fate of M. M. Speransky as a mirror of the fate of legal administration in Russia	229
<i>Nasyrova D. S.</i> Raising the educational level of public administration personnel in the reform projects M. M. Speransky and expert advisory bodies in the system of executive power of the Russian Federation	234
<i>Oganesyan R. G.</i> M. M. Speransky and the reform of the Governing Senate	238
<i>Vinokurov A. Yu.</i> On the issue of unification of the legislative regulation of prosecutorial activities	241
<i>Kozlov A. V.</i> Criminal law reform of M. M. Speransky	249

**Section VII. The role of M. M. Speransky
in creating a domestic model for protecting the rights
of the indigenous peoples of Siberia**

<i>Kryazhkov V. A.</i> The charter on the management of foreigners of 1822 as an act that ensured the civilized integration of the Siberian peoples into the Russian statehood	253
<i>Izmailov A. B.</i> The views of M. M. Speransky in the context of ensuring the representation of the indigenous peoples of Siberia in public authorities	258
<i>Filippova N. A.</i> Legislation of the constituent entities of the Russian Federation on the traditional economic activities of indigenous peoples: from diversity to models of legal regulation	261
<i>Fitsay D. A.</i> Ways to protect the environmental rights of indigenous peoples	268

Содержание

<i>Хабриева Т. Я.</i> К читателю	7
<i>Крашенинников П. В.</i> Предисловие	13

Раздел I. М. М. Сперанский в отечественном законоведении

<i>Захарцев С. И., Сальников В. П.</i> М. М. Сперанский: энциклопедист, реформатор и педагог	17
<i>Краковский К. П.</i> «Право есть власть, основанная на правде» (Неопубликованные труды выдающегося правоведа М. М. Сперанского)	28
<i>Павлова С. В.</i> Государственно-правовая теория М. М. Сперанского	40
<i>Колоколов Н. А.</i> Вопросы организации государственной власти в трудах М. М. Сперанского	45
<i>Долгополова Т. А.</i> М. М. Сперанский — хранитель правового наследия России	53
<i>Фурсов Д. А.</i> Взгляды на закон и справедливость со времен М. М. Сперанского до наших дней	62
<i>Тимошина Е. В.</i> М. М. Сперанский и Н. М. Карамзин: две стратегии законотворчества	69
<i>Поворова Е. А.</i> Право и «общее» мнение в медийном пространстве: по следам творческого наследия М. М. Сперанского	75

Раздел II. Общетеоретические проблемы законодательной деятельности

<i>Лазарев В. В.</i> Онтология законодательства: источники развития	85
<i>Скоробогатов А. В.</i> Закон в структуре правовой реальности	94
<i>Серегин А. В.</i> Духовно-нравственные ценности юридической материи и искусство софиномии	99
<i>Давыдова М. Л.</i> Умное регулирование и манипуляция: их соотношение в современной законотворческой деятельности	107

<i>Казанцев Н. М.</i> Критерий семантической рефлексивности в демаркации идеологием от правовых норм в законах и международных договорах	114
<i>Ульянов А. В.</i> О проблемах планирования правовой реальности	121
<i>Боголюбов С. А.</i> Алексей Валентинович Мицкевич — корифей теории правотворчества и научный менеджер	131
<i>Саидов А. Х.</i> Тенденции развития современного законодательства Нового Узбекистана	139

Раздел III. Конституционное обустройство России: история и современность

<i>Бондарь Н. С.</i> Конституционализм, опередивший Конституцию: в поиске баланса между модернизмом и консерватизмом	145
<i>Грачева С. А.</i> Конституционно-правовые взгляды М. М. Сперанского в зеркале современных представлений о международной правосубъектности	155
<i>Пирязева Н. Е.</i> Соотношение понятий «лишение гражданства» и «прекращение гражданства» в доктрине и законодательстве Российской Федерации	161
<i>Руднев В. И.</i> Роль конституционной терминологии для отраслей криминального цикла	166
<i>Рыбин А. В.</i> Законодательная институционализация новых форм голосования на выборах в свете учения М. М. Сперанского о власти и законе	171
<i>Флитер Я. С.</i> Право на пользование достижениями научного прогресса: взгляд в будущее	176

Раздел IV. Финансовая доктрина М. М. Сперанского и современное решение финансовых проблем в российском законодательстве

<i>Журавлева О. О.</i> Принцип законности налогообложения в научном наследии М. М. Сперанского	179
<i>Леднева Ю. В.</i> Финансовое право: история формирования и тенденции современного развития	185
<i>Никитина К. И.</i> Реформирование правового регулирования тарифов на услуги железнодорожного транспорта общего пользования (в контексте финансовой доктрины М. М. Сперанского)	191

<i>Шорин С. А.</i> Правовой механизм осуществления бюджетных расходов и его роль в обеспечении их эффективности	194
---	-----

Раздел V. Цифровые императивы развития законодательства и судебной практики

<i>Момотов В. В.</i> О влиянии судебной практики на развитие российского законодательства: российский опыт в исторической ретроспективе	209
<i>Гаджиев Х. И.</i> Сравнительное правоведение как источник развития судебного права в эпоху цифровых технологий	219
<i>Тарасова Ю. Н.</i> Особенности проявления субъектности в условиях цифрового правового регулирования	223
<i>Степанов О. А.</i> Общественный договор в цифровую эпоху как фактор успешности социальных преобразований	225

Раздел VI. Влияние воззрений М. М. Сперанского на формирование государственной кадровой политики, на реформирование государственных органов

<i>Поляков С. Б.</i> Судьба М. М. Сперанского как зеркало судьбы правового управления в России	229
<i>Насырова Д. С.</i> Повышение образовательного уровня кадров государственного управления в проектах реформ М. М. Сперанского и экспертно-консультационные органы в системе исполнительной власти Российской Федерации	234
<i>Оганесян Р. Г.</i> М. М. Сперанский и реформа Правительствующего Сената	238
<i>Винокуров А. Ю.</i> К вопросу об унификации законодательного регулирования прокурорской деятельности	241
<i>Козлов А. В.</i> Уголовно-правовая реформа М. М. Сперанского	249

Раздел VII. Роль М. М. Сперанского в создании отечественной модели защиты прав коренных народов Сибири

<i>Кряжков В. А.</i> Устав «Об управлении инородцев» 1822 года как акт, обеспечивший цивилизованное встраивание сибирских народов в российскую государственность	253
<i>Измайлов А. Б.</i> Взгляды М. М. Сперанского в контексте обеспечения представительства коренных народов Сибири в органах публичной власти	258

<i>Филиппова Н. А.</i> Законодательство субъектов Российской Федерации о традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов: от многообразия к моделям правового регулирования	261
<i>Фицай Д. А.</i> Способы защиты экологических прав коренными малочисленными народами	268
Table of contents	272

**Законодательство в обустройстве российской жизни:
история и современность**

**К 250-летию со дня рождения
Михаила Михайловича Сперанского**

Сборник статей

Ответственный редактор *В. В. Лазарев*

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 ФЗ № 436-ФЗ

ООО «Юридическое издательство Норма»
109316, Москва, Волгоградский пр-т, 2
Тел. (495) 625-45-05. E-mail: norma@norma-verlag.com
Internet: www.norma-verlag.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru. Internet: www.infra-m.ru

Корректор *О. Ч. Кохановская*
Дизайн обложки: *М. А. Агаркин*
Верстка: *Г. С. Брудовская*

Подписано в печать 00.00.23
Формат 60×90/16. Бумага офсетная
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая
Усл. печ. л. 17,50. Уч.-изд. л. 17,60
Тираж 500 экз. Заказ №

Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации

По вопросам приобретения книг обращайтесь:

Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа)

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31в, стр. 1

Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29

E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга — почтой»

Тел.: (495) 280-15-96 (доб. 246)
