

В диссертационный совет Д 503.001.01 при  
ФГНИУ «Институт законодательства и  
сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»  
117218, г. Москва, ул. Большая  
Черемушкинская, д. 34

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Невежиной Марии Васильевны**  
**«Проблемы гендерного равенства в трудовых отношениях»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**юридических наук по специальности 12.00.05 –**  
**трудовое право; право социального обеспечения**

Вопросы гендерного равенства в трудовых отношениях постепенно начинают входить в круг тем, обсуждаемых научным сообществом. Интерес к данной тематике во многом обусловлен тем, что в современном мире происходит постепенное стирание границ между трудовыми и социальными ролями мужчин и женщин. В то же время, законодательное регулирование трудовых отношений не в полной мере соответствует динамично меняющимся социальным реалиям, что диктует необходимость обращения более пристального внимания к данной проблеме.

В этой связи выбранная Невежиной Марией Васильевной тема научного исследования представляется *актуальной*.

Структура исследования обусловлена и соответствует *целям и задачам*, поставленным диссертантом (стр. 7-8 автореферата).

Как следует из автореферата, *структура* изложения материала в диссертационном исследовании логична, что позволило автору достаточно полно раскрыть тему исследования. Первостепенно автор обращается к рассмотрению общеправового принципа равенства (стр. 15-17), что позволяет сделать выводы о его содержании, сущности и значении для регулирования общественных отношений в целом; затем, в целях выявления отраслевой специфики, автор рассматривает проявление принципа равенства в трудовом праве (стр. 17-18). Далее автор останавливает свое внимание на гендерном равенстве (стр. 18-20) и дискриминации по признаку пола в трудовых отношениях (стр. 20-25). Кроме того, в работе значительное место отводится изучению вопросов, связанных с дифференциацией правового регулирования трудовых отношений

(стр. 25-27), которая является одним из действенных инструментов обеспечения гендерного равенства и недискриминации в сфере труда.

Стоит отметить, что автором использована достаточно обширная *нормативная и эмпирическая база источников*, что позволяет сделать вывод о глубоком теоретическом изучении темы, а также рассмотрении вопросов гендерного равенства через призму правоприменительной практики.

*Научная новизна* диссертации заключается в том, что автором предпринята попытка аккумулировать существующий теоретический опыт и судебную практику, и на основе осмысления данного материала сделать теоретические выводы о содержании правовой категории «гендерное равенство» (стр. 9).

Своевременностью и научной новизной обладают *положения, выносимые на защиту* (стр. 9-13), которые свидетельствуют о том, что автор в целом комплексно рассмотрел проблему гендерного равенства в трудовых отношениях.

Заслуживает внимания и одобрения предложение автора о введении в оборот понятия «равенство обращения», поскольку в трудовых отношениях, характеризующихся, в том числе подчинением работника дисциплинарной и организационной власти работодателя, очень важен аспект равного обращения ко всем работникам вне зависимости от их пола, как при осуществлении локального нормотворчества, так и в ходе осуществления хозяйственной деятельности работодателя (положение № 1, стр. 9-10).

Диссертантом обращено внимание на отсутствие законодательного закрепления понятия «дискриминация» (предложение № 3, стр. 10-11), а также понятий прямой и косвенной дискриминации (предложение № 4, стр. 11-12), что зачастую является препятствием к защите нарушенных прав лиц, которые сталкиваются с дискриминацией. В этой связи заслуживают одобрения предложения автора о законодательном закреплении данных понятий.

Заслуживают внимания выводы, касающиеся регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями (предложения № 8, 9, стр. 13), поскольку отвечают тенденциям распределения работниками семейной и трудовой нагрузки, отношения к построению карьеры.

Автореферат диссертационного исследования написан грамотным юридическим языком, суждения автора логичны и обоснованы. В целом, при ознакомлении с авторефератом складывается впечатление о глубокой заинтересованности автора в теме исследования.

