

В диссертационный совет при
Институте законодательства и сравнительного
правоведения
при Правительстве Российской Федерации
117218, Москва, ул. Б.Черемушкинская, д.34.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Смирнова Владимира Евгеньевича
«Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве в условиях
цифровизации» (М., 2025. 32 с.)**

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной
специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертации обусловлена её связью с двумя глобальными проблемами теории и практики уголовного судопроизводства любой страны в современных условиях – многоплановой технократизацией любых сфер общественной жизни, в том числе – цифровизацией правоохранительной и судебной деятельности и защитой прав человека в этом неизбежном и стремительном процессе.

В основу диссертационного исследования положен анализ обширного круга литературных и иных источников не только по научной специальности «уголовно-правовые науки», но и по проблемам кибернетики и вычислительной техники, практики использования высоких технологий в разных сферах, в том числе и в правоохранительной и судебной. Содержание текста позволяет заключить, что диссертант и сам обладает навыками программирования и использования программного продукта в разных областях жизни и с разными целями.

Внимания научной общественности и представителей разных профессиональных сообществ практикующих юристов заслуживают многие суждения, выводы и предложения автора. Так, классификация гарантий прав личности в зависимости от защищаемого законного интереса и в привязке к принципам уголовного судопроизводства позволяет диссертанту органично

вписывать в контекст конкретных процессуальных норм и институтов свои предложения по дополнению действующего уголовно-процессуального закона и делать эти предложения предметными и реализуемыми. Перспективным и интересным в теоретическом и практическом плане видится предложение о специфическом варианте использования факта предоставления в распоряжение правоохранительных органов цифровых сведений и возможностей в качестве условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с обладателем таких сведения и возможностей.

Главным достоинством работы можно считать выраженный «цифровой контекст» всего, что сказано об уголовно-процессуальных правоотношениях, о законных интересах участников процесса и других причастных к производству по уголовному делу лиц, о гарантиях их прав и об особенностях их реализации в конкретных жизненных ситуациях.

Необычность постановки и решения исследовательских задач, а также сам по себе нестандартный методологический исследовательский подход диссертанта к выполнению этой научно-квалификационной работы делают закономерными и критические замечания к ней..

1. Положение №2, выносимое на защиту, выглядит излишне громоздким и обремененным деталями, затрудняющими восприятие главного и притом весьма экзотичного авторского предложения об использовании своеобразных «презентаций» в судебном заседании в виде «цифровых визуальных моделей», иллюстрирующих позиции сторон, отдельные доказательства и их взаимосвязи (с.13). Сама по себе эта идея применительно к предельно формализованной процедуре судебного разбирательства выглядит крайне необычно и способна вызвать протест у любого практикующего юриста. «Присоединенные» же к ней диссертантом идеи разъяснения присяжным «доказательственных особенностей» этих «цифровых визуальных моделей», не переменного их «соответствия материалам дела» (которое сторонами, как правило, оценивается по-разному), специфического варианта «благоприятствования защите» в виде упрощенных требований к созданию

таких моделей сами по себе заслуживают статуса самостоятельных положений, выносимых на защиту. Говорить о них как бы мимоходом – не на пользу такому фундаментальному научному труду.

2. Описывая методологию исследования, диссертант упоминает «диалектическую триаду» (тезис-антитезис-синтез), которую в философской литературе обычно связывают с учением Гегеля и его последователей. Что именно автор имел в виду, решая, в своей работе, главным образом, прикладные задачи, нуждается в пояснении на публичной защите.

Высказанные замечания не меняют общей высокой оценки работы, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Её автор – Владимир Евгеньевич Смирнов – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором А.А.Тарасовым, обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий 12 ноября 2025 г. (протокол №4).

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса Института права Уфимского университета науки и технологий, доктор юридических наук, профессор

А.А. Тарасов

Тарасов Александр Алексеевич.

Ученая степень: доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, 2002 г.).

Ученое звание: профессор (2005 г.).

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Занимаемая должность: заведующий кафедрой уголовного права и процесса Института права.

Адрес места работы: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32.

Тел.: 8 (347) 272-63-70, +79279610465. E-mail: aatar@mail.ru.

